

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE FILOLOGÍA

Departamento de Filología Latina



TESIS DOCTORAL

Edición crítica y comentario de *Clavis sapientiae*. La llave del saber de Lope de Barrientos en la Edad Media española

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

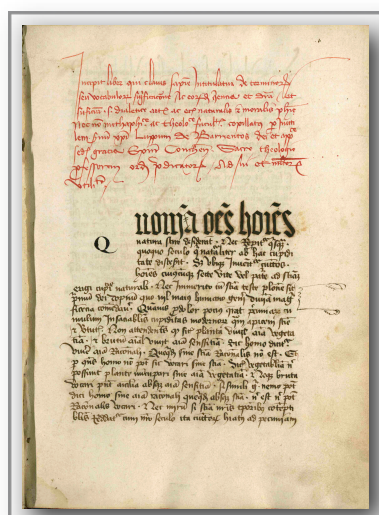
Antonia Rísquez Madrid

Directores

Tomás González Rolán

Madrid, 2014

EDICIÓN CRÍTICA Y COMENTARIO DE *CLAVIS SAPIENTIAE*
LA LLAVE DEL SABER DE LOPE DE BARRIENTOS EN LA
EDAD MEDIA ESPAÑOLA



ANTONIA RÍSQUEZ MADRID

TESIS DOCTORAL DIRIGIDA POR EL CATEDRÁTICO DR. D. TOMÁS

GONZÁLEZ ROLÁN

FILOLOGÍA LATINA

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

2010

A mis padres.

A mis hermanos.

A Julio.

PRIMERA PARTE: ESTUDIO INTRODUCTORIO

ABSTRACT	9
PRESENTACIÓN	11
I· TRAYECTORIA BIOGRÁFICA	21
I·1. INTRODUCCIÓN	21
I·2. FORMACIÓN Y PRIMEROS AÑOS	22
I·3. LLEGADA A LA CORTE DE JUAN II	26
I·3.1. QUEMA DE LA BIBLIOTECA DE ENRIQUE DE VILLENA	29
I·4. CARRERA ECLESIAÍSTICA Y POLÍTICA	40
I·4.1. OBISPO DE SEGOVIA	40
I·4.2. OBISPO DE ÁVILA	43
I·4.3. OBISPO DE CUENCA	46
I·4.3.1. BATALLA DE OLMEDO	47
I·4.3.2. ENFRENTAMIENTO DE LOPE DE BARRIENTOS Y DIEGO HURTADO DE MENDOZA EN CUENCA	49
I·4.3.3. CONFLICTO ANTICONVERSO	54
I·4.3.4. VUELTA A CUENCA	61
I·4.3.5. MUERTE DE JUAN II Y TESTAMENTO DE LOPE DE BARRIENTOS: LI- NAJE DE LOS BARRIENTOS	64
I·5. CORTE DE ENRIQUE IV: LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LOPE DE BARRIENTOS	70
I·6. LABOR REFORMADORA Y FUNDACIONAL DE LOPE DE BARRIENTOS	75
I·7. CONCLUSIÓN	79
II· PRODUCCIÓN LITERARIA	83
II·1. INTRODUCCIÓN	83
II·1.1. CONTEXTO LITERARIO EN EUROPA	83
II·1.2. CONTEXTO LITERARIO EN LA CORTE CASTELLANA	84
II·2. OBRAS DE AUTORÍA CIERTA	86
II·2.1. <i>TRATADOS</i>	86
II·2.1.1. <i>TRACTADO DE CASO E FORTUNA</i>	95
II·2.1.2. <i>TRACTADO DEL DORMIR E DESPERTAR</i>	95

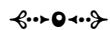
II·2.1.3. <i>TRACTADO DE LA ADIVINANÇA E SUS ESPECIES</i>	96
II·2.2. <i>OPUSCULUM SUPER INTELLECTU QUORUMDAM VERBORUM CUIUSDAM DECRETI CONTENTI IN VOLUME DECRETORUM, UBI GRATIANUS TRACTANS DE MATERIA SACRILEGII IN CAUSA 17 ET QUAESTIONE 4 AIT: «SACRILEGI QUOQUE REATUM INCURRIT QUI IUDEIS PUBLICA OFFICIA COMMITTIT»</i>	97
II·2.3. <i>CONTRA ALGUNOS CIZAÑADORES DE LA NACIÓN DE LOS CONVERTIDOS DEL PUEBLO DE ISRAEL</i>	99
II·2.4. <i>LIBROS SINODALES</i> (TURÉGANO Y CUENCA)	100
II·3. OBRAS DE AUTORÍA ATRIBUIDA.....	104
II·3.1. <i>REFUNDICIÓN DE LA CRÓNICA DEL HALCONERO</i>	104
II·3.2. <i>COMENTARIO DE LA PHYSICA DE ARISTÓTELES</i>	109
II·4. OBRAS PERDIDAS.....	110
II·5. DOCUMENTACIÓN.....	112
II·5.1. DOCUMENTACIÓN PRIVADA.....	112
II·5.1.1. <i>TESTAMENTO</i>	112
II·5.1.2. <i>CARTAS</i>	114
II·5.2. DOCUMENTACIÓN PÚBLICA.....	115
II·5.2.1. <i>CASTILLA</i>	115
II·5.2.2. <i>VATICANO</i>	115
II·6. CONCLUSIÓN	118
III· <i>CLAVIS SAPIENTIAE</i>	123
III·1. INTRODUCCIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN	123
III·2. MANUSCRITOS.....	126
III·2.1. MANUSCRITO H.....	126
III·2.1.1. <i>COPISTAS</i>	130
III·2.1.2. <i>CORRECCIONES Y ANOTACIONES</i>	131
III·2.2. MANUSCRITO N.....	135
III·3. GÉNERO: EL ENCICLOPEDIISMO.....	138
III·3.1. <i>EL ENCICLOPEDIISMO MEDIEVAL</i>	139
III·3.2. <i>EL ENCICLOPEDIISMO HISPÁNICO EN LA EDAD MEDIA</i>	145
III·3.3. <i>“ORIGINALIDAD” DE LA CLAVIS SAPIENTIAE</i>	147
III·4. CUESTIONES DE FORMA.....	154

III·4.1. ESTRUCTURA.....	154
III·4.1.1. <i>TABVLA</i>	155
III·4.1.2. <i>INCIPIT</i> Y PRÓLOGO.....	157
III·4.1.3. ENCICLOPEDIA.....	161
III·4.2. DIVISIÓN EN CAPÍTULOS Y TRATADOS.....	164
III·4.3. LENGUA	165
III·5. CUESTIONES DE CONTENIDO	168
III·5.1. FECHA.....	168
III·5.2. DESTINATARIOS	171
III·5.3. FINALIDAD DE LA OBRA	172
III·5.4. TEMAS.....	173
III·5.5. FUENTES Y AUTORIDADES.....	175
III·5.5.1. AUTORES CLÁSICOS GRECOLATINOS.....	176
III·5.5.2. AUTORES CRISTIANOS.....	177
III·5.5.3. AUTORES ÁRABES	179
III·6. PERVIVENCIA DE LA OBRA.....	180
III·7. CONCLUSIÓN.....	182
 IV· CRITERIOS DE EDICIÓN	 187
IV·1. INTRODUCCIÓN	187
IV·2. ABREVIATURAS.....	187
IV·3. PECULIARIDADES Y SOLUCIONES GRÁFICAS.....	188
IV·3.1. VOCALISMO	188
IV·3.2. CONSONANTISMO	189
IV·3.3. LÉXICO	190
IV·3.4. HELENISMOS	192
IV·3.5. NOMBRES PROPIOS.....	193
IV·3.6. PUNTUACIÓN	193
IV·4. APARATO CRÍTICO.....	193
IV·5. APARATO DE FUENTES	194
IV·6. NOTAS A LA EDICIÓN.....	195

CONCLUSIONI	197
ABBREVIATURAS.....	203
BIBLIOTECAS.....	203
OBRAS.....	203
BIBLIOGRAFÍA.....	205
ÍNDICE DE PASAJES CITADOS.....	217

SEGUNDA PARTE: EDICIÓN DE LA *CLAVIS SAPIENTIAE*

<i>CONSPECTVS SIGLORVM</i>	227
<i>CONSPECTVS ABBREVIATIONVM COMMVNIVM</i>	228
<i>CONSPECTVS FONTIVM ET ABBREVIATIONVM</i>	230
<i>TABVLA</i>	241
<i>INCIPIT</i>	271
<i>PROLOGVS</i>	272
<i>ENCYCLOPÆDIA</i>	276
<i>INDEX CAPITVLORVM</i>	958
<i>INDEX SCRIPTORVM</i>	978

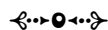


ABSTRACT

La tesi che si presenta si compone di due parti principali. La prima illustra uno studio diviso in tre punti in cui, nell'ordine, si esaminano la vita di Lope de Barrientos, la sua produzione letteraria e l'opera intitolata *Clavis sapientiae*, lavoro che costituisce l'unico esempio completo di enciclopedia medievale di un autore spagnolo e si inserisce nella tradizione enciclopedica medievale iniziata nel XII secolo e sviluppata poi dalle traduzioni e dai commenti ad Aristotele.

La seconda parte della tesi offre la prima edizione critica dell'opera succitata, dato che si prende per la prima volta in considerazione il manoscritto di Madrid, Biblioteca de la Real Academia de la Historia, ms. 9/1996, accanto alla copia di Madrid, BN, ms. 1796, unico testimone finora conosciuto. L'edizione include un apparato di fonti in cui si riportano le citazioni e si indicano i passi paralleli; in un secondo apparato si indicano le varianti di lettura. Si aggiunge infine un sintetico apparato di note in cui si espongono questioni di carattere principalmente bibliografico. In appendice all'edizione si è aggiunto un indice dei capitoli e uno delle fonti citate, per rendere più fruibile la consultazione dell'Enciclopedia.

Il merito della tesi qui presentata è senza dubbio quello di offrire l'edizione filologica di un testo finora praticamente sconosciuto.



PRESENTACIÓN

En los últimos años el interés hacia la figura de Lope de Barrientos ha crecido en distintos campos de investigación: por un lado, un buen número de historiadores¹ se han ocupado del análisis de la figura política de Lope de Barrientos y su trayectoria biográfica; por otro, los filólogos² se han encargado de la edición de su obra. En general, los estudiosos han reivindicado la importancia de Lope de Barrientos, más conocido como “obispo de Cuenca”, tanto en el conjunto de la corte castellana de Juan II y de la época, como en el estudio en particular de este personaje hasta ahora poco conocido. Y cuando decimos que el personaje ha sido poco conocido, quizá sería más exacto precisar que la visión que se ha tenido de él ha sido fragmentaria y deformada por algunos testimonios. De ahí que se hayan podido leer afirmaciones como las siguientes:

[...] *don Lope de Barrientos, maestro que había sido del príncipe don Enrique y nombre de escasa resonancia hasta entonces entre la alta sociedad castellana. No era en exceso versado en letras y saberes el obispo Barrientos, incluso fue blanco de burlas en alguna ocasión debido a sus escasos conocimientos. Hombre de estampa ruda, de trato a veces tosco, tardo a la hora de apreciar y de decidir [...]*³

— * —

*Hallábase a la sazón en la corte (1444) el obispo de Ávila don Lope Barrientos, antiguo maestro del Príncipe, hombre de poca nota hasta entonces, y por sus cortas letras mofado alguna vez de los avisados y discretos. Pero aunque de natural tardo y de apariencia ruda, su intención era sana, y no le faltaba destreza para conducir sutilmente una intriga cuando la ocasión lo requiriera.*⁴

¹ Entre otros trabajos hay que destacar los siguientes: Cantera Montenegro (1997), Díez Carretas (1993), Galindo y Guijarro (1919), Martínez Casado (1994b), Martínez Casado (1996), Nieto Soria (1998), Rábade Obradó (1994), Salvador Miguel (2005).

² Estos son las ediciones más importantes de los textos de Barrientos, aunque algunos de ellas sean tesis inéditas: Alonso Getino (1927), Álvarez López (2000), Cuenca Muñoz (1994a), García-Monge Carretero (2001), Godinas (2006), Martínez Casado (1994a), Martínez de Carnero (2002).

³ Cf. Serrano Belinchón (2000: p. 141).

⁴ Cf. Quintana (2003: lib. Vida de Álvaro de Luna).

Sin duda, el hecho de que estos calificativos tan peyorativos aparezcan precisamente en estudios sobre Álvaro de Luna será una cuestión tratada a lo largo del presente trabajo, pero revelan la imagen que del obispo se pudo tener en los siglos siguientes y hasta nuestros días. No podemos olvidar la leyenda y la fama que han rodeado a la figura del condestable y, por tanto, el interés suscitado en eruditos y estudiosos. No obstante, en esta tesis doctoral presentamos la edición crítica de la *Clavis sapientiae*, una obra que se inserta en el género del enciclopedismo medieval, cuyo autor parece que poco tiene que ver con las descripciones que se han citado, puesto que para la elaboración de una obra de este tipo habría que tener un elevado nivel cultural. Igualmente, parece poco probable que el rey Juan II lo eligiera como preceptor de su hijo si no hubiera estado preparado intelectualmente. Así pues, es obvio que la imagen que se ha transmitido de Lope de Barrientos está distorsionada por fuentes interesadas.

Por otro lado, de lo que no cabe duda es de la importancia del personaje en la corte como así se desprende del siguiente pasaje extraído de una obra teatral del siglo xvii:

*D. ÁLVARO: Conforme a los capítulos y asientos os desposad.
REY: Señora, dad licencia nos despose don Lope de Barrientos.
REINA: El caudal de mi dote es la obediencia.⁵*

Destaca en este pasaje cómo era de sobra conocida la influencia que Barrientos ejercía sobre el monarca y la corte, y cómo la fama del obispo en este sentido se extiende incluso hasta el siglo xvii.

A lo largo de esta tesis se pretende hacer una exposición de los puntos más importantes en relación con su biografía, su trayectoria literaria, pero sobre todo la *Clavis sapientiae*: el objetivo principal es la presentación de una primera edición crítica de esta obra tras un estudio preliminar donde se darán las claves precisas para su correcta interpretación.

Sin duda, en el estudio relativo a la biografía y obra de Barrientos se intentarán dilucidar los equívocos que han surgido a lo largo de los siglos y que han castigado los actos del obispo bien con el olvido, bien con el vituperio.

En los últimos años se ha producido un renovado interés por la figura de Lope de Barrientos, como así lo demuestra el congreso celebrado en la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, en Cuenca, durante los días 13 y 14

⁵ Cf. Fernández de Mesa (1997: p. 60).

de octubre de 1994, cuyo nombre fue “Ciclo sobre Lope de Barrientos (1382-1469), obispo de Cuenca y la sociedad de su época”.⁶

Por otro lado, en la actualidad esta reivindicación del personaje es perceptible incluso a través de las nuevas tecnologías: en internet se puede consultar la página de la “Asociación Lope de Barrientos”⁷ donde figuran reseñadas las actividades y publicaciones de dicha asociación (donde destaca su revista *Lope de Barrientos. Seminario de Cultura*), centradas fundamentalmente en la difusión y estudio de las fuentes históricas. Indudablemente, cualquier trabajo que vuelva su mirada al pasado tiene una base documental: desgraciadamente el acceso a los archivos no es siempre posible, bien por la degradación de los fondos, bien porque en algunos casos la catalogación de los documentos es muy deficiente. Pero lo que es necesario poner de relieve es que con una iniciativa como ésta se manifiesta no sólo la importancia del personaje y su reivindicación actual, sino el olvido general al que ha sido relegado durante siglos.

La tesis que presentamos persigue un sólo objetivo: ofrecer la primer edición crítica de la *Clauis sapientiae* de Lope de Barrientos, la única enciclopedia de corte medieval completa⁸ escrita en ámbito hispánico. El trabajo se divide en dos partes fundamentales: un estudio introductorio y la edición crítica. La primera parte se articula en torno a dos ejes, de los cuales el primero abarca los capítulos dedicados a la vida y la obra de Lope. El segundo estudia la *Clauis* prestando especial atención a las cuestiones de su transmisión codicológica, su género y un comentario de su forma y contenido, más un cuarto capítulo dedicado a exponer los criterios de edición de nuestro texto. Finalmente, la segunda parte de la tesis está dedicada a la edición crítica de la *Clauis sapientiae*.

Para el estudio del autor y su época se hace indispensable la consulta de la bibliografía específica, sin embargo, nos parece básico el uso de las fuentes documentales existentes. La documentación castellana relativa a Lope de Barrientos ya ha sido estudiada y publicada en los distintos trabajos monográficos,⁹ pero la documentación conservada en el Archivo Secreto Vaticano no ha sido tomada en cuenta hasta ahora, por lo que nuestra exposición biográfica

⁶ Lamentablemente los resultados del encuentro han quedado inéditos.

⁷ Cf. <http://lopedebarrientos.com/>

⁸ Hay que subrayar que es la única enciclopedia “completa” pero no la única, puesto que Juan Gil de Zamora abordó un proyecto enciclopédico que quedó incompleto.

⁹ Cf. Galindo y Guijarro (1919) y Martínez Casado (1994b).

la tendrá en consideración no sólo para ratificar y negar las argumentaciones que se han ido haciendo en los distintos trabajos, sino para poder emitir nuestras propias conclusiones.

Es cualquier caso no es objeto de esta tesis la elaboración de una nueva biografía de Lope de Barrientos: dicho trabajo debería ser realizado de manera profunda y rigurosa, por lo que en sí mismo constituye una investigación completa, y tan sólo puede ser esbozado en el marco de esta tesis. Pretendemos dar unas pinceladas para entender la figura del obispo y, sobre todo, la pervivencia de sus obras, puesto que, sin duda, su gran influencia en vida determinó la visión que se tuvo posteriormente de él, así como la suerte de su producción literaria: muchos personajes que acumularon poder quedaron expuestos a ser atacados más tarde por cuantos se sintieron agraviados bajo su influencia.

En relación con esta producción se tiene que poner de relieve que son los *Tratados* los que mayor interés han despertado en los estudiosos:¹⁰ son varias las ediciones recientes en las que se estudian de forma individual o global. Por otro lado, este conjunto forma la obra más extensa y original escrita en romance por Barrientos, con entidad propia y con una temática unitaria y atractiva: la magia. Además, escribe los *Tratados* tras la purga y quema de la biblioteca de Enrique de Villena, hecha por él y bajo el mandato del rey Juan II, episodio al que se hará referencia en el capítulo pertinente.¹¹ No cabe duda alguna de que éste es el episodio más desafortunado de su carrera y el que mayor fama le ha granjeado a lo largo de la historia: casi todas las referencias a su figura confluyen principalmente en este hecho, de forma que se hace imposible para aquellos que quieran estudiarla tomar un punto de partida distinto.

Otro bloque de obras que tienen un interés especial son las dedicadas a la defensa de los conversos tras la revuelta de Toledo de 1449. Son dos obras: el *Opusculum super intellectu* y su traducción al castellano *Traslado de una proposición*, y *Contra algunos cizañadores*. Indudablemente son textos que deberían estudiarse y editarse en conjunto, puesto que además tienen una especial importancia histórica, ya que son la respuesta a un momento de convulsión so-

¹⁰ Junto con las ediciones de los mismos que se han indicado y que se revisarán en el apartado II-2.1. también se pueden encontrar trabajos que abordan su temática como Martínez Casado (1997a), Cuenca Muñoz (1994b).

¹¹ Véase apartado I-3.1.

cial. Tenemos que incidir en la cuestión de que, al igual que ocurría con el episodio de la quema de la biblioteca de Villena, la defensa de los conversos en los años que anteceden a la consolidación de un tribunal permanente de la Inquisición en Castilla para juzgar los casos de los conversos, no es un factor que aumentara las simpatías hacia nuestro personaje. Tanto él como el resto de la intelectualidad castellana que abogó por los derechos de los conversos fueron fuertemente denostados en los años venideros: todos ellos serían tachados de conversos, por lo que su actuación no podía ser desinteresada. En el caso de Barrientos no se ha podido confirmar, sino más bien todo lo contrario.

Lo hasta aquí expuesto conformaría la primera parte de esta tesis doctoral: el estudio y análisis de la vida y la obra de Lope de Barrientos. La segunda parte de nuestro trabajo está compuesto por la presentación de la primera edición crítica de la *Clauis sapientiae*, una enciclopedia medieval, verdadero objetivo de este trabajo.

El motivo de que ésta sea la primera edición crítica es porque hasta hace pocos años el único manuscrito conocido era el que está en la Biblioteca Nacional de Madrid,¹² a partir del cual Martínez Casado hace su tesis doctoral,¹³ que consta de una edición paleográfica del manuscrito, con un aparato de fuentes, y un estudio y apéndice documental que sí han sido publicados posteriormente.¹⁴ Sin embargo, con el hallazgo de un segundo códice conservado en la Biblioteca de la Real Academia de la Historia en Madrid¹⁵ que contiene una copia de la *Clauis sapientiae* hasta ahora desconocida, se posibilita la elaboración de una edición crítica. Además, como se demostrará a lo largo del estudio, este manuscrito es precisamente el modelo del que se copia el códice de la Biblioteca Nacional, y la primera copia completa de la obra.

Así pues, la primera etapa del trabajo ha de consistir necesariamente en la colación de ambos manuscritos para establecer la edición crítica que quedará completa con un aparato crítico en el que queden anotadas las variantes de lectura, para que el lector pueda ver reflejado el proceso de génesis textual de la *Clauis*.

¹² Madrid, BN, ms. 1795.

¹³ Martínez Casado (1994a).

¹⁴ Martínez Casado (1994b).

¹⁵ Madrid, BRAH, ms. 9/1996.

Otra de las partes fundamentales es la elaboración de un aparato de fuentes que aparezca al pie del texto, de manera que el lector vea simultáneamente cuáles son los trabajos y autores que con mayor probabilidad consultara Lope de Barrientos. Además, no sólo se facilita la localización de los pasajes, sino que se transcribe la cita, de forma tal que el lector pueda ver rápidamente las influencias recibidas de otras obras. Pensamos que además con la cita se justifica en sí mismo la introducción de un aparato de fuentes que además procure una mayor comprensión tanto de la obra como de los textos científicos de la época y su transmisión.

Además, para una consulta más ágil y sencilla se ha añadido al final de la edición dos índices: en uno de ellos se consignan los capítulos y la página donde se pueden encontrar; en el segundo se relacionan los autores y obras citados en la enciclopedia.

Esta tesis, por tanto, se inscribe junto a los trabajos que han permitido una profundización en la visión de esta primera mitad del siglo xv, de la corte castellana de Juan II y Enrique IV y, sobre todo, de Lope de Barrientos y su obra literaria. Por otro lado, es también la reivindicación de un personaje a través de su obra: la *Clavis sapientiae*. Pero si hay que rescatar al personaje, tanto más sucede con el género al que pertenece la obra. En las últimas décadas ha aumentado el interés por el enciclopedismo que, si bien remonta sus orígenes al inicio de la escritura y su culminación al siglo xviii, fue siempre cultivado. Uno de los momentos de mayor esplendor del género es en la época medieval: desde Isidoro de Sevilla hasta la *Clavis* se suceden numerosas obras que integran un corpus que refleja la gran tradición científica que forma a quienes las escriben y las leen.

Así pues, presentamos esta obra que se define por su título como una “llave de la sabiduría”, una llave que sin duda fue una herramienta para aquellos que en su momento quisieron acceder al conocimiento y que hoy en día nos abre la puerta a la ciencia, la filosofía, la metafísica y la teología del siglo xv en Castilla.

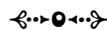
No puedo por menos que acabar esta presentación con la expresión de mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que en mayor o menor medida han contribuido a que este proyecto comenzara y se concluyera. En primer lugar tengo que agradecer el inicio y la finalización de este trabajo a su director, el catedrático del Departamento de Filología Latina de la Universidad Complutense de Madrid Tomás González Rolán, quien desde el principio me sugirió este proyecto y cuya confianza en mí y su labor impecable de dirección han hecho posible la culminación de esta tesis doctoral.

También quiero dar las gracias a otros profesores que a lo largo de este camino han colaborado en mi formación como investigadora: a los profesores Julián Solana Pujalte, Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez y Joaquín Mellado Rodríguez del Departamento de Filología Latina de la Universidad de Córdoba, quienes forman parte del trampolín que me lanzó al mundo de la investigación. De la profesora Cándida Ferrero Hernández del Departament de Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana de la Universitat Autònoma de Barcelona tengo que destacar sus sabios consejos y un apoyo del que en absoluto me considero merecedora, pero que agradezco infinitamente. Y, finalmente, subrayo el apoyo recibido en el propio Departamento de Filología Latina de la Universidad Complutense de Madrid, en especial a los profesores José Joaquín Caerols, Pilar Saquero, Antonio López Fonseca, María José Muñoz, Patricia Cañizares y Ana María Aldama. Tampoco puedo olvidar al Departamento de Filología Griega y Lingüística Indoeuropea de esta misma universidad.

Durante los años en que he elaborado este trabajo he disfrutado de una beca predoctoral (BES-2005-6801) financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación y he tenido la oportunidad de realizar estancias breves en el extranjero en las que he actualizado y ampliado bibliografía y, sobre todo, he consultado manuscritos y documentación antigua. Por tanto, quiero dejar constancia de mi agradecimiento a los profesores Christopher Pelling de Oxford University, Alberto Bartola de la Università “La Sapienza” di Roma y John Duffy de Harvard University, sin los cuales no hubiera podido acceder a los recursos que dichas universidades me han ofrecido. Asimismo, es imposible olvidar las facilidades que me brindaron en bibliotecas y archivos, destacando al personal de la Bodleian Library en Oxford, del Archivio Segreto Vaticano en Ciudad del Vaticano, la biblioteca de la Pontificia Università Gregoriana de Roma, la Widener Library de Harvard University, la Public Library de Boston y la biblioteca de la Spanish American Society de Nueva York.

Finalmente, tengo que expresar mi agradecimiento a mis compañeras y amigas Montserrat Jiménez San Cristóbal, Beatriz Fernández de la Cuesta, Sandra Romano, María Moreno y Zoa Alonso quienes me han acompañado a lo largo de estos años con su apoyo, sus sugerencias e indicaciones académicas y, sobre todo, con su amistad, de la que afortunadamente puedo seguir disfrutando. Quiero además insistir en mi agradecimiento a Montserrat, Zoa y Rachele Pierini quienes han desempeñado un papel fundamental en la revisión de la traducción de las partes de esta tesis escritas en lengua italiana.

Y no puedo dejar de mencionar a mi familia, en especial a mi madre que me ha apoyado y sostenido sin desfallecer, cuyo espíritu está presente no ya en el texto de la tesis sino en la forma de trabajar, y a mi padre cuyo estímulo me ha incentivado siempre. Pero a lo largo de todo este viaje de formación y de búsqueda ha habido otra persona que nunca ha dejado de transmitirme su apoyo y su incondicional admiración y respeto, que al final de este camino se ha convertido en corrector, Julio Fuentes, sin cuya presencia no hubiera podido realizar esta tesis doctoral.



I· TRAYECTORIA BIOGRÁFICA

I·1. INTRODUCCIÓN

I·2. FORMACIÓN Y PRIMEROS AÑOS

I·3. LLEGADA A LA CORTE DE JUAN II

I·3.1. QUEMA DE LA BIBLIOTECA DE ENRIQUE DE VILLENA

I·4. CARRERA ECLESIAÍSTICA Y POLÍTICA

I·4.1. OBISPO DE SEGOVIA

I·4.2. OBISPO DE ÁVILA

I·4.3. OBISPO DE CUENCA

I·4.3.1. BATALLA DE OLMEDO

I·4.3.2. ENFRENTAMIENTO DE LOPE DE BARRIENTOS Y DIEGO HURTADO DE MENDOZA EN CUENCA

I·4.3.3. CONFLICTO ANTICONVERSO

I·4.3.4. VUELTA A CUENCA

I·4.3.5. MUERTE DE JUAN II Y TESTAMENTO DE LOPE DE BARRIENTOS: LINAJE DE LOS BARRIENTOS

I·5. CORTE DE ENRIQUE IV: LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LOPE DE BARRIENTOS

I·6. LABOR REFORMADORA Y FUNDACIONAL DE LOPE DE BARRIENTOS

I·7. CONCLUSIÓN

I. TRAYECTORIA BIOGRÁFICA

I.1. Introducción

A falta de un estudio biográfico exhaustivo y riguroso, la historia de su vida se puede encontrar en contadas monografías¹⁶ y trabajos parciales, que por su antigüedad o su atención a aspectos puntuales hacen que se requiera la elaboración de un trabajo completo y de conjunto. En todo caso, no es objeto de esta tesis el realizar una biografía de Lope de Barrientos, sino dar unas leves pinceladas de su vida y tan sólo detenerse en los aspectos más interesantes.

Hay que subrayar el carácter de este hombre propio de la época en el cual se funden dos personalidades, la del hombre dedicado a Dios y al estudio, y la del que empuña las armas en defensa de la ciudad y de su rey. Lope de Barrientos en definitiva fue un hombre contrario a los prejuicios y falsas creencias, que utilizó la razón para dejar en el lugar que correspondía a la religión y la superchería. Esto unido a sus gran pragmatismo lo han convertido en uno de los personajes más atractivos de esta época, al que se está volviendo en los últimos años, y sin cuya mención no se puede entender del reinado de Juan II. Sobre todo porque Barrientos es ante todo un hombre “leal” a su rey, sentimiento que estará presente a lo largo de su vida y que ayudará a entender en buena medida su comportamiento.

Para hacerse una idea de cómo era la personalidad de Lope de Barrientos y de lo que representó en su época, valga anotar brevemente cuáles fueron sus cargos y títulos: catedrático de Prima de Teología en la Universidad de Salamanca, preceptor del príncipe Enrique, Confesor Real de Juan II y Enrique IV, Canciller Mayor del reino con Enrique IV, consejero del rey con Juan II y Enrique IV, Inquisidor de Castilla, Alcaide y Guarda Mayor de la ciudad de Cuenca, obispo de Ávila, Segovia y Cuenca sucesivamente, y arzobispo electo de Santiago.

Así pues, estamos ante un personaje con una formación integral y con unas cualidades políticas y diplomáticas muy acentuadas. Debía de ser un

¹⁶ Cf. Galindo y Guijarro (1919), Martínez Casado (1994b), Alonso Getino (1927), De Mata Carriazo (1946), han realizado los trabajos más completos en los que se estudia la biografía de Barrientos y la documentación generada en la época por sus actividades en la corte, así como su propia obra. Por otro lado, también hay que señalar el interés que se ha mostrado en los últimos años que ha dado lugar a nuevas tesis y artículos a los que se hará referencia.

hombre con altas dotes de persuasión y con una cultura que le harían muy atractivo, sin olvidar que es una figura inserta en su tiempo. Es decir, nos encontramos al eclesiástico que acude a las armas si es necesario (por ejemplo, en la batalla de Olmedo), pero preocupado por las letras, como se refleja en su producción literaria y también en la documentación que se conserva; en los sínodos que celebra, por ejemplo, muestra una honda preocupación por la falta de cultura de los jóvenes clérigos. Con la *Clavis sapientiae*, obra en torno a la que gira este trabajo, demuestra unas altas dotes de comprensión y relación con las letras, y un ansia por hacer más accesible el mundo de la cultura y la ciencia a los demás. Y qué decir de los *Tratados*, que dirige a toda clase de lector, pues trata temas de “interés general” en la época. Como hemos dicho, es un hombre de su tiempo, preocupado por los sucesos que acaecen a nivel político y, sobre todo, moral; véase si no, la producción que dedica al problema anticonverso.

I.2. Formación y primeros años

Nació en Medina del Campo en 1382, por lo que se le consideraba salmantino, pues en estos siglos Medina pertenecía al Obispado de Salamanca. La mayoría de los autores dan este año de nacimiento como certero, aunque hay otros testimonios, como indica L.G. Alonso Getino: “El *Cronicón de Valladolid*, escrito por el Doctor Toledo, coloca su nacimiento el día postrero de Marzo de 1395; pero esa fecha no sólo contradice a los restantes historiadores, sino que nos obligaría, como veremos, a hacerle profesor de la Universidad de Salamanca a los veintiún años.”¹⁷

Como indican los estudiosos, perteneció a una de las siete familias nobles de la villa de Medina, y fue el hijo segundo del caballero Pedro Gutiérrez de Barrientos que combatió junto al Infante Don Fernando y falleció en la batalla de Las Cuevas.¹⁸ Debido a que en la Edad Media la primogenitura era sumamente importante para las cuestiones de heredad, se entiende que desde la cuna la vocación religiosa de Lope le estaba ya destinada. Sin embargo, tam-

¹⁷ Cf. Alonso Getino (1927: p. 2).

¹⁸ Cf. Alonso Getino (1927: p. XVII); De Mata Carriazo (1946: p. CXXXIII) transcribe parte del manuscrito de Sevilla, Biblioteca Colombina, ms. 85-5-24, fol. 67v, donde Álar García cuenta la muerte del padre de Lope de Barrientos en dicha batalla. Además da un dato respecto a Pedro Gutiérrez de Barrientos y su compañero muertos en la batalla: “mas como heran mançebos”, lo que hace pensar que no era posible esta descripción si tenía un hijo de 25 años, en el caso de que Lope hubiera nacido en 1385, y don Pedro fuera su padre.

poco está totalmente clara la cuestión de la identidad de la figura paterna de Lope, como señalan la estudiosa M^a I. García-Monge y A. Martínez Casado.¹⁹ Según García-Monge la cuestión sería dilucidar la fecha de nacimiento en relación con su padre:²⁰ si la fecha fuera 1382, se pondría en duda la paternidad de Pedro Gutiérrez de Barrientos, pero si fuera 1395, sí concuerda con esta paternidad.

Por otro lado, se ha señalado que Lope de Barrientos participó en la redacción de un *Libro sinodal* promulgado en Salamanca en 1410 por Gonzalo de Alba,²¹ ya que posteriormente se apropia del texto para la elaboración de los reglamentos promulgados en los sínodos que él mismo convoca años después. No obstante, para aceptar esta colaboración se tendría que postular la fecha más temprana de su nacimiento, ya que si hubiera nacido en 1395 contaría con tan sólo quince años en la fecha del sínodo de Salamanca.

A lo largo del estudio de la vida y la obra de Lope de Barrientos parece inevitable aceptar la fecha de 1382 como la correcta para datar su nacimiento, y se podría poner en entredicho su ascendencia. De lo que no cabe duda alguna es de que Pedro Gutiérrez de Barrientos era un miembro destacado de su familia, posiblemente el más importante y heroico hasta la fecha de su muerte.

En relación con su formación profesó en la Orden de Santo Domingo en el convento de San Andrés de Medina del Campo. Estudió en Salamanca filosofía y teología en el Colegio de San Esteban, donde posiblemente conocería a otros grandes personajes del momento como el futuro cardenal Juan de Torquemada²² o el cardenal Juan Cervantes. En este Colegio se formaban grandes políticos, diplomáticos, escritores y teólogos. Juan II debía tener conocimiento de esta fama, ya que acudió aquí para encontrar un preceptor para el príncipe. En Salamanca se encuentran desde figuras como “El Tostado” hasta Juan de Torquemada (a quien no hay que confundir con su sobrino el inquisidor, que realizará su labor en tiempos de los Reyes Católicos). En cuanto a la cronología es un tanto confusa: generalmente se acepta que debió de orde-

¹⁹ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 15); Martínez Casado (1994b: p. 18), quien no puede asegurar que Pedro Gutiérrez de Barrientos fuera el padre de Lope, pero sí que era de la familia.

²⁰ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 15).

²¹ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 59).

²² Como se asegura en Beltrán de Heredia (1966: p. 145).

narse dominico durante los últimos años del siglo xiv, mientras que en los primeros del xv concluiría sus estudios universitarios.

Superados sus estudios, los distintos críticos lo sitúan como profesor en la Universidad de Salamanca, a donde accedería mediante el sistema que existía en esta época, es decir, directamente de alumno a maestro una vez superados los cursos pertinentes. Esta cuestión está ampliamente tratada en el artículo de Nicasio Salvador,²³ donde da un repaso al estado de la cuestión.

Sin lugar a dudas, el dato sobre el que más se ha especulado ha sido si Lope de Barrientos fue catedrático de Prima en la Universidad de Salamanca. Así lo aseguran la mayoría de los estudiosos, y algunos añaden restricciones como J. Amador de los Ríos, que indica que fue el primer catedrático de teología que tuvo en ella la Orden de los Predicadores en la Universidad de Salamanca,²⁴ o el padre Getino,²⁵ que señala que es el primero del que se conservan sus obras y que gozó de gran celebridad en su momento.

En los mss. 18455 y 2915 de la Biblioteca Nacional de Madrid y en el conservado en Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7, de los que se hablará en el capítulo dedicado a las obras de Lope de Barrientos, se conserva un texto en el que se habla de la vida y obras del autor. Algunos de los datos que proporciona hoy se sabe que son inexactos, pero se han ido transmitiendo a través de las obras de los historiadores y bibliotecarios antiguos hasta la actualidad, y precisamente la consulta de este folio ha podido ser una de las causas de su transmisión:

*Estudio en Salamanca: tomo el hauito de Santo domingo en el Conuento de San Andres de Medina del Campo. Fue primer Catedratico de Prima de Theologia de su orden en Salamanca y lo era año 1433 y dexólo yendo por Confessor del Rey Don Juan II.*²⁶

Por tanto, a partir del siglo xv se extiende como una certeza que fue no sólo catedrático de la Universidad, sino catedrático de Prima. Como ya se ha indicado, el profesor Nicasio Salvador analiza las distintas opiniones y fechas que se han emitido a propósito de la cuestión,²⁷ pero lo realmente interesante

²³ Cf. Salvador Miguel (2005).

²⁴ Cf. Amador de los Ríos (1969: p. 285).

²⁵ Cf. Alonso Getino (1927: p. IX).

²⁶ Madrid, BN, ms. 18455, fol. 64r, ms. 2915, fol. 75v, y Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7, pp. 28-30.

²⁷ Cf. Salvador Miguel (2005: pp. 176-180).

en su trabajo es el análisis que hace en relación con el cargo y la documentación que se conserva, y llega a la conclusión de que no pudo ser ni catedrático de Prima ni de Vísperas de Teología en la Universidad (aunque reconoce que hay una laguna en la documentación relativa a unos años de la cátedra de Vísperas²⁸).

No obstante, el autor de este estudio no maneja el folio que se ha señalado en el ms. 18455 y los demás, puesto que indica que no hay documentación del siglo xv y xvi, mientras que este códice es del siglo xv. Y aunque el testimonio citado no sea en sí mismo un documento, sí que explica el equívoco de los estudiosos, y sobre todo aclara desde cuándo se produce la confusión.

Sin embargo, el estudio por su meticulosidad no deja lugar a la duda en cuanto a sus conclusiones: efectivamente se puede afirmar que no fue catedrático universitario según los datos aportados por Nicasio Salvador, pero lo que está fuera de discusión es que tuviera la titulación necesaria para serlo, lo cual lleva a pensar que en algún momento anterior a 1429, fecha en la que se le puede situar en la corte de Juan II, pudiera ejercer la docencia. Aunque para confirmar esta idea no se aducen demasiadas fuentes en el trabajo de Nicasio Salvador,²⁹ tan sólo la *Crónica del Halconero*,³⁰ la *Clauis sapientiae* del propio Lope³¹ y un documento recogido en el *Bulario* por Beltrán de Heredia,³² se pueden añadir los documentos que se encuentran en el Archivo Secreto Vaticano, emitidos a propósito de la figura de Lope de Barrientos según se señala en el *Schedario Garampi*:³³

*Demum ad te ordinis fratrum predicatorum professorem in Theologia
magistrum et in presbyteratus ordine constitutum, [...]* ³⁴

²⁸ Cf. Salvador Miguel (2005: p. 93).

²⁹ Cf. Salvador Miguel (2005: pp. 194-196).

³⁰ Cf. Carrillo de Huete (2006: p. 45).

³¹ Cf. CS, incipit, p. 265.

³² Cf. Beltrán de Heredia (1967: pp. 9-10).

³³ Esta obra monumental, aún manuscrita y recopilada por Giuseppe Garampi, prefecto del Archivo Secreto Vaticano y del Archivo de Castel S. Angelo del 1751 al 1772, se convierte en una herramienta imprescindible para el investigador que quiera hacer una búsqueda por nombre y materia en la documentación vaticana generada hasta el siglo xviii. Así pues, los tomos 505, 475 y 487 correspondientes a los obispados de Segovia, Ávila y Cuenca respectivamente, en los años en que ejerce su actividad Lope de Barrientos, proporcionan el grueso de la documentación manejada a la que se hará alusión.

³⁴ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 349, fol. 309v.

[...] *ordinis predicatorum professorem uidelicet priorem* [...] ³⁵

[...] *ut asseris ordinis fratrum predicatorum professor* [...] ³⁶

[...] *quod dicti ordinis professor existit...cui preesse dinosceris Conchenses ecclesias cum id huc dicti ordinis professor* [...] ³⁷

Demum ad te Ordinis Fratrum Praedicatorum Professore, et in Theologia Magistrum et ceteris. ³⁸

Tras lo expuesto queda claro que de estos primeros años no es mucha la documentación que se encuentra, sobre todo si se considera que los años posteriores están mucho mejor estudiados y muy bien documentados. No obstante, con los datos que se han obtenido sí que se que es posible hacerse una idea de la trayectoria de Lope de Barrientos. Además, su variada obra revela a un autor con una formación sólida. La confianza que desde el principio el rey Juan II deposita en él para que sea el preceptor de su hijo, asimismo iría avallada por una reputada educación, e indudablemente su actuación política y diplomática así lo demuestran.

I.3. Llegada a la corte de Juan II

Desde la Universidad salmantina fue llamado por don Juan II, que le nombró preceptor de su hijo el príncipe Enrique, futuro rey Enrique IV. A decir verdad, no está claro el porqué de esta elección por parte del rey. Se ha comentado cómo el prestigio del Colegio de San Esteban, así como el de la Universidad de Salamanca, fueron precisamente el detonante que hace que el monarca acudiera aquí a buscar preceptor. Sin embargo, no sólo el prestigio de su formación, sino su propio carácter, harán de Barrientos algo más que un simple preceptor o eclesiástico en la corte. Debía de poseer una fortísima personalidad unida a una gran ambición, como lo prueba su carrera política y diplomática, revelándose además como un hombre prudente y leal a la corona castellana ante todo. No obstante, su ascenso continuo en la corte y las labores de gobierno lo señalan no como un mero instrumento al servicio del monarca, sino como un político capacitado para la toma de decisiones, como se irá exponiendo.

³⁵ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 504, fol. 335v.

³⁶ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Arm. LIII, 13, fol 66r; Reg. Vat. 483, fol. 86v.

³⁷ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 483, fol. 87 r.

³⁸ Cf. Ripoll (1729-1740: t. 3, p. 224).

Son distintas las fechas que se manejan para su llegada a la corte: la más temprana que se encuentra es la de 1429, año que los estudiosos más recientes manejan,³⁹ mientras que los historiadores más antiguos toman como referencia la fecha en que fue nombrado “Confesor” del rey,⁴⁰ en 1434 o en 1433. Sin embargo, C. Galíndez Guijarro⁴¹ ya duda entre las dos dataciones, decantándose por la más temprana, “cuando deja de ser Catedrático de Teología en Salamanca”. Otros, como el padre Getino sitúan su llegada a la corte en 1434.⁴²

En la *Refundición*, no obstante, aparece el momento en que Barrientos asume la educación del príncipe en 1429:

*Y diole por maestro, que le mostrase Gramática y escrevir, a un fraire de Santo domingo, maestro en Theología y grant letrado, que se llamava frey Lope de Barrientos.*⁴³

Así se confirma además en la *Crónica del Halconero de Juan II*, que cuenta cómo el 24 de abril de 1431 mientras Lope de Barrientos daba clase al príncipe se produce un terremoto:

*El Príncipe avía quedado en Madrid e estando tomando liçon de su maestro frey Lope de Barrientos, e algunos donzeles suyos con él, sintieron que se mobía la casa. E pensando que se quería caer, tomó el dicho maestro al señor Príncipe en braços, e vínose con él corriendo en medio del patín del Alcaçar.*⁴⁴

Este dato por tanto corrobora que antes de ser el Confesor del Rey estaba situado en la corte.

³⁹ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 21), Cuenca Muñoz (1994a: p. 13), Álvarez López (2000: p. 72).

⁴⁰ Cf. Alonso Getino (1927: p. XXX) se inclina por el año 1434; Amador de los Ríos (1969: p. 286) a su vez se decanta por 1433.

⁴¹ Cf. Galindo y Guijarro (1919: p. 8).

⁴² Cf. Alonso Getino (1927: p. XXX).

⁴³ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. 83).

⁴⁴ Cf. Carrillo de Huete (2006: p. 42). Igualmente se reseña el episodio en Larkin (1995: fol. 43v): “A la sazón estaua el Principe en Madrid donde el Rey le auia dexado por ser de muy tierna edad: e estando a la hora del terremoto en la torrezilla pintada que sale sobre las huer-tas, e tomando lición solamente con su maestro fray Lope de Barrientos e algunos donzeles suyos sintieron que se mouia la casa: e pensando que se queria caer tomo el maestro al prin-cipe en los braços e vino con el corriendo en medio del patin del alcaçar.”

De lo que no cabe duda es que Juan II fue un rey muy preocupado por las artes literarias, rodeado siempre de los grandes pensadores de su tiempo, como así lo refleja la obra de Puymaigre,⁴⁵ por lo que no representa sorpresa alguna que tuviera gran cuidado en la elección de los preceptores del príncipe, y debió de tener en gran consideración a Lope de Barrientos para seleccionarlo junto a otros letrados como eran Pedro Fernández de Córdoba o el historiador Diego de Valera.⁴⁶ Probablemente Barrientos se encargaría de la formación del príncipe en relación con las letras y la filosofía. Como ya se ha dicho, las dotes del propio Lope harán que su situación en la corte vaya en ascenso y se convierta en una pieza clave en la actuación política de Juan II, pero debió tener buenas referencias de él desde un principio.

El primer episodio que protagoniza Lope de Barrientos en la corte es tras la muerte de don Enrique de Villena, el 15 de diciembre de 1434: el escrutinio y quema de su biblioteca. Este hecho lo hace pasar a la historia de España como el primer Inquisidor, y se estudiará con mayor profundidad a lo largo de la exposición. Tanta es la importancia que se ha dado a su actuación que todos los estudiosos que se han acercado a la figura de Lope de Barrientos, aunque haya sido de manera superficial, le han dedicado un capítulo.

La fecha en que se convierte oficialmente en Confesor del Rey no está clara, pero se suele postular entre 1433 y 1434. Lo que sí parece claro es que fue nombrado Confesor después de convertirse en preceptor del príncipe, y que a partir de 1434 así se refleja en la documentación.⁴⁷

Un capítulo aparte merecen las relaciones de Lope de Barrientos con el príncipe Enrique. Si en un principio eran cordiales, incluso afectuosas, se verán dañadas por la influencia que el valido de don Enrique ejercerá sobre él: Juan Pacheco, futuro marqués de Villena, realizará una continua labor de conspiración que alejará al príncipe de su padre, el monarca Juan II, y sobre todo del valido de éste, Álvaro de Luna, que además contaba con el apoyo de Lope de Barrientos. A grandes rasgos se podría precisar que la lealtad de Lope hacia el rey Juan II hace que tuviera unas relaciones cordiales con quienes lo apoyaban, lo que significaba un enfrentamiento con aquellos que no lo hacían, como es el caso de Juan Pacheco.

⁴⁵ Puymaigre (1873, 2 tomos).

⁴⁶ Cf. Alonso Getino (1927: p. XXX).

⁴⁷ Cf. Cuenca Muñoz (1994a: p. 13).

Con respecto a la relación que pudiera tener Lope de Barrientos con Álvaro de Luna todos los críticos han señalado que era buena. La realidad es que no hay ningún testimonio que indique lo contrario, o que simplemente no se tiene constancia de ningún enfrentamiento porque no lo hubo de forma directa. Como se ha subrayado, la diplomacia y discreción de Lope fueron sus armas durante su carrera política, por lo que se ha de suponer que en ningún momento quisiera enfrentarse a un hombre tan importante dentro de la corte de Juan II como lo era Álvaro de Luna. No hace falta insistir en la importancia que la figura del valido tiene en la corte castellana de este momento, sobre todo en el caso de Juan II y Enrique IV, que no se caracterizan precisamente por su perspicacia y carisma político, sino por el de quienes los acompañaron en su gobierno.

En estos años y con las distintas actuaciones al servicio de Juan II, éste le premia con ascensos en su carrera eclesiástica: deja de ser el maestro del príncipe para asumir otras funciones de mayor calado político en la corte y, sobre todo, más relacionadas con su faceta de diplomático.

Hay que recordar que durante los últimos años del siglo xiv y primeros del xv se produce el Cisma de Occidente: la existencia de dos papados, el de Aviñón y el de Roma, hace que Europa se divida entre la obediencia a uno o a otro. Esto da lugar a que según los intereses de los Estados se cambie la adhesión a un papado, o incluso, como sucede en Castilla, que durante unos años se suspenda la obediencia a aquél. En 1398 Enrique III de Castilla se sustrae a la obediencia del papa de Aviñón, y no es hasta 1403 cuando la restituye. Posteriormente, cuando se realiza el concilio de Constanza en 1414-1418 y se afirma la autoridad del papa de Roma, será cuando se le deba obediencia en toda la cristiandad. Esta situación provocará en los estados europeos una relación política con el papado, de tal manera que la promoción a los cargos eclesiásticos se convierte en un cargo político en el que la decisión papal tiene menos peso que la del rey, puesto que su función se limitará a ratificar al obispo propuesto por el monarca.

I.3.1. Quema de la Biblioteca de Enrique de Villena.

Para comprender cuál ha sido la visión de la figura de Lope de Barrientos que se ha transmitido a lo largo de la historia, es fundamental entender un capítulo de su vida: la purga y quema de los libros de la biblioteca de Enrique de Villena.

El 15 de diciembre de 1434 murió en Madrid Enrique de Villena, uno de los personajes más admirados y controvertidos del momento. A su muerte hubo denuncias por prácticas nigromantes y heréticas, por lo que el rey Juan II ordena a Lope de Barrientos que realice una purga y quema de los libros de la su biblioteca: una auténtica *damnatio memoriae* hecha por Juan II al Marqués de Villena. Respecto a esta cuestión se han vertido diferentes teorías y explicaciones que ponen el acento en factores políticos, económicos o amorosos.⁴⁸ Sin embargo, es preferible centrarse en la actuación de Lope de Barrientos en este asunto.

Por encima de su amor a los libros y a la cultura, estaba la lealtad a su rey y cumplió su mandato ante testigos. Los libros que se salvaron de la quema pasaron a engrosar su biblioteca, según testimonios de la época.⁴⁹ Sin embargo, años después no dudó en recriminar al rey este tipo de actuaciones en la presentación del *Tractado de la adivinança e sus espeçies*:

Este libro es quel que después de la muerte de Don Enrique, tu, como rey cristianissimo mandaste a mi tu siervo y fechora, que lo quemase a vueltas de otros muchos, lo cual yo puse en ejecución en presencia de algunos tus servidores; en lo cual, así como en otras cosas muchas, paresçio e parece la gran devoción que tu Señoria siempre ovo a la religión cristiana.

*E puesto que aquesto fue así es de loar; pero por otro respecto en alguna manera es bueno guardar los dichos libros, tanto que estoviesen en guarda y poder de buenas personas fiables [...] que en algún día podrían aprovechar a los sabios leer tales libros, para defensión de la fe [...]*⁵⁰

Además, es posible que Lope de Barrientos no hubiera creído las acusaciones que se hicieron en contra de Enrique de Villena, puesto que seguramente hubiera quemado todos sus escritos y, por supuesto, no los hubiera usado para

⁴⁸ Torres-Alcalá (1983).

⁴⁹ Cf. Pérez de Guzmán (1779: p. 347): “Fray Lope los miró e hizo quemar algunos, e los otros quedaron en su poder.”; Fernández de Oviedo (1989: fol. 717): “E adelante cuenta la misma historia la muerte de don Enrique de Villena, Historia del rey don Juan 2º, capítulo 248 e dize que fue gran letrado e que supo poco en lo que le complía, e que fueron quemados parte de sus libros por consejo de fray Lope de Barrientos, maestro del Príncipe don Enrique 4º, e con los libros rrestantes se quedó el dicho fray Lope.”

⁵⁰ Cf. Alonso Getino (1927: pp. 117-118).

la composición de los *Tratados* que por orden de Juan II escribió en relación con lo mágico, donde posiblemente utilizó parte de los volúmenes que se salvaron de la quema, y no sólo parte de éstos, sino que se sirvió de la lectura de algunos de los que quemó, como *El libro de Raziel* o la *Clavícula de Salomón*, que comenta a lo largo de sus *Tratados*:

*[...] e de aquesta doctrina afirman que hubo nascimiento este libro Raciél, por quanto llaman así al ángel guardador del paríso que este arte enseñó al fijo de Adán.*⁵¹

*E lo que dicho habemos deste libro Raciél, que es sin fundamento e de ninguna eficacia, eso mesmo decimos de todos los otros libros e tratados del arte mágica: e así de los Libros de los experimentos, como del libro que se llama Clavícula de Salomón, como del libro que se llama del arte notoria. [...]*⁵²

La importancia de los personajes que nos precedieron se mide muchas veces por la cantidad de autores que hablaron de ellos. En el caso de Barrientos, autores coetáneos y posteriores se refirieron a él, pero no siempre de manera positiva, precisamente por este episodio:

*Este es el asunto que ha valido a Barrientos una cierta fama de bárbaro inquisidor; después de haber contribuido, acaso, a la génesis del episodio del donoso escrutinio que el cura y el barbero hicieron en la biblioteca de don Quijote.*⁵³

¿Es verosímil pensar que este episodio haya podido marcar la transmisión de sus textos y la consideración del propio personaje? Indudablemente podrían verse ríos de tinta acerca de esta cuestión, pero quizá es preferible limitarse a la exposición de los testimonios más importantes relativos a este hecho.

⁵¹ Cf. Alonso Getino (1927: p. 117).

⁵² Cf. Alonso Getino (1927: p. 122).

⁵³ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. CXLII).

El que inicia esta controversia es Juan de Mena, coetáneo de Lope de Barrientos. Tras la quema de los libros parece ser que solicitó algunos ejemplares y Barrientos no le facilitó ninguno, de ahí que diga “non bien repartidos” en las estrofas que aparecen a continuación, como así lo interpretada acertadamente J. Amador de los Ríos:⁵⁴

*O inclito sabio, auctor muy sçiente,
Otra e aun otra vegada yo lloro,
Porque Castilla perdio tal tesoro
Non conosçido delante la gente.*

*Perdio los tus libros sin ser conosçidos
E como esequias te fueron ya luego
Unos metidos en avido fuego,
Otros sin orden non bien repartidos.*⁵⁵

Sin embargo, Mena prefiere pasar por alto que Barrientos tan sólo cumplía órdenes del rey, según se desprende de los textos de las *Crónicas*:

*El Rey mando traer a su cámara todos los libros que el tenia en la Villa de Yniesta; e traydos, mando al maestro fray Lope de Varrientos, maestro del principe, que los catase sy avia algunas sçiençias. E el maestro, como era derecho servidor del Rey, aparto cerca de cinquenta volúmenes de libros de malas artes vanas e defendidas, e dio por consejo al Rey que las mandase quemar. E dio el Rey el cargo dello al dicho maestro, e luego lo puso en execucion.*⁵⁶

Quizás por esta posición de Mena, Barrientos siente la necesidad de justificarse en el prólogo dedicado a Juan II del *Tractado de adivinança e sus espeçies*, cuyo texto ha sido citado anteriormente.⁵⁷

⁵⁴ Cf. Amador de los Ríos (1969: p. 255).

⁵⁵ Cf. De Mena (1943: estrofas 126 y 127).

⁵⁶ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. 171); De Mata Carriazo (1982: año XXVIII, 1434, VIII); Rosell (1953); Carrillo de Huete (2006: p. 182); Larkin (1995: fol. 78v). Igualmente se avala esta tesis en Menéndez y Pelayo (2003: lib. 5, Epílogo, IV): “Con todo eso, D. Fr. Lope Barrientos, Obispo de Cuenca y confesor del príncipe don Enrique, expurgó y condenó en parte a las llamas, no como inquisidor, sino por especial comisión de Don Juan II, y bien contra su propia voluntad, la biblioteca de don Enrique de Villena.”

⁵⁷ Cf. Alonso Getino (1927: pp. 117-118).

El Comendador griego, Fernán Núñez, también conocido como el Pinciano, humanista español del siglo xv, escribe al comentar la copla 127 de Juan de Mena:

*Este sabio cauallero don Enrique de Villena siendo de grande saber, según el autor arriba ha demostrado, dexó muchos libros de varias e diversas doctrinas: entre los quales dexó algunos del arte de la mágica, los quales fueron quemados en el monesterio de sancto Domingo el real de Madrid: no por sentencia de don Lope de Barrientos, como algunos falsamente piensan, sino por mandado del rei don Juan, y quemolos en el sobredicho lugar don Lope de Barrientos, obispo de Cuenca, frayle de la orden de los predicadores, maestro del principe don Enrique. Lo qual ser así como yo digo, demuestra el mesmo don Lope de Barrientos en un tratado de las especies de adivinança, que copiló por mandamiento del rei don Juan, y se le endereçó hablando desta manera:[...]En estas palabras demuestra don Lope de Barrientos auer él quemado los libros de la arte mágica de don Enrique de Villena, pero no por su sentencia sino por mandamiento del rei don Juan, el qual, según dizen, se arrepintió de aver los mandado quemar.*⁵⁸

El padre Mariana ofrece también su juicio sobre la actuación de Barrientos:

*Sus libros por mandado del Rey, fueron entregados para que los examinase a Lope de Barrientos, fraile de Santo Domingo, maestro que era del príncipe D. Enrique. El hizo quemar parte de ellos, de que muchos le cargaban, ca juzgaban se debian aquellos libros que tanto costaron conservar sin peligro y sin daño, para que se aprovechasen de ellos los hombres eruditos. Respondio el por escrito en su defensa, excusandose con la voluntad y orden que tenia del Rey, al cual el no podia faltar.*⁵⁹

Sin embargo, la mayoría de los testimonios han dejado una imagen muy negativa de Lope de Barrientos. En el siglo xvii aparece el apócrifo *Centón epistolario*, que es una obra que contiene una supuesta serie de cartas escritas hacia 1499, y la 66 que va dirigida a Juan de Mena reaviva la polémica:

No le basto a Don Henrrique de Villena se sauer para no morir se ni tampoco le basto ser tio del Rey para no ser llamado por encantador, ha venido al Rey el tanto de su muerte, e la conclusión que bos puedo dar se

⁵⁸ Cf. Núñez (1552: fol. 120r).

⁵⁹ Cf. Mariana (1964: libro XX, cap. VII).

*era que asaz Don Henrrique era sabio de lo que a los otros cunplia en nada supo en lo que le cunplia a el dos carretas son cargadas de los libros que dexo que al Rey le han traydo, e porque diz que son magicos e de artes no cunplideras de leer, el rey mando que a la posada de Fray Lope de Barrientos fuesen llevados, e Fray Lope que mas se cura de andar del principe ca de ser reuisor de nigromancias fizo quemar mas de zien libros ca no los vio el mas que el rey de Marroecos, ni mas los entiendo ca el dean de Cibda Rodrigo ca son muchos los ca en este tiempo se han dotos faziendo a otros insipientes e magos, e peor es ca se fazan beatos faziendo a otros nigromantes, tan solo este denuesto no hauia gustado del hado este bueno e manifico señor, muchos otros libros de valia quedaron a Fray Lope ca no seran quemados ni tornados si Vr. M. me manda una epistola para mostrar al Rey para que yo pida a su senoria algunos libros de los de Don Henrrique para vos, sacaremos de pecado lanima de fray lope, e la anima de Don Henrrique habra gloria ca no sea su heredero aquel ca le ha metido en fama de brujo e nigromante [...]*⁶⁰

Es destacable que mientras que en la *Refundición* se habla de cincuenta libros quemados, en este testimonio ya se habla de cien. Esta visión de la historia es creída por el padre Feijoo que en el siglo XIX, en el discurso “Apología de algunos personajes famosos en la historia”, donde dedica una parte a Enrique de Villena y se extiende en el capítulo de la quema de su biblioteca, escribe:

Lo principal es, que las materias de que trataban los libros del Marqués, eran muy forasteras a la inteligencia de el Prelado.[...]

96. El Médico del Rey dice dos cosas: la una, que hizo quemar los libros, sin verlos; la otra, que no los entendía. Esto segundo es bien fácil de creer. A un mero Teólogo lo mismo es ponerle un libro Matemático en la mano, que el Alcorán escrito en Árabe a un rústico. No es esto lo peor, sino que a veces, sin entender siquiera de qué trata, juzga que lo entiende. En el siglo, en que vivió Enrique de Villena, apenas habría Teólogo, que abriendo un libro, donde hubiese algunas figuras Geométricas,

⁶⁰ Cf. Ticknor (1948: p. 352). En relación con esta obra dice Menéndez y Pelayo (2003: lib. 3, cap. VII, IV): “Es cierta y ha sido muy decantada la quema de sus libros, hecha de orden de D. Juan II por Fr. Lope Barrientos, más tarde obispo de Ávila y de Cuenca. Desde luego, no merece fe el testimonio del bachiller Ciudad Real, siendo hoy cosa averiguada que semejante bachiller no existió nunca y que el Centón epistolario fue forjado en el siglo XVII por el conde de la Roca o por algún paniaguado suyo, siguiendo paso a paso el texto de la Crónica de D. Juan II.”

*cas, no las juzgase caracteres mágicos, y sin [143] más examen le entregase al fuego. [...] Así juzgo harto verosímil, que el Prelado, a quien se cometi6 la inspección de la Biblioteca de Enrique, iría abriendo, y ojeando a bulto los libros, y todos aquellos donde viese figuras geométricas, sin más examen, los iría condenando al fuego, como mágicos.*⁶¹

Estas duras palabras dan una idea de cuál es la visión que ha llegado y se ha transmitido con más fuerza a lo largo de la historia sobre Lope de Barrientos. Y puede ser que sea la explicación de la escasa difusión de su obra: no contamos con ninguna edición impresa de sus textos anterior al siglo xx. Aún así, en este momento las aseveraciones de Feijoo caen por su propio peso: afirma que el Prelado, es decir, Lope de Barrientos, no estaba familiarizado con las materias de que trataban los libros; ¿es posible que ignorara que años después escribe tres *Tratados* sobre los asuntos mágicos por orden de Juan II? En favor del padre Feijoo se puede decir que es verosímil, puesto que del siglo xix tan sólo hay una copia manuscrita de los *Tratados*,⁶² que es una copia exacta del manuscrito del siglo xv,⁶³ al igual que el de Boston.⁶⁴

Son muchas las preguntas que plantea este episodio. Una de las más interesantes es la de qué libros se quemaron y cuáles fueron los criterios de selección. El mismo Barrientos da la clave cuando habla de libros de “sçiençias” y de libros de “malas artes”. Por lo tanto, lo que preocupaba era una cuestión que quedará aún más patente cuando Juan II encarga a Barrientos la composición de sus *Tratados*, a saber, la existencia de una ciencia verdadera, lícita o ilícita, la mezcla de la ciencia con la alquimia, la magia y la astrología: las grandes dosis de superstición de la ciencia medieval.

Y esto lleva a pensar que efectivamente los límites entre lo científico y lo mágico eran muy sutiles, pero en ningún caso Juan II o Lope de Barrientos tenían ningún tipo de prejuicio contra los libros: por un lado ya se ha hablado del círculo literario que rodeaba a Juan II,⁶⁵ y por otro de la formación de Lope de Barrientos y de sus inquietudes que se reflejarán a la hora de hablar de sus obras. Precisamente, lo que más llama la atención es lo que Lawrance

⁶¹ Cf. Feijoo (Tomo VI, Discurso II, parte IX).

⁶² Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 2915.

⁶³ Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 8113.

⁶⁴ Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7.

⁶⁵ Cf. Puymaigre (1873).

expresa diciendo: “La inquisición de los libros de un noble de la alcurnia de Villena fue un acontecimiento único en los anales de la España medieval.”⁶⁶

De la biblioteca que perteneció a Enrique de Villena tan sólo se pueden hacer suposiciones en cuanto a los volúmenes que la compondrían. Así, en la obra sobre Enrique de Villena de Cotarelo y Mori,⁶⁷ éste reconstruye la posible biblioteca a través de las citas que hay en las obras que del autor se conservan. No obstante, hay que hacer varias objeciones: la primera sería que no todos los libros que cita obligatoriamente tenían que ser de su propiedad, y en segundo lugar, tampoco se puede tener la certeza de que las citas sean a través de las obras que se señalan, y no a través de otras, lo cual era una práctica normal en la época.

Un artículo reiteradamente citado respecto a este tema es el de E. Gascón Vera, titulado “La quema de los libros de don Enrique de Villena: una maniobra política y antisemítica.”⁶⁸ En este artículo se contienen afirmaciones tales como: “Aparte de su amistad con filósofos e intelectuales judíos y conversos, que seguramente le hacían sospechoso entre sus iguales de clase, los nobles, la mayor crítica que don Enrique recibía de sus contemporáneos tradicionalistas como eran Lope de Barrientos y Fernán Pérez de Guzmán, era motivada por las libertades intelectuales y el eclecticismo científico que exhibía en sus obras.”⁶⁹ En ningún escrito de Lope de Barrientos se puede leer una crítica hacia Villena, así que la idea de Gascón Vera de que Barrientos pertenecía a aquellos tradicionalistas que se opusieron al marqués, no está fundamentada; o más adelante: “Es, por tanto, explicable que Fray Lope de Barrientos aconsejase al rey la inquisición de sus obras y biblioteca y, encontrando ésta extremadamente peligrosa, indicase la necesidad de quemarla.” Parece que esta última afirmación no tiene mucho en común con el personaje que se estudia en este trabajo: un Lope de Barrientos preocupado por la educación y la cultura, amante de los libros, compilador de una *Clavis sapientiae* para facilitar la instrucción del estudiante. Ningún testimonio queda que induzca a pensar en la

⁶⁶ Cf. Lawrance (1991: p. 139).

⁶⁷ Cf. Cotarelo y Mori (1896: pp. 151-175, Apéndice III).

⁶⁸ Gascón Vera (1979).

⁶⁹ Cf. Gascón Vera (1979: p. 318).

certeza de esta afirmación, teniendo en cuenta que no hay noticias que apoyen esta tesis, pero sí lo contrario.⁷⁰

Además, hablar de “maniobra antisemita” nos lleva a una especie de contradicción: Lope de Barrientos participó activamente en la defensa de los “conversos” tras la revuelta de Toledo en 1449. Lógicamente, uno de los argumentos que utiliza es que los conversos son cristianos, no judíos, pero como precisa B. Netanyahu: “Para un cristianoviejo del siglo xv, defender a los conversos contra sus calumniadores por motivos religiosos debió de ser tarea poco envidiable ya a principios de los cuarenta, pero se hizo cada vez más difícil en los cincuenta y sesenta, y hacia los setenta demasiado arriesgado –o demasiado desesperanzado– incluso intentarlo. Tan cargada de prejuicios y odio a los conversos estaba la atmósfera social en Castilla que cualquier cristianoviejo, por respetado que fuera, que rompiera una lanza por ellos pronto era blanco de escarnio y difamación y aun de rumores de que era converso o descendiente «de ellos», aunque lo fuera sólo a medias.”⁷¹ Este episodio será comentado con más amplitud al hablar de su actuación durante la revuelta de Toledo en su etapa al frente del episcopado conquense. Apuntamos, tan sólo, unas palabras del prólogo que L.G. Alonso de Getino pone al frente de su edición de los Tratados: “Barrientos con su *Memoria contra los Cizañadores de la nación*, [...], y por su simpatía con los conversos y con Don Álvaro de Luna, nos lleva al estudio de los “Estatutos de Sangre”, al de las matanzas judaicas y al de las cortesanas intrigas y aun al de las más sabrosas contenciones de los poetas y juglares de aquella Corte, que había de reverdecir doscientos años adelante en el reinado mucho más conocido de Felipe IV.”⁷²

El gran acierto, sin duda, del artículo de Elena Gascón Vera es que ponga el acento en que la ignorancia ha provocado grandes desastres en la historia de la cultura, fundamentalmente en relación con la Iglesia: ya se está gestando en estos años lo que será después la Inquisición y sus consecuencias. Y, posiblemente, la mayoría de los volúmenes que alimentaron esta famosa quema los compusieran títulos en hebreo u otros idiomas no institucionalizados.

⁷⁰ Cf. Menéndez y Pelayo (2003: lib. 3, cap. VII, IV): “En estas quejas revélase cierta animosidad contra Barrientos, a quien en manera alguna puede tacharse de ignorante, pues si reservó los libros fue para aprovecharlos en sus tratados de artes mágicas, y si quemó alguno, hízolo muy a su pesar y obedeciendo al mandato del rey.”

⁷¹ Cf. Netanyahu (1999: p. 851).

⁷² Cf. Alonso Getino (1927: p. X).

Tras lo expuesto se pueden extraer varias conclusiones. Por un lado, hay que destacar el hecho en sí mismo: es la quema de la biblioteca de un noble castellano emparentado con la monarquía (es el tío de Juan II), que debía de estar muy bien surtida. No ya la quema en sí, sino que fueran los libros de un noble es lo que más llama la atención.⁷³ Por otro lado, ya se ha mencionado que tanto Juan II como Lope de Barrientos fueron hombres preocupados por las letras: uno por el proteccionismo que representó y el otro por la contribución con su propia obra. También destaca la deformación que el episodio ha ido sufriendo a lo largo de la historia, como por ejemplo el número de textos destruidos que varían desde cincuenta libros hasta más de cien.

Da la sensación de que desde un principio se le dio una gran “publicidad” al suceso, posiblemente con la intención de denigrar a un personaje, pero ¿a cuál de entre todos los implicados? Si la intención inicial era la de dañar la imagen de Enrique de Villena, con el paso de los años se ha visto que el objetivo no se ha conseguido. Parece que en ningún caso se pretende dañar la imagen del monarca. Pero en el caso de Lope de Barrientos, sin lugar a dudas, ha sido el más perjudicado de todo este episodio. La quema de libros se ha analizado desde el punto de vista histórico, religioso, moral, político, cuando en realidad es la culminación de un proceso que comienza con la enemistad de Enrique de Villena y Juan II, no un hecho aislado o una acción en sí misma. Y finalmente la mano ejecutora ha resultado la ejecutada, y no por ello se lo exime de responsabilidad, pero en esta cuestión Lope de Barrientos es el instrumento del que se sirvió el monarca para dar una pátina de autoridad y “legalidad” a la purga y posterior quema de la biblioteca. No hay que olvidar que pertenecía a la Orden de los Dominicos, que fueron quienes de manera más férrea en Europa se impusieron contra la herejía y abanderaron la Inquisición. De ahí la defensa que de sí mismo hará en sus *Tratados*, puesto que en realidad la acusación que le había hecho Juan de Mena no era por haber quemado libros, sino por no haberlos repartido convenientemente. Es fácil suponer que los libros que se salvaran de la quema irían a parar a manos de Lope de Barrientos, pero en realidad tampoco puede haber certeza de ello, ya que no se tienen noticias del paradero de la biblioteca de Lope. Además, hay que entender que en este momento Barrientos no es el hombre poderoso e influyente que será años después, sino que se está ganando la confianza de su rey y su peso específico en la corte.

⁷³ Como así lo señalaba en su artículo Lawrance (1991: p. 139).

Otra cuestión que también llama la atención y a la que se ha hecho alusión es la posibilidad de que este episodio tuviera un reflejo literario en la obra del *Ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*,⁷⁴ donde efectivamente en el capítulo VI de la primera parte de la obra se cuenta “Del donoso y grande escrutinio que el cura y el barbero hicieron en la librería de nuestro ingenioso hidalgo”. En este capítulo el cura, que es el licenciado Pero Pérez, con la ayuda del barbero maese Nicolás harán el escrutinio y la quema de la biblioteca de Don Quijote, puesto que el ama y la sobrina del hidalgo deciden que es la fuente de la locura del señor y, por tanto, deben ser quemados, pero piden ayuda al cura:

-No- dijo la sobrina-, no hay para qué perdonar a ninguno, porque todos han sido los dañadores; mejor será arrojarlos por las ventanas al patio, y hacer un rimero dellos y pegarles fuego; y si no, llevarlos al corral, y allí se hará la hoguera, y no ofenderá el humo.

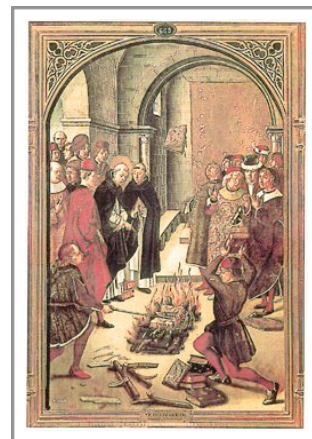
*Lo mismo dijo el ama: tal era la gana que las dos tenían de la muerte de aquellos inocentes; mas el cura no vino en ello sin primero leer si quiera los títulos.*⁷⁵

Varios son los puntos donde podemos poner en relación ambos episodios: por un lado que se realice un escrutinio; en segundo lugar que lo haga un miembro del clero ante testigos; y finalmente que este clérigo sea docto en las materias de que tratan los libros. Obviamente, Cervantes utiliza este episodio para hacer una crítica literaria de las obras que se leían en su tiempo, pero indudablemente no se puede pensar que la elección de la escena haya sido “accidental” en el marco de una gran obra, en que nada está escrito sin una razón profunda. El episodio de la quema de la biblioteca de Villena, por las características que se han señalado, está posiblemente en el imaginario de Cervantes y de muchos otros intelectuales de la época.

⁷⁴ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. CXLII).

⁷⁵ Cf. *Don Quijote* (parte I, cap. VI).

Y es irresistible hacer una alusión a la tabla de Pedro Berruguete conservada en el Museo del Prado de Madrid, *Disputa entre Santo Domingo y los albigenses*, donde se ilustra una quema de libros heréticos supervisada por frailes dominicos y cuya vinculación con el episodio concreto de Barrientos y la biblioteca de Villena no se puede afirmar, ya que la inquisición la llevaban a cabo dominicos en toda Europa, y aunque Berruguete era castellano, se formó en Italia, por lo que sus contactos con los países europeos pudieron inspirar esta obra.



I.4. Carrera eclesiástica y política

I.4.1. Obispo de Segovia.

En relación con la fecha en que es nombrado obispo de la diócesis de Segovia los estudiosos no se han puesto de acuerdo: “En 1437 (PP. Barrio y Getino) o 1438 (Muñoz Soliva y Amador) fue promovido a obispo de Segovia.”⁷⁶

Según la documentación recogida en el *Bulario* de la Universidad de Salamanca,⁷⁷ el 1 de marzo de 1438 fue nombrado obispo de Segovia.

Según la documentación vaticana la ocuparía desde el 21 de febrero de 1437, de ahí que algunos historiadores hayan podido confundir el año en que es nombrado obispo. No obstante, parece que la confusión proviene de los datos señalados en el siguiente documento:

F. Lupus de Metina, episcopus Segobiensis, Segovia, in Hipania, sub Archiepiscopo Toletano. Fontana Theatro Dominicano Parte I Cap. V Tit. DXL pag. 293, ex Aegidio in Theatro Segobiensis Ecclesiae. Cavalerius Tomo I pag. 277 num. CCIX. Echard Tomo I Scriptorum Ordinis ad annum MCCCCLVI pag. 813, ex variis Auctoribus, & Monumentis. Ubi notandum quod Lupus noster de Barrientos cognominatur. Ex antiqua siquidem gente de Barrientos oriundus est. De Metina vero cognomen habet in Diplomate mox laudando, quia Metinae, rectius Methymnae, vulgo Medina del Campo, in Hispania, natus est, & Coenobii Methymnensis fuit alumnus. Iohannii Regi Castellae & Legionis a consiliis &

⁷⁶ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. CXXXV).

⁷⁷ Cf. Beltrán de Heredia (1967: p. 457).

Confessionibus, ac Henrici Principis Magister, seu Praeceptor erat, cum Segobiensis Episcopus renunciatus est anno MCCCCXXXVIII. Emendandi siquidem Fontana, Cavalerius, aliique, a quibus Episcopus iste remittitur ad annum MCCCCXL. Episcopus certe renunciatus est Anno MCCCCXXXVIII, ut liquet ex Eugenii IV Constitutione, quae si incipit. Eugenius Episcopus, Servus servorum Dei, dilecto filio Lupo de Metina, Electo Segobien., Salutem, et Apostolicam Benedictionem. Divina disponente clementia et ceteris. Dudum siquidem bonae memoriae Iohanne Episcopo Segobien. et ceteris. Demum ad te Ordinis Fratrum Praedicatorum Professore, et in Theologia Magistrum et ceteris. Datum Ferrariae Anno Incarnationis Dominicae Mellisimo Quadringentesimo Tricesimo Septimo (Stylo Bullarum, aerae communis MCCCCXXXVIII) Nono Kalendas Martii, Pontificatus nostri Anno Septimo. Ex Archivo Apostolico lib.XCVIII fol. 309. Aliis Ecclesiis praefuit Lupus, ut in hac Appendice dicitur.⁷⁸

Éste es un extracto de la bula que nombra a *Luppo de Metina ecclesiastico Segobiensis* obispo de dicha diócesis. Pero además añade datos de la biografía de Barrientos muy interesantes como, por ejemplo, que al convertirse en obispo de Segovia renunció a seguir siendo preceptor del príncipe Enrique, momento que suele retrasarse a 1440 cuando se retira a Turégano a celebrar un sínodo.⁷⁹

Por tanto, ni el 1 de marzo de 1438 ni el 21 de febrero de 1437 serían las fechas correctas, sino que el 21 de febrero de 1438 es cuando oficialmente Lope de Barrientos pasaría a ocupar la sede episcopal de Segovia según la bula. Del 1 de marzo es el asentamiento en los libros donde se registran las asignaciones pecuniarias del Vaticano⁸⁰ quedando registrado de forma definitiva. Hay que entender que es la recompensa que el rey Juan II le hace por su lealtad: es un reconocimiento público y oficial de que es un miembro activo políticamente dentro la corte. Tanto es así que recibe del Papa una licencia para residir per-

⁷⁸ Cf. Ripoll (1729-1740: p. 224), el documento del “archivo apostólico” al que hace referencia es Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Lat. 349, fol. 309r-310v: [...] *Datum Ferrariae anno Incarnationis Domine millesimo quadringentesimo tricesimo septimo, nono kalendis Martii, anno Septimo.*

⁷⁹ En De Mata Carriazo (1946: p. CXLVI) se lee: “En abril de 1440, Barrientos se aparta de la corte y deja de ser maestro del príncipe don Enrique.”

⁸⁰ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Cam. Ap., Oblig. et Sol. 64, fol. 267r.

manentemente junto al rey, y que las visitas a su diócesis las hiciera a través de un procurador.⁸¹

Con esta entrada en la vida política de Lope de Barrientos, el obispo se verá envuelto en todos los aspectos y sucesos que acaecen en estos años. Y empieza también una constante en la que se verá envuelto durante todo el reinado de Juan II: sus idas y venidas a la corte. Un fenómeno paralelo se puede estudiar en otra de las figuras cercanas al monarca, Álvaro de Luna, aunque con un final radicalmente distinto, puesto que éste será finalmente ejecutado, mientras que Lope de Barrientos o no llegó a comprometerse de la misma manera, o sus dotes diplomáticas fueron superiores, o su cargo eclesiástico le sirvió de escudo. De lo que no cabe duda es de que se ve involucrado en todos los problemas del reino y empieza a desempeñar funciones diplomáticas; es oidor de audiencia y defiende los intereses de Juan II; además, puesto que no hay documentación que lo desmienta, apoyaría a Álvaro de Luna, valido del monarca.

Su primera ausencia de la corte fue en 1440 cuando va a Turégano.⁸² Allí ejercerá sus obligaciones episcopales: celebra un sínodo, y elabora y aprueba un libro sinodal, del cual se hablará en el apartado dedicado a sus obras.⁸³ La interrogante que se plantea es por qué va a Turégano en lugar de a Segovia, y la respuesta es que las relaciones con la ciudad no serían demasiado cordiales: Segovia era una ciudad que pertenecía al príncipe y su valido, el marqués de Villena Juan Pacheco, que nunca fue aliado de Lope de Barrientos, sino más

⁸¹ Cf. Beltrán de Heredia (1967: pp. 433-434) transcribe el documento Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Suppl. 354, fol. 238v, donde tras la súplica se escribe la resolución favorable en el fol. 239; en el documento de 1441 aparece el asentamiento relativo a la dotación económica Ciudad del Vaticano, ASV, Cam. Ap., Intr. et Ex. 406, fol. 30v: [...] *facultatis visitandi per procuratore*[...]

⁸² Así aparece explicado en Larkin (1995: fol. 166v): “Partio el Rey e el principe para Bonilla e alli se despidio el obispo de Segouia don Fray Lope de Barrientos maestro del principe para Turuegano camara ques del obispo: no porque le fuesse mandado, mas porque vio e conocio questos debates e contiendas non lleuauan camino de atajo: saluo de acrecentar del mal en peor. Por lo qual contra toda voluntad de su persona por dar cuenta del cargo que tenia delibero de retraerse a su obispado Alabança del obispo don Lope de Barrientos E de la partida deste obispo se siguio gran desseruicio e daño al Rey, e al principe por quanto tenia muy bien criado e dotrinado al principe [...]”

⁸³ Véase apartado II.2.4.

bien todo lo contrario. Es precisamente en este momento cuando el rey lo nombra Canciller Mayor.⁸⁴

Sin embargo, una vez que surgen problemas vuelven a requerir su presencia Juan II y Álvaro de Luna en 1441, y naturalmente el obispo de Segovia acude.⁸⁵ Los problemas fundamentalmente son causados por las intrigas nobiliarias suscitadas por los infantes de Navarra y Aragón, apoyados en este caso por la Reina y el príncipe Enrique, que solicitan a Lope de Barrientos como intermediario. Hasta tal extremo llegan los enfrentamientos que en 1442 los infantes hacen prisionero a Juan II en Medina del Campo apartándolo de sus colaboradores. Durante todo este tiempo las idas y venidas de Lope en calidad de diplomático son incesantes, y sus movimientos los recoge A. Martínez Casado en su monografía.⁸⁶

Nuevamente Lope de Barrientos se retira a Turégano. Desde allí intentará dirigir el obispado y continuar con su labor para la liberación del monarca, pero las dificultades que encuentra le hacen solicitar la permuta de su obispado por el de Juan Cervantes, que en ese momento era obispo de Ávila.

I.4.2. Obispo de Ávila

El 19 de julio de 1442, el Papa autoriza la permutación de los obispos Juan Cervantes⁸⁷ y Lope de Barrientos de sus respectivas diócesis. De esta manera, Juan Cervantes pasa a ocupar la sede de Segovia, y Barrientos la de Ávila. Según la documentación vaticana el año sería el 1441, y así viene reflejado en la bula y los asientos económicos.⁸⁸ E igual que en el caso del obispado anterior

⁸⁴ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. CXLVII).

⁸⁵ Cf. Larkin (1995: fol. 181v): “[...] Sobrel recaudo que troxeron acordo el Rey de embiar a llamar a don Lope de Barrientos obispo de Segouia que estaua en Turuegano: porquanto era mucho su seruidor e persona de quien fiaua mucho. E dende a dos horas que recibio la carta partio e anduuu toda la noche [...]”

⁸⁶ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 29-32).

⁸⁷ Era dominico como Lope de Barrientos y posiblemente se conocieran durante su formación en Salamanca.

⁸⁸ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Lat. 386, fol. 89v: “[...] *Datum Florentie anno Incarnacionis Dominice millesimo quadringentesimo quadragésimo primo, quarto decimo kalendas Augusti, anno undecimo*; el mismo año de 1441 aparece en los asientos de Cam. Ap., Oblig. et Sol. 64, fol. 313.

en el impreso de Ripoll la fecha que aparece es la de 1442,⁸⁹ considerándose éste el año correcto.

Se encuentra, por tanto, que parte de la documentación vaticana está fechada con un año de diferencia en relación con la fecha que se estima hoy en día, según el *Stylo Bullarum* que se indica en el documento reproducido de Ripoll (1729-1740: p. 224):

[...] *Datum Ferrariae Anno Incarnationis Dominicae Mellisimo Quadringentesimo Tricesimo Septimo (Stylo Bullarum, aerae communis MCCCCXXXVIII) Nono Kalendas Martii, Pontificatus nostri Anno Septimo.* [...]

Y sin duda hay que ver este cambio de obispado como una maniobra política, tras comprobar las dificultades que encontraba en Segovia, y la traba que suponía el Príncipe y, sobre todo, Juan Pacheco. Por tanto, la situación política en este momento es extremadamente complicada: por un lado los infantes de Navarra y Aragón junto con una parte de la nobleza castellana tienen retenido y aislado a Juan II en Medina del Campo, apoyados por la propia Reina y el Príncipe; y por otro Álvaro de Luna se ha retirado a sus tierras para no propiciar un enfrentamiento directo. Así las cosas, el único colaborador del monarca castellano que puede intentar que el conflicto se solucione es Lope de Barrientos, y en ello empleará sus dotes y astucia políticas y diplomáticas.

El obispo de Ávila desplegará todas sus cualidades tras el golpe de Rámaga, donde el 9 de julio de 1443 el rey de Navarra se impone en el consejo de Castilla y expulsa a quienes apoyan a Álvaro de Luna. El rey de Navarra estaba apoyado por el príncipe Enrique, de tal manera que cualquier decisión que tomara el rey Juan II tendría que pasar por el consejo donde estaban incluidos los infantes.

Al día siguiente, Lope de Barrientos comienza a trabajar para que el príncipe vea su error y, manteniéndolo en secreto, planean la liberación del rey Juan II para la cual era necesaria también la coordinación con Juan Pacheco y Álvaro de Luna. Según Martínez Casado,⁹⁰ Álvaro de Luna se desentiende al principio, pero el obispo junto con Juan Pacheco elabora un plan para ganar-

⁸⁹ Cf. Ripoll (1729-1740: p. 230): *Anno 1442: F. Lupus de Metina, seu de Barrientos, ex Episcopo Segobiensi, ut in hac Appendice dictum fuit, Episcopus Abulensis, Avila, in Hispaia, sub Archiepiscopo Compostellano. Fontana Theatro Dominacano Parte I Cap. V Tit. III pag. 112, ex Aegidio in Theatro Ecclesiae Abulensis, ex Plodio, et ex Ughello in Mss. Cavalerius, Echard, aliique supra laudati.*

⁹⁰ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 33).

se al condestable en primer término, y para alcanzar un acuerdo entre el príncipe y el rey, como fin último. Se hace un enorme esfuerzo y son muchos los que participan en esta liberación. Lope de Barrientos interviene también en el acuerdo entre el príncipe y su padre, tal y como lo describe el Halconero:

E como el Rey llamó al dicho obispo e se apartó a fablar con él, dixo el obispo al Rey:

-Señor, esta fabla sea corta e de palabras sustanciales.

Respondió el rey que asy era complidero; e luego dixo al obispo:

-¿Qué vos pareze de cómo estoy?

E rrespondió el obispo que le parecía muy mal, pero que el rremedio estava aparejado. E dixo el Rey que cuál era el rremedio, rrespondió el obispo que el señor Príncipe, e él mediante, era acordado con el condestable, que quería servir e seguir a su alteza, e fazer lo que le mandase. Dixo el Rey:

-¿Esto es cierto?

El obispo le rrespondió que él le çertificava e segurava e que para la esperenía dello que se estoviese otro día en la cama, deziendo que estava enojado, e que le vernía ver el Príncipe su fijo. E que en achaque del calor si tenía calentura, le tomaría la mano, e le faría pleito e omenaje de todo lo suso dicho. E más, le daría un çédula de su mano, de seguridad, para lo conplir, e que su alteza le diese otra çédula de seguridad para lo conplir, e para lo acreçentar e ondrar e fiar dél, e que él lo ordenaría. El Rey fue mucho alegre, a apartáronse luego con este acuerdo. ⁹¹

De esta manera, y sólo tras una serie de movimientos estratégicos admirablemente llevados por Lope de Barrientos, se consigue la liberación del rey Juan II. Esto va a desembocar en un conflicto armado -lógicamente-, puesto que los infantes de Aragón se sintieron traicionados, ya que mientras contaban con el apoyo del príncipe Enrique para acabar con Álvaro de Luna, éste estaba ultimando sus pactos, dando tiempo para que se fugara el rey de su prisión y reorganizase sus ejércitos para la batalla final.

⁹¹ Cf. Carrillo de Huete (2006: pp. 450-451).

I.4.3. Obispo de Cuenca.

Los esfuerzos de Lope de Barrientos consiguen al final su recompensa. Así ha de entenderse su llegada al obispado de Cuenca, que no estará exenta de nuevas sorpresas. Al fallecer el obispo de Santiago de Compostela, Lope de Mendoza, Juan II le ofrece esta sede; sin embargo, Lope de Barrientos, aunque acepta en un principio, renuncia finalmente a ella y la cede a Álvaro Núñez de Isorna, por entonces obispo de Cuenca. No se saben realmente los motivos de esta renuncia, puesto que el obispado de Santiago era más importante y estaba mejor retribuido. Claudio Galindo Guijarro⁹² dice que la causa es la humildad del personaje, pero esto es algo que, evidentemente, no es comprobable. Lo que sí parece consustancial al carácter de Barrientos y a su actividad y preparación política, es que le debía resultar enormemente difícil alejarse tanto de la corte. Tampoco se debe pensar que la retribución económica fuera una cuestión preocupante para él: estamos hablando de un prelado que goza de una posición envidiable a juzgar por las pertenencias que posee y que se constatan en su testamento. Finalmente la aprobación papal del nuevo obispado tiene fecha de 7 de abril de 1445.⁹³

Tras el estudio de todas las hipótesis no es descabellado afirmar que la preferencia por la sede episcopal de Cuenca se debe, principalmente, a la proximidad a la corte de la misma. Otras argumentaciones como son su elevada edad para viajar a Galicia, motivo por el que habría de ceder el puesto a Álvaro Núñez de Isorna, que era gallego, resultan mucho menos convincentes. Sin embargo, esta elección de Barrientos si bien podría utilizarse para encumbrar su fidelidad al rey, o su falta de ambición en favor de la corona de Castilla, no es sino una sombra más en su biografía. En todo caso, como se verá más adelante, Lope de Barrientos parecía a la espera de una oportunidad mejor: ocupar la sede de Toledo. Además, como se verá, Cuenca será una plaza a disputar en años sucesivos por los reinos de Castilla y, nuevamente, el infantado de Aragón, a través del linaje Hurtado de Mendoza.

⁹² Cf. Galindo y Guijarro (1919: p. 37).

⁹³ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Lat. 421, fol. 175v; Cam. Ap., Oblig. et Sol. 72, fol. 8v; Cam. Ap., Oblig. et Sol. 71, fol. 24r; Cam. Ap., Oblig. et Sol. 75, fol. 8r; Cam. Ap., Intr. et Ex. 412, fol. 6r; Arm. LIII, 13, fol. 60r; Reg. Vat. 377, fol 56r. Algunos de los documentos aclaran con detalle cuales son las dotaciones económicas de cada una de las sedes de Compostela, Cuenca y Ávila.

I.4.3.I. Batalla de Olmedo

Sin embargo, no pudo desplazarse inmediatamente al obispado de Cuenca porque había demasiada agitación en la corte, y se llegaba a la conclusión de la trama iniciada con la retención de Juan II en Medina. La batalla de Olmedo va a significar la derrota de los infantes de Aragón por parte de Juan II.

Juan II junto con Lope de Barrientos estaba en los alrededores de Olmedo; a la vez Juan de Navarra tenía allí también su ejército, así como Álvaro de Luna. No sólo el valor militar sino la inteligencia diplomática del obispo se ponen a prueba en esta ocasión.⁹⁴ Las conversaciones se sucedieron hasta el mes de mayo sin frutos claros, y la mañana del día 19 estalló la batalla. Parece ser que fue casi por accidente, y lo que empezó con una escaramuza acabó con el gran enfrentamiento.

Por parte castellana había tres ejércitos, el de Álvaro de Luna, el del príncipe, con hombres de Juan Pacheco y el obispo de Cuenca, y los hombres del rey en un tercer frente de batalla.:

*La una llevaba la gente de don Lope de Barrientos, obispo de Cuenca, en que yvan fasta noventa honbres de armas, la otra ala llevaba Juan Pacheco.*⁹⁵

Se impusieron fácilmente y acabaron las hostilidades con el rey navarro. Del ardor guerrero del obispo de Cuenca hablan las *Coplas de la Panadera*:⁹⁶

*En cátedra de madera
vi al obispo Barrientos
Con un dardo sin armientos,
que a predicarles saliera*

⁹⁴ Cf. Zurita (1977-1980: pp. VI, 340): “Antes que llegase el maestre de Alcántara hubo habla entre el almirante y los condes de Benavente y de Castro de parte del rey de Navarra y el condestable y conde de Alba y don Lope de Barrientos que era ya proveído de la iglesia de Cuenca: y el almirante propuso que si restituyesen al rey de Navarra y al infante y al conde de Castro y a otros caballeros sus villas y fortalezas se podría excusar la batalla; de otra manera habían de trabajar por cobrar lo suyo. Y el obispo de Cuenca con gran artificio entretuvo la plática hasta que llegó al campo del rey el maestre de Alcántara con quinientos de caballo, los trecientos hombres de armas y los otros a la ligera.”

⁹⁵ Cf. Carrillo de Huete (2006: p. 463); Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 9445, fol. 219r.

⁹⁶ Cf. Onrubia de Mendoza (1975: p. 123).

*e por conclusión pusiera
 quel que allí fuese a morir,
 Él le faría subir
 al cielo sin escalera
 Di panadera!*

La batalla de Olmedo, por tanto, significó el fin de las hostilidades con los infantes de Aragón. Sin embargo, los problemas continúan, puesto que el malestar entre el rey Juan II y el príncipe Enrique no termina. A menudo surgen motivos de disputa en las que el príncipe reivindica lo prometido por su padre, o donde la actuación de éste es vista como una intromisión por aquél. Y precisamente es Lope de Barrientos, junto con el contador mayor Alfonso Pérez de Vivero, quien acuden como mediadores entre ambos.

En 1446 Lope de Barrientos se retira a su diócesis de Cuenca. Hay varias hipótesis que intentan explicar este suceso, pero la más extendida es la que se señala en la *Crónica del Halconero* donde se afirma que el rey le había prometido la sede episcopal de Toledo a Lope, pero que por presiones del condestable de Álvaro de Luna, a la muerte del obispo toledano se le concede a su pariente Alfonso Carrillo.

*Veniendo el Rey de Toledo para Ávila, sopo cómo era falescido don Gutierre, arçobispo de Toledo, e luego el Rey quisiera suplicar por esta dinidad para don Lope de Varrientos, obispo de Cuenca, en rrenumeración de quantos seruicios le avía fecho. E ansí mesmo por quanto así ge lo tenía prometido. E el maestre don Álvaro de Luna soplicó al Rey que diese aquella dinidad a don Alfonso Carrillo, fijo de Lope Vázquez de Acuña, su pariente; e tanto aquexó al Rey sobre esta rrazón, que lo ovo de otorgar. Pero el Papa fué muy duro de traer a ello; pero al fin, después de muchas soplicaçiones e aquexamientos, ovo de prouer de la dicha dinidad a este don Alfonso Carrillo.*⁹⁷

Así pues, el obispo, dolido por este hecho, se retira a su diócesis. Así se explica en la *Crónica del Halconero*:

E cerca de su partida se fablauan muchas cosas diuersas. Unos dezían que yva por rretraer e rreposar de tantos travajos que avía pasado, así en

⁹⁷ Cf. Carrillo de Huete (2006: p. 470). Asimismo, en la *Abreviación del Halconero* se lee: “[...] e en el camino sopo que era fallesido don Gutierre arçobispo de Toledo e quisiera suplicar por esta dinidad para don Lope de Barrientos obispo de Quenca en remuneracion de los seruicios que le auia fecho e porque se lo auia ansi prometido [...]” cf. Larkin (1995: fol. 256).

*la criança del Príncipe como en el seruicio del Rey, según de suso se rrequenta; otros dezían que se apartaua porque entendía que duraría poco las seguridades e concordia suso dicha, e que entendía que los fechos deste rreyno yvan ya en tan grande rrotura que parecía aver esperança de algún buen sosiego. Otros dezían que se yva por quanto el condestable no le rrespondía según los grandes seruicios que al Rey avía fecho, e los peligros e gastos e trabajos que avía pasado por saluar al condestable de los pleitos en que se avía visto, e porque no le guardaua ciertas promesas e juramentos que le avía fecho por tales seruicios e tan señalados como de suso se rrequenta. Non se saue por quál de las dichas causas; podría ser que por todas, o por cada vna dellas.*⁹⁸

Por tanto, que si se retira a Cuenca por este motivo, las relaciones con Álvaro de Luna no debieron ser tan afectuosas como algunos críticos han afirmado. Lo que no ha quedado constatado es ningún enfrentamiento directo entre ellos, pero tampoco una alianza férrea. Puesto que ambos estaban del lado de Juan II, ambos están en el mismo bando, y sus actuaciones no son contrarias. Pero hay casos en los que sus intereses debieron de enfrentarse, como en esta situación. Además, cuando se produce la caída y ajusticiamiento del condestable, no se tiene noticia de que Lope de Barrientos actuara para impedirlo.

I.4.3.2. Enfrentamiento de Lope de Barrientos y Diego Hurtado de Mendoza en Cuenca.

En su primer viaje a Cuenca, al igual que había hecho en Segovia, convoca un sínodo, y promulga la misma instrucción sinodal que había promulgado anteriormente, y como se estudiará en el apartado dedicado a sus obras, es prácticamente una copia del que ayuda a redactar en 1410.

Sin embargo, en pocos meses vuelve a ser convocado por Juan II, para labores políticas. En este caso el problema se va a centrar en Cuenca: Juan II es informado de la rebelión de Pedro Manrique, que se proclama Maestre de Santiago con el apoyo de los reyes de Aragón y Navarra, y con el nombramiento oficial del papado. Temiendo la adhesión a la revuelta del suegro de Pedro Manrique, Diego Hurtado de Mendoza, Guarda Mayor de la ciudad de Cuenca, es destituido por Juan II de su cargo y pone en su lugar a Lope de

⁹⁸ Cf. Carrillo de Huete (2006: p. 474).

Barrientos. Esto va a provocar un enfrentamiento armado entre el obispo y Diego Hurtado de Mendoza que llegará a su momento culminante el 27 de junio de 1447. Según cuenta Ortega Cervigón,⁹⁹ Diego Hurtado de Mendoza había reclutado a sus partidarios, entre ellos Juan de Haro, en el castillo de Cuenca. El obispo manda vigilancia a las puertas de la ciudad y forma barreras en las calles, puesto que Juan Hurtado de Mendoza, primogénito de Diego Hurtado de Mendoza, entra con unos cuatrocientos hombres y prende fuego a las puertas del mercado de la ciudad y locales adyacentes. Ante esta situación Lope manda vigilancia a la casa de Diego Hurtado de Mendoza, fundamentalmente para impedir las comunicaciones con la gente del castillo. Se establece una tregua durante la cual Barrientos intenta convencer a Diego Hurtado de que abandone la ciudad y así terminar con el conflicto. No obstante, las escaramuzas entre los hombres de Hurtado de Mendoza y los del obispo continuaron, hasta que se prende fuego a las casas adyacentes al palacio de Diego Hurtado, que también se consume en las llamas.¹⁰⁰ Éste con su familia se ve obligado huir y solicita un salvoconducto a Barrientos para poder salir. El obispo se lo concede lo que según Ortega Cervigón indica una permisibilidad sorprendente por parte del obispo, justificada tan sólo por el hecho de que dicha solicitud suponía suficiente humillación para el caballero.¹⁰¹

La salida de la ciudad de Diego Hurtado no acabará con los conflictos. Las escaramuzas y desencuentros se prolongarán durante una año más. La ciudad permanece fiel al obispo, por lo que el concejo solicita que sea él quien se encargue de la vigilancia con el cargo de Guarda Mayor, puesto que era el único que mantenía bajo control a Diego Hurtado, al que se le pide que desista de sus ataques continuos a la ciudad.

No obstante, lo que parece claro es que tal suceso no podía quedar sin consecuencias: en el Archivo Secreto Vaticano se encuentra el documento deno-

⁹⁹ Cf. Ortega Cervigón (2006: pp. 287-293).

¹⁰⁰ Cf. Pérez de Guzmán (1779: pp. 525-526): “[...] É desde que el Obispo esto supo, mandó armar toda su gente lo mas secreto que pudo, y él se fué á oír misa y estado en ella, lo fué dicho como gente del castillo salía, é que ponía fuego á una puerta de la cibdad que se llamaba puerta del mercado: é asimesmo habían puesto fuego á dos casas que eran cerca de las barreras[...] como en la plaza de la cibdad, é la pelea duró mas de tres horas: é al fin la gente del Obispo puso fuego en unas casa que eran cercanas á la casa de Diego Hurtado[...]

¹⁰¹ Ortega Cervigón (2006: p. 291).

minado *Absolutio, dispositio et rehabilitatio pro Lupo Episcopo Conchensis*,¹⁰² según el índice del mismo volumen. Por ser un documento al que no se ha hecho referencia en ninguna otra fuente se añade la transcripción del mismo a continuación:

Eugenius et ceteris. Venerabili fratri Lupo Episcopo Conchensis, salutem et ceteris. Personam tuam nobis et apostolice sedi deuotam tuis exigentibus meritis paterna beniuolentia prosequentes ad ea ex prefate sedis munificentia speciali tibi concedenda libenter intendimus, que tibi oportuna fore conspiciamus et per que conscientie tue pacem ac anime tue salutem acquiras necnon ab inquietationibus aduersantium valeat releuari. Cum itaque sicut exhibita nobis nuper pro parte tua petitio continebat, tu occasione nonnullorum excessum criminum et delictorum per te aut tua causa seu fauore uel consilio¹⁰³ forsan commissorum diuersis excommunicationum suspensionum et interdicti sententiis tam a iure quam ab homine latis ligatus esse dicaris, ex hiis et aliis causis irregularitatis et infamie maculam siue notam incurrando pro parte tua nobis fuit humilum supplicatum, ut tibi et statui tuo tam super hiis quam super quibuscumque aliis criminibus et delictis per te forsam commissis opertunt prouidere de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur intendentes[is] te quem¹⁰⁴ alius grandium virtutum donis illarum Caurton dominus nisi grauit fauore persequi gratioso, tuis in hac parte supplicantibus inclinati omnia et singula crimina excessus et delicta, etiam quecumque homicidiorum et mutilationum in laicos aut clericos uel fractionis, molationis et incendiorum ecclesiarum per te seu tui causa¹⁰⁵ occasione mandato consilio uel fauore semel uel pluries commissa, necnon loca personas in quibus et cum quibus ea commissa fuerunt aut esse dicantur, ac nomina et cognomina cum singulis qualitatibus et confinibus eorundem partis et personarum ecclesiasticarum ac secularium, pro expressis ac specificis singulariter, et indiuidualiter designatis¹⁰⁶ et nominatis sufficienter. Etiam si pluries eadem aut diuersa alia crimina maiora uel minora occulte uel motorie perpetrata fuerint aut esse¹⁰⁷ dicantur habentes te ab omnibus et singulis excommunicationem suspensionum [fol. 496r] et interdicti sententiis censuris atque penis tam a

¹⁰² Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 365, fol. 495v-496v.

¹⁰³ consilio *suprascriptum* ~~auxilio~~.

¹⁰⁴ quem *post correctionem* ~~quam~~.

¹⁰⁵ causa *suprascriptum*.

¹⁰⁶ designatis *post correctionem* ~~deside~~.

¹⁰⁷ esse *post correctionem* ~~fuisse~~.

iure quam ab homine in talia committentes latis inflictis et promulgatis, quas communitem aut diuisim semel uel pluries propter premissa uel eorum aliquod seu quauis alia ratione etiam a nobis et predecessoribus nostris seu a quibuscumque ordinariis delegatis, subdelegatis, executoribus, subexecutoribus, conseruatoribus aliisque iudicibus, quibuscumque usque in presentem diem quandolibet forsitan incurristi auctoritate apostolica tenore presentium ex certa nostra scientia absoluimus et perpetu¹⁰⁸ liberemus, ac prorsus liberatum et absolutum esse uolumus, omnemque a te inhabilitatis et infami¹⁰⁹ maculam siue notam per te premissorum occasione quomodolibet contractam abolentes, ac tecum super irregularitate siqua¹¹⁰ propter ea uel alia contraxisti, quodque ea non obstante in omnibus ecclesiasticis ordinibus per te susceptissimo. Etiam in altaris ministerio et Episcopali ordine ministrare¹¹¹ necnon ecclesiam Conchensis cui preesse dinosceris et quibusuis aliis Cathedralibus etiam Metropolitanis uel aliis etiam maioribus ad quas te imposterum forsitan transferre contigitur ecclesiis preesse et ad ipsas alias ecclesias eligi et postulari necnon illarum et dicte ecclesie Conchensis in spiritualibus¹¹² et temporalibus regimen curiam et administrationem gerere et exercere libere et licite valeas auctoritate et scientia predictis de plenitudine presentatis earundem tenore presentium dispensamus, teque ad omnes honores famam beneficia et dignitates tam ecclesiasticas quam seculares habilitamus et etam restituimus. Hanc igitur absolutionem, dispensationem, abolitionem et restitutionem ad supradicta, necnon omnia alia et singula crimina excessus et delicta, etiam maiora, necnon quascumque sententias, censuras et irregularitates ac infamias que quomodolibet commisisti, incurristi et contraxisti hactenus ac si spiritualiter et indiuidualiter expresse et nominare forent sufficere uolumus tibi nichilominus ut in¹¹³ tuis de cetero translationibus, impetrationibus, prouisionibus, gratiis et dispensationibus quibuscumque a sede predicta uel aliis per te aut tui nomine mantea obtinendis de huiusmodi absolutione, dispensatione, abolitione et habilitatione nullam prorsus mentionem facere tenearis harum tenore presentium concedentes, quodque presentes nostri absolutio, dispensatio, abolitio et habilitatio nullius surreptionis exceptionis male [fol. 496v] specificationis intro seu uoluntatis defectu notari

¹⁰⁸ perpetu post correctionem perpetue.

¹⁰⁹ infami post correctionem infamie.

¹¹⁰ siqua post correctionem siquam.

¹¹¹ ministrare post correctionem ministratum.

¹¹² in spiritualibus post correctionem in ~~tem~~ spiritualibus.

¹¹³ in suprascriptum.

elidi uel impugnari possunt, valeant seu debeant quoquomodo dispensationibus similibus uel dissimilibus tibi concessis ac Constitutionibus et ordinationibus apostolicis ceterisque contrariis quibuscumque non obstantibus etiam si de illis et aliis premissis plenior et magis specifica mentio presentibus inferenda foret. Sic tamen quod de cetero talia non committas nec ea¹¹⁴ committentibus prestes auxilium, consilium uel fauorem quodque pernitenciam salutarem pro modo culpe et alia tibi pro Confessorem tuum quem ad hoc eligere debeas corrigenda pagare non postponas. Nulli ergo et ceteris nostre absolutionis, liberationis, abolitionis, dispensationis, restitutionis, uoluntatis inhibiti omnis et concessionis infringere et ceteris. Si quis et ceteris. Datum Rome apud Sanctum Petrum Anno Incarnationis Domine millesimo quadringentesimo quadragesimo sexto, quinto nonas Octobris. Pontificatus nostri Anno sexto-decimo.

Así pues aunque esté fechado en el año 1446, como en la mayoría de la documentación vaticana, se está haciendo referencia al año siguiente, el de 1447, concretamente al 3 de octubre. El único suceso que se produce ese año y al que pueda hacer referencia es el incendio de la casa de Diego Hurtado de Mendoza y los enfrentamientos que ese año se producen en Cuenca entre los hombre de ambos bandos.

Dentro del terreno de la suposición, cabe plantearse la posibilidad de que los reyes de Navarra y Aragón se hubieran quejado ante el Papa por petición de Diego Hurtado de Mendoza, y que Lope de Barrientos hubiera sido depuesto de sus cargos. Igualmente se puede postular la intercesión del rey castellano para la rehabilitación y absolución de la que trata este documento. Por otro lado, en el documento se hacen referencias a hechos muy graves de *homicidiorum et mutilationum in laicos aut clericos uel fractionis, molationis et incendiorum ecclesiarum per te seu tui causa*, que sin duda hacen referencia a un conflicto armado en una zona urbana como el que se produce ese año en Cuenca.

Lo que es irrefutable es que de este hecho, la concesión del perdón y absolución a Lope de Barrientos, no se ha conservado ningún testimonio documental, a excepción del texto conservado en el Registro Vaticano que se ha transcrito.

¹¹⁴ *ea superscriptum.*

I.4.3.3. Conflicto anticonverso

Su actuación en el conflicto anticonverso, provocada por la revuelta de Toledo en 1449, es otro punto de inflexión en el estudio de este personaje. Un problema fundamental dentro del panorama castellano son los enfrentamientos que empiezan a producirse contra los conversos:¹¹⁵ en el año 1391 se había producido una reacción antijudía que provocó una aceptación del cristianismo por parte de numerosos hebreos como vía para salvar sus vidas y posesiones, actitud que ya había sido adoptada en otras épocas y lugares como única salida para mantener la posición conseguida. A lo largo de los años esto provocará una actitud de desconfianza hacia estos conversos que estallará primero en forma de revueltas y en último lugar no sólo con la expulsión de los judíos, sino más importante aún, con el establecimiento en Castilla de un tribunal de la Inquisición permanente para los juicios a conversos supuestamente judaizantes.

Así pues, a lo largo del siglo xv aumentan las hostilidades de los cristianos viejos hacia los conversos, o cristianos nuevos: esta inquina no es sólo por motivos religiosos (se les acusaba de seguir practicando sus viejas creencias en secreto), sino también por aspectos de carácter social, ya que seguían viendo en ellos a los antiguos hebreos, con la diferencia de que tenían abiertas todas las puertas para participar en la vida política, administrativa, religiosa y social. En estos años se produce un vivo debate entre quienes defienden a los conversos y quienes no. Dentro de los defensores podemos destacar las posiciones de los obispos Lope de Barrientos y Alonso de Cartagena, o del relator Díaz de Toledo; y entre los que atacan a los conversos están el bachiller Marcos García de Mozaramboz, autor de un *Memorial*, y fray Alonso de Espina, autor a su vez de *Fortalitium fidei*. Las distintas posiciones que se adoptan tienen un mismo detonante: la revuelta anticonversa de Toledo en el año 1449.

Los acontecimientos, en los que se involucra Lope de Barrientos, estallan cuando Don Álvaro de Luna aprueba un impuesto, cuyo recaudador es Alonso de Cota, hombre de negocios perteneciente al círculo toledano de judeoconversos. Los ciudadanos se niegan a pagarlo, puesto que ven como benefi-

¹¹⁵ Para un conocimiento de la situación que se produce en España y sus repercusiones literarias, remitimos a la consulta de la siguiente bibliografía: Netanyahu (1999); Ladero Quesada (1999); Benito Ruano (1957); Benito Ruano (1961); Gómez Moreno (2001); Briesemeister (2003); Conde Salazar, Pérez Martín, & Del Valle Rodríguez (2008); Del Valle Rodríguez (2002).

ciario a este sector de la población, y comienza la revuelta con el asalto de la casa del recaudador. Pedro Sarmiento, alcaide mayor de la ciudad de Toledo, promulga su *Sentencia-Estatuto*¹¹⁶ el 5 de junio de 1449 donde pedía la expulsión de los cristianos nuevos, alegando toda una serie de acusaciones: se les acusaba de no tener la fe cristiana y de haber actuado como enemigos de los verdaderos fieles en la ciudad, de haber asesinado a numerosos cristianos viejos a lo largo del tiempo por un pacto que sus antepasados judíos habían hecho con los musulmanes, y de haberse hecho con todos los oficios públicos para así perseguir a las buenas familias. En este momento se están afianzando las bases para la creación de la Inquisición y la limpieza de sangre que tanta importancia va a tener en la historia posterior de España. Obviamente el hecho no puede verse como algo aislado sino como la consecuencia de una serie de enfrentamientos y revueltas que habían aparecido ya en el siglo anterior en ciudades como Toledo o Córdoba, y que tendrán grandes repercusiones: “Ya la adhesión de algunos eclesiásticos a la rebelión hubiera justificado *in extremis* la intervención papal, pero el conflicto que el llamado *Estatuto de Pero Sarmiento* -la *Sentencia* del 5 de junio de 1449- provocó, desbordó los límites de una situación política concreta, planteando un problema cuyos alcances habrían de rebasar con mucho las previsiones del monarca y los límites de su reinado.”¹¹⁷

Por otro lado, ya se ha hablado de las rencillas que enfrentaban al rey Juan II y al príncipe Enrique: en este conflicto nuevamente se pondrán de manifiesto cuando el rebelde Pedro Sarmiento busque el beneplácito del príncipe en contra de la autoridad del rey a quien pertenecía la jurisdicción de Toledo.¹¹⁸

¹¹⁶ En relación con este texto y sus repercusiones cf. Benito Ruano (1957: pp. 277-306).

¹¹⁷ Cf. Benito Ruano (1961: p. 69).

¹¹⁸ Y así se explica en Benito Ruano (1961: pp. 44-46).

Lope de Barrientos participa activamente para acabar con la situación: responde con dos escritos¹¹⁹ y una intervención política directa.¹²⁰ Se acaba con el régimen de Sarmiento y él mismo se encarga de comunicarle la orden real de que se marche de la ciudad. Lope de Barrientos se involucra con su actuación porque en el momento en que acontecen los hechos se encuentra en Toledo, formando parte del séquito del príncipe don Enrique. Entonces Fernán Díaz de Toledo le envía su obra la *Instrucción*, donde le da los argumentos necesarios para defender la postura en contra de los sublevados.¹²¹

Llama la atención que en la primera monografía que contamos de Lope de Barrientos, la tesis de C. Galíndez Guijarro,¹²² no haga mención de la revuelta de Toledo como un problema judeoconverso, ni aluda tampoco a la *Sentencia-Estatuto*. Tampoco hace referencia en ningún momento a la relación que el Obispo mantenía con los conversos.

Según la interpretación que el padre Getino hace del siguiente texto, Barrientos vincula su linaje al de los conversos:

Pues de muchos e tan nobles uarones e de tantos tiempos acá como de los judíos fueron conuertidos a nuestro Señor Jesucristo ¿quién podría discernir sus tan grandísimas sumas?

Ni aun nos, los de Barrientos, no nos ouimos nin habemos por contentos e honrados con aquella parte que por uestro respecto e por respecto de los otros parientes nuestros les auemos; ca muy muchas veces, si se nos miembra, hubimos yo y vos aquesta plática, cuando me respondistes uos que atales sentíades uso aquestas ambas sangres e generaciones, como el arnés con el fornido jubón, como que con ambas a dos os falláuades

¹¹⁹ *Contra los cizañadores de los convertidos de la nación de Israel* editada en Alonso Getino (1927: pp. 180-204) y *Respuesta a una duda* que es la traducción al romance del latino *Opusculum intellectum*... cuyas ediciones se encuentran en Martínez Casado (1996: pp. 25-64).

¹²⁰ Cf. Larkin (1995: fol. 299v): “[...] Como el principe vino de la su villa de Roa a Segouia de alli se vino a Toledo a fin de tomar el alcaçar e officio de la justicia e se apoderar en ella a toda su voluntad: Entraron con el don Pero Giron maestro de Calatraua, e don Juan Pacheco marques de Villena don Lope de Barrientos obispo de Quenca, el Mariscal Payo de Ribera e muchos caualleros. Dende a pocos dias vino ende el Alferez Juan de Silua e a VIII. dias despues auido su consejo, mando mover a Pero Sarmiento algunas fablas paraque dexasse el alcaçar e el Alcaldia mayor [...]”

¹²¹ Se volverá sobre esta cuestión en los apartados II.2.2 y II.2.3.

¹²² Cf. Galindo y Guijarro (1919: p. 54).

*siempre muy bien armado de corazón y de discreción, que son dos muy buenas cosas, necesarias una a otra.*¹²³

No obstante, B. Netanyahu remite a estas mismas palabras para ejemplificar lo contrario: “Según el padre Getino, Barrientos «se gloriaba de tener alguna sangre de la raza israelítica en sus venas»,¹²⁴ y como prueba de esta afirmación Getino cita una frase de la carta de Barrientos a su sobrino. Pero la frase aludida no ofrece ninguna prueba sobre ese punto. Lo que dice es que la familia de los Barrientos, no el obispo en concreto, debía estar contenta y orgullosa de que «por vuestro respecto [o sea, por parte del sobrino] e por respecto de los otros parientes nuestros les habemos [a los conversos de origen judío en las filas de la familia Barrientos]». Es claro que no hubiera escrito las palabras citadas si él mismo hubiera sido de origen judío total o parcialmente. Recordaba, dice, conversaciones que había tenido con su sobrino sobre este asunto, y que éste le dijo que él (o sea, el sobrino) sentía dentro de sí «ambas sangres e generaciones, como el arnés con el fornido jubón».”¹²⁵ B. Netanyahu niega el origen converso de Lope de Barrientos, y reinterpreta las frases del obispo de Cuenca en esta obra. Además añade a favor de su tesis otras palabras de *Contra algunos cizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel*:¹²⁶

E aun este nombre conuerso en las historias escolásticas solamente se decía por los gentiles, do nos procedemos, quando se uenían a la fé.

De esta manera explica estas palabras: “La frase «do nos procedemos» no era necesaria para su argumento, que estaba tomado de la obra del Relator y que en su fuente original naturalmente no contenía ese detalle. Hay que suponer que la observación se introdujo de pasada y como por acaso, pero sin duda con una intención. Barrientos debía de estar buscando la oportunidad de desacreditar los rumores que García (Marcos García de Mozaramboz) y su secuaces estaban difundiendo sobre él, a saber, que pertenecía a una familia judía, lo cual podía significar que había judíos entre sus antepasados.”¹²⁷ Esta idea de que Lope de Barrientos niega su ascendencia conversa por los rumores que hacen circular quienes se oponen a él, aparece más veces a lo largo de

¹²³ Cf. Alonso Getino (1927: pp. 202-203).

¹²⁴ Cf. Alonso Getino (1927: p. LXXXIII).

¹²⁵ Cf. Netanyahu (1999: pp. 553-554).

¹²⁶ Cf. Alonso Getino (1927: p. 191).

¹²⁷ Cf. Netanyahu (1999: p. 554).

la obra de Netanyahu. Sin embargo, es fácil llegar a la conclusión de su origen judío, sobre todo teniendo en cuenta su activa participación en defensa de los conversos, como lo ilustran las siguientes palabras: “Pues, como pone en claro el comienzo de la *Instrucción*, el obispo era notorio por su apoyo a los conversos y por su amistad con el Relator. Además, tenía algunos parientes conversos con los cuales estaba en íntima relación. Había incluso rumores de que él era converso o que tenía orígenes conversos. Esto no era verdad, como declaró él mismo, pero tanto se comprometió en la defensa de los conversos, y de tal manera se identificó con su causa, que el rumor parecía creíble y, por consiguiente, se difundió. Sus enemigos y los enemigos de los conversos contribuyeron por supuesto a propalarlo, y en todo caso, persistió durante mucho tiempo. Incluso dos siglos después, cuando el *Tizón de la nobleza de España* dio una lista de españoles célebres de origen judío, su nombre aparece en ella.”¹²⁸

Independientemente del origen del obispo de Cuenca, este episodio dejó tan profunda huella en él, que se conoce un opúsculo en latín del que también se conserva la traducción castellana del mismo siglo xv. Se trata del *Opusculum super intellectu quorundam verborum cuiusdam decreti cotenti in volumni Decretorum, ubi Gratianus tractans de materia sacrilegii in casu 17 et quaest. 4 ait*: “*Sacrilegii quoque reatum incurrit qui Iudeis publica officia committit*,” y del que se hablará en el apartado dedicado a sus obras.¹²⁹ Tan sólo habría que añadir que las reacciones que se observan por parte de la intelectualidad de la época se plasman no sólo en la obra de Lope de Barrientos, sino también en autores de la talla de Juan de Torquemada con su *Tratado contra los madianitas e ismaelitas*,¹³⁰ o la obra de Alonso de Cartagena, *Defensorium Unitatis Christianae*.¹³¹

La pregunta que se puede plantear en relación con la actuación de Lope de Barrientos es por qué interviene en el conflicto a favor de los más desfavorecidos si él no era converso, como ya se ha señalado. Se puede pensar que fue por cuestiones políticas, puesto que importantes personajes de la corte y eclesiásticos eran conversos o descendientes de conversos. Sin embargo, la causa parece otra a la luz de los datos que se tienen: por un lado, Barrientos no es el único que escribe una obra en la que iguala los derechos de conversos y cris-

¹²⁸ Cf. Netanyahu (1999: p. 359).

¹²⁹ Véase apartado II.2.2.

¹³⁰ Del Valle Rodríguez (2002).

¹³¹ Alonso (1943).

tianos viejos, sino que Juan de Torquemada o Alonso de Cartagena ofrecen una apoyatura ideológica a la misma idea. Y por otro lado, la intervención del Vaticano en la problemática hace pensar que la cuestión había que discutirla no sólo porque hubiera habido un conflicto, sino porque se estaba manteniendo un debate teológico y político. Así, el papa Nicolás V emitirá tres bulas en relación con este conflicto:¹³² una de carácter general, la bula *Humani generis inimicus*, y dos que hacen referencia a los personajes que protagonizan la revuelta.

La primera de ellas está en consonancia con los escritos, que se han mencionado a propósito del conflicto, redactados por los intelectuales castellanos. El 24 de septiembre de 1449 el papa Nicolás V emite la bula *Humani generis inimicus* donde anula las medidas que se habían tomado en Toledo en contra de los conversos. Como señala Beltrán de Heredia,¹³³ en la bula no se indica la súplica o instancia de la parte interesada, pero por el contenido se vincula claramente a las obras señaladas. Quizá uno de los aspectos más importantes en relación con esta bula es el número de copias que se hicieron de la misma, lo que indica que debió de tener una gran repercusión: así en el Archivo Secreto Vaticano se encuentra copiada al menos cuatro veces en diferentes códices.¹³⁴

Junto a este documento se generan dos más con la misma fecha de emisión: la segunda bula, *Si ad reprimendas perversorum audacias*, en la que se condena a Pedro Sarmiento y sus seguidores por sus actuaciones y se les excomulga.¹³⁵ Y la tercera, *Nuper siquidem ad aures nostras*, en la que se anula la privación de cargos y beneficios contra el Arcediano de Toledo Fernando de Cerezuelo, quien había sido acusado de quebrantar el juramento de fidelidad que le había obligado a hacer Pedro Sarmiento por la fuerza.¹³⁶

¹³² Las transcripciones y estudios de las bulas, así como del resto de la documentación generada, se puede consultar en distintos trabajos, entre los que destacan los elaborados por Benito Ruano (1961) y Beltrán de Heredia (1961). Otras obras donde se alude a las mismas en el contexto de la revuelta toledana son Del Valle Rodríguez (2002) y Conde Salazar et al. (2008).

¹³³ Cf. Beltrán de Heredia (1961: p. 27).

¹³⁴ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 410, fol. 130v; Reg. Vat. 394, fol. 249r; A.A. Arm. I-XVIII, 1674; A.A. Arm. I-XVIII, 4197, fol. 130r. Sería interesante hacer un estudio de las cuatro copias puesto que hay variantes textuales que podrían arrojar nuevas conclusiones sobre la relevancia que tuvo este documento.

¹³⁵ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 410, fol. 146v.

¹³⁶ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 410, fol. 165.

No obstante, meses después se emiten dos bulas en relación al conflicto converso de muy distinta naturaleza: la bula *Regis pacifice*¹³⁷ se emite el 28 de octubre de 1450 por petición de Juan II, y en ella Nicolás V anula la bula *Humani generis inimicus*. Es decir, que ya no condena los hechos que se producen durante la rebelión, y los daños ocasionados a los conversos. Entre la bula primera y ésta tan sólo pasan trece meses, lo que hace pensar que las maniobras políticas y no un afán de justicia deben de ser las causantes de la emisión de este documento. Y aún más, en la bula *Inter curas*,¹³⁸ que se promulga el 20 de noviembre de 1451, se manda proceder contra los sospechosos de prácticas judaizantes por vía inquisitorial: este hecho sentará las bases para la constitución de un tribunal permanente del Santo Oficio, o Santa Inquisición como se la denomina en Castilla, para juzgar los casos de conversos.¹³⁹ Además, en relación directa con la revuelta toledana, en este mismo año se promulga la bula donde se levanta la pena de excomunión a Pedro Sarmiento y sus secuaces, nuevamente por petición de Juan II.¹⁴⁰

La emisión de estos dos últimos documentos enfrentados claramente con el espíritu de la bula *Humani generis inimicus*, y promulgados en tan breve espacio de tiempo, es de difícil explicación; pero está claramente vinculada al perdón otorgado a Pedro Sarmiento y sus seguidores. Beltrán de Heredia¹⁴¹ propone “una mano oculta” que provoque la elaboración de estas bulas: alguien que en un momento del proceso decide no apoyar la defensa de los conversos, o que más bien cambia de opinión, pues no se refiere a otro que a Álvaro de Luna. Además en favor de esta hipótesis se puede señalar que en el mismo código donde se encuentra la bula *Inter curas*, concretamente el documento que la antecede, se puede leer en el margen del mismo: *Alvaro de Luna fit donatio tertiarum decimarum per Regem Castelle et ceteris*, donde se explica el contenido del documento en cuestión.¹⁴²

¹³⁷ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 394, fol. 294-250; A.A. Arm. I-XVIII, 4197, fol. 131.

¹³⁸ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 399, fol. 3v-4.

¹³⁹ Años después, Enrique IV solicita al Papa la institución de inquisidores especiales en Castilla, para velar por la pureza de la fe, en un documento fechado en Roma el 1 de diciembre de 1461: cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Suppl. 547, fol. 188-189.

¹⁴⁰ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 399, fol. 7v.

¹⁴¹ Cf. Beltrán de Heredia (1961: p. 30).

¹⁴² Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 399, fol. 3r. Hay que señalar que el orden en los documentos del Registro Vaticano es cronológico.

Lo cierto es que es inevitable recurrir a las suposiciones para poder dar una explicación, puesto que precisamente la chispa que enciende el conflicto toledano parte de Álvaro de Luna, cuando nombra como recaudador de impuestos a un converso. Por supuesto, no debe de extrañar la utilización política de los conversos en este momento, y mucho menos por parte de personajes cercanos al poder real, como era el caso del condestable.

Sin duda la promulgación de estas últimas bulas desautorizando a las primeras debió de afectar a Lope de Barrientos y a los intelectuales que sintonizaron con una resolución justa y pacífica de los derechos de los conversos, como Alonso de Cartagena, Juan de Torquemada o el Relator Fernán Díaz de Toledo. Se desconoce en qué medida pudo molestarle este hecho, pero sí se sabe que su siguiente movimiento fue volver a Cuenca. Sería fácil establecer un paralelismo con la anterior ocasión en que va a Cuenca, en 1446, supuestamente molesto con el monarca que no le concede el obispado de Toledo a él, sino a un pariente de Álvaro de Luna.¹⁴³ No obstante, aunque dentro de una línea de razonamiento coherente, son hipótesis que no están apoyadas en la documentación y los testimonios de que se disponen.

I.4.3.4. Vuelta a Cuenca

Lope de Barrientos vuelve a la ciudad de Cuenca en 1450 como Guarda Mayor, tras unos meses en que el príncipe Enrique había nombrado a Juan de Haro en este cargo, y es Juan II el que se lo restituye al obispo.¹⁴⁴ Por tanto, la sensación es que aunque en estos años no se produce ningún suceso violento o sobresaliente, sí que la situación es de oposición entre las distintas facciones, así como entre el príncipe y el rey.

El hecho más destacable en este momento sucede tras la decisión de Juan II, el 11 de diciembre de 1452, de encomendar el castillo de Cuenca a Álvaro de Luna. Para ello retira a Juan Hurtado de Mendoza que había sido, tras la deposición de su padre, quien había mantenido este cargo durante todos los años que siguieron a los enfrentamientos con Lope de Barrientos.¹⁴⁵ En realidad en todo este tiempo las hostigaciones a la Ciudad de Cuenca desde el castillo no habían cesado, y según Martínez Casado¹⁴⁶ aquí se podría ver la ma-

¹⁴³ Véase epígrafe I.4.3.1.

¹⁴⁴ Cf. Ortega Cervigón (2006: p. 390).

¹⁴⁵ Cf. Ortega Cervigón (2006: p. 369).

¹⁴⁶ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 55).

no de Barrientos, ya que este cambio se puede analizar como un movimiento estratégico para alcanzar unas relaciones pacíficas en la ciudad.

Sin embargo, vuelven a levantarse los ánimos contra Álvaro de Luna que acaba siendo ejecutado en la plaza mayor de Valladolid, el 3 de junio de 1453. Algunos autores afirman que Barrientos debió de sentirlo profundamente, aludiendo a la amistad que unía a ambos personajes.¹⁴⁷ Sin embargo, no parece ser una cuestión tan clara, ya que no se conoce la actuación y la posición que tuvo el obispo en los meses que duró el proceso y que acabó con la ejecución del condestable.

El único dato que se puede aportar es el hecho de que el proceso contra el condestable se inicia cuando éste ordena el asesinato de Alfonso Pérez de Vivero, Contador mayor,¹⁴⁸ quien había sido su gran aliado, pero del que sospecha que lo había traicionado. Este personaje sirvió durante años al rey junto a Lope de Barrientos¹⁴⁹ por lo que se puede deducir que habría una estrecha relación entre ambos. Esta amistad hacia el asesinado, unida a la fidelidad que Lope mantenía ante asesino que en definitiva era el valido del rey, justifican su falta de posicionamiento durante el proceso. A propósito de este episodio se puede leer en la *Crónica de Álvaro de Luna*:

E desde las ovieron andado fueronse á la Iglesia mayor, adonde yá el Rey estaba delante del monumento dentro de sus cortinas, oyendo el Sermon de aquel da, el qual yá era comenzado, é predicabale un Frayle de la Orden de los Predicadores, que por cierto en el semblante é parescer suyo mas parescia mundano, que Religioso. E despues que ovo fenescido el Sermon, fizo é formó, avisado é inducido á ello, segund se creyó, por el mismo Alfonso Perez de Vivero, un muy atrevido, é muy agro, é muy so-vexo é desenfrenado razonamiento, contra el inclito Maestre, non merescedor por cierto que sus orejas oyesen tan atrevidas, é tan vituperiosas

¹⁴⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 55-56).

¹⁴⁸ Cf. Franco Silva (1987: p. 95).

¹⁴⁹ Cf. Larkin (1995: fol. 160r): “Yuan con el don Gutierre arçobispo de Seuilla, e su sobrino el conde deAlua, e don Lope de Barrientos obispo de Segouia, e el doctor Periañez, Alfonso Perez de Biuro[...]; Larkin (1995: fol. 225v): “[...]El rey embio a llamar al conde de Benaute e al obispo de Auila (que era Lope de Barrientos en este momento), e al dotor Periañes, e Alfonso Perez de Biuro[...]; Larkin (1995: fol. 226r): “[...]El Rey de Navarra nombro de todos los suso dichos que su alteza deuia mandar al obispo don Lope de Barrientos, e al dotor, e Alfonso Perez de Biuro que se apartassen a platicar en ello[...].”

*palabras como aquel día aquel Frayle fabló contra él, oponiendole tantas é tales orribilidades de crímenes, é de maleficios [...]*¹⁵⁰

Parece que por la descripción que ofrece el cronista este “Frayle de la Orden de los Predicadores” podría ser Lope de Barrientos, sobre todo al decir que tiene un semblante más mundano que religioso.

No obstante, la consideración que se puede tener de la relación que había entre Álvaro de Luna y Lope de Barrientos es incierta. Por un lado se han señalado algunos hechos que pudieron motivar la animadversión entre el obispo y el condestable, como el nombramiento de un pariente de Álvaro de Luna como obispo de Toledo en lugar de Lope, o el hecho de que el condestable pudiera favorecer la emisión de las bulas *Regis pacifice* e *Inter curas* en contra de los conversos, o el mencionado asesinato de Pérez de Vivero.

Sin embargo, también se conocen, y realmente están mejor documentados, aquellos momentos en que acude al auxilio de Álvaro de Luna, aunque en realidad a quien socorre y sirve sea al monarca Juan II.¹⁵¹ Así pues, es realmente difícil saber qué relación pudo haber entre ambos pero sí se pueden afirmar dos aspectos importantes: en primer lugar, que no tuvieron ningún enfrentamiento directo, porque de haberlo habido hubiera quedado testimonio a través de algún documento o texto literario. En segundo lugar, ambos tenían un interés común, la solidez de la monarquía castellana y por tanto el servicio a Juan II, aunque evidentemente como políticos astutos que fueron, no olvidaron sus propios intereses. Bien es verdad que la figura del condestable es mucho más conocida y temida tanto en la época como posteriormente, y así lo demuestran el mayor número de estudios que se le han dedicado, pero también es cierto que muere ajusticiado, lo que revela una personalidad más controvertida. En este sentido, Lope de Barrientos también fue un hombre poderoso, de hecho con él comienza el linaje de los Barrientos en Cuenca, pero a la vez fue prudente y discreto, de ahí que sus enemigos no pudieran enfrentarse con él de una manera tan destructiva, y que fuera respetado no sólo en su faceta de político, sino también de diplomático.

¹⁵⁰ De Flores (1784: p. 305).

¹⁵¹ Cf. Quintana (2003: lib. Álvaro de Luna): “[...] el obispo de Segovia don Lope Barrientos, que aunque maestro y buen servidor del Príncipe, se inclinaba más a los intereses de don Álvaro, por entender quizá que eran unos con los del Rey”

I.4.3.5. Muerte de Juan II y testamento de Lope de Barrientos: linaje de los Barrientos

El 21 de julio de 1454 fallece Juan II. Necesariamente este hecho significará un cambio en la situación de Lope de Barrientos en la corte. No obstante, Juan II, a través de su testamento le encomienda varias tareas: por un lado, era uno de los ejecutores del testamento, por otro, le encarga la supervisión de la educación de sus hijos Alfonso e Isabel (la futura Isabel la Católica) hasta su mayoría de edad junto a fray Gonzalo de Illescas, quizás las dos personas en quien más confiaba en ese momento el monarca, puesto que justo antes de su muerte, los había llamado en calidad de consejeros de gobierno.¹⁵² Además era canciller mayor del rey Enrique IV.

Al mismo tiempo le asigna una dotación económica y según F. Álvarez “lo que más enorgulleció a nuestro obispo fue agregar a los linajes nobiliarios en Medina del Campo, el de Barrientos, siendo el séptimo de la villa castellana.”¹⁵³

Ese mismo año Lope de Barrientos redacta su testamento, con fecha de 17 de noviembre de 1454, en Medina del Campo.¹⁵⁴ Algunos estudios¹⁵⁵ han señalado como detonante la sucesión de las muertes de tres personajes muy cercanos a él, lo que le impulsa a redactar su testamento, puesto que en cuestión de meses mueren Alfonso Pérez de Vivero, Álvaro de Luna y Juan II, como así se ha señalado.

¹⁵² Sigüenza (1600: p. 589): “Para esta nueva manera de gouierno que pretendia el Rey, puso los ojos en dos varones notables de su reyno, el vno fue don Lope de Barrientos Obispo de Cuenca, y el otro fray Gonçalo de Illescas Prior de nuestra Señora de Guadalupe, fiando de la prudencia, letras, y santidad que se hallauan entre los dos, todo lo que al estado del Reyno conuenia”; Colmeiro (2003: parte 2, cap. XX): “Apenas salió de la vergonzosa tutela de D. Álvaro de Luna, en vez de mostrar voluntad de gobernar el reino, dejó que lo gobernasen D. Lope de Barrientos, obispo de Cuenca, y Fr. Gonzalo de Illescas, prior de Guadalupe, y aun algunos hombres bajos y de poco valor.”

¹⁵³ Álvarez López (1997: p. 58).

¹⁵⁴ Del mismo se conserva una copia en el Monasterio de Santa María la Real de Medina del Campo, así como una copia notarial del siglo XIX en Valladolid, Archivo Histórico Provincial, Fundación “Ruiz Envito”, ms. H-204.

¹⁵⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 55-57).

En la documentación vaticana se encuentran tres documentos en los que se le da licencia para testar: uno de 1445 y dos de 1461.¹⁵⁶ De los dos de 1461 uno de ellos es la entrada del pago de la licencia, lo que puede llevar a pensar que la licencia válida es la segunda, puesto que el pago por la concedida en 1445 no se ha encontrado. Además, en la licencia de 1461 se nombra el destinatario de parte de la herencia:

[...] *pro magna parte in erectione, constructione et reparatione hospitalis pauperum beate Marie de Pietate ville siue opidi de Medina del Campo, Salmantiensis diocesis necnon sancti Andrea de dicto opido claustralium, et Santi Petri de Riomoros.*¹⁵⁷

En el caso de este segundo documento ya se había redactado el testamento, por lo que posiblemente lo que faculta esta segunda licencia es ratificar la validez del mismo.¹⁵⁸

Y, efectivamente, el hospital de Santa María de la Piedad se constituirá en su heredero universal. Dos de las joyas que



manda allí se conservan actualmente en el Monasterio de Santa María la Real de Medina: un cáliz y el bastón de san Antón.

Del resto de las pertenencias de las que se habla en el testamento no se tienen noticias. Quizá la parte más interesante es la de los libros que le pertenecían, puesto que entre ellos debían de estar los que veinte años antes habían sido de Enrique de Villena.



Sin embargo, no están localizados, posiblemente porque tras la muerte de Lope de Barrientos Pablo II declara a título de espolio que sus posesiones y las que había dejado en herencia fueran destinadas

¹⁵⁶ Ciudad del Vaticano, ASV, Arm. LIII, 13, fol. 66r; Reg. Vat. 483, fol. 86v; Cam. Ap., Intr. et Ex. 449, fol. 16r.

¹⁵⁷ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 483, fol. 87r.

¹⁵⁸ El testamento está publicado en Martínez Casado (1994b: pp. 254-271) y Cuenca Muñoz (1996: pp. 303-325).

para financiar las cruzadas contra los infieles.¹⁵⁹ Parece ser que fue Antonio Jacobo de Veniero quien “informa” a Pablo II para que tome esta decisión.¹⁶⁰ No obstante, rápidamente debió de advertirse “el error”, puesto que el 10 de enero de 1471 el mismo Pablo II le concede la absolución y restitución de los bienes a sus herederos.¹⁶¹ Posiblemente, los bienes inmuebles pudieran ser restituidos sin problema, pero los objetos más personales, que por otro lado más luz podrían arrojar sobre el personaje, los libros por ejemplo, desaparecerían sin remedio. No obstante, hay que señalar que los libros aparecen varias veces nombrados en el testamento, pues dispone que sean repartidos entre sus herederos: el monasterio de San Andrés, San Pedro de Riomoros y el hospital de Santa María de la Piedad en Medina habían ya recibido donaciones de libros, y los restantes se los deja a su criado fray Fernando de Cantalapiedra. Por las razones que se han expuesto es prácticamente imposible encontrar los libros que conformaron su biblioteca, sin embargo hay una disposición en relación con los libros que no pueden ser sacados de San Andrés ni de San Pedro de Riomoros, ni vendidos, puesto que en tal caso el visitador del hospital se encargaría de reclamarlos y guardarlos en un lugar adecuado, donde además:

*E mandamos que el inuentario de todas las dichas cosas e libros esté en el dicho nuestro ospital con las otras escripturas.*¹⁶²

El hallazgo de este Inventario, no sólo indicaría cuáles fueron las fuentes utilizadas directamente para sus obras, o cuáles eran sus lecturas, sino también cuáles pudieron ser los volúmenes tomados de la biblioteca de Enrique

¹⁵⁹ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 533, fol. 209r-214r y fol. 288v-291v, éste último está publicado en Beltrán de Heredia (1967: p. 136, doc. 1223).

¹⁶⁰ Cf. Nieto Soria (1998: p. 514).

¹⁶¹ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Arm. XXXIX, 12, fol. 96v.

¹⁶² Cf. Cuenca Muñoz (1996: p. 321) y Martínez Casado (1994b: p. 268).

de Villena. El problema es que el hospital de Santa María no existe en la actualidad.¹⁶³

En el testamento destaca que el grueso del texto esté dedicado a las disposiciones que se han de adoptar en sus honras fúnebres. Asimismo se puede subrayar la alusión a un personaje a quien no nombra, pero que ha de darse por aludido, que tiene que hacerse cargo de unas disposiciones para poder heredar. Podría tratarse de Pedro del Águila, su hijo, a quien no nombra explícitamente, y del que se tratará a continuación. A quien sí nombra es a “su sobrino Pedro de Barrientos”, del que existe el conocimiento que era el nombre con el que se conocerá a su hijo:

Iten mandamos a Pedro de Barrientos, nuestro sobrino, veynte marcos de plata, e que gelos den en plateles e taças e jarros.

*Iten mandamos a Diego de Barrientos, nuestro sobrino, fijo de Johán Sánchez de Medina, quinze mill maravedís.*¹⁶⁴

Por un lado, sabemos que en la mayoría de la documentación de esa época se alude a él con esta denominación. Por otro lado, podría indicar como hace con su sobrino Diego de Barrientos, de quién es hijo. Como muestra reproducimos un pasaje de documentación posterior, en concreto la copia de la carta de Lope de Barrientos por la que entrega el mayorazgo de Torralba a Pedro del Águila. Le precede la aprobación de la venta de los maravedís de juro del mismo mayorazgo concedida por Enrique IV en 1474:

[...] el dicho obispo de cuenca don lope de varryentos constytuyo e ordeno el dicho maiorasgo por virtud de las dichas facultades el qual dexo e quiso que ouiese pedro del aguilla su criado que agora se llama don pedro de varrientos para sy e para sus fijos e legytimos herederos e subcesores.

¹⁶³ Cuenca Muñoz (2000): “A mediados del siglo XIX, el producto de sus bienes pasa a formar parte del hospital Simón Ruiz Envito. Hoy mantiene ese nombre, aunque en realidad para los medinenses sigue siendo el hospital Barrientos. Por lo que se refiere a sus fondos manuscritos aseguran que se conserva todo en más o menos buenas condiciones, pero que la falta de un catálogo y de una persona o personas que se hagan cargo de dirigir y ordenar lo que guarda este edificio de interés histórico hace muy difícil la localización del inventario de los bienes del obispo fundador.” Sin lugar a dudas es una noticia que ofrece la posibilidad, aunque no la certeza, de encontrar importante documentación en torno a la figura de Lope de Barrientos.

¹⁶⁴ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 267), Cuenca Muñoz (1996: p. 319).

Y más adelante se lee:

*[...] y presente diego del castyllo guarda e vasallo del Rey nuestro señor vesyno de dicha cibdad de cuenca en nombre e como procurador que se mostro ser del honrrado cauallero don pedro de barrientos señor de las villas de valdecabras e las majadas fijo del dicho señor obispo segund paresce por vna carta de poder que ay por escripto sygnado de escriuano publico fymada del nombre del dicho don pedro segund que por ella parescia su thenor de la qual es esta que se sygue [...] y la dicha carta de poder asy presentada por mi el dicho notario leyda el dicho diego del castillo en nombre del dicho señor don pedro de barrientos su parte dixo que ya los dichos visytadores y Retor del dicho ospital sabia como el dicho señor don lope de barrientos obispo de cuenca padre del dicho don pedro su parte avia fecho y yustituydo vn mayorazgo con licencia y facultad del dicho Rey don juan de gloriosa memoria [...]*¹⁶⁵

Es significativo el momento en que Lope decide escribir su testamento: superados ya los setenta años, cuando habían fallecido personajes cercanos a él, como ya se ha señalado, como lo fueron el rey Juan II, Álvaro de Luna o Pérez de Vivero. Es fácil pensar por tanto que sintiera la necesidad de dejar sus asuntos y propiedades así como las disposiciones de sus honras fúnebre en orden.

Se ha hecho alusión a su hijo Pedro de Barrientos a quien él mismo reconoce cuando le cede el mayorazgo de Torralba. En la tesis de Ortega Cervigón (2006) se estudian las familias más importantes de Cuenca, y estudia el linaje de los Barrientos cuyo fundador sería Lope de Barrientos, obispo de Cuenca,¹⁶⁶ por lo que se le supone una descendencia que además es reconocida como se ha comentado.

Relacionado con el hijo de Lope de Barrientos se encuentra un documento sorprendente en un volumen de la Colección Salazar de la Biblioteca de la Real Academia de la Historia, con la signatura C-25, que recoge una serie de noticias acerca del origen de la familia Salazar. En el folio 182 hay dibujado un árbol genealógico donde se lee que “D. Fr. Lope de Barrientos, obispo, y Doña Aldonza del Águila, natural de Abila” tiene una hija: Doña Inés de Barrientos, que se casa con Juan Hurtado de Mendoza. Sorprende la noticia por dos hechos: por un lado Martínez Casado habla de Inés de Barrientos como

¹⁶⁵ Cf. Galindo y Guijarro (1919: Doc. CXLVI).

¹⁶⁶ Cf. Ortega Cervigón (2006: pp. 206-209).

hija de Pedro de Barrientos, el hijo del obispo: “Rizo nos asegura que se casó con María de Mendoza, hija de Juan Hurtado de Mendoza, con quien tuvo a Inés de Barrientos, que casaría posteriormente con Luis Carrillo de Albornoz.”¹⁶⁷ Pero lo que hace que realmente llame la atención, es que el nombre de la madre de doña Inés sea Aldonza del Águila, con el apellido que Pedro de Barrientos tenía cuando era criado antes de que empezara a figurar como hijo de Lope de Barrientos al frente del mayorazgo de Torralba. Es decir, que Lope de Barrientos habría tenido como descendencia a Pedro y a Inés con Aldonza del Águila.

La misma noticia acerca de la paternidad de Inés de Barrientos se encuentra en la obra de Fernández de Oviedo:

*E de aquesta señora doña Mençía, madre de Luys Carrillo de Albornoz, fue asimismo hermano el segundo Conde de Tendilla, que después fue primero Marqués de Mondéjar, llamado como su padre don Yñigo López de Mendoça. Este señor Luys Carrio casó con doña Ynés de Barrientos, hija que fue del Obispo de Cuenca don fray Lope de Barrientos, de qujen de suso se hizo memoria.*¹⁶⁸

No obstante, hay que señalar que quien más ampliamente ha estudiado los linajes conquenses de la Edad Media, Ortega Cervigón (2006), no alude a este documento¹⁶⁹ aunque sí a la colección a la que pertenece como fuente de su investigación. De hecho sigue la misma genealogía que señalan Martínez Casado y Rizo: “María Manrique de Mendoza contrajo matrimonio con Pedro de Barrientos, señor de Valdecabras, hijo del obispo de Cuenca Lope de Barrientos,”¹⁷⁰ y “Luis Carrillo de Albornoz, casado con Inés de Barrientos, hija de Pedro de Barrientos.”¹⁷¹

En realidad, las fuentes a las que alude son las obras que se han señalado de Martínez Casado (1994b) y Rizo (1629), por lo que no se puede descartar ni una versión ni otra. Tampoco se puede descartar que hubiera una Inés de Barrientos hija de Lope, y otra Inés de Barrientos, hija de Pedro de Barrientos,

¹⁶⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 99) hace referencia a la obra de Rizo (1629: cap. 6, fol. 254).

¹⁶⁸ Cf. Fernández de Oviedo (1989: fol. 719v).

¹⁶⁹ Cf. Madrid, BRAH, Colección Salazar y Castro, C-25.

¹⁷⁰ Cf. Ortega Cervigón (2006: p. 147).

¹⁷¹ Cf. Ortega Cervigón (2006: p. 171).

que quizá sea la deducción lógica que se extrae de la documentación que se conserva.¹⁷²

De lo que no cabe duda es de la conciencia que se tiene ya en la época de la existencia de un linaje Barrientos, que se sitúa en Cuenca y que desciende de Lope de Barrientos, obispo de Cuenca: tal era el poder político y económico que aglutinó.

I.5. Corte de Enrique IV: los últimos años de Lope de Barrientos

Cuando sube al trono el heredero de Juan II, son Lope de Barrientos, Gonzalo de Illescas y Juan de Padilla los encargados de que se cumplan las disposiciones del difunto, como ya se ha indicado. En concreto hay una por la que Lope de Barrientos se quedará cerca de Enrique IV, como asesor, y posiblemente ésta sea la razón por la que durante algunos años residirá en Medina, alternando sus estancias en Cuenca. Así se le verá asistiendo bien a las sesiones del Consejo Real, bien convocando un sínodo en Cuenca.

En 1458 llega su cese como Canciller Mayor, posiblemente como consecuencia de la siempre presente enemistad que el por entonces marqués de Villena, Juan Pacheco, le profesó. Este hecho define la relación que mantuvo con el rey, pero sin quebrantar la fidelidad que mantuvo a la monarquía, como señala Martínez Casado,¹⁷³ que indudablemente refleja una pérdida del poder e influencia del que sí había gozado en época de Juan II. No obstante, el prestigio del obispo hará que se mantenga como un personaje importante, aunque su poder se vaya limitando con los años a la ciudad de Cuenca, de la que sigue siendo Guarda Mayor.

Vive en Cuenca los cuatro años siguientes hasta 1462 gozando de cierta tranquilidad y alejado de la corte. Sin embargo, en este año de 1462 se retira a su fortaleza de Huerta. Allí va recibiendo las notificaciones del concejo, a través de las cuales se deduce que hubo un conflicto importante entre la ciudad y Lope. No se sabe exactamente cuáles fueron los problemas, pero sí persiste

¹⁷² Ortega Cervigón (2006: p. 208) alude a un documento de 1522, Madrid, BRAH, Salazar y Castro, M-10, fols. 207-215v, en donde dice que Inés de Barrientos tenía 12 años en el momento de su matrimonio, y en este año y con esta idea difícilmente puede afirmarse que fuera hija del obispo de Cuenca.

¹⁷³ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 68).

el enfrentamiento a través de la documentación transcrita por Galindo y Guijarro (1919) entre el concejo y Barrientos. No obstante, el conflicto tuvo su reflejo en el Vaticano, como queda plasmado en la documentación donde se nombran a los implicados:

[...] *Iohanni de Villareal Suctorem et Didacum de La Mote ac Alfonso Valentonela et Alfonso de la Muela et Francisco Egidii et Iohanni Veniero ac Fernadum de Arcorez ciues Conchenses et quosque alios tunc expressos contra ecclesiam parrochiale Sancti Petri dicte ciuitatis Conchensis presumptores delinquentes* [...] ¹⁷⁴

El 27 de agosto de 1462 presenta su renuncia como Confesor del rey, aunque en la documentación posterior sigue figurando con este título, y lo hará en favor del prior del convento de San Pedro de Riomoros.¹⁷⁵

En 1464, cuando nuevamente está en Cuenca,¹⁷⁶ se vuelve a requerir su presencia en la corte. Durante este tiempo se le han puesto las cosas difíciles a Enrique IV. La tensión en el reino va aumentando, y distintas ciudades se levantan en contra de él. Por un lado, el marqués de Villena junto con otros nobles niegan la filiación real de la princesa Juana, y por otro, achacan al monarca haber delegado sus responsabilidades en Beltrán de la Cueva, a quien se le imputa la paternidad de la princesa (de ahí que se la conozca como Juana la Beltraneja). Comienza aquí un conflicto que hará verter ríos de tinta en los libros de historia. El rey convoca el consejo en Valladolid al que acude Lope de Barrientos, como era de esperar en un hombre con la lealtad a la monarquía que siempre mantuvo:

E como el obispo de Cuenca era entre todos el más antiguo e de más letras, que en tiempos del rrey Don Juan su padre avía cabido en la gobernación del rreyno, todos conformes dixerón que le pertenesçía hablar primero; e asy, tomada la habla, dixo que su voto era que su altesa no viniese con ellos a partido ninguno, salvo en todo caso dalles la batalla, y que sería syn dubda vencedor por quatro rrasones. ¹⁷⁷

La opinión del obispo de Cuenca fue la de presentar batalla a los sublevados y no firmar ningún acuerdo con ellos, entre otras cosas porque eran trai-

¹⁷⁴ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 508, fol. 332r.

¹⁷⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 71).

¹⁷⁶ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 71).

¹⁷⁷ Cf. Enríquez del Castillo (1994: p. 223).

dores. Frente a esta posición insobornable, el rey no estuvo de acuerdo, pues la respuesta de Lope de Barrientos no deja lugar a dudas:

*Entonces el Obispo, como era osado, repondióle con poca paciencia e díxole: Ya he conocido, Señor, e veo que vuestra Alteza no ha gana de reynar pacíficamente, ni quedar como Rey libertado: y pues que no quiere defender su honra, ni vengar sus injurias, no esperéis reynar con gloriosa fama. De tanto vos certifico que dende agora quedaréis por el más abatido Rey que jamás ovo en España, e arrepentiros heis, Señor, quando no aprovechare.*¹⁷⁸

Este es otro de los momentos por los que se ha recordado la figura de Lope de Barrientos: su visión política de la situación le hace tener una perspectiva que raramente es equivocada. Sin duda, en este momento hay que ver en él a un personaje respetado, más por su buen juicio que por el poder que realmente ya no tenía durante el reinado de Enrique IV.

Adoptada, pues, por parte del rey la solución del diálogo, Barrientos continúa en la corte. Mientras tanto parece que la situación de enfrentamiento de Cuenca con los municipios colindantes se recrudece, por lo que el concejo mantiene la correspondencia con Lope que continúa junto al rey en Valladolid. Sin embargo, llega un punto en que la situación se hace insostenible: es un momento de enfrentamientos, de guerra, en que la ciudad de Cuenca solicita a la de Belmonte hacer una confederación por la que, en caso de ataque, se avisen con una semana de antelación, y sobre todo para que los habitantes puedan circular con seguridad.¹⁷⁹

En este momento Lope de Barrientos decide volver a Cuenca, pero en el camino le aguardarían los hombres del marqués de Villena junto a Juan de Haro, a quien el príncipe Enrique había puesto como sustituto en la Guarda de Cuenca y que se había posicionado junto a Diego Hurtado de Mendoza en momentos anteriores, y lo hacen prisionero. Durante todo el año que estuvo secuestrado se le permitió recibir visitas, así como mantener una fluida comunicación a través de cartas. Precisamente su sobrino Pedro de Barrientos fue quien realizó las funciones de emisario, y estuvo al cargo de mantener el

¹⁷⁸ Cf. Enríquez del Castillo (1994: p. 224).

¹⁷⁹ Cf. AMC, actas 1465, leg. 197, exp. 3, fol. 12v; *apud* Galindo y Guijarro (1919: Doc. CXVIII).

orden en la ciudad.¹⁸⁰ Gracias a esta relación epistolar¹⁸¹ con quienes quedaron dirigiendo la ciudad de Cuenca, podemos seguir el transcurso de los hechos con todos sus detalles. Sin embargo, de su liberación se tienen pocos datos: se le encuentra libre el 15 de marzo de 1466, cuando el rey le ratifica en el cargo de Guarda Mayor de Cuenca.

En realidad, el conflicto fundamental es el que enfrenta al marqués de Villena con Enrique IV: Juan Pacheco, marqués de Villena, estaba enfrentado a él y apoyaba a su hermano Alfonso. Una vez que el marqués de Villena y el rey acuerdan una tregua en su enfrentamiento, se posibilita la liberación de Barrientos.

Sus últimos años los pasará en Cuenca. Se siguen teniendo noticias de sus actividades por la documentación histórica. Hay un hecho de suma importancia que se puede destacar: es lo que posteriormente tendrá el significado de “su testamento político”. El 28 de noviembre de 1468 en sesión plenaria ante el concejo presenta unas ordenanzas, redactadas por él, para garantizar el buen funcionamiento de la ciudad.¹⁸² El concejo en pleno las acepta y jura conservar lealtad al rey legítimo (es decir, Enrique IV, pues ya se había coronado rey el príncipe Alfonso tras la farsa de Ávila, en la que los nobles destronan a un muñeco que representa a Enrique IV). A continuación añade una proclama¹⁸³ en la que recuerda todo lo que ha hecho por la ciudad, les da unas ordenanzas para que convivan en orden, y les da instrucciones para un buen gobierno. Parece ser que siguieron su consejo, pues el mismo día de su muerte el concejo se reunió para solicitar al rey que encargara la guardia de la ciudad a Juan Hurtado de Mendoza.

Fallece el 30 de mayo de 1469 en Cuenca. Fue enterrado en la Catedral de Cuenca, y posiblemente se trasladaran sus restos a Medina, al hospital que había fundado y donde había dispuesto su enterramiento, pero nada lo demuestra, es más, cuando se abrió el sepulcro medinense, estaba vacío. Se sabe que debía estar allí porque así lo dice en su testamento:

¹⁸⁰ Ortega Cervigón (2006: p. 208), Martínez Casado (1994b: pp. 74-79).

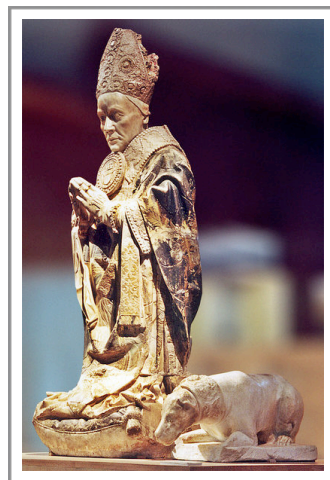
¹⁸¹ Todas las cartas conservadas se encuentran en el Archivo Municipal de Cuenca, y aparecen transcritas en la tesis de Galindo y Guijarro (1919).

¹⁸² Cf. AMC, actas 1468, leg. 198, exp. 2, fol. 58v a 59v; *apud* Galindo y Guijarro (1919: Doc. CLIII).

¹⁸³ Cf. AMC, actas 1468, leg. 198, exp. 2, fol. 60r y 60v; *Apud*. Galindo y Guijarro (1919: Doc. CLIV).

*Iten mandamos nuestro cuerpo miserable a la tierra de la que fue formado, que lo entierren e sepulten en la nuestra capilla mayor del nuestro ospital de la villa de Medina del Campo, en el lugar que para ello tenemos deputado, e lo pongan debaxo del vulto de alabastro segund e por la vía que lo nos tenemos fecho e ordenado en medio de la dicha nuestra capilla del dicho nuestro ospital.*¹⁸⁴

El “vulto de alabastro” al que alude es la escultura orante del obispo, de mediados del siglo xv, que es la más antigua de su tipología en el arte español. Esta cita confirma que la escultura, conservada hoy en el Museo de las Ferias en Medina del Campo¹⁸⁵, y perteneciente a la Fundación Simón Ruiz, debía estar terminada en 1454, fecha en que redacta su testamento. Con respecto a esta obra, C.J. Ara Gil señala: “La comparación del sepulcro de fray Lope de Barrientos con las esculturas realizadas por los mismos años no permiten relacionarle con ningún grupo, ni siquiera con ninguna obra conocida con características similares. Su estilo es muy personal, acusándose un fuerte realismo en el rostro, en el que evidentemente se ha intentado reproducir los rasgos personales del personaje retratado.”¹⁸⁶ Está hecha de alabastro, como se indica en el testamento, y debe ser de tamaño natural, puesto que mide 150 cm. Representa al obispo arrodillado sobre una almohada en actitud orante. No se sabe con exactitud quién realizó el trabajo, aunque como indica la profesora C.J. Ara Gil, por aquellos años Lope de Barrientos había hecho unos encargos a un maestro de Toledo llamado Hanriquez de varios bultos para la ciudad de Ávila, por lo que se deduce la posibilidad de que también hiciera el suyo. No obstante, Martínez Casado afirma que en realidad en el testamento pone que el escultor sería “Haniquin”, es decir, Hanequin de Bruselas a quien también habría encargado la sillería del coro de la catedral de Cuenca.¹⁸⁷



¹⁸⁴ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 257), Cuenca Muñoz (1996: p. 309).

¹⁸⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 102) indica que la escultura se encuentra en la capilla del Hospital Simón Ruiz, en Medina del Campo. No obstante, parece que está expuesta en el Museo de las Ferias de la misma localidad, según su página web: <http://www.museoferias.net/> [última consulta: 1-abril-2009].

¹⁸⁶ Cf. Ara Gil (1977: p. 215).

¹⁸⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 102-103).

I.6. Labor reformadora y fundacional de Lope de Barrientos

Para hablar de la labor fundacional de Lope de Barrientos hay que hacerlo desde distintos puntos de vista. La primera distinción que hay que hacer es según el beneficiario, puesto que están las fundaciones destinadas a favorecer a la orden religiosa a la que pertenecía, las destinadas a ayudar a los más necesitados y las destinadas a convertirse en herencia de sus familiares.

Un aspecto muy interesante es su papel de impulsor en la reforma de la orden dominica, siendo partidario de la implantación de la observancia al igual que sucedía en otras órdenes. Una de sus actuaciones más reseñadas al respecto es la adhesión del convento benedictino de San Pedro de las Dueñas o de Riomoros, que pasará a ser dominico y a llamarse de San Pedro de la Observancia o de Riomoros. Esto sucede cuando es obispo de Segovia en 1442. La operación no estuvo exenta de problemas puesto que el convento estaba en un lamentable estado de conservación y el obispo predecesor Juan Vázquez de Cepeda lo había anexionado a la abadía de Santa María de Párraces.¹⁸⁸ Su abad se queja al Papa y éste designa al cardenal Juan de Cervantes como árbitro del pleito que falla a favor de Barrientos.¹⁸⁹

Otro de los sucesos que se mencionan en los estudios a propósito de esta cuestión,¹⁹⁰ es cuando en 1453 convoca un Capítulo de la Orden de los Predicadores en Toledo, por la preocupación de la relajación de la orden.¹⁹¹ En tal ocasión se depone al provincial Esteban Soustello, que estaba acusado de negligencia y avaricia,¹⁹² y es sustituido por Pedro de Villaviciosa, decisión

¹⁸⁸ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 58), Nieto Soria (1998: p. 511).

¹⁸⁹ Aún en 1458 y 1459 debe de seguir algún tipo de enfrentamiento como lo demuestran los documentos de Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 498, fol. 123v y Reg. Vat. 504, fol. 335r, donde aún se trata el problema.

¹⁹⁰ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 57-60) y Nieto Soria (1998).

¹⁹¹ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 428, fol. 117v y Reg. Vat. 430, fol. 231r: *Nos venerabile fratri nostro Luppo episcopo Conchensem per se uel alio seu alios auctoritate nostra dictam prouinciam uisitandi, emendandi, reparandi et corrigendi necnon que ad reparacionem ordinis ac regularem obseruanciam[...]*

¹⁹² Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 428, fol. 117v: *[...]ex culpa seu negligencia dilecti filii Stephanis de Siutello ordinis professoris et prouincie huiusmodi, prioris prouincialis non modo in regimine dicti ordinis negligens sed tant avaricia[...]*

aprobada por el papa Nicolás V el 21 de febrero de 1453¹⁹³ y ratificada por Lope de Barrientos.¹⁹⁴

Por otro lado, también son importantes los sínodos que convoca: uno en Turégano en 1440, y dos en Cuenca, en 1446 y 1457. En todas las ocasiones se promulgan los respectivos *Libros sinodales* en los que se profundizará en el apartado relativo a las obras de Barrientos.¹⁹⁵

Dentro de la labor fundadora destaca la del santuario de La Peña de Francia, en la provincia de Salamanca, que es la única que aún se conserva. Se funda después de que el francés Simón Vela en 1434 descubriera una imagen de la Virgen. Despertó tal expectación que los fieles acudían en peregrinación, por lo que unos años después, la orden dominica y Lope de Barrientos promueven la construcción de un santuario. Aún hoy en día, cada 8 de septiembre, fecha que el santoral dedica a la Virgen de la Peña, acuden los fieles en peregrinación. Fue el primer proyecto en el que participó al llegar a la corte y no se le puede considerar totalmente personal ya que no tenía tanto poder y recursos como los que luego destinará a otras fundaciones.

Así, una de las construcciones a las que mayor esfuerzo y tiempo dedicó fue la del Hospital de Santa María de la Piedad, en Medina del Campo. Su finalidad era no sólo curar toda clase de enfermedades, sino también la asistencia a los más necesitados. El papa Nicolás V le da la licencia para fundarlo y dotarlo de unas constituciones y ordenanzas, que fueron aprobadas el 18 de abril de 1447.¹⁹⁶ En la documentación conservada se trata todo lo relacionado con el funcionamiento del hospital, desde los cargos que lo dirigen hasta el orden de las camas.¹⁹⁷ Los servicios que ofrecía el hospital eran exclusivamente para los más pobres; de hecho, debido a que los mercaderes de las ferias de Medina pretendían acogerse al mismo, se consiguió una bula pontificia que expresaba la prohibición de que fuera utilizado por alguien que no fuera pobre.¹⁹⁸ Además queda constancia de la fundación del hospital en algunos documentos conservados en el Archivo Secreto Vaticano, cuyas descripciones en el *Schedario Garampi* son:

¹⁹³ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 428, fol. 117v.

¹⁹⁴ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 430, fol. 231r.

¹⁹⁵ Véase apartado II.2.4.

¹⁹⁶ Cf. Beltrán de Heredia (1967: pp. 9-10, doc. 1076).

¹⁹⁷ En relación con este tema cf. Fontaneda Pérez (1986).

¹⁹⁸ Cf. Beltrán de Heredia (1967: p. 65, doc. 1140) transcribe la súplica.

*Pro Iohannes Castelle regem et Lupo conchensis episcopo indultum quod confesarius idoneus a pauperibus et infirmis, necnon personis et ministris Hospitalis oppidi de Medina eligendis a quibuscumque exceptibus in articulo nostris.*¹⁹⁹

*Idultum pro Hospiti in opido de Medina del Campo, Salamantium, fundato a Lupo episcopo Chonchensis.*²⁰⁰

*Pro Lupo Conchensis episcopo unio perpetua duorum simplicium Hospitali pauperum Santa Maria de Pietate in oppido de Medina del Campo.*²⁰¹

En este último se hace referencia al documento donde se hace beneficiario al Hospital de unos préstamos procedentes de Bobadilla y La Zarza.²⁰²

El hospital funcionó hasta el siglo XIX, lo cual da una idea de la solidez del proyecto que Lope de Barrientos emprendió. Y es que para él debió de significar una empresa de vital importancia puesto que además se convierte en uno de sus herederos²⁰³ y a la que dedicó no sólo tiempo y esfuerzo, sino los recursos de los que disponía.

También destaca su actuación fundadora por la constitución de mayorazgos destinados a su familia. La licencia le fue concedida por Juan II en 1440, pero es hacia el final de su vida cuando decide repartir tres mayorazgos entre sus familiares, por lo que en 1464 será Enrique IV quien confirme este privilegio. Una serie de características comunes destaca en las constituciones de los mismos: son indivisibles, y se heredan en función de los primogénitos legítimos; sus poseedores debían pasar una temporada en Medina del Campo anualmente; y, en caso de quebrantar las condiciones, pasaría de nuevo a manos de su fundador, si siguiera vivo, o en caso contrario al hospital de Santa María de la Piedad.

Aunque quizá no fue su propósito inicial, con él comienza el linaje de los Barrientos, que por su posición de poder en Cuenca, quedará indisoluble-

¹⁹⁹ Hace referencia al documento Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Lat. 469, fol. 262v.

²⁰⁰ En relación con Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 424, fol. 163v.

²⁰¹ Es el documento Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Lat. 532, fol. 34r.

²⁰² La dotación económica viene anotada en Ciudad del Vaticano, ASV, Cam. Ap., Intr. et Ex. 441, fol. 3v.

²⁰³ Así se expresa en Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 483, fol. 86v.

mente unido a esta ciudad.²⁰⁴ Los tres mayorazgos son: el de Serranos del Castillo, para su sobrino Pedro de Barrientos, hijo de Alfonso de Barrientos; el de Torralba, para su hijo Pedro del Águila, que a partir de este momento empieza a llamarse Pedro de Barrientos; y el de La Granja de Medina, a favor de Pedro Gutiérrez de Barrientos.

En 1464 constituye el mayorazgo de Serranos que incluye el señorío de Serranos del Castillo en Ávila, para su sobrino Pedro de Barrientos, hijo de su primo Alfonso de Barrientos, Coper de don Enrique, y que demostró su apoyo a la ciudad de Cuenca y a su tío al unirse a él durante la defensa de la ciudad frente a Diego Hurtado de Mendoza. Por otro lado, durante el secuestro de Lope fue él quien se puso al frente de la ciudad y mantuvo la correspondencia.

En 1466 funda el mayorazgo de Torralba en favor de su hijo Pedro de Barrientos, que hasta entonces se había llamado Pedro del Águila,²⁰⁵ y será conocido como señor de Las Majadas (tierras que le pertenecían por su matrimonio con María de Mendoza) y Valdecabras.²⁰⁶ Habitó normalmente en Cuenca por lo que tras haber sido saqueadas sus posesiones, que estaban situadas en Arévalo, decide venderlas. Ocupó distintos cargos en el concejo de Cuenca como el de corregidor: ello demuestra que la descendencia de Lope de Barrientos ya está totalmente afincada en Cuenca y desvinculada de los orígenes del obispo.

Así debió de entenderlo también él puesto que el tercer mayorazgo, el de La Granja, lo funda en Medina para Pedro Gutiérrez de Barrientos en 1468, lo que aseguraba la supervisión y el mantenimiento del hospital por parte de la familia. Según afirma Martínez Casado,²⁰⁷ la relación entre ambos era estrecha pero no es segura su filiación. El nombre de este personaje recuerda inmediatamente el del padre de Lope, y si se tiene en cuenta que el obispo fue el hijo segundo del caballero, es fácil deducir la posibilidad de que este Pedro Gutiérrez de Barrientos pudiera descender del hermano mayor de Lope, y que, en realidad, se trate de su sobrino. No obstante, esta deducción entra dentro del terreno de la suposición, puesto que no se dispone de un soporte documental que lo avale.

²⁰⁴ Cf. Ortega Cervigón (2006: pp. 206-209).

²⁰⁵ Véase apartado I.4.3.5.

²⁰⁶ Cf. Ortega Cervigón (2006: p. 207).

²⁰⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 100).

1.7. Conclusión

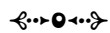
La primera conclusión que podemos extraer tras esta breve exposición de los datos biográficos de Lope de Barrientos que hemos considerado más importantes, es que son muchos aún los aspectos que estudiar, contrastar y que investigar. En primer lugar, carecemos de una obra que analice la documentación bien original, bien en transcripción,²⁰⁸ no sólo la que se conserva en España, sino también la que hay en el Archivo Secreto Vaticano. Precisamente nuestra aportación en este trabajo es el estudio de este corpus documental hasta ahora inédito.

En líneas generales nos encontramos ante un personaje cuya vida y trayectoria influye decisivamente en un momento histórico de gran agitación: no hay suceso en el que no se vea involucrado, fundamentalmente durante el reinado de Juan II.

Si hubiera que calificar en pocas palabras la vida de Lope de Barrientos sería muy difícil: por un lado tenemos al político, que incluso arriesga su vida en la batalla por la firme convicción de su lealtad al rey. Por otro lado, está el hombre prudente, cuya labor diplomática no sólo es apreciada por aquel al que sirve, sino por aquellos a los que se enfrenta. También está el hombre de gobierno que administra justicia y legisla la ciudad de Cuenca con firmeza, la defiende de sus enemigos recurriendo si es preciso a la lucha armada. No se puede olvidar la faceta del eclesiástico en la que, como hemos señalado en el estudio, se convierte en uno de los impulsores de la reforma en su propia orden, convoca sínodos y manifiesta su preocupación por la situación de clérigos y laicos. También es significativa su lucha en favor de lo que considera justo, y así lo vemos en su defensa de los conversos. Tampoco olvidamos la labor que realizó durante años para fundar y mantener el Hospital de Santa María de la Piedad en Medina, en el que empleó los mayores esfuerzos. Y, por supuesto, es singular el hecho de que con él se iniciara el linaje conque se de los Barrientos.

²⁰⁸ Algunos de los documentos que edita Galindo y Guijarro (1919) se encuentran perdidos hoy en día.

En resumen, Lope de Barrientos es un personaje representativo de su tiempo, que se alimenta del pasado y que nutre el futuro, el futuro de una Castilla que estaba cambiando, de un tiempo nuevo que en el que los reinos se unen, los países europeos colonizan “las Indias” y África y se convierten en estados cada vez más poderosos y ricos, de manera que los conflictos serán cada vez más grandes y cruentos.



II· PRODUCCIÓN LITERARIA

II·1. INTRODUCCIÓN

II·1.1. CONTEXTO LITERARIO EN EUROPA

II·1.2. CONTEXTO LITERARIO EN LA CORTE CASTELLANA

II·2. OBRAS DE AUTORÍA CIERTA

II·2.1. *TRATADOS*

II·2.1.1. *TRACTADO DE CASO E FORTUNA*

II·2.1.2. *TRACTADO DEL DORMIR E DESPERTAR*

II·2.1.3. *TRACTADO DE LA ADIVINANÇA E SUS ESPEÇIES*

II·2.2. *OPUSCULUM SUPER INTELLECTU QUORUMDAM VERBORUM*

CUIUSDAM DECRETI CONTENTI IN VOLUME DECRETORUM,

UBI GRATIANUS TRACTANS DE MATERIA SACRILEGII IN CAUSA

17 ET QUAESTIONE 4 AIT: «SACRILEGI QUOQUE REATUM

INCURRIT QUI IUDEIS PUBLICA OFFICIA COMMITTIT»

II·2.3. *CONTRA ALGUNOS CIZAÑADORES DE LA NACIÓN DE LOS*

CONVERTIDOS DEL PUEBLO DE ISRAEL

II·2.4. *LIBROS SINODALES* (TURÉGANO Y CUENCA)

II·3. OBRAS DE AUTORÍA ATRIBUIDA

II·3.1. *REFUNDICIÓN DE LA CRÓNICA DEL HALCONERO*

II·3.2. *COMENTARIO DE LA PHYSICA DE ARISTÓTELES*

II·4. OBRAS PERDIDAS

II·5. DOCUMENTACIÓN

II·5.1. DOCUMENTACIÓN PRIVADA

II·5.1.1. *TESTAMENTO*

II·5.1.2. *CARTAS*

II·5.2. DOCUMENTACIÓN PÚBLICA

II·5.2.1. *CASTILLA*

II·5.2.2. *VATICANO*

II·6. CONCLUSIÓN

II· PRODUCCIÓN LITERARIA

II·1. Introducción

Si algo se observa a simple vista al empezar a analizar la obra literaria de Lope de Barrientos son dos características: la primera es su heterogeneidad, puesto que son obras de muy distinta naturaleza, y la segunda es que están compuestas por y para un momento determinado y con un objetivo preciso. Ambos factores se irán precisando en el apartado dedicado a cada una de los títulos.

No obstante, se hace necesario enmarcar al escritor y su obra en un contexto que no carece de interés ya que es un momento en que el arte y la literatura están en plena ebullición y cambio. Así pues, parece pertinente ofrecer algunos datos de lo que ocurre en su entorno.

II·1.1. Contexto literario en Europa

La primera mitad del siglo xv en Europa se caracteriza por uno de los movimientos intelectuales y literarios más importantes: el humanismo italiano.

En la primera mitad del siglo xv se da un humanismo latino, donde la labor filológica que realizan los humanistas al recuperar y estudiar críticamente los textos clásicos griegos y latinos es encomiable. Así, hay que destacar a importantes autores de este primer momento como Leonardo Bruni, Poggio Bracciolini o Panormina. En estos primeros años se dedican al estudio y la comprensión de los clásicos. Copian y rescatan a los autores de la Antigüedad grecorromana haciendo una importante labor de “traducción”, en el sentido más amplio del término (por ejemplo, a Lucrecio no se le conoce hasta que en 1417 Poggio Bracciolini copia el poema *De rerum natura* y se inicia el estudio y transmisión del poema²⁰⁹), y practican la *imitatio* a la hora de componer sus propios escritos. Hay también autores que escriben en latín y en *volgare*, como Leon Battista Alberti. Es en esta época cuando surge la *questione della lingua* por la que Poliziano y Cortese mantendrán una larga polémica.

Asimismo en la segunda parte del siglo lo que se produce es un impulso de la producción literaria en *volgare*. Además una serie de “inventos” harán que

²⁰⁹ En relación con esta cuestión se pueden consultar algunos trabajos como los de Cini (1976), Reeve (1980) o Rísquez Madrid (2010).

cambie el producto literario: la imprenta y las academias. Así, gracias a la imprenta se alcanza un mayor número de lectores, de manera que el proceso de copia con todas sus complicaciones se va a ver simplificado: por un lado no aparecen nuevos errores de copia en cada ejemplar, aunque por otra parte los mismos errores se van a transmitir a un mayor número de ejemplares.

El fenómeno de las academias se va a localizar más específicamente en la península italiana debido a su configuración política y geográfica, puesto que normalmente surgen alrededor de un humanista importante y al amparo de una señoría. En el resto de los países europeos es en las cortes donde se produce la actividad artística.

Son los humanistas italianos precisamente quienes acuñan el término Edad Media, y es para referirse al periodo de tiempo que “media” entre la Antigüedad clásica y el momento en que viven cuando se intenta recuperar ese saber. Esta denominación por tanto no está exenta de un desprestigio muy próximo al desprecio, como una forma de designar a un número importante de siglos en los que la situación cultural no es en modo alguno unitaria.

II.1.2. Contexto literario en la corte castellana

La obra de conjunto que mejor refleja el círculo literario que existía en la corte de Juan II es la obra de Puymaigre (1873), donde a lo largo de dos volúmenes da un repaso a las figuras literarias que ejercieron su labor amparadas por la corte castellana. Así, en esta obra se habla también del influjo que el humanismo italiano tuvo en Castilla, señalando no obstante cómo la atracción por los clásicos ya existía, y hace referencia a las traducciones que hizo Enrique de Villena. A propósito de Barrientos señala: “Les doctrines diverses des philosophes païens se mêlèrent aux croyances chrétiennes et les obscurcissent plus d'une fois. Lope de Barrientos, –celui-là même à qui l'on a tant reproché d'avoir brûlé les livres et les papiers d'Enrique de Villena, soupçonne de magie,– Lope de Barrientos, l'évêque de Cuenca, le confesseur du roi, dans quelques-uns de ses livres, laisse la théologie disparaître sous les notions philosophiques. Le désir d'être admiré comme savant triomphe en lui des scrupules que devaient s'élever dans conscience du prêtre.”²¹⁰

Se puede destacar en primer lugar la labor del propio monarca: “Juan II será el último monarca en construir un modelo cultural capaz de garantizar y

²¹⁰ Cf. Puymaigre (1873: p. 30, tomo I).

de promover, desde la corte, unas formas literarias y artísticas como manifestación entera de un pensamiento curial que, eso sí, no tenía por qué coincidir con el del rey.”²¹¹ Y la posición del rey en relación con la cultura: “El tratamiento de la figura del rey, en este periodo, es complejo y contradictorio, pero todos, cronistas y letrados de la más diferente ideología, vienen a coincidir en las cualidades letradas con que este monarca estaba dotado.”²¹² Por tanto, se rodeó de quienes consideraba que eran cultos y estaban preparados para desarrollar no sólo las labores de enseñanza, como Lope de Barrientos, sino también de desarrollo literario. Asimismo destacan los contactos que mantuvo con humanistas italianos: “Procedió de esta manera, siempre con la colaboración de sus consejeros culturales, en particular Alfonso de Cartagena, Juan de Mena y el Marqués de Santillana, a la organización de un verdadero y ambicioso proyecto cultural, para cuyo fin se importaron de Italia gran cantidad de libros, y a través de contactos personales y epistolares se obtuvieron transcripciones de traducciones latinas de obras griegas que los más eminentes humanistas italianos habían realizado o estaban a punto de hacerlo.”²¹³

De estos contactos destacan los de Alfonso de Cartagena con Pier Candido Decembrio,²¹⁴ con quien estableció una fluida correspondencia. O la relación que se estableció con Leonardo Bruni, con quien el mismo Alfonso de Cartagena había mantenido una viva polémica, y que supondría finalmente que éste enviara sus obras a Juan II.

Respecto a estos contactos algunos autores han hablado de un humanismo español distinto del italiano: “[...] humanismo español del siglo xv como humanismo vernáculo, modalidad que parece haberse dado principalmente en España, y con la que quiere describirse el uso prevalente del romance castellano en vez del latín por parte de los intelectuales de la época, o bien la actividad de traducción y adaptación al castellano de obras clásicas para el entretenimiento y disfrute de lectores nobles y no profesionales.”²¹⁵ No se puede olvidar que en Castilla desde tiempos de Alfonso X, el Sabio, había existido una intensa actividad traductora sobre todo de la filosofía y ciencia árabe, a través de la cual habían llegado los clásicos griegos, por ejemplo la filosofía de

²¹¹ Cf. Gómez Redondo (2002: p. 2191).

²¹² Cf. Gómez Redondo (2002: p. 2202).

²¹³ Cf. González Rolán, Tomás & Saquero Suárez-Somonte (1999: p. 586).

²¹⁴ Dicha correspondencia está publicada en Saquero Suárez-Somonte & González Rolán (1991).

²¹⁵ Cf. González Rolán, Tomás & Saquero Suárez-Somonte (1999: p. 587).

Aristóteles a través de los comentarios de Avicena y Averroes, donde ya se había traducido y compuesto al latín, en una primera fase, pasando al cultivo de la lengua romance en un segundo momento.

Al hablar de un humanismo español la tendencia a compararlo con el italiano hace que se caiga en el error de querer aplicar los mismos criterios a dos realidades muy diferentes. Uno de los principios que impulsan el humanismo italiano es la lengua o, por aplicar un término más preciso, la búsqueda de una lengua literaria, de una poética y de un estilo que sea clásico y por tanto imperecedero y equilibrado. La realidad italiana es que en cada corte se habla una lengua diferente, y con el redescubrimiento de un pasado literario común, el de la antigua Roma, la lengua que se recupera y los modelos son latinos. No obstante, como rápidamente verán los literatos italianos, la realidad es mucho más compleja, y el latín no es suficiente para reflejar una unidad estilística, por lo que se acuden a los modelos literarios, que serían en un primer momento Petrarca, que también escribe en latín, pero también Dante y Boccaccio. En Castilla no existe este problema idiomático: hace siglos que se traduce al latín o a la lengua romance, que es la misma en todo el reino o, para ser más exactos, la conciencia lingüística en el reino es unitaria.

Así pues, se puede hablar de movimientos humanistas paralelos, pero no idénticos, puesto que las realidades sociales y políticas son diferentes. Pero sin duda el valor de este siglo xv no está sólo en sí mismo, sino en el que le continúa: “En esta búsqueda de la objetividad, o mejor, de la verdad histórica, se puede afirmar sin el menor atisbo de duda que el siglo xv tiene una importancia excepcional en nuestra historia, pues, como opinan la mayoría de los estudiosos, prepara y hace posible la formidable explosión cultural de los dos siglos siguientes, que, como se sabe, constituyen la Edad de Oro de las letras españolas, y de las que esta centuria es incompleta, pero necesaria y fecunda introducción.”²¹⁶

II.2. Obras de autoría cierta.

II.2.1. *Tratados*

En los últimos años el interés en los *Tratados* ha crecido considerablemente, convirtiéndose en la obra que más veces ha sido editada y estudiada. De

²¹⁶ Cf. González Rolán, Tomás & Saquero Suárez-Somonte (1999: p. 581).

hecho los proyectos ADMYTE y CORDE los han introducido dentro de los *corpora* castellanos medievales.²¹⁷

Son tres los tratados en romance castellano que Lope de Barrientos escribe por mandato de Juan II, a quien los dedica. Nicolás Antonio, los describe así: ²¹⁸

573. *Tratado del caso y fortuna, compilado por mandamiento del Christianissimo Rey Don Juan el segundo de Castilla y Leon, por la su humilde fechora inutil Obispo de Cuenca, su confessor, y maestro del serenissimo principe Don Henrique su amado hijo. Incipit: Rey Christianissimo, principe de gran poder.*

574. *Tratado del dormir y despertar, y del soñar; y de las adivinanzas y agueros y profecias, compilado etc. Eodem initio.*

575. *Tratado del adivinar, y de sus especies, y del arte magica: eodem principio. Fuerunt et in bibliotheca Olivarensi. Item.*

Están perfectamente conservados en manuscritos de Madrid, Salamanca y Londres. Los manuscritos que contienen los *Tratados* son:

☛ Madrid, BN, ms. 6401, sg. xv. Esta es la copia que se ha utilizado para la introducción de los tratados en CORDE. Se trata de una copia sin terminar, puesto que faltan las capitales. La característica principal del código es que aparece anotado. Por ejemplo, al comienzo del *Tratado de la adivinanza e sus especies*, en el fol. 21r se lee: “Este libro de la arte Magica es de D. Lope de Varrientos obispo que fue de Avila y despues de Cuenca segun lo refiere el Comendador Griego sobre Juan de Mena en la 4 Orden de Phaebo, cap. 128.” En el fol. 49r aparece la siguiente anotación marginal: “Estas palabras refiere el Comendador Griego sobre Juan de Mena en la 4 Orden de Phoebo, copla 126, a donde que este libro es de D. Lope de Varrientos obispo que fue de Avila y despues de Cuenca.” Estas palabras hacen referencia a los comentarios que el “Comendador Griego”, Fernán Núñez de Guzmán (1475-1553), reconocido helenista español, hace de Lope de Barrientos al comentar la obra de Juan de Mena.²¹⁹ Mencionan el episodio de la quema de los libros de Villena donde aparecen subrayadas las siguientes palabras:

Tu como Rey christianissimo mandaste a mi tu siervo e fechora que lo quemase a bueltas de otros muchos, lo qual yo pues en execucion en

²¹⁷ Archivo Digital de Manuscritos y Textos Españoles y Corpus Diacrónico del Español.

²¹⁸ Cf. Antonio (1788: p. 295).

²¹⁹ Véase apartado I-3.1.

presencia de algunos tus servidores, en lo qual a si como en otras cosas muchas paresçio y paresçe la grand devoçio que tu señoria siempre ovo a la religion christiana.”

El hecho de que aparezca anotado y subrayado demuestra que es un códice que ha tenido lecturas posteriores y ha sido consultado.

• Madrid, BN, ms. 18455, sg. xv. Sirve como modelo para la copia del ms. 2915 y del Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7. El códice es un regalo hecho a Pacual de Gayangos por su amigo Miguel Lafuente Alcántara. La particularidad de este códice es que añade al final de los *Tratados* una reseña biográfica de su autor, escrita posiblemente después de la copia, y que aparece en los tres manuscritos.²²⁰ A continuación se ofrece la transcripción completa del texto.

Don Fray Lope de Barrientos naçio en Medina del Campo, año de 1382, hijo de Pedro Gutiérrez de Barrientos.

Estudio en Salamanca: tomo el hauito de Santo Domingo en el Conuento de San Andres de Medina del Campo. Fue primer Catedratico de Prima de Theologia de su orden en Salamanca y lo era año 1433 y dexólo yendo por Confessor del Rey Don Juan II. Fue maestro del principe Don Enrique y poco despues obispo de Segobia y Chanciller Mayor de Castilla poco antes por mandado del Rey quemo en el Conuento de Madrid los libros de magia de D. Enrique de Villena de que se lamenta el Poeta D. Juan de Mena como si fueran de importancia.

Celebro sinodo en su Iglesia en tres de mayo de 1440: compuso los grandes alborotos que huuo causado de la priuança de D. Albaro de Luna y de la de D. Juan Pacheco, ualido del prinçipe D. Henrique, y, por escusar inconuenientes ineuitables uiniendo en Segouia, donde residia el Principe D. Juan Pacheco, permuto el obispado con D. Juan de Ceruantes obispo de Auila aunque era menor, año de 1442.

De Auila fue promouido a Cuenca, año 1445, y entro en ella en 12 de agosto. Alli edifico el Hospital de San Sebastian y la Hermita fuera de los muros. En Medina del Campo fundo el Hospital de la Piedad y en su Archiuo se guarda esta memoria que dice asi: Archivo de las escripturas y priuilegios del antiguo linage de Barrientos uno de los siete de esta Villa cuyo fundador fue el Illustrisimo y Reuerendissimo Señor Don Lope de Barrientos, natural della obispo que fue de Auila Segouia Cuenca y elec-

²²⁰ Ms. 18455, fol 64, ms. 2915, fol. 75v y 76, y Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7, pp. 28-30.

to Arzobispo de Santiago, Chançiller Mayor de Castilla Inquisidor General de ella, Confessor del Rey D. Henrique el quarto, primer Cathedratico, Primer Cathedratico de Prima en la Uniuersidad de Salamanca del orden de Santo Domingo fundador y dotador de este Hospital y del de Cuenca y sus patronazgos y mayorazgos y de los conuentos de nuestra Señora de la Peña de Francia de S. Pablo de las Dueñas, Reedificador del de San Andres el Real de esta Villa. Esta sepultado en esta Capilla que se fundo el año de 1444 y uiuio otros muchos años dando muestras en todos ellos de un singular valor.

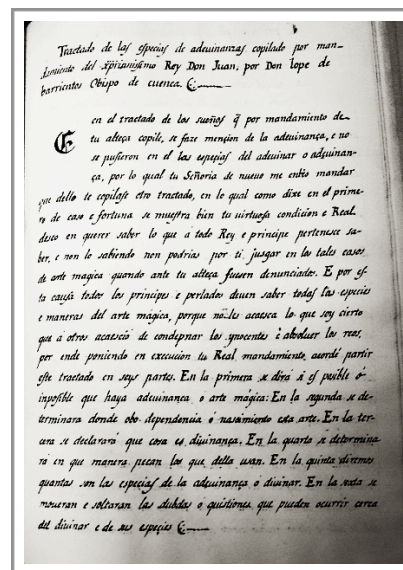
En su tiempo aparto de si por justiçia el Rey D. Juan II a su priuado D. Albaro de Luna, y lo mando degollar. Fuese despues a Auila y llamo a D. Lope de Barrientos y a D. Gonzalo de Illescas Prior de Guadalupe, año de 1554, y con el consejo de ambos gouerno estos reynos hasta que murio.

Suçediole su hijo D. Henrique IV y fueron grandes los atreuimientos que huuo en su reynado por la hija de otro que el llamaba suya; enuado sobre el remedio, fue el primero que uoto D. Lope que hiciesse desmos-traciones tales que se reformase la deuerguena. No aprouo el Rey el pa-reçer del obispo, y con enojo le dixo este: He conoçido que S.A. no tiene gana de reynar paçíficamente, y como Rey, pues no quiere defender su honra de la qual no es dueño, ni castigar sus injurias que son daño co-mun, no espere respirar con fama, y certifico a S.A. que de oy en adelan-te sera el Rey mas despreciado y abatido que han tenido estas coronas. Y fue asi.

Retirose a su Iglesia y murio en Cuenca, martes 30 de mayo entre siete y ocho de la mañana de 1469. Depositose en la Cathedral y trans-ladose al Hospital de Medina del Campo; murio de 85 años. Escribio: Un Tractado del arte de adiuinar y de sus espeçies y del arte magica, otro De caso e fortuna, otro De sueños, y una Instruccion Synodal.

• Madrid, BN, ms. 2915, sg. xix. Copia del manuscrito 18455, como se ha señalado, la cual no hay que descartar que se realizara a la vez que la del manuscrito de Boston del que se hablará a continuación.

• Boston, Public Library, ms. Ticknor D-7, sg. XIX. Los estudiosos han hablado de este códice como una de las copias de los *Tratados*, no obstante, esta copia no ha sido consultada hasta ahora, pues en realidad no contiene las obras al completo. Se trata de un códice misceláneo que contiene siete obras escritas en español y que son copias de otros manuscritos que se hicieron en el siglo XIX. Una de estas obras, la última del volumen, contiene un extracto de los *Tratados*, cuya primera página indica lo siguiente:



Extracto de un códice del siglo XV que contiene algunas obras del obispo don Lope de Barrientos, y excite en mi colección. Es un códice en 4º de letra de mediados del siglo XV con 63 hojas útiles. Las capitales estan iluminadas y los titulos capítulos escritos con tinta encarnada.

Como ya se ha dicho, también aparece al final del texto de los *Tratados* la nota biográfica que se conserva en el códice Madrid, BN, ms. 18455 y en su copia de Madrid, BN, ms. 2915, por lo que en el mismo siglo XIX se hacen dos copias del códice medieval: una completa que se conserva en la BN, y otra que contiene extractos de los *Tratados* y la nota biográfica completa, y que se conserva en Boston.

Los textos que contiene son: *el Tractado de las especias de adeuinanzas copilado por mandamiento del christianisimo Rey Don Juan, por Don Lope de barrientos Obispo de cuenca*. Ocupa desde la página 1 a la 18, donde están copiados parte del prólogo, el prólogo y primer capítulo de la primera parte, el prólogo de la segunda, el primer capítulo de la quinta parte y del resto sólo se conservan los títulos. Luego está el *Tratado de caso e fortuna: Prohemio en el tractado de caso é fortuna copilado por mandamiento del christianisimo rey don Juan por don Lope de Barrientos Obispo de Cuenca*. Ocupa desde la página 19 a la 22 que contienen el prohemio, el listado de capítulos y las conclusiones. Finalmente se copia: *Tractado del dormir é despertar é del soñar é de las adevinanças é agujeros é profecía copilado por mandamiento del christianissimo rey don Juan el segundo de Castilla é de Leon por la su humill fechura e inutil obispo de cuenca su confesor é maestro del serenissimo principe don enrique su amado fijo*. Está copiado desde la página 23

hasta la 27, donde se conserva el prohemio y el índice de capítulos. Finalmente, desde la página 28 a la 30 aparece la nota biográfica.

En el *explicit* se indica que es una copia perteneciente al Conde de Torrepalma.

• Salamanca, Biblioteca Universitaria, ms. 2096, sg. xv. Con el mismo número de manuscrito hay una referencia perteneciente a la biblioteca del Palacio Real en Madrid; sin duda, este códice fue uno de los que se devolvió a la Biblioteca Universitaria de Salamanca en los años cincuenta del siglo xx de la mano de Antonio Tovar.²²¹

• Londres, British Library, ms. Eg. 1868, sg. xv. Es un volumen de obras castellanas del siglo xv donde se incluyen los *Tratados*, fol. 33-146. Hay que señalar que se conserva en excelentes condiciones.

• Madrid, BN, ms. 8113, sg. xvi, donde falta el *Tractado de caso e fortuna*. Tiene anotaciones marginales del mismo copista y otras de un lector que explica el contenido en algunos fragmentos. Está dentro de un códice con más obras de carácter doctrinal y moral. En el folio 15r se presenta no sólo los *Tratados* sino el resto de las obras que fueron copiadas a la vez a modo de índice. Al pie, después de un escudo de armas se añade:

*Año de 1549 años se acavo de trasladar por estava en letra antigua y
no se podia bien entender.*

• Madrid, BRME, ms. h-III-13, sg. xv, donde sólo se ha copiado el *Tractado de la adiuinança e sus espeçies*. Es una copia muy cuidada, que forma un códice independiente.

Como se ve, la mayoría de las copias son del siglo xv, hecho que sin duda marca la transmisión de los textos, puestos que fueron copiados y despertaron interés en un momento cercano a su redacción, pero, por otro lado, también se demuestra que en los siglos posteriores han sido escasamente leídos.

Los *Tratados* son las obras mejor estudiadas de Lope de Barrientos. De principios de siglo xx, 1927, tenemos la edición de los *Tratados* junto con *Contra algunos cizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel*, en la monografía dedicada a Lope de Barrientos por L.G. Alonso Getino.²²² Hay que esperar al año 2000 para ver la siguiente edición completa de los tres *Tra-*

²²¹ Cf. CMBUS (1997: vol. II).

²²² Cf. Alonso Getino (1927).

tados hecha por F. Álvarez López,²²³ aunque en realidad se trata de una edición paleográfica anotada del manuscrito de Madrid, BN, ms. 18455, que como indica M^a I. García-Monge Carretero se trata del “testimonio que transmite el texto más corrupto con diferencia [...] frente al resto de copias del siglo xv”²²⁴

En la misma línea se encuentra un trabajo editado en microfichas en el que M^a Isabel Montoya²²⁵ hace una transcripción del manuscrito conservado en Madrid, BN, ms. 6401 y el Madrid, BRME, ms. h.III.13, en el que además señala las concordancias de los mismos.

Se encuentran además ediciones de algunos de los tratados estudiados de forma individual. Así el *Tractado de adivinança e sus espeçies* está editado en 1994 por Paloma Cuenca Muñoz,²²⁶ que es la publicación de su tesis doctoral.

El *Tractado del dormir e despertar* aparece editado en la tesis de M^a I. García-Monge Carretero, *Estudio y edición crítica del “Tratado del dormir y despertar” de Lope de Barrientos*.²²⁷ En esta obra da un repaso a la vida y obras de Lope de Barrientos y ofrece un estudio exhaustivo y muy interesante en relación con el tema del sueño a lo largo de la tradición. Además ofrece un texto con lecturas contrastadas con todos los manuscritos que se conservan. De este mismo tratado está la edición de F. Martínez de Carnero, *Trattato sulla divinazione e sui diversi tipi d'arte magica*, Torino, Edizioni dell'Orso, 1999, cuyo texto se puede consultar en internet.²²⁸ Es una transcripción del manuscrito de Madrid, BN, ms. 6401.

El *Tractado de caso e fortuna* tiene una edición reciente en un artículo de L. Godinas,²²⁹ donde realiza una edición crítica del texto y estudio, no sólo del texto en cuestión, sino de la transmisión de los códices que contienen los *Tratados* proponiendo un *stemma codicum*²³⁰ a partir de la colación de los mismos, y de las conclusiones extraídas y expuestas en el mismo trabajo.

Los tres *Tratados* responden a unas necesidades: es una época en que las prácticas mágicas y adivinatorias son muy comunes, y los límites entre lo líci-

²²³ Álvarez López (2000).

²²⁴ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 8).

²²⁵ Montoya Ramírez (1994).

²²⁶ Cuenca Muñoz (1994a).

²²⁷ García-Monge Carretero (2001).

²²⁸ Martínez de Carnero (2002).

²²⁹ Godinas (2006).

²³⁰ Cf. Godinas (2006: p. 31).

to e ilícito son borrosos.²³¹ No hay más que recordar las *sortes* medievales que comenzaron siendo una práctica habitual dentro del cuerpo religioso (se utilizaron, entre otras cosas, para elegir a los obispos²³²), y que finalmente fueron prohibidas. Por supuesto, la confusión con la herejía y la nigromancia era muy frecuente, y además muy peligrosa, pues no se puede olvidar que la quema de la biblioteca del marqués de Villena obedece a estas acusaciones. Paradójicamente, los límites para la identificación de lo “bueno” y lo “malo” en estas materias le son requeridos a Lope de Barrientos por el rey Juan II, tras la renombrada quema de libros: el material que condenó a las llamas lo había examinado concienzudamente, y lo utiliza para la composición de sus *Tratados*, como él mismo dice al hablar de *El libro de Raziel*, en el *Tractado de adivinança e sus espeçies*.

*E lo que dicho habemos deste libro Raciél, que es sin fundamemto e de ninguna eficacia, eso mesmo decimos de todos los otros libros e tratados del arte mágica: e ansí de los Libros de los experimentos, como del libro que se llama Clavícula de Salomón, como del libro que se llama del arte notoria. [...]*²³³

Se pueden datar entre los años 1445 cuando Lope pasa a ser obispo de Cuenca, pues ya lo era cuando firma los *Tratados*, y 1454, año en que muere Juan II, promotor de los mismos.

En general, los tres *Tratados* responden a la estructura de la *Summa Teológica* cultivada por Santo Tomás de Aquino, que obedece muy bien al carácter didáctico de las obras. No se puede olvidar la formación académica como profesor en Teología de Lope de Barrientos, que imprime este carácter docente en los *Tratados*, donde explica los conceptos, desarrolla un guión que expone al principio y concluye con, por así decirlo, las preguntas y dudas más frecuentes respecto a los temas que estudia. Son estructuras fijas, pero que concuerdan perfectamente con la exposición racional del tratado científico. Precisamente el afán de una divulgación científica con los razonamientos que proporciona la filosofía y la teología, es el fin que persiguen los *Tratados* en torno a los temas que estudian.

Este carácter docente que tienen los *Tratados* explicaría que hubiesen sido escritos en castellano: son obras con una vocación divulgativa, para un públi-

²³¹ Cf. Jaciuk (2006).

²³² En relación con las *sortes* cf. Montero Cartelle & Alonso Guardo (2004).

²³³ Cf. Alonso Getino (1927: p. 122).

co muy heterogéneo. No obstante, sirvan como ejemplo de que no es una cuestión sencilla las siguientes palabras de F. Álvarez López: “¿Puede haber alguna relación en que los *Tratados* estén escritos en romance y el origen converso de Lope de Barrientos? No olvidemos que los judíos potenciaron considerablemente la lengua vernácula. Ellos creían en la superioridad de la lengua hebrea frente a la latina, y sobre todo, identificaban el latín con la iglesia católica y el antisemitismo de sus representantes. Quizá sea excesivo pensar que Lope de Barrientos escribiera en romance por cuestión de su origen, pensemos mejor, como señala en los *Tratados*, que la razón es simple y llanamente hacerse entender «por palabra viva».”²³⁴

La lengua diferencia los *Tratados* de la *Clavis sapientiae*: esta diferencia formal responde a una diferencia fundamental en el contenido, que podría ejemplificarse con el destinatario. La *Clavis sapientiae* se dirige a un lector con una formación universitaria, o al menos con un buen nivel de latín. Aduciendo razones sociológicas, se puede decir que los *Tratados* son escritos en castellano porque tienen que ser entendidos por los diferentes estratos socioculturales de la sociedad castellana, y no sólo los descendientes de una tradición hebrea no entenderían estas obras si hubieran sido escritas en latín, sino una gran parte de la población. Así, llegando a un mayor número de lectores, se logran clarificar los conceptos en relación con las prácticas adivinatorias a más personas, de forma que no se diera nuevamente una situación como la acaecida tras la muerte de don Enrique de Villena. Como señala García-Monge: “El uso de la lengua romance se está manifestando como una necesidad de comunicación, un paso imprescindible para que determinados textos lleguen al grupo de lectores que se desea sean sus beneficiarios.”²³⁵

De lo que no cabe duda es que estas obras han sido las más editadas y estudiadas, y son las que más interés han despertado entre los estudiosos de Lope de Barrientos. Hay que destacar que en ningún momento se pueden considerar opinión personal del obispo, puesto que la finalidad es proporcionar argumentos al rey sobre los temas tratados, pero unos argumentos canónicos con la autoridad que ofrecen los filósofos y teólogos.

²³⁴ Cf. Álvarez López (2000: p. 83).

²³⁵ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 75).

II.2.1.1. *Tractado de caso e fortuna*

El tratado que menos veces se ha copiado ha sido el *Tractado de caso e fortuna*, puesto que el manuscrito Madrid, BN, ms. 8113 no lo contiene. Por otro lado, es el primer tratado que redacta. Como ya se ha señalado su composición debió de producirse después de 1445 o, para ser más exactos, es después de este año cuando se hace la primera copia completa y corregida, y posiblemente destinada al uso del monarca Juan II.

Juan II encarga a Lope de Barrientos la composición de un tratado en el que dilucide qué es la casualidad y la suerte. Como señala Martínez Casado,²³⁶ Lope escribe este tratado para que el rey pueda disponer de los argumentos filosóficos necesarios que soportan los razonamientos en torno a estas cuestiones siempre que lo requiera, sin que tenga que acudir a opiniones menos formadas que las del obispo de Cuenca. El tratado se divide en tres partes: en la primera se plantea la existencia del *caso e fortuna*; la segunda estudia la naturaleza de los mismos; y la tercera parte plantea una serie de cuestiones y de dudas relacionadas con el tema.

II.2.1.2. *Tractado del dormir e despertar*

El rey debió de quedar satisfecho con la composición del primer tratado, pues al inicio del *Tractado del dormir e despertar* señala:

*Rey cristianísimo, príncipe de grand poder, después que la tu omil fechura, indigno e inútil Obispo de Cuenca, te enbió copilado el Tractado de la Fortuna, le enbiaste a mandar que copilase otro Tractado de los sueños e de los agüeros, qué cosas son e cuáles son sus causas.*²³⁷

Aunque en el título se lee que el tratado versa sobre “el dormir y el despertar”, es decir, sobre el sueño, en realidad trata sobre el estado en el que se accede a los sueños, en cuanto formulación del subconsciente que puede revelar el futuro. Igualmente que el tratado anterior, está dividido en tres partes: la primera estudia el proceso fisiológico del sueño; la segunda trata cómo se producen los sueños y cuáles son sus causas; y finalmente estudia los sueños

²³⁶ Cf. Martínez Casado (1997a: pp. 9-10).

²³⁷ Cf. Alonso Getino (1927: p. 1); Álvarez López (2000: p. 193), García-Monge Carretero (2001: p. 1, parte II: edición).

como uno de los procedimientos para conocer el futuro junto con la profecía, los agüeros y la adivinación.

Al igual que el tratado que le precede las explicaciones filosóficas y teológicas dan autoridad a las palabras de Barrientos, que proporciona una obra de “divulgación científica” en relación con el tema de los sueños. Alberto Magno es quien ofrece los argumentos científicos, detrás del cual esta la filosofía de Aristóteles, y la doctrina teológica viene respaldada por Tomás de Aquino.

II.2.1.3. *Tractado de la adivinança e sus espeçies*

El *Tractado de adivinança e sus espeçies* es el tercero de los *Tratados* que escribe Lope. En realidad es la continuación y ampliación en el estudio de las cuestiones que había empezado a analizar en el *Tractado del dormir e despertar*. En esta obra ya advierte que el tema de la adivinación es más extenso e importante de lo que señala, por lo que sugiere la composición de un texto monográfico en torno a esta cuestión.

*Por quanto en el Tractado de los sueños, que por mandamiento de tu Alteza copillé, se faze mençión de la adevinança e non se pusieron en él las espeçies del divinar e adevinança, por lo qual tu señoría de nuevo me enbió mandar que d'ello te copilase otro tractado; en lo qual, commo dixen en el primero de Caso e fortuna, se muestra bien tu virtuosa condition e real deseo de saber lo que a todo rey e príncipe pertenesçe saber, ca, non lo sabiendo, non podrías por ti juzgar e determinar en los tales casos de arte mágica, quando ante tu alteza fuesen denunçados.*²³⁸

El tratado más copiado es éste último, puesto que se encuentra copiado de manera independiente en un manuscrito de Madrid, BRME, ms. h-III-13, fol. 1-66, que es del siglo XV, y es una copia muy cuidada de esta obra en tinta negra y roja y está perfectamente conservado. Según Muñoz Cuenca ésta sería la copia más cercana al original de todas las que se conservan.²³⁹ De lo que parece que no hay duda es que es la copia idónea para el uso del monarca, puesto que está escrito y encuadernado de manera individual, con una caligrafía cuidada. Llama la atención además que sea el único tratado encontrado de forma independiente, como cabe pensar que habrían sido copiados los dos anterior-

²³⁸ Cf. Alonso Getino (1927: p. 89), Cuenca Muñoz (2002: p. 167).

²³⁹ Cf. Cuenca Muñoz (2002: p. 141).

res con el fin de entregárselos al monarca a quien iban dirigidos, pero cuyas copias no se conservan.

Precisamente este tratado es el más atractivo ya desde el título, al menos para el editor moderno, pero sin duda también para el lector antiguo. La obra se divide en seis partes: la primera trata la posibilidad de la adivinación o del arte mágica; la segunda de dónde procede; la tercera qué es; la cuarta cuál es el pecado de quienes la practican; la quinta cuáles son las especies de que consta; y finalmente la resolución de las dudas planteadas. Al igual que en los tratados anteriores se fundamenta en razonamientos filosóficos y teológicos: la filosofía niega la posibilidad de la existencia de la adivinación, mientras que la teología sí la acepta.

II.2.2. *Opusculum super intellectu quorundam verborum cuiusdam decreti*

contenti in volumine Decretorum, ubi Gratianus tractans de materia

sacrilegii in causa 17 et quaestione 4 ait: «Sacrilegi quoque reatum incurrit

qui Iudeis publica officia committit»

Esta obra aparece en el repertorio de N. Antonio, *Biblioteca Vetus Hispana* descrita de la siguiente manera:

577. *Opusculum super intellectu quorundam verborum cuiusdam decreti contenti in volumine Decretorum, ubi Gratianus tractans de materia sacrilegii in causa 17 et quaest. 4. ait: Sacrilegi quoque reatum incurrit qui Iudeis publica officia committit. Incipit: Quaesitum a domino etc. Ac definit: Haec sunt, dessertissime baccalauree, quae breviter sentimus circa tu quaesiti propositionem etc. Opusculum hoc ms. Habet Matriti D. Ioannes Lucas Cortesius, civis meus, toties a me laudatus; atque idem, et alii tres tractatus supra memorati, hodie sunt antiquissime ms. in bibliotheca, quae Comitum Villumbrosani Castellae praesidis olim fuit, nunc autem est excellentissimae coniugis, quae studia haec et libros amat.*²⁴⁰

Tras la lectura del texto las conclusiones que se pueden sacar son que es un texto en latín, que se conserva en un manuscrito con los tres *Tratados*, y que lo tenía Juan Lucas Cortés procedente de la biblioteca de Villaumbrosa.

²⁴⁰ Cf. Antonio (1788: p. 295).

En la actualidad se tienen noticias de dos manuscritos que contengan esta obra. Manuel Alonso la ha editado siguiendo el manuscrito de Madrid, Biblioteca del Palacio Real, ms. 1642, fol. 65r-70v, como apéndice a su edición de 1943 de *Defensorium unitatis christianae* (*Tratado en favor de los judíos conversos*), de Alonso de Cartagena. Y A. Martínez Casado la edita en un artículo ²⁴¹ junto con su traducción castellana, donde indica que ha encontrado la obra en Salamanca, Biblioteca Universitaria, ms 2070, fol. 65r-70v. La coincidencia en la foliación de los dos manuscritos llevaría a pensar que pertenecen a dos copias interdependientes o, lo más probable, que sea el mismo manuscrito que antes perteneciera a la Biblioteca de Palacio Real, como ocurre con el ms. 2096 (que contiene los *Tratados*) de la Biblioteca Universitaria de Salamanca, que anteriormente estuvo en la biblioteca madrileña.²⁴²

Frente al manuscrito de la versión latina que es del siglo xvi, la traducción castellana pertenece a un manuscrito del mismo siglo xv, lo que lleva a pensar que la traducción podría haber sido hecha en vida del autor. Se encuentra en el manuscrito de Madrid, BN, ms. 1181, en los folios 128v-154r, cuyo comienzo es el siguiente: *Traslado de una proposición fecha al muy reuerendo [...] Lope de Barrientos [...] por un su deuoto familiar, el bachiller Alfonso Gonçález de Toledo, e de la repuesta dada por el dicho señor a la dicha proposición, tornado todo ello de latín en romançe*. El testimonio latino también es conocido con el título de *Quaesitum a Domino Reverendissimo Domino Lupo de Barrientos*.²⁴³ Ambos textos, el latino y el castellano, están editados por A. Martínez Casado.²⁴⁴

Posiblemente la datación de la obra pueda ceñirse al período de años de 1444 al 1458, puesto que Lope figura como Canciller Mayor del rey, y lo fue durante estas fechas. Sin embargo, si se considera que su composición se realiza en respuesta a los sucesos de Toledo, lógicamente se debe pensar que su redacción es posterior a 1449. No obstante, García-Jalón en el artículo que dedica a esta obra de Lope de Barrientos ²⁴⁵ retrotrae la fecha de redacción hasta los años finales del siglo xiv. Este dato, que no explica en modo alguno, viene a indicar que Barrientos redactaría esta obra con tan sólo 18 años.

²⁴¹ Martínez Casado (1996).

²⁴² No hay que olvidar la devolución de los códices desde la Biblioteca del Palacio Real a la Universitaria de Salamanca, de la que ya se ha hecho mención; cf. *CMBUS* (1997: vol. II).

²⁴³ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 65).

²⁴⁴ Cf. Martínez Casado (1996: pp. 32-64).

²⁴⁵ García-Jalón de la Lama (1988).

Sin duda, lo que más interesa de este artículo es la justificación de que esta obra de Barrientos estuvo presente en la redacción del *Defensorium unitatis* de Alonso de Cartagena y la *Instrucción* del Relator, a la que se aludirá en referencia a la obra tratada en el epígrafe siguiente. En definitiva, dota a esta obra de una nueva dimensión: justifica cómo el uso de autoridades revela la relación entre estas obras, y el *Opusculum* se coloca en un lugar de preeminencia.

II.2.3. Contra algunos cizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel

Actualmente se conserva en Madrid, Biblioteca de la Real Academia de la Historia, ms. 9/5849, fol. 283r-294r y en Salamanca, Biblioteca Universitaria, ms. 455. A menudo se ha identificado el manuscrito de Madrid, Biblioteca Nacional, ms. 2041r como una copia más de esta obra, cuando en realidad contiene el texto de la *Instrucción* del Relator.

Esta obra ha sido editada en tan sólo una ocasión en el volumen donde L.G. Alonso Getino la recoge junto a los *Tratados*.²⁴⁶ N. Antonio no la nombra en el artículo que dedica a Lope de Barrientos.²⁴⁷

En esta obra ofrece una reescritura de la *Instrucción* del Relator Fernán Díaz de Toledo, y fija su postura con respecto a los enfrentamientos religiosos. Sin embargo, habría que decir que en realidad esta obra es la que da los argumentos exactos que Barrientos plantea en la suya. Como si al “redactarla” de nuevo el obispo de Cuenca le diera una dimensión política que no hubiera tenido de haber quedado firmada por el Relator. Sin embargo, García-Jalón²⁴⁸ afirma que en realidad el Relator se había inspirado en el *Opusculum super intellectu*, del que toma algunos argumentos. La idea principal es que esta obra es la que impulsa al Relator al redactar su *Instrucción* y presentarla ante Lope, precisamente porque conocía la postura del obispo ante el tema de los conversos.

La *Instrucción* es el documento donde se compilan todas las leyes canónicas y civiles, para la defensa de los conversos de Toledo, y que fue leído ante Lope de Barrientos que era el encargado de restaurar la legitimidad de Juan II en la ciudad, después de los enfrentamientos que se habían producido: la *Instruc-*

²⁴⁶ Cf. Alonso Getino (1927: pp. 180-204).

²⁴⁷ Cf. Antonio (1788: p. 295).

²⁴⁸ Cf. García-Jalón de la Lama (1988).

ción dota a Lope de Barrientos de razones jurídicas y religiosas para restablecer la normalidad en Toledo.

Esta obra forma pareja, junto con el *Opusculum super intellectu...* de los textos que dedica a su preocupación por los sucesos toledanos y las repercusiones que aquéllos tendrían a nivel literario e ideológico.²⁴⁹ Las consecuencias no se harían esperar muchos años, a juzgar por la reacción de gran parte de la intelectualidad de esta primera mitad del siglo xv, que contribuyó con las obras y autores que ya se han señalado al comentar el episodio de la revuelta de Toledo.²⁵⁰

La obra, por tanto, tuvo que ser redactada después de los sucesos de Toledo en 1449,²⁵¹ y antes de la obra del bachiller Marquillos, como señala E. Benito Ruano,²⁵² puesto que ésta última responde a la *Instrucción* del Relator y a la obra de Lope. En Hernández (1971: p. 205) aparece la fecha de 1451 como el año de composición.

II.2.4. Libros sinodales (Turégano y Cuenca.)

El de Turégano fue promulgado el 3 de mayo de 1440 cuando era obispo de Segovia, conservado en el Archivo de la Catedral de Segovia, B-268 y B-335, y en Nueva York, The Library of Spanish Society of America, ms. B256I, copia esta última que data de finales del siglo xviii según está indicado en el catálogo de dicha biblioteca.²⁵³ Hay otro manuscrito del *Libro llamado sinodal* en Madrid, BPR, II/1773, fol. 1r-195r. El de Cuenca el 19 de junio de 1446, prácticamente idéntico, está en Valladolid, Biblioteca Universitaria de Santa Cruz, ms. 340, fol. I-CXXVIIIv. El promulgado en Cuenca en el sínodo de 1457 el 1 de mayo complementa al primero y se conserva en el mismo código ms. 340, fol. 129r-138v.²⁵⁴

²⁴⁹ Esta cuestión ya ha sido tratada en el apartado I.4.3.3.

²⁵⁰ Véase apartado I.4.3.3.

²⁵¹ Además como señala Conde Salazar et al. (2008: pp. 41-42) el título de la obra se inspira en la bula *Humani generis inimicus* en donde se alude aquellos que [...] *operam dedit seminare zizaniam ut conculcato semine nullum fructum produceret*, [...].

²⁵² Cf. Benito Ruano (1957: p. 291).

²⁵³ Cf. Faulhaber (1983: p. 189).

²⁵⁴ Los datos relativos a la localización de los manuscritos han sido extraídos de la tesis doctoral de García-Monge Carretero (2001: pp. 65-67), exceptuando la referencia al manuscrito de la BPR.

N. Antonio dice en relación con estas obras:

578. *Instrucción synodal. Quam asservari in archivo Segoviensis Ecclesiae, cui quidem facta fuit, occasione forsam Synodi in loco Turuegano eiusdem diocesis anno MCDXL celebratae, Colmenarius referta.*²⁵⁵

En realidad están envueltos en toda una problemática: en 1410 se presenta un libro en Salamanca en castellano y latín promulgado por Gonzalo de Alba, dominico y catedrático de prima en la Universidad, en el que posiblemente Lope de Barrientos participó para su confección y redacción, y luego pudo utilizarlo.²⁵⁶ A propósito de esto, se lee en *Synodicon Hispanum*:

*Barrientos se autoatribuye la autoría del Libro sinodal en ambos casos (se refiere a los de Turégano y Cuenca). Pero esta atribución parece poco creíble, después de lo que nos dice Fr. Gonzalo de Alba 30 ó 36 años antes. Por otra parte, no es éste el único caso en que Fr. Lope de Barrientos asume una obra de otro autor, dentro del contexto de la peculiar idea que de la autoría tenían los medievales.*²⁵⁷

La alusión a otro texto que se atribuyó Lope de Barrientos hace referencia a la edición de J. de Mata Carriazo de *Refundición de la crónica del Halconero de Juan II*, que equivocadamente el editor atribuye al obispo de Cuenca y que se tratará más adelante, pero que en ningún momento el obispo se apropia. Por otro lado, a menudo también se le ha imputado que usara la *Instrucción* del Relator casi al pie de la letra para la escritura de *Contra algunos cizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel*. En este caso se trataría, como se ha indicado en el apartado dedicado a dicha obra, de darle una dimensión política, proporcionando argumentos legales a los actos de represión de la revuelta de Toledo a través de un personaje más influyente en la corte de lo que era el Relator.

Hay que tener en cuenta también lo que es un libro sinodal: es una constitución que recoge una serie de reglas de carácter doctrinal, no legal, de obligada consulta para los canónigos en el correcto cumplimiento de sus funciones. Son libros con muchos antecedentes de los que, en realidad, no se puede esperar demasiada originalidad, por lo que en numerosas ocasiones lo que se

²⁵⁵ Cf. Antonio (1788: p. 295).

²⁵⁶ Como se indicó en el apartado I-2 esta información está supeditada a que se acepta la fecha de 1382 para su nacimiento.

²⁵⁷ Cf. García García (1987: p. 175).

encuentra es la transcripción de un texto que ya existía, no de una labor personal del obispo que convoca el sínodo.

Otro de los valores de este libro sinodal, es que en Cuenca durante la Edad Media se celebran dieciséis sínodos, y dos, el de 1446 y 1457, son convocados por Lope de Barrientos, lo que se traduce en la constante preocupación que el obispo mantiene por su diócesis, a pesar de la promulgación del *Libro sinodal* en un primer momento. Como indica Nieto Soria ²⁵⁸ esta preocupación debe de entenderse en un clima de “efervescencia reformadora” donde se debe de situar a Lope de Barrientos.

Aunque sea discutible la originalidad de estas obras, de lo que no cabe duda es de la repercusión que tuvieron. En relación con este tema la obra de Díaz Ibañez, ²⁵⁹ que versa acerca del estamento clerical de Cuenca en la Baja Edad Media, pone de relieve cómo muchas de las medidas que se adoptan a partir del sínodo de Cuenca de 1446 seguirán vigentes a lo largo del tiempo.

A su vez, parece que la preocupación de Lope de Barrientos de reformar la diócesis se extendía no sólo a los distintos estamentos del clero, sino también al resto de la comunidad cristiana; por ello convocó a una representación laica, como sucede en el sínodo de Turégano. ²⁶⁰ Así se desprende de la lectura del libro, como se deja ver en los títulos que se transcriben a continuación. ²⁶¹

[Incipit, fol. 1r] *Sinodo General del Obispado de Segovia, que celebro en la Villa de turegano el señor Fr. Lope de Barrientos obispo de Segovia año de 1440 trata entre otras cosas del modo que se ha de tener en el dezmar.*

[Autenticación, fol. 3r]

[Prólogo, fol. 5r]

Titulo: de citatoribus de Cossalario.

Titulo: de citatoribus, et Cossalarios.

Modo de Salarios testium.

Titulo: de como se deben dezmar los lechones, e ansarones, e pollos.

Titulo: delos diezmos delos mozos e mozas, que entran a soldadas.

Titulo: delos sobredichos mozos delos tornales.

Titulo: delo que dan alos segadores en ayuda.

²⁵⁸ Cf. Nieto Soria (1998: p. 497).

²⁵⁹ Cf. Díaz Ibañez (2000), Díaz Ibañez (1997) y Díaz Ibañez (1996).

²⁶⁰ Cf. Nieto Soria (1998: p. 498).

²⁶¹ Para ello se toma la transcripción hecha a partir del manuscrito Nueva York, The Library of Spanish Society of America, B2561.

Titulo: delos montones del pan.

Titulo: Fasta que tiempo han de tener los diezmos los terceros.

Titulo: que non saquen cosa alguna delos diezmos.

Titulo: que el tercero non ponga otro por si.

Titulo: delos que facen Estatutos, e ordenanzas sobre los diezmos.

Titulo: de como se diezma la Ruvia.

Titulo: delos clerigos e religiosos que non lieven el Diezmo delo que ellos non labraren.

Titulo: delas sacristanias como se deben dar.

Titulo: delos que toman los bienes delas iglesias, en sus heredades.

Titulo: delos clerigos, que se arman e andan con Cavallos.

Titulo: delos que difaman a otros.

Titulo: delos que encastillan las Iglesias e las torres dellas.

Titulo: delos que apremian los Clerigos ir a sus juicios, e les quebrantan sus libertades, e previllegos.

Titulo: delos que prendan, o prenden a los clerigos en sus casas.

Titulo: delos Clerigos que somenten asi, e alos bienes, e lugares dela Iglesia, e desus beneficiados alos Seglares.

Titulo: delos Clerigos conyugados, e non conyugados que son contra la Iglesia.

Titulo: delos Clerigos que non dan los Sacramentos a sus Perrochianos, quando, e como deben.

Titulo: de como se deben partir los bienes del Clerigo muerto con el Sucesor.

Titulo: delos diezmos delos que echan en los pilones del orujo.

Titulo: delos Alcaceres, e ubas, e tinta, e fruta, que se vende.

Titulo: delas sepulturas delos clerigos.

Titulo: que non den el Corpus Christi al que non fuere confesado.

Titulo: que non digan Misa el clerigo sin rezar Maytines.

Titulo: que digan los Clerigos ordenados las horas cada dia.

Titulo: delos Clerigos que se confiesen uno a otro quando quisieren celebrar.

Titulo: dela costumbre de la Visitación del Arcediano de Segovia.

Titulo: quien debe haber las Armas deredadas, e perdidas.

Titulo: de como los Clerigos, e Sacristanes deben pagar los pechos.

Titulo: quelos Terceros den una tadmia e mas: e del salario, que deben haver.

Titulo: delos que comen en las Iglesias e facen en ellas establos, e otras cosas deshonestas.

Titulo: delas cabsas matrimoniales y criminales, e beneficale e sacrille-xos, e escarmientos, e quien debe dellos conocer.

*Titulo: delos bienes delas Iglesias, que nos sean enajenados sin licencia
del Perlado.*

Titulo: delos clerigos concupinarios.

[*Explicit*, fol. 29r]

II.3. Obras de autoría atribuida

Cuando se desconoce el autor de una obra, dos son los motivos por los que se atribuye la autoría sin tener certeza: por un lado el prestigio del autor, como por ejemplo sucede en toda la Edad Media con numerosas obras atribuidas a Aristóteles. Por otro lado, también se encuentran razones por las que se deduce la autoría, aunque, como se verá en el caso de Lope de Barrientos, y como sucede con el argumento anterior, suele conducir a equivocaciones.

II.3.1. *Refundición de la crónica del Halconero*

Se identifican cuatro núcleos cronísticos durante el reinado de Juan II: el primero los componen los años durante los cuales Castilla es gobernada por el regente don Fernando de Antequera, coincidentes con la minoría de edad del monarca. Este primer núcleo constituye la primera parte de la *Crónica de Juan II* que es redactada por Álgar García de Santa María, y comprende los años 1406 hasta 1419.

El segundo núcleo cronístico comenzaría con la mayoría de edad del rey hasta el año 1439. Esta época se caracteriza por el enfrentamiento entre don Álvaro de Luna contra la nobleza y los infantes de Aragón, y por el establecimiento de una corte castellana sólida. Es el momento en el que Álvaro de Luna tiene más poder e influencia sobre Juan II. El tercer núcleo cronístico coincide con los años en que el condestable va perdiendo influencia, entre 1440 y 1448, en los que además el poder de Lope de Barrientos aumenta, así como sus participaciones en los acontecimientos de la corte. Los últimos años hasta 1454, cuando muere Juan II, se caracterizan por la caída de Álvaro de Luna y su ejecución el año anterior al fallecimiento del monarca, que conforman el cuarto núcleo cronístico.

Estos tres últimos núcleos cronísticos conforman la segunda parte de la *Crónica de Juan II*. Hay dos textos, uno el de Álgar García de Santa María que narra los sucesos entre 1420 y 1434, que se centra en la exaltación de la figura de Álvaro de Luna. El otro texto sería el de la llamada *Refundición*, 1434-1454,

con una narración distinta, que se centra más en la exaltación de la figura de Juan II.

Este último texto, la *Refundición de la Crónica del Halconero*, es la que en 1946 Juan de Mata Carriazo atribuye a la pluma de Lope de Barrientos.²⁶² El primer editor de la *Crónica de Juan II*, en 1517, Lorenzo Galíndez de Carvajal,²⁶³ la atribuye a Fernán Pérez de Guzmán, cuya labor comenzaría tras analizar y reelaborar los materiales precedentes. Sin embargo, lo que está claro es que no hay un continuador oficial de la crónica, ya que aunque en 1444 Juan de Mena ocupará un cargo de nueva creación, el de “Cronista Real”, no se conserva nada de lo que pudo ser su producción.

Antes de analizar la posible certeza de esta atribución, se debe hacer una consideración más. No se debe hablar de una *Crónica de Juan II* como una entidad unitaria, sino de múltiples textos de distintos autores que constituyen esta crónica. Por una lado, está el texto de Álvaro García de Santa María; por otro lado el texto de la *Crónica del Halconero* cuyo autor sería el Halconero Mayor del rey Juan II Pero Carrillo de Huete; y el texto de la *Refundición de la crónica del Halconero* que sería una reelaboración del texto del Halconero. Por otro lado, está el texto titulado *Abreviación de la crónica del Halconero* que es una versión resumida de lo que constituiría la *Crónica del Halconero* más el resto de los años que faltan hasta la muerte de Juan II. Es decir, esta *Abreviación* es la prueba de que el texto del Halconero es continuado, y ambos textos son resumidos a finales del siglo xv en este tercero.

Otra cuestión fundamental es plantear por qué se le atribuye a Barrientos un texto cronístico que él no firma. En 1444 se nombra a Juan de Mena “Cronista Real”, sin embargo no se conserva ninguna crónica suya. En realidad el motivo principal de la atribución es que es el personaje más adecuado para que hubiera realizado esta tarea: por una lado está presente en los sucesos más importantes, y por otro es un hombre letrado con una producción literaria. De ahí, que Mata Carriazo²⁶⁴ lo identifique como su autor.

A la vez cabe plantearse por qué Lope de Barrientos no firma la crónica: se le considera fundador de su linaje en Cuenca, firma no sólo las obras que escribe, sino la documentación que se deriva de sus cargos y fundaciones, funda un hospital al que dotó de unas ordenanzas a través de las cuales su familia

²⁶² De Mata Carriazo (1946).

²⁶³ Pérez de Guzmán (1779).

²⁶⁴ De Mata Carriazo (1946).

queda ligada a su administración, la estatua orante para su sepulcro... parece que no entra dentro del carácter de Barrientos el no firmar una obra suya, sino más bien todo lo contrario, pues se percibe un afán por pasar a la posteridad.

Además el estudio del contenido del texto atribuido deja la sensación de que el cronista no soluciona dudas en torno a la participación de los hechos narrados de Barrientos: si Lope hubiera sido el cronista habría subrayado la importancia de su papel a partir del declive del poder de Álvaro de Luna, y posiblemente su aparición habría sido mayor. Por poner un ejemplo, en el episodio de su primera retirada a Cuenca cuando en la *Crónica del Halconero* se dice que el motivo había sido que no le habían dado la prometida diócesis de Toledo,²⁶⁵ hubiera dado la razón real y habría dejado así a un lado la especulación. Y, posiblemente, hubiera aclarado otros sucesos por los que era criticado en su época, como la quema de la biblioteca de Villena.

Los manuscritos que se conservan de la tradición cronística de Juan II pueden arrojar luz en la cuestión de la transmisión del texto. La primera parte de la *Crónica de Juan II* de Álvar García de Santa María se conserva en tres manuscritos: Sevilla, Colombina, 85-5-24, Madrid, BRAH, G-15 y París, BNF, Esp. 104. Los tres derivarían de un original que no se ha conservado. Está publicado fragmentariamente en De Mata Carriazo (1982), y de forma más completa en Ferro (1972). La segunda parte de Álvar García de Santa María se conserva en una copia original en Madrid, BRME, X-ii-2, copiado a su vez en Madrid, BN, 1618, que está publicado en la edición de Paz y Melia (1891).

En cuanto a los textos atribuidos al Halconero, Pero Carrillo de Huete, es decir, a la crónica a partir de 1434, está el manuscrito de Madrid, BN, ms. 9445, que a su vez está copiado en Madrid, BN, ms. 12372, editado por Juan de Mata Carriazo.²⁶⁶ El texto de la *Refundición* está en el manuscrito de Madrid, BRME, X-ii-13, que es el modelo del manuscrito de Lisboa, Biblioteca de Ajuda, ms. 51-V-58, publicado en la edición de De Mata Carriazo (1946). Y el último texto es el de la *Abreviación* conservado en Valladolid, Biblioteca de Santa Cruz, ms. 434, publicado por Larkin (1995).

²⁶⁵ Véase apartado I.4.3.1.

²⁶⁶ Carrillo de Huete (2006).

A efectos metodológicos se propone el siguiente cuadro donde se resumen los datos relativos a la cuestión de la transmisión cronística:

La crónica de Juan II

1 ^{er} núcleo cronístico 1406-1419	<i>Crónica de Juan II</i> , parte 1 ^a Álvar García de Santa María		Ms. Sevilla Ms. Madrid Ed. De Mata Carriazo (1982) Ed. Ferro (1972)
2 ^o núcleo cronístico 1420-1439	<i>Crónica de Juan II</i> , parte 2 ^a	Álvar García de Santa María	Ms. Escorial Ms. Madrid Ed. Paz y Melia (1891)
3 ^{er} núcleo cronístico 1440-1448		Refundición	<i>Halconero</i> : Ms. Madrid 9445 Ms. Madrid 12372 Ed. Carrillo de Huete (2006) <i>Refundición</i> : Ms. Escorial Ms. Lisboa Ed. De Mata Carriazo (1946) <i>Abreviación</i> : Ms. Valladolid Ed. Larkin (1995)
4 ^o núcleo cronístico 1440-1454			

Para Gómez Redondo²⁶⁷ Barrientos continúa el relato del Halconero, pero no lo refunde, por lo que la parte final del manuscrito de Madrid, BN, 9445, habría salido de la pluma de Lope de Barrientos.²⁶⁸ Es la parte correspondiente a partir del año 1441, y comprenden los últimos diez años de la crónica. De la misma opinión es Rafael Beltrán en el estudio preliminar que antecede a la reedición de la *Crónica del Halconero*, Carrillo de Huete (2006). Hay que recordar que en estos años se produce el secuestro de Juan II en Medina del Campo, por lo que los partidarios de Álvaro de Luna y Juan II son alejados del rey por los infantes de Aragón. Él único que queda cerca de él con la formación necesaria, y, sobre todo, la información para relatar la crónica de estos años es Lope de Barrientos, como así lo indica en su edición Lorenzo Galíndez de Carvajal: “Lo que es difícil de averiguar, quando empezó Juan de Mena, y quando dexó de escribir, supuesto que tambien anduviéron en esta obra Pedro Carrillo de Albornoz, Frey Lope de Barrientos, y últimamente Fernan

²⁶⁷ Cf. Gómez Redondo (2002: pp. 2326-2327).

²⁶⁸ Cf. De Mata Carriazo (1946: p. 417, cap. cccvii).

Perez de Guzman, que tomando de cada uno de estos lo que mejor le pareció, lo ordenó y dispuso á su modo, y dió su nombre á toda la Crónica.”²⁶⁹ “Los demás que escribiéron, como Pedro Carrillo, y Frey Lope de Barrientos, solo procediéron por sumario apuntando los hechos con expresion de dia, mes y año, y su trabajo quedó obscurecido con la copilación que hizo Fernan Perez.”²⁷⁰

El problema de la atribución de J. de Mata Carriazo a Lope de Barrientos de la *Refundición de la crónica del Halconero*, es que el texto que edita es el del manuscrito de Madrid, BRME, X-ii-13, donde la aparición del obispo como personaje es muy limitada, y cuyo texto se data en 1468. Barrientos muere en 1469, por lo que es poco probable que hubiera podido componer esta obra. En el tramo final del códice de Madrid, BN, ms. 9445, no se puede comprobar la datación puesto que es una copia del siglo XVI, de ahí que no se pudiera localizar el capítulo donde acaba el relato del Halconero y empieza la parte final, donde además cambia el estilo y la perspectiva del texto, ya que se convierte en el protagonista de la acción histórica: “Lope de Barrientos, por tanto, no fue un “refundidor” sino que construyó un relato muy personal que atendiera a su implicación en ciertos sucesos, reflejara la visión ideológica que el Príncipe representaba y ajustara cuentas con los enemigos de la corte. Diferentes propósitos asisten al autor del registro conservado en el ms. X-ii-13, además de otras perspectivas: por ello, puede afirmarse que esta versión no sólo no es de Barrientos, sino que se trata de una redacción cronística totalmente independiente a cualquiera de las líneas historiográficas dedicadas a Juan II.”²⁷¹

No obstante, no se puede concluir categóricamente que Lope de Barrientos haya sido autor cronístico. De lo que no se tiene duda es que la identificación de Lope con unos de los posibles redactores cronísticos aparece en la primera edición de la *Crónica de Juan II* de Galíndez de Carvajal. Los estudios más recientes además han insistido en este aspecto ofreciendo los argumentos necesarios para descartar atribuciones erróneas y para identificar las posibles. Sin embargo, como se ha señalado, Lope de Barrientos no indica en ningún momento que él haya participado en la redacción de ningún texto cronístico, por lo que se ha de concluir que se tienen sospechas fundadas, hipótesis sólidas, pero en ningún caso la certeza absoluta de su autoría.

²⁶⁹ Cf. Pérez de Guzmán (1779: p. VIII).

²⁷⁰ Cf. Pérez de Guzmán (1779: p. IX).

²⁷¹ Cf. Gómez Redondo (2002: pp. 2310-2311).

II.3.2. Comentario a la *Physica* de Aristóteles

El códice de Madrid, BN, ms. 1795 contiene la *Clauis sapientiae* desde el folio 23r hasta el 160v, a la cual anteceden dos obras más: la primera que se extiende a lo largo de los tres primeros folios, sin numeración, los cuales contienen una relación de términos y casos jurídicos.

Por otro lado, desde el folio 1 al 20 hay un comentario a la *Physica* de Aristóteles: la numeración de los mismos es correlativa a la de la *Clauis*, y precisamente ésta es la razón codicológica aducida para atribuirle la autoridad del texto a Lope de Barrientos. La extensión de la obra es de veinte folios, como se ha indicado, distribuidos en dos quiniones, de un papel distinto al de la *Clauis*. En cuanto al tipo de letra, hay que señalar que no se trata del mismo copista de la *Clauis* ni de la obra jurídica que le antecede, y la letra es gótica libraria. En cuanto al pautado, hay que señalar que el texto está dispuesto a dos columnas, como el resto del códice, pero el ancho de línea y el intercolumnio no tiene las mismas medidas que las obras que le preceden y suceden. Finalmente hay que señalar que al comienzo de los capítulos ha quedado el hueco para la letra capital, de lo que se concluye que el proceso de copia no se terminó.

El texto está incompleto: comienza en el comentario del capítulo octavo del libro segundo de la *Physica*, del que falta el principio, y acaba en el capítulo 22 del cuarto libro, del que falta el final. Así pues, son dos cuadernos que quedaron separados del conjunto de la obra. Al faltar el principio y el final no aparece ninguna referencia al autor del mismo o a su copista, por lo que se le asoció con la obra que le seguía según su soporte físico, y así se puede leer en el Catálogo de la BN en relación con la segunda obra del códice 1795:

*Fragmenta physicorum Aristotelis, Lupo de Barrientos interprete?*²⁷²

No obstante, ¿cuál es la posibilidad de que haya un comentario de Barrientos a un tratado clásico? Nada en su producción lleva a pensar que hubiera escrito una obra de estas características y, volviendo al dato que se apuntaba en el caso de la obra anterior,²⁷³ aún extraña más que no la haya firmado para señalar su autoría. Sin duda, el grueso de su obra, que lo forman los *Tratados* y la *Clauis sapientiae*, tiene un fin didáctico y un carácter docente, por lo que la

²⁷² Cf. *IGMBNE* (1959: p. 205).

²⁷³ Véase apartado II.3.1.

coherencia lleva a pensar en la labor de reflexión que debió de hacer Lope sobre los tratados que utilizó en su producción, y cuyo fruto pudieron ser comentarios a las mismas. Sin embargo, como se expondrá al hablar de las fuentes de la *Clauis*,²⁷⁴ la práctica será el uso de comentarios de prestigio a las obras de Aristóteles con más asiduidad que las “originales,” y se entrecomilla este término puesto que en esta época aún no estaba extendido en Castilla el aprendizaje del griego, por lo que se usaban las traducciones latinas del siglo XII, así como los comentarios que se hacen en la misma época en ámbito occidental y los comentarios árabes de Avicena y Averroes.

II.4. Obras perdidas

Con la designación de obras perdidas se hace referencia a escritos de los que se tiene noticia que compuso pero que no se han encontrado, por lo que su autoría es probable pero imposible de comprobar.

Así, hay noticias de una traducción del *Regimiento de Príncipes* de Egidio Romano: “El libro *Regimiento de príncipes* –anota el padre Burriel- parece que debe ser de Egidio Romano, que entonces había trasladado en romance el obispo de Cuenca don Lope de Barrientos para el príncipe don Enrique cuyo maestro era.”²⁷⁵ Éste es un fragmento del testamento de Vasco Ramírez de Guzmán, arcediano de Toledo, del cual se conserva un extracto en Madrid, BN, ms. 773, fol. 155-156. En dicho documento se puede leer:

Manda a Alonso de Guzmán, su hermano, su mula, la nueva, y el Regimiento de los Príncipes, y otro libro que tenía en Romance, que trataba de diversas cosas; compuesto, como él dice, por un sabio converso. El libro de Regimiento de Príncipes parece que deve ser Aegidio Romano, que entonces avia trasladado en romance el obispo de Cuenca don Lope de Barrientos, para el Principe don Enrique, cuyo Maestro era.”

Esta carta de testamento está fechada el 20 de septiembre de 1538. La noticia es absolutamente veraz, pero sin el cotejo de un ejemplar que pudiera haber pertenecido al príncipe Enrique, o a Vasco Ramírez de Guzmán, es imposible de corroborar.

²⁷⁴ Véase apartado III.5.5.

²⁷⁵ Cf. Beltrán de Heredia (1970: p. 423).

En el libro de Martínez Casado ²⁷⁶ se alude a dos obras que considera atribuidas: *Tractado del sacrificio*, comentando a Graciano, e *Inteligencia de lo que ordena el IV concilio de Toledo*. Como muy bien señala este autor, parece remitir a la traducción castellana del *Opusculum super intellectu*, idea que retoma P. Cuenca Muñoz, ²⁷⁷ si bien tampoco está clara la autoría de la traducción por parte de Lope de Barrientos, aunque el ejemplar sea del mismo siglo xv. Esta misma obra aparece citada en Hernández (1971: p. 207) cuya referencia toma de De Mata Carriazo (1946: p. CXL).

Otra obra atribuida es el *Tractatus de sacramentis*, que sólo mencionan historiadores antiguos como González Dávila y J. Quetif-J. Echard:

1. *Tractatus de Sacramentis. Servatur Ms en Bib. Ecd. Abulen. Teste Davila.* ²⁷⁸

P. Cuenca Muñoz afirma ²⁷⁹ que en realidad esta obra es la *Instrucción sinodal* que señala Colmenares, ²⁸⁰ que también recibe el nombre de *De sacramentis*. En la obra de Julia Barella ²⁸¹ aparece nombrada como un tratado más (aunque erróneamente identificada como una parte de *Clauis sapientiae*, puesto que el capítulo 384, “De sacramentis in generali”, es demasiado breve para ser considerado un tratado, y la materia poco específica como indica su título). Por tanto ésta no es una obra atribuida, sino una simple confusión de títulos.

Hay noticias también de un *Index Latinus ad S. Antonini Archiepiscopi Florentini Summam Theologicam*. Viene recogida en la obra de Nicolás Antonio, ²⁸² que según A. Martínez Casado, ²⁸³ toma la referencia de Diego de Colmenares. ²⁸⁴ Lo cierto es que la referencia a las obras de Lope de Barrientos por parte de este historiador es muy interesante:

“Escribió este gran prelado y dotor la instrucción sinodal, o tratado de sacramentos y materias morales, y después los tratados, que arriba

²⁷⁶ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 114).

²⁷⁷ Cf. Cuenca Muñoz (1994a: p. 31).

²⁷⁸ Cf. Echard & Quetif (1721: p. 814).

²⁷⁹ Cf. Cuenca Muñoz (1994a: nota 61).

²⁸⁰ Cf. Colmenares (1999: cap. XXIX, XIX).

²⁸¹ Cf. Eslava (1986: p. 121).

²⁸² Cf. Antonio (1788: p. 295).

²⁸³ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 113).

²⁸⁴ Cf. Colmenares (1999: cap. XXIX, XIX); la misma referencia toma Hernández (1971: p. 206).

referimos de Fortuna, de Sueños y de Magia: obras importantes y muy doctas. También escribió un trabajo índice (que vulgarmente llamamos Tabla) a la suma teológica de San Antonino de Florencia. Tres de estos tratados tenemos en nuestra librería: los dos (instrucción y índice) hemos visto y permanecen en este archivo Catedral de Segovia, manuscrito todo: porque, según entendemos, nada se ha impreso hasta ahora, por lo menos con el nombre de su verdadero autor. En la historia dominicana, se escribe que escribió un tratado intitulado Llave de la sabiduría.”

II.5. Documentación.

Un personaje de la talla y la importancia de Lope de Barrientos genera una gran cantidad de documentación, tanto por su actividad política y diplomática como eclesiástica.

La parte más interesante para conocer al personaje es sin duda la documentación privada, puesto que es escrita bajo sus directrices y revelan el carácter del hombre.

II.5.1. Documentación privada.

II.5.1.1. Testamento

Es el documento privado más importante redactado por Lope de Barrientos. Se redactaron cuatro copias de las cuales se conserva sólo una en Medina del Campo, en el Monasterio de Santa María la Real. Además se conserva una copia notarial del siglo XIX en Valladolid, en el Archivo Histórico Provincial, Fundación “Ruiz Envito”, ms. H-204.



El testamento se ha editado varias veces: en el apéndice documental de la monografía de A. Martínez Casado²⁸⁵ se encuentra la edición del documento.

²⁸⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 254-271).

Hay una edición y un estudio de P. Cuenca Muñoz, *El legado testamentario de Lope de Barrientos*.²⁸⁶ En este artículo ofrece una transcripción paleográfica del documento, tras una descripción somera del contenido del mismo y los criterios de edición.

En un segundo artículo Cuenca Muñoz²⁸⁷ profundiza en el contenido del *Testamento*. Para ello expone cuál es la estructura tradicional de un texto de estas características. El aspecto que destaca es que, aunque sigue la redacción habitual de los testamentos, introduce algunas modificaciones que pretenden “blindar” el documento para que no pueda ser impugnado: en primer lugar, introduce las bulas papales en las que se le da licencia para testar,²⁸⁸ lo cual es una innovación. En segundo lugar, nombra a tres albaceas, que aunque no es un rasgo exclusivo, sí lo es que explicita que los tres “o la mayor parte de ellos”²⁸⁹ tomen posesión de sus bienes a la vez. En tercer lugar, son siete los testigos que cita Barrientos para la rúbrica del testamento,²⁹⁰ lo que parece excesivo en un documento privado. Y la cuarta característica es que se hacen cuatro copias notariales del testamento.²⁹¹ Está claro que pese a las precauciones que tomó Lope de Barrientos no logró que sus pertenencias alcanzaran su destino tras el espolio que se produce después de su muerte y a pesar de la restitución posterior.²⁹² Incluso hay una licencia del año 1461 en que el papa Pío II ratifica su concesión,²⁹³ aunque este documento no está incluido en el testamento; obviamente la licencia volvió a ser solicitada por lo que se podría pensar en una nueva redacción del testamento, o de un añadido. Sin duda, en este hecho se puede ver el afán por dejar perfectamente clara la legalidad del documento.

El disponer de un texto de estas características ofrece la posibilidad de saber cuáles eran los bienes de los que disponía Lope en el momento de su redacción, y cuáles eran las personas allegadas a él que los heredarían. No obstante, tras el espolio de sus bienes que se produce después de su muerte²⁹⁴ el

²⁸⁶ Cf. Cuenca Muñoz (1996).

²⁸⁷ Cuenca Muñoz (2000).

²⁸⁸ Cf. Cuenca Muñoz (1996: pp. 305-308) y Martínez Casado (1994b: pp. 254-257).

²⁸⁹ Cf. Cuenca Muñoz (1996: p. 323) y Martínez Casado (1994b: p. 270).

²⁹⁰ Cf. Cuenca Muñoz (1996: p. 324) y Martínez Casado (1994b: p. 271).

²⁹¹ Cf. Cuenca Muñoz (1996: p. 324) y Martínez Casado (1994b: p. 271).

²⁹² Véase apartado I.4.3.5.

²⁹³ Cf. Ciudad del Vaticano, ASV, Reg. Vat. 483, fol. 86v.

²⁹⁴ Véase apartado I.4.3.5.

paradero de sus pertenencias más personales se desconoce, a excepción de los objetos que se guardan en Medina del Campo.²⁹⁵

II.5.1.2. Cartas

Una apreciación importante es señalar que no se hace referencia a una obra epistolar personal de Lope de Barrientos, lo cual hubiera sido muy interesante, como sucede con la epistolografía conservada de los humanistas italianos. Sin embargo, se conservan una serie de documentos muy interesantes constituida por las constituciones y ordenanzas y las cartas de constitución de los mayorazgos. Esta documentación está editada y estudiada en las dos obras que se han dedicado a este aspecto, es decir, el estudio de su vida a través de las fuentes documentales: Galindo y Guijarro (1919) y Martínez Casado (1994b).

La mayor colección documental es la recogida por C. Galindo y Guijarro.²⁹⁶ Es una compilación heterogénea con documentos de todo tipo, la mayoría procedente del Archivo Municipal de Cuenca. Dentro de esta documentación aparece un gran número de cartas, de las cuales alguna posiblemente sea autógrafa. Hay un gran número de cartas que forman parte de la correspondencia del obispo con el concejo de Cuenca, cuya temática son las labores de gobierno. No obstante, la labor de transcripción efectuada por Galindo y Guijarro se ha convertido en fundamental para la conservación de los documentos, puesto que algunos han desaparecido en la actualidad.²⁹⁷ Hay parte de la documentación que no está en esta obra y que sí aparece en el libro de A. Martínez Casado,²⁹⁸ por lo que constituye un complemento o implemto de la documentación que se puede manejar actualmente.

También son importantes las cartas de constitución de los mayorazgos de Torralba,²⁹⁹ Serranos³⁰⁰ y La Granja,³⁰¹ en cuanto documentación privada,

²⁹⁵ Véase apartado I.4.3.5.

²⁹⁶ Cf. Galindo y Guijarro (1919).

²⁹⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 10).

²⁹⁸ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 169).

²⁹⁹ Cf. Galindo y Guijarro (1919: doc. CXLVI).

³⁰⁰ Cf. Galindo y Guijarro (1919: doc. CIII bis).

³⁰¹ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 100) donde se indica que se conserva en el documento del Archivo Histórico Provincial de Valladolid, Cofradías, leg. 60 12,I y II, del que, sin embargo, no ofrece transcripción.

puesto que reflejan las fundaciones de Lope de Barrientos para un uso particular en nombre de sus descendientes directos.

II.5.2. Documentación pública.

II.5.2.1. Castilla.

Las fuentes impresas que han recogido la documentación generada en Castilla en torno a la labor de Lope de Barrientos son las que vienen recogidas en las obras de Galindo y Guijarro (1919) y Martínez Casado (1994b). Gracias a la primera, además, se conservan algunos textos cuyos originales se han perdido:³⁰² en total transcribe 192 documentos. Martínez Casado reúne 38 documentos aparte del *Testamento*.

Los documentos proceden en su mayoría del Archivo Municipal de Cuenca que son los que reproduce Galindo y Guijarro. Por otro lado, Martínez Casado transcribe los conservados en el Archivo de la Catedral de Segovia, el Archivo General de Simancas y el Archivo Histórico Provincial de Valladolid. En esta documentación se refleja una parte de las decisiones de gobierno que afectaron a Lope, de ahí que se pueda reconstruir parte de su actuación política: se conservan por ejemplos los juramentos de Lope y la ciudad de Cuenca, en los que el obispo y el concejo se comprometen a defender la ciudad,³⁰³ o en los que Lope y la ciudad proclaman su lealtad al rey.³⁰⁴

II.5.2.1. Vaticano

Hasta el momento no se ha hecho un estudio de la vida de Lope de Barrientos tomando en cuenta la documentación conservada en el Archivo Secreto Vaticano, salvo las alusiones a los documentos editados por Vicente Beltrán de Heredia en sus obras relacionadas con la Universidad de Salamanca.³⁰⁵ Por otro lado, hay que señalar que la mayoría de los documentos recogidos

³⁰² Esta obra en sí misma llama la atención puesto que la consulta se ha hecho en la tesis original, ya que, aunque impresa en 1931, son muy pocos los ejemplares que se conservan: apenas impresa un incendio asoló el local encargado de tal labor, por lo que quedaron pocos libros rescatados del fuego.

³⁰³ Cf. Galindo y Guijarro (1919: doc. XXII y XXIII).

³⁰⁴ Cf. Galindo y Guijarro (1919: doc. CXLIX).

³⁰⁵ Beltrán de Heredia (1966), Beltrán de Heredia (1967) y Beltrán de Heredia (1970).

por este estudioso que guardan relación con Lope pertenecen al Registro de Súplicas. No obstante, para el presente estudio se ha realizado una labor de búsqueda, transcripción y estudio de la documentación conservada en el ASV, a la que ya se ha hecho referencia en las cuestiones relacionadas con su carrera eclesiástica, y de la que se han transcrito incluso documentos completos.

Por otro lado, en la obra monumental de Konrad Eubel³⁰⁶ donde se hace una relación con los obispados ordenados cronológicamente y por diócesis. El volumen II se dedica a la época en que ejerce su labor Lope de Barrientos, por lo que aparecen señalados los documentos relativos a sus nombramientos como obispo en Segovia, Ávila y Cuenca; específicamente se hace referencia a tres documentos: Cam. Ap. Oblig. et Sol. 66, fol. 63v y fol. 80v y Cam. Ap. Oblig. et Sol. 72, fol. 33v.

Hay que destacar que para que quedara constancia de los documentos emitidos y remitidos a las cortes cristianas en el mismo Vaticano, había que efectuar un pago, porque suponía una copia más. Es decir, no todos los documentos que se solicitaban quedaban copiados en el Archivo Vaticano si no era mediante un pago adicional. Por tanto, el hallazgo de los documentación implica una voluntad de dejar testimonio por parte de la corte castellana, o del propio obispo.

Los documentos vaticanos consultados son los que se especifican en la siguiente tabla. Hay que señalar que la signatura referida es la actual, al igual que la foliación es la moderna. Aunque no se indica, los documentos pertenecientes al Registro Vaticano (Reg. Vat.) están digitalizados, por lo que su consulta se ha efectuado a través de soporte digital, acudiendo en algún caso para hacer comprobaciones codicológicas al ejemplar en papel. Lo mismo sucede con algunos tomos de la Cámara Apostólica (Cam. Ap.) correspondiente a la sección “Armada” (Arm.). No obstante, el Registro Laterano (Reg. Lat.) aún se consulta en los códices en papel.

Signatura	Folio	Fecha	Tema
Reg. Lat. 349	309r-310v	1438	Elección del eclesiástico Lope de Medina como obispo de Segovia
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 64	292r	1438	Dotación del obispado de Segovia

³⁰⁶ Cf. Eubel (1914: p. 78, 133, 234). Debido a la antigüedad de la obra de Eubel, en ella aparece lo foliación antigua de los documentos, por lo que la que se ha indicado corresponde a la actual.

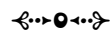
Signatura	Folio	Fecha	Tema
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 66	63v	1438	Promoción de Barrientos a obispo de Segovia, tras el fallecimiento del obispo anterior
Cam. Ap., Intr. et Ex. 402	44v	1438	Asignación del obispado de Segovia a Lope
Reg. Vat. 366	305r-308r	1439	Facultades concedidas a Lope como obispo de Segovia
Cam. Ap., Div. Cam. 20	88r	1439	Visita <i>ad limina</i> mediante procurador de Lope obispo de Segovia, Confesor del rey castellano
Cam. Ap., Intr. et Ex. 406	30v	1441	Pago que se hace por visitar la diócesis por procurador
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 66	80v	1442	Traslado de Lope desde la sede de Segovia a la de Ávila
Reg. Lat. 386	89v-90v	1442	Facultades concedidas a Lope como obispo de Ávila
Cam. Ap., Oblig. Comm. 6	43r	1442	Dotación del traslado desde el obispado de Segovia al de Ávila
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 64	338v	1442	Dotación del traslado de Segovia a Ávila
Reg. Vat. 367	231r-232r	1442	Beneficios dados al obispo de Ávila, Lope de Barrientos
Reg. Vat. 378	255v-256v	1444	Se nombra a Pedro Gundisalvo de Arévalo procurados en la diócesis de Ávila
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 72	33v	1445	Se nombra a Lope obispo de Cuenca: se señalan todos los traslados efectuados
Cam. Ap., Oblig. Comm. 6	129v	1445	Dotación del obispado de Ávila dejado por Lope
Cam. Ap., Oblig. Comm. 6	130r	1445	Dotación del traslado de Compostela y Cuenca
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 75	33r	1445	Traslado de Lope a Cuenca y de Álvaro a Compostela
Reg. Lat. 421	175v-176v	1445	Disposiciones del nombramiento de Lope como obispo de Cuenca
Reg. Vat. 377	56r-58r	1445	Cambios de Cuenca, Santiago y Ávila: dotaciones económicas
Reg. Vat. 377	104r-104v	1445/1446	Se le concede el perdón a Lope de Barrientos tras ser demostrada su sinceridad. Se ratifican sus beneficios
Cam. Ap., Intr. et Ex. 412	6v	1445	Pago por la elección de Lope como obispo de Cuenca
Arm. LIII, 13	47v-48v	1445	Dotación de las sedes episcopales de Cuenca y Ávila
Arm. LIII, 13	53r	1445	Se le concede licencia para testar
Cam. Ap., Oblig. et Sol. 71	54r	1445	Dotación del obispado de Cuenca
Reg. Vat. 379	203v-204r	1446/1447	Irregularidades en la diócesis de Mondoñedo relacionadas con robos
Reg. Vat. 365	2450v-451v	1447	Absolución y rehabilitación de Lope tras los enfrentamientos producidos en la ciudad de Cuenca

Signatura	Folio	Fecha	Tema
Reg. Lat. 469	262v-263r	1451	Indulto concedido a Lope para la fundación del hospital de Medina del Campo
Reg. Vat. 424	164r-165r	1452	Indulto para el hospital de Medina fundado por Lope
Reg. Vat. 428	117v-118v	1454	Se respalda la decisión de Lope de destituir a Esteban de Soustello como provincial y nombrar a Pedro de Villaviciosa
Reg. Vat. 430	231r-232r	1455	Se ratifica el cambio de provincial aprobado en el documento anterior
Cam. Ap., Div. Cam. 28	49v	1455	Vista <i>ad limina</i> de Lope
Reg. Lat. 529	143r	1457	Confirmación de la conversión a favor de García de Alcalá, laico de Cuenca
Reg. Lat. 532	34r-35r	1458	Beneficios y préstamos de la Garza de Ávila y Bobadilla a favor del hospital de santa María de la Piedad de Medina
Cam. Ap., Intr. et Ex. 441	3v	1458	Es la dotación de lo resuelto en cuanto a la Garza y el hospital de Medina
Reg. Vat. 498	123v-125v	1458	Se refiere a la desvinculación de San Pedro de Riomoros de Santa María de Párraces
Reg. Vat. 504	335r-336v	1459	Monasterio de Parraces y Riomoros: confirmación de la actuación de Lope en la desvinculación de San Pedro de Riomoros del monasterio de Párraces
Reg. Vat. 483	91v-94r	1461	Concesión de la licencia para testar: nombra al hospital de la Piedad, a San Andrés y a San Pedro de Riomoros sus herederos
Cam. Ap., Intr. et Ex. 449	17r	1461	Facultad de testar para Barrientos: el pago que se hace para su obtención
Reg. Vat. 508	332r-334v	1462	Excomunión para quienes han atacado las iglesias de Cuenca y han arremetido contra el obispo Lope de Barrientos
Reg. Vat. 514	143r-144v	1462	Adjudicación de las iglesias de San Esteban y San Clemente en Cuenca a sus párrocos
Reg. Vat. 534	11r-2v	1469	Al nuevo obispo tras la muerte de Barrientos, Antonio Jacobo Veniero
Reg. Vat. 533	288v-291v	1469	Espolio de los bienes de Barrientos para financiar las cruzadas.
Reg. Vat. 533	209v-214v	1469	Muerte de Barrientos y nombramiento de otro obispo en Cuenca: espolio de los bienes de Barrientos para que sean anexionados a la Cámara Apostólica.
Arm. XXXIX, 12	44r	1470	Para un buen recuerdo de Lope obispo de Cuenca
Arm. XXXIX, 12	96v	1471	Absolución de Lope

II.6. Conclusión

En los últimos años Lope de Barrientos ha sido estudiado fundamentalmente en su faceta de político y eclesiástico, pero siempre desde una perspectiva histórica. En cuanto a su obra hay que indicar que nos da la sensación de que aunque publicada se encuentra muy dispersa, y editada de forma muy dispar: sin lugar a dudas se necesita una edición crítica de sus obras completas en la que se estudien los textos en conjunto, para poder proporcionar una perspectiva global de su labor como escritor.

Las obras que más interés han despertado durante su transmisión han sido los *Tratados*, posiblemente porque los temas que abordan han despertado curiosidad a lo largo del tiempo, la geografía y las distintas culturas: la magia. Sucede lo mismo que en la transmisión de su biografía, donde el episodio más comentado es el de la quema de la biblioteca de Villena, cuestión también en relación con el tema de la magia. Precisamente este episodio que le hizo pasar como uno de los primeros inquisidores haya podido influir en la escasa transmisión de su obra. Asimismo, el hecho de que fuera acusado de converso, tras la defensa que hizo de este sector de la población, posiblemente fuera un factor determinante. Podemos ver aquí un ejemplo más en la historia en que la vida del hombre determina la suerte de su obra.



III· *CLAVIS SAPIENTIAE*

III·1. INTRODUCCIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN

III·2. MANUSCRITOS

III·2.1. MANUSCRITO H

III·2.1.1. COPISTAS

III·2.1.2. CORRECCIONES Y ANOTACIONES

III·2.2. MANUSCRITO N

III·3. GÉNERO: EL ENCICLOPEDISMO

III·3.1. EL ENCICLOPEDISMO MEDIEVAL

III·3.2. EL ENCICLOPEDISMO HISPÁNICO EN LA EDAD MEDIA

III·3.3. “ORIGINALIDAD” DE LA *CLAVIS SAPIENTIAE*

III·4. CUESTIONES DE FORMA

III·4.1. ESTRUCTURA

III·4.1.1. *TABULA*

III·4.1.2. *INCIPIT* Y PRÓLOGO

III·4.1.3. ENCICLOPEDIA

III·4.2. DIVISIÓN EN CAPÍTULOS Y TRATADOS

III·4.3. LENGUA

III·5. CUESTIONES DE CONTENIDO

III·5.1. FECHA

III·5.2. DESTINATARIOS

III·5.3. FINALIDAD DE LA OBRA

III·5.4. TEMAS

III·5.5. FUENTES Y AUTORIDADES

III·5.5.1. AUTORES CLÁSICOS GRECOLATINOS

III·5.5.2. AUTORES CRISTIANOS

III·5.5.3. AUTORES ÁRABES

III·6. PERVIVENCIA DE LA OBRA

III·7. CONCLUSIÓN

III· *CLAVIS SAPIENTIAE*

III·1. Introducción: estado de la cuestión.

Como presentación a esta obra hay que remitirse a unas palabras de M^a I. García-Monge Carretero: “Las obras literarias que conocemos de Lope de Barrientos, con la excepción de la *Clavis sapientiae*, se ciñen a núcleos temáticos concretos: el problema converso, la organización de la Iglesia y las supersticiones. [...] Son obras escritas al hilo de una coyuntura concreta.”³⁰⁷ Es decir, ésta es una obra cuya concepción, en principio, no responde a ningún suceso concreto, petición, o una inquietud específica. Más bien habría que pensar que no responde a una situación concreta, sino de carácter general. A lo largo de su vida se observa una preocupación por la formación, bien sea cuando desempeña labores docentes, bien al frente de la diócesis respecto al nivel cultural de los jóvenes clérigos. Ni qué decir tiene que el hecho de que llegue a la corte como preceptor del príncipe, tras sus años de docencia en Salamanca, está relacionado con esta honda preocupación.

Como se irá señalando a lo largo del capítulo, sí que hay motivaciones para la elaboración de la obra, siempre que se pueda delimitar en qué fecha se redacta y cuál es su destinatario y finalidad, cuestión nada sencilla si se tienen en cuenta los pocos testimonios que hacen referencia a la *Clavis* (de la época de redacción concretamente no queda ninguno). Sin embargo, para dilucidar la cuestión hay que creer lo que afirma Lope de Barrientos en su prólogo, cuyo contenido y estructura se estudiarán en el apartado correspondiente.³⁰⁸ Todo lo demás serán suposiciones fundamentadas en los pocos hechos que se pueden constatar.

Al abordar por primera vez el trabajo sobre esta obra, todos los datos bibliográficos, en realidad los pocos que hay, apuntaban a la existencia de una sola copia de la misma: el ms. 1795 de la Biblioteca Nacional de Madrid (al que se hará referencia con la sigla N a partir de ahora).³⁰⁹ Sin embargo, en la Biblioteca de la Real Academia de la Historia está depositado un segundo có-

³⁰⁷ Cf. García-Monge Carretero (2001: p. 38).

³⁰⁸ Véase apartado III·4.1.2.

³⁰⁹ Cf. Kristeller (1989: p. 144a, vol. IV).

dice que ha sido estudiado por primera vez en este trabajo (y que será designado con la sigla H).³¹⁰

En realidad el manuscrito H, como así se irá demostrando en el presente trabajo, es la primera copia completa que se ha encontrado de la *Clauis sapientiae*, por así decirlo, sería la primera “edición” por todas las características que se comentarán a lo largo de la exposición. Y aún más, se trata de la copia que sirvió de modelo al manuscrito N. La importancia filológica del manuscrito es enorme: en primer lugar, porque al tener dos copias se posibilita la edición crítica de la obra, ya que con un único manuscrito había que limitarse poco más que a una edición paleográfica.³¹¹ Además, la colación de las dos copias resolverá las posibles dudas de lectura, así como los errores que hayan podido cometer los copistas.

En segundo lugar, con este manuscrito se resuelve la incógnita de los tres folios arrancados de la copia de la Biblioteca Nacional, entre los folios 104 y 105: en principio la hipótesis más convincente es que en estos folios estaba copiado el final del capítulo *De planetarum inspectione* junto a un tipo de contenido que llamase la atención por sí mismo, por ejemplo, dibujos astronómicos o astrológicos. Y efectivamente se puede concretar que contenían tres diagramas que representan las fases de la luna y los eclipses. Asimismo, el manuscrito H contiene la parte del capítulo que faltaba, aproximadamente la mitad del texto. Lo que no suscita ninguna duda es la importancia del descubrimiento, ya que además da la explicación de por qué fueron arrancados esos tres folios: no hay duda de que debieron resultar un material muy atractivo para un lector posterior.

En tercer lugar, es reseñable el gran número de correcciones que aparecen en el manuscrito H, que explican no sólo la génesis del texto en parte, sino que son fundamentales para demostrar la cronología relativa de las dos copias: en un gran número de casos lo que en H es una corrección, en N no, puesto que se ha copiado directamente el texto correcto.

Hay que destacar además que la edición que presentamos es la única edición crítica de la *Clauis*. Sin embargo, merece la pena mencionar los intentos que se han hecho a lo largo del siglo xx de ofrecer una edición de la obra. Son tres las tentativas de las que se han encontrado testimonios: en los años veinte

³¹⁰ La primera noticia que se tiene de este manuscrito la da García-Monge Carretero (2001: p. 61): “Se conocen dos manuscritos de este texto.”

³¹¹ Que es lo que presenta en su tesis Martínez Casado (1994a).

se hace un juego de fotografías del manuscrito N para preparar la edición, según la noticia que ofrece A. Martínez Casado³¹². En los años cuarenta, concretamente en 1942, igualmente se prepara la edición de la obra por parte del Instituto «Luis Vives» de Filosofía: “Se están acabando de transcribir las *Clauis sapientiae*, de Lope de Barrientos, y hay encargadas traducciones de otras obras.”³¹³ En 1947 se publica *Los manuscritos gramaticales latinos de la Biblioteca Nacional*, de R. Fernández Pousa, en el que tras describir detalladamente el ms. 1795, indica que se está preparando su edición: “Prepara su edición en la Biblioteca de Tomistas el P. Vicente Berecibar.”³¹⁴

Finalmente en 1994, A. Martínez Casado, en su estudio sobre Lope de Barrientos, anuncia que está preparando la edición del mismo, que a día de hoy no ha visto la luz nada más que formando parte de su tesis inédita.³¹⁵ Esta tesis consta de un estudio y un apéndice documental que están publicados con el título de *Lope de Barrientos: un intelectual en la corte de Juan II*.³¹⁶ No obstante, aunque anuncia la publicación del texto íntegro, aún no ha sido así. Se trata de un edición paleográfica del manuscrito N, anotado con las fuentes que se citan y que el autor ha podido localizar, que son un gran número. También ofrece alguna indicación codicológica y alguna conjetura que en la mayoría de las ocasiones coincide con la variante de lectura que aparece en H.

Así pues, en esta tesis doctoral se ofrece un estudio introductorio y una primera edición crítica de una obra que no está exenta de interés. Sólo a modo de presentación hay que incidir en el hecho de que se trata del único texto enciclopédico completo escrito en ámbito hispánico, puesto que de la otra enciclopedia salida de una pluma hispánica medieval, *Historia naturalis* de Juan Gil de Zamora, sólo se conserva la parte que alfabéticamente pertenece a la “A” y un fragmento que corresponde a la “B.” No obstante, a lo largo de este estudio se establecerá la relación de la *Clauis* con las obras más importantes del género enciclopédico, así como con la de Gil de Zamora.

³¹² Cf. Martínez Casado (1994b: p. 153).

³¹³ Cf. “El Instituto «Luis Vives» de Filosofía en 1942”, Proyecto Filosofía en español [en línea]: <http://www.filosofia.org/bol/not/bno18.htm>, [consulta: 6-mayo-2009]. Tomado de Consejo Superior de Investigaciones Científicas (1943), *Memoria de la Secretaría General. Año 1942*, Madrid, pp. 117-118 (Memorias de los Institutos del Patronato «Raimundo Lulio»).

³¹⁴ Cf. Fernández Pousa (1947: p. 57).

³¹⁵ Martínez Casado (1994a).

³¹⁶ Martínez Casado (1994b).

III.2. Manuscritos

Como ya se ha indicado son dos los manuscritos de los que se tienen noticia. Rastrear la procedencia de los manuscritos a menudo se convierte en una labor imposible si no se conserva ningún dato interno que lo indique, y así sucede en el caso de la *Clavis sapientiae*. Tan sólo se puede conjeturar que posiblemente ambas copias estuvieran juntas en la misma biblioteca, seguramente en la del mismo Lope de Barrientos, pero tras el espolio de sus bienes es prácticamente imposible seguir el rastro de sus libros.

No obstante, hay una referencia a dos manuscritos que llevan el título de *Clavis sapientiae* en la Biblioteca del Real Monasterio del Escorial, en el artículo de Ruggieri (1930), donde en el apartado dedicado a los libros inventariados de Felipe II en El Escorial aparecen una *Clavis sapientiae* y una *Clavis sapientiae iterum*,³¹⁷ sin ningún tipo de anotación más. Hay que añadir que probablemente esta referencia apunta a manuscritos de la obra de alquimia quizá más difundida en la Edad Media que se conoce con este título. Por contra, no sería descabellado pensar que pudieran ser los códices H y N, que tras los distintos procesos de desamortización hayan podido acabar en las dos bibliotecas en que actualmente se encuentran.

III.2.1. Manuscrito H

Como se ha indicado el manuscrito H está en Madrid en la BRAH, ms. 9/1996. El códice no está catalogado en época reciente, por lo que no hay una descripción rigurosa del mismo. Así pues, parece pertinente hacer una descripción del manuscrito. Tomando como modelo la descripción del manuscrito N que aparece en el *Inventario de manuscritos de la Biblioteca Nacional* con referencia al manuscrito N, se podría expresar de la siguiente manera:

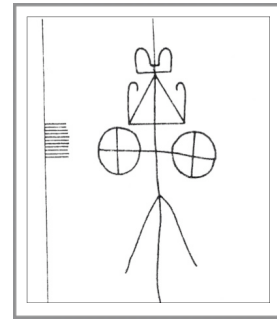
Siglo XV, I+14[no numerados]+250+III hojas de guarda (2+1) [la numeración original tiene errores, por lo que en realidad hay 271 folios+3 hojas de guarda (2+1)], 293x210mm; 29-32 líneas aproximadamente, caja 208x140mm y 200x134mm (H² y H¹). Encuadernación rústica, los bordes de los folios están guillotizados y tintados de rojo, 303x216mm.

Asimismo, apenas se dispone de información de este ejemplar manuscrito, por lo que no se sabe cuándo se encuadernó, aunque parece que debió de ser

³¹⁷ Cf. Ruggieri (1930: p. 425).

en época relativamente moderna por el tipo de encuadernación: las tapas y las guardas estampadas. La única información disponible es la del poseedor del código: como primera página tiene un bifolio, cuyo primer folio está pegado a modo de guarda, y el segundo está escrito por el que dice ser su poseedor, aunque no revela su identidad, y ha sido imposible averiguarla al carecer de datos en la Biblioteca de la Real Academia de la Historia.³¹⁸ Por tanto, aunque no se sabe realmente nada ni del último poseedor ni de los anteriores, de lo que sí queda constancia en este código es de que tuvo atentos lectores, tanto por la abundancia de anotaciones que aparecen como por la diversidad de manos que se pueden identificar. Esta cuestión será tratada en el apartado pertinente.³¹⁹

El código contiene dos tipos de papel diferenciado por las filigranas: hay cuadernos que tienen una filigrana que representa un carro, que viene descrita por Oriol Valls i Surirá de la siguiente manera: “1464. (297x432mm), CÁCERES. Monasterio de los Jerónimos de Nuestra Señora de Guadalupe. Doc. eclesiástico de 9 de febrero de 1464 (AHNC, nº 1423/44).”³²⁰ La otra filigrana es más común: representa una flor en forma de campanilla, que es un dibujo muy utilizado en distintos talleres a partir de los años cuarenta del siglo xv.³²¹ Lo que sí parece claro es que son de la misma época, porque la distribución es prácticamente aleatoria: la única pauta que se puede indicar es que hacia el final del manuscrito empieza a utilizarse más el papel con la filigrana del carro, pero tampoco es un argumento definitivo, pues hay cuadernos que alternan folios con una y otra. Al respecto también se puede señalar que se aprecia una diferencia de calidad en el papel, pues el que tiene la filigrana del carro tiende a estar menos corroído por la tinta y la tonalidad es más clara, es decir, parece un papel más robusto que se ha conservado mejor.



El texto se dispone ocupando toda la caja de escritura, con amplios márgenes alrededor, que han sido aprovechados con abundantes correcciones, que se han realizado con tinta negra al igual que el cuerpo del texto. Faltan todas las capitales, aunque quedan los huecos reservados para ellas, pero sí se han

³¹⁸ A lo largo del presente apartado se hará referencia más concreta al contenido de este folio.

³¹⁹ Véase apartado III·2.1.1.

³²⁰ Cf. Valls i Surirá (1980: p. 119).

³²¹ Cf. Briquet (1966: pp. 376-377).

escrito los títulos y el *incipit* en tinta roja. Algunas palabras están destacadas por caracteres más grandes, sobre todo al iniciar las distintas secciones ordenadas alfabéticamente, utilizando igualmente la tinta negra.

El texto está distribuido en 24 cuadernos cuyo número de páginas oscila desde los ocho folios, cuaternión, en el caso de los dos últimos, hasta los catorce del primero y el cuarto, septenión. El primero es el del índice, y se caracteriza porque no lleva número de página (se empieza a numerar a partir del primer folio del prólogo, que va encabezado por el *incipit*), lo que lleva a pensar que pudo ser copiado en último lugar, tras la redacción y copia del grueso del texto. De hecho el último de los folios queda en blanco.³²² Por otra parte, el cuarto cuaderno dispone de catorce folios pero dos han sido añadidos después, de los cuales sólo está numerado el primero, y destacan porque es un bifolio inserto. El penúltimo cuaderno tiene ocho folios solamente, sin embargo faltan dos si se sigue no sólo la numeración, sino también el contenido, puesto que faltan cinco capítulos del texto. Hay que señalar que la ausencia de estos dos folios no es perceptible a primera vista, puesto que no han sido arrancados, sino que debieron sustraerse antes de la encuadernación y después numerar a las páginas. Y, además, es posible que fuera un descuido del encuadernador, puesto que no son capítulos completos sino que abarcan el final de *Vita diuiditur in uegetatiuam et sensitiuam motiuam, secundum locum et intellectum*, los capítulos *Vita: quomodo diuiditur in actiuam et contemplatiuam*, *Vita contemplatiua theologorum et philosophorum: quomodo differunt*, *Viuentium triplex proprietas respectu sue productioni*, *Vnum dicitur diuersimode* y el principio de *<Vnum quod est in genere qualitatis...>*. Estos dos folios, no obstante, sí se mantienen en N, es decir, se copiaron, después se numeraron, y finalmente se perdieron antes de la encuadernación. Es el caso contrario de lo que sucede en el manuscrito N, que primero se encuadernó, luego se arrancaron tres folios, entre el 104 y el 105, y finalmente se puso número a las páginas. Sin embargo, no sirve la numeración de las páginas como criterio exclusivo, puesto que se detectan varias irregularidades como repetir el mismo número (esto sucede con el folio número 59, 63, el 125 se repite tres veces seguidas, 152 y 214) o dejar un folio sin numerar (31bis, 150bis, 184bis³²³).

Otro de los cuadernos con un número de hojas inusual es el undécimo, que se compone de once folios, uno de los cuales ha sido sustraído después de la encuadernación, ya que en su lugar queda el recorte con los bordes pinta-

³²² Esta cuestión será retomada en el apartado dedicado al análisis de la *Tabula*, III·4.1.1.

³²³ El número remite al folio anterior, y *bis* al que está sin numerar.

dos de rojo como el resto del volumen. Pero no falta texto si se cotejan las dos copias de la *Clauis sapientiae*, puesto que en N el texto no se interrumpe. La única solución posible es pensar que el folio estaba en blanco, aunque sorprende un folio en blanco en mitad de un cuaderno, sin número de página y con un capítulo del que se conserva tan sólo la palabra *Odoratus* con letras más adornadas (igual de adornado se conserva en N). En la página siguiente aparece el texto de un nuevo capítulo, *De odore uel odoratu*, y en N se encuentra también a continuación en la misma columna.³²⁴ Parece que la única explicación plausible es pensar en un error del primer copista: a) puede que equivocara el nombre del capítulo, pero al haber adornado la palabra *odoratus* no quiso tacharla, y la página en blanco es un descuido (o quizá la dejara a modo de secante por la acumulación de tinta en el folio anterior, y quedó demasiado manchado para utilizarlo); o, b), puede que pusiera la primera palabra de un capítulo que aún estaba sin escribir y dejó una página en blanco para luego añadirlo, lo que finalmente no realizó. Este hecho, aunque raro, parece probable, y vuelve a remitir a la anterioridad de H: es otro argumento más que fortalece esta tesis. Tras la encuadernación, que parece moderna, posiblemente del siglo XIX, algún lector creyó oportuno arrancar ese folio y por eso queda sólo el recorte.

Otra de las características del códice es que está elaborado por dos copistas distintos.³²⁵ La disposición aleatoria de las dos filigranas junto con los distintos tipos de cuaderno (desde cuaterniones o septeniones) indican una composición accidentada: no hay una correspondencia de tipo de papel con los dos copistas, sino que lo que observamos es una colaboración entre ellos. Incluso algunas de las correcciones están hechas por uno u otro copista.

En algunos folios se observa un deterioro provocado por la acumulación de tinta que ha agujereado el papel, y en algunos cuadernos se evidencia una degradación mayor de la tinta. Sin embargo, esto no imposibilita la lectura, aunque sí la dificulta: es un papel fino, en el que la tinta ferrotánica y el paso del tiempo han dejado su huella. Con la encuadernación se han guillotinado los bordes del papel para igualarlos y pintarlos de rojo, recortando así el texto que había en los márgenes: en concreto los títulos que aparecían escritos ligeramente indicando qué se debía añadir en rojo con posterioridad. Pero también se han mutilado algunas correcciones de las que aparecen en los márgenes, cuya lectura queda dificultada. Este recorte afecta de forma más evidente

³²⁴ Ms. N, fol. 93r, col.2.

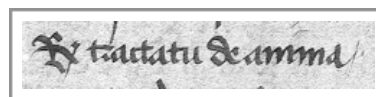
³²⁵ Esta cuestión será tratada en el apartado siguiente.

al capítulo *De ignorantia*, que está añadido en el margen del folio 74r, y que quedó sin el final de línea tras el guillotinado de la encuadernación. Sin duda, un capítulo entero no es un simple descuido. No se puede hablar de un error del copista. La única hipótesis aceptable es que este capítulo no aparecía en el borrador del que se copia H, sino que fue redactado por primera vez durante la copia de este códice.

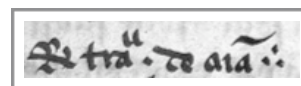
III·2.1.1. Copistas

Se distinguen dos copistas principales: el primer copista, H¹, es el que corresponde al primer cuaderno que contiene la *Tabula* y el texto correspondiente desde el folio 150r hasta el final, exceptuando el cuaderno 21 que va del folio 210r hasta el 220v. El segundo copista, H², es el que corresponde a este cuaderno 21 y al texto que va desde el folio 1r hasta el 149v.

En relación con las características propias de los dos copistas se pueden señalar algunos aspectos: en general, H¹ tiene una letra más picuda y homogénea, más clara y con una disposición más ordenada, el interlineado es mayor que el de H² y los márgenes más amplios, sobre todo el inferior.³²⁶ Otra de las características propias de este copista es que numera los bifolios por el verso, es decir, si escribe en un quinión, los primeros cinco folios tienen un número en la esquina inferior derecha del verso: esto revela una copia más ordenada y cuidada. El guillotinado de la encuadernación ha quitado esta numeración en muchas de las páginas, así como otras anotaciones, donde tan sólo se conserva algún trazo en el que se adivina el número.



H² tiene una letra menos angulosa, más redondeada, el interlineado es más pequeño y el resultado es una página con más líneas y visualmente menos ordenada.³²⁷ Utiliza un instrumento escriturario más grueso que H¹, o bien hace una presión más intensa de la pluma en el papel, puesto que se observa mayor acumulación de tinta y, consecuentemente, más cantidad de papel degradado. No obstante, a lo largo del manuscrito se puede comprobar que las correcciones son de ambos copistas y, a veces, se corrigen mutuamen-



³²⁶ La ilustración está tomada de H, fol. 150v bis.

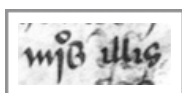
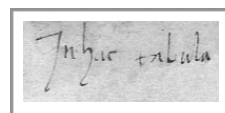
³²⁷ La ilustración está tomada de H, fol. 60r.

te: esto demuestra que hicieron un trabajo en equipo y que la copia está sincronizada con la corrección.

Una característica que diferencia a los dos copistas es el uso que hacen de las abreviaturas: H¹ tiende a escribir las palabras completas más a menudo que H² el cual usa muchas más abreviaturas y de manera más frecuente, como se ve en las dos muestras de escrituras que se adjuntan.

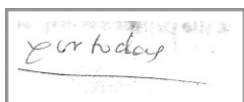
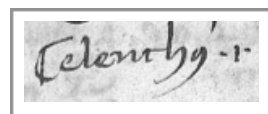
No obstante, se pueden identificar más manos en el código, aunque todas son posteriores, puesto que las anotaciones que introducen no se copian en el manuscrito N.

H³ es quien pone el número a las páginas y hace anotaciones en la *Tabula*. La ilustración aparece en el primer folio de la *Tabula*, a modo de título.



H⁴ es la mano que corrige el texto borrando y escribiendo encima. Esta ilustración pertenece al folio 3r.

H⁵ pone sólo dos anotaciones en el folio 60r, al que pertenece la imagen adjunta al margen derecho, y en 213v. Ambas hacen referencia a obras aristotélicas.



H⁶ corresponde a quien al final del manuscrito hace una anotación en español. Aparece en el folio 249v.

Por otro lado hay algunas anotaciones que no se han podido identificar con un copista determinado, que aparecen de forma aislada, y que normalmente hacen referencia a las fuentes usadas en la obra o al contenido de la misma.

III.2.1.2. Correcciones y anotaciones

Una de las peculiaridades de este código es la profusión de correcciones y anotaciones. Se encuentran dos tipos principales de correcciones: por un lado, las que están dentro de la caja de escritura, y por otro, las que están en los márgenes.

En relación con las que aparecen en el interlineado, hay que decir que suelen ser breves y referidas a una sola palabra que ha sido tachada: puede tratarse de un término que se añade con un signo de inclusión o de la modificación en la disposición de una palabra.

Un problema que se plantea es quién corrige el texto: como ya se ha comentado son varias las manos que se identifican en las anotaciones que están hechas en los márgenes. Por otro lado hay dos copistas diferenciados, y parece claro que hay dos correctores distintos en las modificaciones que pueden identificarse con ambos.

Las correcciones que aparecen en los márgenes suelen ser añadidos al texto más o menos extensos, la mayoría de las veces frases completas. Sin duda, la razón por la que aparecen en el margen es por la extensión de las mismas.

En general, se pueden establecer dos grupos de correcciones: en primer lugar están las enmiendas antiguas, que pueden ir dentro o fuera de la caja de escritura y que son las más abundantes, cuya característica principal es que están incorporadas en el códice N. Son de muy variada naturaleza, desde el cambio de orden de una palabra, a la ortografía, gramática o contenido.

El segundo grupo es más sucinto, cuya letra es más moderna y están realizadas con un utensilio de escritura más fino. También las hay que remarcen algunas abreviaturas, sobre todo las -m finales, y otras donde se ha borrado lo que había debajo y se ha escrito otra cosa encima. Estas últimas no aparecen reflejadas en el manuscrito N, y son las que se identifican con las manos H³ y H⁴.

Con las correcciones se plantean una serie de conflictos: el más evidente es deslindar lo que es propiamente una corrección de un comentario; un segundo problema es diferenciar las distintas manos que las añaden. Las más abundantes son las realizadas en la época de la primera copia, y que se han transmitido a N. Son correcciones bien de una palabra, bien de una frase completa: atañen al estilo del escrito, es decir, al orden de palabras, pero también a la sintaxis oracional, a la ortografía, o simplemente añaden nuevos elementos e ideas. Son muy abundantes, puesto que casi la mitad de los folios del manuscrito completo contienen anotaciones a los márgenes, sin contar con las correcciones entre líneas. Es decir, es la labor de un auténtico “corrector”, y puede conjeturarse que estaba muy próximo al autor del texto. Tiene verdadera conciencia de autor, tanto, que incluso parece apropiado pensar que se trataba de un corrector al dictado del mismo Lope de Barrientos.

Pero también hay anotaciones en los márgenes que no están contenidas en N, y que son de distintas manos como ya se ha comentado. La primera que aparece figura ya en el índice, concretamente es la mano de quien pone título al mismo: *In hac tabula numerus est foliose littere traxo “a” est prima pars, “b”*

anuerso secunda | “A” *significat primam planam*, “b” *secundam*.³²⁸ Estas anotaciones que encabezan el índice son del mismo copista que añade en el fol. VIv del índice la entrada *Mixtum dicuntur scilicet perfectum et imperfectum*, 250 a. Número y letra responden, como se explicita el encabezado, al número de página y al recto del folio: son añadidos por él mismo en muchas de las entradas del índice. El problema que se suscita en torno a la numeración es que ese número de página corresponde al último folio que está en blanco. Por tanto, en lo que se refiere a esta mano se puede hablar de indicaciones más que de correcciones. Hay alguna más a lo largo del manuscrito de esta misma naturaleza. Se puede pensar que, asimismo, este lector fue quien puso el número a las páginas.

Otras anotaciones que llaman la atención son las que se encuentran en el fol. 60r y en 213v correspondientes al copista H⁵. Son distintas al resto de las anotaciones y hacen referencia a dos obras de Aristóteles: *Elenchus sophisticus* y *Topica*. No se encuentran en N.

En general, las anotaciones encontradas a lo largo del manuscrito lo que revelan son las diferentes lecturas que ha tenido el texto a lo largo del tiempo, y de las mismas se puede concluir que ha existido efectivamente un proceso de transmisión. Así, al estudiar el manuscrito N, el investigador tenía la sensación de que la *Clauis* se había leído muy poco pasado el siglo xv; más aún si se acude a los testimonios de los filólogos y bibliotecarios del xviii en los que se reconocía un desconocimiento tal de la obra que no se acertaba a saber la lengua en que estaba escrita.³²⁹ Sin embargo, no ocurre lo mismo con la copia de la Real Academia de la Historia en la que, ya desde el primer folio, son tantas y tan claras las referencias que sólo se puede admitir un paulatino proceso de lectura a lo largo de los siglos.

³²⁸ En el original no aparecen comillas sino que las letras están entre dos puntos medios.

³²⁹ Cf. Antonio (1788: p. 295), Echard & Quetif (1721: p. 814).

El primer folio del manuscrito H, escrito por un poseedor del códice, se puede situar en torno al siglo XIX por el tipo de letra y las referencias bibliográficas que figuran. Está escrito en un papel moderno, pegado al códice original y encuadernado junto a él. Es un bifolio cuya primera hoja está adherida, a modo de guarda, a la lámina pintada de la encuadernación. El segundo folio está escrito por el recto y el verso.

Fr. LOPE DE BARRIENTOS

Entre las varias obras que compuso este Autor una fue la titulada Clavis Sapientie, la qual ha sido tan poco conocida, que el Padre Echard, y el Ch. D. Nicolas Antonio solo declaran el titulo, sin mas noticia, dudando hasta del idioma en que está escrita. El Señor Bayer tampoco da mas razon que la que ofrecen estos Bibliotecarios. Yo puedo darla cumplida, pues tengo la fortuna de poseer esta obra en un tomo de folio de 8º de marca mayor, ó folio regular de protocolo. La letra es del mismo tiempo del Autor: la materia consta de 248 folios ú hojas, a las que anteceden otras 13 de Tabla de los Capítulos ó títulos de que trata por orden alfabético, y dos de Prologo. No tiene Portada, ni parece que nunca la tuvo: por cabeza del Prologo tiene el siguiente epigraphe, de tinta encarnada como lo son tambien todos los títulos. ³³⁰

La parte más esclarecedora del texto es la primera, puesto que la información que proporciona es de carácter bibliográfico. Está escrita en castellano y afirma que la obra ha sido poco conocida. Hace mención al padre Echard,³³¹ y a Nicolás Antonio,³³² que hablaron de esta obra en sus catálogos: *Scriptores Ordinis Praedicatorum: recensiti notisque historicis et criticis illustrati*, del primero, y *Biblioteca Hispana Vetus*, del segundo; y señala que aquéllos tan sólo conocían el título, puesto que no habían visto copia alguna, y dudaban incluso de la lengua en que estaba escrita:

[...] *sive latinum sive vulgarem.* ³³³

³³⁰ Cf. Ms. H, fol. A.

³³¹ Echard & Quetif (1721).

³³² Antonio (1788).

³³³ Cf. Antonio (1788: p. 295).

En la obra de J. Echard se lee:

Llave de la sabiduría sive Clauis sapientiae. Latinus an vulgaris dubitat Antonius, quia non explicat Colmenarius. ³³⁴

Después nombra al “Señor Bayer”, Francisco Pérez Bayer, el editor de Nicolás Antonio, que tampoco añade nada más en los comentarios que hace al texto de éste.

A continuación habla del códice en términos codicológicos: tipo de folio, número y partes en que se divide la obra. Señala que no tiene portada, y que “parece que nunca la tuvo”, y termina diciendo que el *incipit* y los títulos están en rojo. A continuación reproduce el *incipit* y las partes del prólogo que más le interesan para explicar el tema de la obra.³³⁵ Ciertamente es la descripción más completa que se conserva del manuscrito H. Hubiera sido más deseable sin embargo que se indicara en ésta el nombre del poseedor, ya que tampoco aparece este dato en la ficha del catálogo antiguo (escrita a mano, posiblemente por uno de los primeros bibliotecarios de la Real Academia de la Historia), que es el único registro del manuscrito que hay en la biblioteca.³³⁶

III.2.2. Manuscrito N

El manuscrito N está bien descrito en el catálogo de la Biblioteca Nacional, en la obra de R. Fernández Pousa³³⁷ y sobre todo en el libro de A. Martínez Casado,³³⁸ donde dedica un capítulo a la *Clauis sapientiae*. En el *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional de Madrid*³³⁹ se describe de la siguiente manera:

Siglo XV, III+160 fols.+V hojas de guarda (2+3), 414x290 mm, a 2 columnas, 46-50 líneas; caja 240x170 mm. Encuadernación holandesa del siglo XVII, 425x295 mm.

Es un trabajo muy cuidado en cuanto a su presentación, que abarca desde el folio 21r, donde empieza con el índice, hasta el 160v. Desde el folio 1r hasta

³³⁴ Cf. Echard & Quetif (1721: p. 814).

³³⁵ Esta es la parte que reproduce y traduce García-Monge Carretero (2001: pp. 61-63).

³³⁶ Este catálogo antiguo debe remontarse a los primeros años de la biblioteca; está compuesto por fichas escritas a mano y ordenadas topográficamente.

³³⁷ Cf. Fernández Pousa (1947: p. 57).

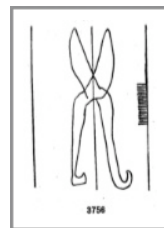
³³⁸ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 149-166).

³³⁹ Cf. IGMBNE (1959: pp. 205-206).

el 20v hay un resumen de la *Física* de Aristóteles que ha sido atribuido a Lope de Barrientos, pero por simple asociación ya que están encuadernados juntos, aunque nada indique que sí lo sea, como ya se ha comentado en el apartado dedicado a las obras atribuidas a Barrientos. Así, como ya se ha estudiado,³⁴⁰ es un cuaderno suelto de una obra más amplia, que posiblemente perteneció a él o al poseedor de la *Clauis sapientiae* antes de pasar a engrosar los fondos de la biblioteca donde se encuentra actualmente. El único indicio que ha podido llevar a presuponer su autoría es el hecho de que la numeración de las páginas sea consecutiva. Sin embargo, no es un criterio fiable, pues quien puso los números no advirtió que faltaban tres folios y que había descolocados cuatro en la obra *Clauis sapientiae*. Se entiende por tanto que la paginación del volumen fue posterior a su encuadernación, puesto que los tres folios que faltan fueron arrancados después, ya que han quedado los bordes y la numeración no se interrumpe. Hay tres folios más, que corresponden al inicio del volumen y que contienen una relación de casos jurídicos, cuya numeración es diferente a la del resto del volumen.

El texto de la *Clauis sapientiae* está dispuesto en dos columnas. Está escrito en tinta negra, y las capitales y los títulos de los capítulos así como el *incipit*, con tinta roja. La letra es gótica libraria, algo cursiva. El manuscrito es del siglo xv, y se mantiene en perfectas condiciones salvo algún agujero de polilla en las últimas páginas que no impide su lectura.

El papel en que está escrita la obra es homogéneo, de una misma calidad y con la misma filigrana: unas tijeras, cuya descripción hace C.M. Briquet: “Ciseaux de tôle: 3756. 29x43r. Vicence, 1450. A. Not.: Minute di Bartolo Bassan.- Voy. Jansen (nº 68), Venise, 1470(?).”³⁴¹ Hay que señalar también que durante la encuadernación se descolocaron algunos folios: los folios 49 y 51, 71 y 77, cuestión que no afecta al texto, lógicamente, pues se advierte durante la lectura. Está formado por trece seniones: todos comienzan con el reclamo del anterior, excepto el cuaderno octavo, puesto que le han sido arrancados tres folios, los iniciales. Estos tres folios pertenecen al capítulo *De planetarum inspectione*, por lo que se pueden postular diversas hipótesis, entre ellas la de A. Martínez Casado: “Es muy probable que además de la descripción de los fenómenos y efectos planetarios contuvieran algún gráfi-



³⁴⁰ Véase apartado II.3.2.

³⁴¹ Cf. Briquet (1966: p. 238).

co de síntesis.”³⁴² No va desencaminado el autor con estas palabras, puesto que en el manuscrito H se conservan estos folios y, efectivamente, en ellos está la explicación que falta en N y tres diagramas: uno ilustra las fases de la luna, hecho en tinta roja y negra; el segundo sitúa las eclipses del sol, la tierra y la luna, y las posiciones relativas de los tres “planetas”; y el tercero señala la posición del sol, luna y tierra pero desde la perspectiva de la incidencia de la luz del sol. Estos dos últimos están en tinta negra, y las leyendas están escritas en castellano, no en latín como el resto del texto.

El manuscrito N fue copiado por un único amanuense. Las escasas correcciones que se encuentran son claramente hechas durante el trabajo de copia, y se reducen a palabras tachadas producto de una corrección sobre la marcha o a repeticiones que elide con la expresión *uacat*, y los términos repetidos entre ambas sílabas.³⁴³ Hay alguna indicación en los márgenes del texto que está también en el manuscrito H.³⁴⁴ Llama especialmente la atención una corrección hecha en el *incipit*: “*Incipit liber qui clauis sapientie...*”, donde *qui* es de una segunda mano que ha escrito una *i* con tinta negra sobre el *que* en tinta roja. Y llama la atención, sobre todo, porque en el manuscrito H aparece directamente *qui*. La primera explicación que se podría pensar es que el mismo copista percibió su error. Sin embargo, lo que no se puede explicar tan fácilmente es por qué corrige con tinta negra en lugar de la roja que está utilizando. Otro problema que se plantea es la grafía de la ‘i’ que, aparentemente, es posterior. La conclusión más aceptable es que se trate de una corrección aislada por parte de un lector posterior de la obra. Se podría incluso afinar esta hipótesis y pensar en alguien que tan sólo quiso saber de qué trataba la misma, mediante la lectura parcial del *incipit* y el prólogo. Tal vez sean las huellas de un bibliotecario que sólo pretendía “catalogar” la obra, y por eso no introduce más correcciones.

Llama la atención una cita del capítulo de A. Martínez Casado: “Curiosamente el fol. 32v 2ª, línea 33, hay un epígrafe en rojo que dice así: «*Ratione duplici et argumentatione*». De acuerdo con el índice y con el tema que sigue, debería decir: *De alteratione duplici et augmentatione*. Pues no se advierte la errata

³⁴² Cf. Martínez Casado (1994b: p. 152).

³⁴³ Se ve un ejemplo de este caso en el índice con la entrada *Aliquid: quid significat et quod modis dicitur* que adelanta tras la entrada *Adoratio: quid est*. Al darse cuenta le pone encima *ua-cat* a cada extremo de la frase, elidiéndola del texto, puesto que luego la repite en su sitio.

³⁴⁴ Esto puede llevar a pensar que el copista se descuidó y no insertó las correcciones en el cuerpo del texto, por lo que las tiene que añadir al margen, igual que en el modelo.

en modo alguno”.³⁴⁵ Efectivamente, no va desencaminado este crítico, puesto que en el manuscrito H se lee *De alteratione duplici et argumentatione*. Parece muy interesante esta apreciación, puesto que precisamente con este epígrafe se puede empezar a corroborar el hecho de que el manuscrito H haya sido el modelo del que se copió N. En H como se ha dicho aparece el título lógico y completo, distribuido en dos líneas: en la línea primera acaba la redacción del capítulo anterior, y a renglón seguido aparece el inicio del título en rojo *De alte-*; en la línea segunda continúa con *ratione duplici et argumentatione*. El copista, por descuido, copia la línea completa del título olvidándose de la primera parte que figura al final del renglón anterior. No hay que olvidar que los títulos en rojo están añadidos en último lugar, tras el proceso de copia del manuscrito.

Destaca también en el capítulo de A. Martínez Casado el final del apartado dedicado al manuscrito: “Recientemente se han trazado con lápiz unas pequeñas flechas en los folios 33 y 34v, y en el fol. 145v se recuadró también con lápiz el epígrafe rojo *de uacuo* y se escribió el nombre Dr. Pousa: no sé si será la firma de su irresponsable autor o la constatación de una malquerencia. En un juego de fotografías realizado en los años veinte de este siglo, con el propósito frustrado de preparar su edición, no se ven estas frivolidades recientes.”³⁴⁶ Sin poder realmente responder a la duda, lo que sí se puede indicar es que a finales de los años cuarenta del siglo xx el doctor R. Fernández Pousa edita su obra *Los manuscritos gramaticales latinos de la Biblioteca Nacional*, donde incluye una descripción de “Clave de la sabiduría de la significación de los vocablos, por Lope de Barrientos”. Se tiene por tanto noticia fidedigna de que tuvo acceso al códice por estos años, por lo que se puede concluir que existe una gran probabilidad de que fuese él mismo quien firmara en el folio.

III.3. Género: el enciclopedismo

Las raíces del enciclopedismo pueden verse casi en el inicio de la escritura, cuando el hombre siente la necesidad de dejar por escrito el saber. Poco a poco, conforme los saberes se amplían, el afán de reunirlos también crece. Al mismo tiempo que se profundiza en las ciencias y en las artes, aumenta la necesidad de elaborar compendios, resúmenes, antologías y en general obras

³⁴⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 152).

³⁴⁶ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 153).

que faciliten el manejo de los conocimientos humanos. Así puede estudiarse la tradición paradoxográfica, doxográfica y antológica griega y árabe, y obras latinas como la *Historia naturalis* de Plinio el Viejo.

Ya en ámbito cristiano se puede destacar la obra de Isidoro de Sevilla *Originum sive etymologiarum libri viginti*, que sin duda inspira gran parte de las obras científicas y de carácter enciclopédico que se componen después. No hay que olvidar que el cristianismo provoca un cambio en el pensamiento científico y filosófico: “La tradición enciclopédica, que se había recibido del mundo antiguo, comienza a tener un tono teológico conforme se va produciendo la cristianización del pensamiento y de la cultura en Europa, y va a ir reflejando en cada momento la arquitectura de saber desde la que se ordena la realidad, así como el puesto y el valor que adquiere en dicha ordenación la fe, las artes, las ciencias, el propio hombre y las realidades mundanas.”³⁴⁷

No se trata aquí de hacer un estudio exhaustivo de la historia del enciclopedismo, pero sí de entender cómo evoluciona el género para situar la *Clauis sapientiae* en relación con éste. Además hay que puntualizar que no se trata tampoco del enciclopedismo en general, sino del que se desarrolla en la Edad Media, tomando como modelo fundamentalmente la obra de Isidoro de Sevilla, y que tiene su momento más importante en los siglos XII y XIII: es entonces cuando se escriben las grandes enciclopedias medievales.³⁴⁸

III.3.1. El enciclopedismo medieval

En el siglo I d.C. hay que destacar dos obras que van a ser los precedentes inmediatos del enciclopedismo en occidente: la *Naturalis historia* de Plinio el Viejo y las *Disciplines* de Varrón, que van a ejemplificar el corte naturalista del enciclopedismo y el de la clasificación de las ciencias respectivamente. Ambas vertientes confluyen en la obra de Isidoro de Sevilla, *Originum sive etymologia-*

³⁴⁷ Cf. Fuertes (1995: p. 20).

³⁴⁸ En relación con la cuestión del enciclopedismo en la Edad Media destacan los siguientes trabajos entre otros: Fumagalli Beonio-Brocchieri (1981), Fumagalli Beonio-Brocchieri & Parodi (1985), Fumagalli Beonio-Brocchieri (1993), Fumagalli Beonio-Brocchieri & Garin (1994), Michaud-Quantin (1966), Ribémont (1995), Ribémont (2002), Talavera Esteso (1979), Talavera Esteso (1980b), Talavera Esteso (1980a), Talavera Esteso (1983), Talavera Esteso (1986), Talavera Esteso (1987), Bouïard (1936), Le Goff (1992), Vollmann (1992), Zimmermann (1992), Harvey (2000), Binkley & Trombley (1997), Albertazzi (2008), Rey (2007), Gandillac (1966).

rum libri viginti, que será el modelo directo del movimiento enciclopédico medieval del siglo XII y XIII.³⁴⁹

Hay que señalar que no sólo la obra de Isidoro gozó de gran importancia, sino que otros manuales de corte enciclopédico tuvieron una gran repercusión y fueron usados como obras de consulta durante siglos: la de Honorio de Autun, *Imago mundi*, o la de Guillermo de Conchis, *Dragmaticon philosophiae*, la de Hrabano Mauro o Arnolfo de Saxo.

Otra cuestión muy importante es la de los florilegios, cultivados desde antiguo, y que constituyen un paso anterior y paralelo a la enciclopedia. Un florilegio puede contener una colección de textos que sea absolutamente personal, los textos favoritos de alguien por ejemplo; o cumplir un objetivo, los textos de un autor, de una materia, de un género, de una época. Sin embargo, precisamente los florilegios se diferencian de lo que podría ser una antología en que “en el caso del florilegio se insiste más en su carácter selectivo, ya que reúne los frutos de la lectura de una obra y termina siendo un precursor de los refraneros o de las colecciones de máximas y sentencias”.³⁵⁰ Es decir, los textos de un florilegio están vinculados entre sí por un criterio o varios. Es el paso anterior a la enciclopedia, no sólo como género, sino como base para su elaboración al proporcionar un material ya clasificado. Y es un hecho paralelo porque ambas formas de organización del material se dan simultáneamente a lo largo de los siglos. De hecho, una de las grandes obras enciclopédicas, *Speculum maius* de Vincent de Beauvais, parte de un florilegio.³⁵¹

Es especialmente interesante la causa por la que se empiezan a producir las enciclopedias: la enciclopedia aparece en un intento de mostrar el mundo, de enseñarlo en su totalidad, de tal forma que abarca todas las ciencias. En estos siglos XII y XIII la cultura se caracteriza por el anhelo de saber, se concibe al hombre en cuanto a su capacidad intelectual.

*Omnes homines natura scire desiderant.*³⁵²

³⁴⁹ Cf. Albrecht (2000).

³⁵⁰ Cf. Fernández de la Cuesta González (2008: p. 22).

³⁵¹ Cf. Fumagalli Beonio-Brocchieri (1993: p. 649).

³⁵² Esta es la primera frase del primer libro de la *Metaphysica* de Aristóteles, según la traducción que hizo Guillermo de Moerbeke que fue una de las más extendidas, sobre todo a través de su amigo de Tomás de Aquino.

Este el lema que preside la mayor parte de la producción científica de la Edad Media es también la primera frase del prólogo de la *Clavis sapientiae*.³⁵³

En estos siglos XII y XIII es cuando se produce el denominado enciclopedismo medieval. Hay que destacar algunas de las particularidades de este momento y que son las que hacen que se desarrolle el género: el redescubrimiento de la obra de Aristóteles a través de las traducciones y comentarios que se realizan en estos siglos va a impulsar un gran número de obras en torno a los temas científicos, pero sobre todo los temas de la filosofía natural. Serán las traducciones hechas en Italia impulsadas principalmente por Constantino, el Africano, y las realizadas en la Escuela de Traductores de Toledo en Castilla las que den a conocer los textos griegos y árabes en Europa.³⁵⁴ Es más, Juan Gil de Zamora dice en su obra *De praeconiis Hispaniae*:

*Vbi fere omnes libri philosophi sunt translati de arabico in latinum.*³⁵⁵

Es decir, que era consciente de la labor que se estaba haciendo en Castilla y en concreto en Toledo en el campo de las ciencias. Además, las universidades van a representar un foro excepcionalmente eficiente en la difusión de las ideas y las ciencias: los grandes maestros serán a la vez los grandes comentaristas y difusores del aristotelismo, como lo son Tomás de Aquino o Alberto Magno, sobre todo a la hora de adaptar las corrientes aristotélicas al cristianismo y su teología.

El aristotelismo supone un descubrimiento y el estudio de la filosofía natural tendrá como consecuencia la necesidad de sistematizar todo este saber. Por otro lado, conociendo la naturaleza, el mundo y el universo se conoce a su creador y su voluntad.³⁵⁶ Así pues, la enciclopedia medieval se caracteriza por tratar las cuestiones naturales a partir de las obras aristotélicas y pseudo-aristotélicas, de tal manera que los autores explicarán la totalidad de la naturaleza como reflejo de la voluntad de Dios.

³⁵³ Cf. CS, prologus, p. 272, lin. 2.

³⁵⁴ Cf. Albrecht (2000).

³⁵⁵ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: p. 42, vol. I)

³⁵⁶ Aunque esta intención preside estas obras en los siglos XII y XIII, es la misma idea que se puede observar en obras posteriores, como sucede con *Il mondo creato* de Torcuato Tasso, obra inserta en el espíritu de la Contrarreforma del siglo XVI.

Esa necesidad de “saber” hace que surjan grandes obras que muestren cuál es la arquitectura del mundo como reflejo de la perfección de su creador, así como de su voluntad. Este tipo de obras suelen disponer los textos en función de las materias, de tal manera que el autor transmite su propia visión de la jerarquía del mundo a través de la ordenación de las ideas. Una de las obras más difundidas y utilizadas es la de Vincent de Beauvais, *Speculum maius*, dividida en cuatro libros: *Speculum naturale*, *Speculum doctrinale*, *Speculum historiale* y *Speculum morale*, aunque éste último se sabe que no fue compuesto por él, ya que fue redactado después de su muerte. Precisamente el nombre *speculum* suele aparecer en el título de numerosas enciclopedias, y responde a la intención de las mismas: ser un espejo en que se pueda ver reflejado el mundo.³⁵⁷

Otro factor muy importante para la proliferación de estas obras es que durante el siglo XII y XIII hay una intensa actividad traductora que abarca desde la filosofía de Aristóteles, como se ha comentado, hasta las obras de alquimia³⁵⁸ o magia, pasando por la astronomía de Ptolomeo, la geometría de Euclides o la medicina de Galeno e Hipócrates. La mayoría de estos textos son transmitidos a través de los comentarios árabes, que no hay que olvidar que son una fuente fundamental para la transmisión de la ciencia griega en el occidente medieval latino. De hecho, hablar de ciencia antigua supone un proceso de traducción de los textos científicos antiguos, como así lo señala Juan Vernet: “La herencia científica de la antigüedad clásica ejerció escaso influjo directo en los cristianos medievales. Estos aparecen notoriamente en la Historia de la Ciencia a mediados del siglo X, cuando se inicia la primera etapa de traducciones arábigo-latinas, y sólo en el XII adquieren una cierta entidad como transmisores del saber oriental y del clásico.”³⁵⁹ Y el mismo autor especifica: “Los traductores del siglo XII tienen el mérito de haber dado a conocer a

³⁵⁷ De hecho, puede hablarse del género del *speculum* cuyo origen el medievalista I Deug-Su sitúa en la obra teológica de Agustín de Hipona. Cf. Deug-Su (1993).

³⁵⁸ Precisamente una de las obras alquímicas que se traducen al latín es el *Miftāḥ al-ḥikma*, que es la *Clavis sapientiae* latina, obra atribuida a Artephius en siglo XIII. Sin embargo, no es la única y en numerosos catálogos encontramos obras con este título y siempre con la descripción de obra alquímica. Esta obra es la que Levi della Via (1938) estudia llegando a identificar el original árabe que se traduce. Indica también que, a su vez, proviene de un texto griego que en su origen fue atribuido a Orfeo, puesto que, como ya había estudiado Austin (1937), Artephius proviene de la deformación que la palabra Orfeo sufre a través de las distintas traducciones.

³⁵⁹ Cf. Vernet (1998: p. 71).

Occidente a la vez la ciencia oriental (Avicena, Alhacén, al-Kindí, Tebit b. Corra) y la ciencia clásica (Aristóteles, Arquímedes, Tolomeo, Euclides). Y todo esto mucho antes de que se realizaran las primeras versiones directas del griego al latín.”³⁶⁰

Las universidades, es decir, el saber y la enseñanza institucionalizados, acogen este material, propiciando un proceso de análisis, comentario y estudio de los textos que da lugar a una forma de recepción de las ideas que es la “enciclopedia”. Por tanto, tenemos que destacar estos dos hechos, el auge de las universidades como núcleo de preservación y transmisión del saber, y la traducción como herramienta para alcanzar este conocimiento: “Las nociones recién adquiridas se difunden por las Universidades gracias a las traducciones; este enriquecimiento del saber determina la renovación de los manuales escolares y la aparición de lo que podríamos llamar movimiento enciclopédico del siglo XIII.”³⁶¹ Tampoco se puede olvidar la elaboración de tratados nuevos a partir de los conocimientos que se van adquiriendo, y que tendrán en la Universidad su lugar de preservación y propagación. Así sucede, por ejemplo, con la obra *Tractatus de sphaera* de Iohannes de Sacrobosco, que fue usado en las universidades europeas: “The *Tractatus de sphaera* of Iohannes de Sacrobosco, which was the clearest, most elementary, and most used textbook in astronomy and cosmography from the thirteenth to the seventeenth century.”³⁶²

Es ingente la cantidad de tratados nuevos y antiguos que empiezan a ser usados en los ámbitos intelectuales, por lo que los maestros en las universidades empiezan a elaborar sus propias síntesis doctrinales. Este tipo de obras son las que Pierre Michaud-Quantin denomina “Les petites encyclopedies”,³⁶³ es decir, estas pequeñas enciclopedias son las que los profesores en la universidad hacen para sus alumnos, para que tengan acceso a un conocimiento global, que son breves y condensan las enseñanzas.³⁶⁴ Las obras más represen-

³⁶⁰ Cf. Vernet (1998: p. 74).

³⁶¹ Cf. “La ciencia en el occidente medieval cristiano” (1971: p. 645).

³⁶² Cf. Thorndike (1949: p. I).

³⁶³ Cf. Michaud-Quantin (1966: pp. 105-120).

³⁶⁴ Michaud-Quantin (1966: p. 105): “Les diverses facultés des centres d'études qui vont devenir les universités accueillent avec enthousiasme le précieux matériel qui vient renouveler leur savoir; les maîtres l'utilisent pour construire leur synthèse doctrinale. D'autres écrivains, en contact avec le milieu universitaire mais ne lui appartenant pas, s'intéressent aussi à tout ce qu'apportent les textes antiques retrouvés, ils en reconnaissent la valeur et cherchent à mettre cet enrichissement à la disposition du monde latin dans de ouvrages de vulgarisation.”

tativas que se señalan dentro de este grupo son *De naturis rerum* de Alexander Neckam, *De proprietatibus rerum* de Bartolomé Ánglico, el *De naturis rerum* de Thomas de Cantimpré, y el *Compendium philosophiae*.³⁶⁵

Así pues, puede verse una interrelación entre el “descubrimiento” de los textos clásicos a través de las traducciones, su divulgación en el ambiente universitario, la necesidad de comentarlos e interpretarlos, con la aparición de las enciclopedias. Por otro lado, con la práctica cada vez mayor de la predicación por franciscanos y dominicos, este tipo de obras tienen una función de repertorio al servicio ya no del que estudia, sino del erudito que consulta estos volúmenes para construir sus propios discursos: “Las enciclopedias se convirtieron en auténticas obras de referencia para predicadores y hombre cultos (clérigos, frailes o laicos), que no tenían fácil acceso a bibliotecas ni recursos para contar con amplias bibliotecas propias. [...] Las enciclopedias desempeñaron bien esta tarea y así fue percibido por la multitud de sus usuarios, a juzgar por la gran difusión que algunas de ellas tuvieron en los siglos bajomedievales, y por la gran variedad de sus poseedores, desde centros de enseñanza y estudio hasta modestas bibliotecas particulares de clérigos y burgueses.”³⁶⁶

No obstante, hay que señalar que son muchos los autores que han tratado la cuestión del enciclopedismo medieval y la clasificación de las obras sin que se haya alcanzado una definición unánime. Más bien se pueden encontrar distintas caracterizaciones y clasificaciones sin que se haya establecido un consenso en cuanto al catálogo de obras. Así pues, se podría hablar de dos tipos de obras: las que son enciclopedias, que son las que se han citado a lo largo de este capítulo, y aquellas que tienen rasgos enciclopédicos, donde el conjunto de obras se amplía tanto como los criterios que se adopten para la clasificación. Quizá la distinción de Ribémont³⁶⁷ puede ser la más acertada. Él distingue dos etapas en el enciclopedismo medieval: la primera se corresponde con la producción realizada en el siglo XII y son las obras de corte isidoriano, es decir, se centran en la explicación de la palabra y su origen. La segunda se desarrolla durante el siglo XIII y las obras que se escriben cambian su objeto de análisis: ya no interesa conocer las cosas a través de la etimología, sino que el uso del lenguaje servirá para explicar las cosas a través de sus propiedades. Desde el punto de vista formal, el discurso no dará ya tanta importancia a la etimología, sino que aumentará el uso de la autoridad.

³⁶⁵ Obra anónima que fue publicada por primera vez por Bouard (1936).

³⁶⁶ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: p. 46).

³⁶⁷ Cf. Ribémont (2002).

En este segundo siglo se alcanzará el esplendor del género con las obras de Vincent de Beauvais, Tomás de Cantimpré y Bartolomé Ánglico. En cuanto a la obra de Alexander Neckam, Ribémont la estudia como la obra de transición entre ambos siglos, puesto que aunque se escribe en el siglo XII tiene las características de las enciclopedias del siglo XIII.³⁶⁸ No obstante, ninguno de los estudiosos del género habla de otra obra de Alexander Neckam titulada *Speculum speculationum*,³⁶⁹ que siendo de carácter enciclopédico aborda las cuestiones teológicas.

Otro de los aspectos más interesantes es cuál es la conciencia que el escritor tiene ante su propia obra: el autor o compilador sabe que está utilizando unos tratados y teorías clásicas, que son los que ofrecen los argumentos que se van a manejar en cada materia. Por tanto, la originalidad no va a estar en las ideas que se exponen, sino en la ordenación de la materia: el autor sabe que está escribiendo una obra nueva y universal a través del mundo que refleja con la ordenación de los textos. Y así se dice en el prefacio de la obra de Vincent de Beauvais:

[...] *hoc ipsum opus utique meum simpliciter nos sit [...] ipsorum igitur est auctoritates, nostrum autem sola ordinatione.*³⁷⁰

III.3.2. El enciclopedismo hispánico en la Edad Media

Para hablar del enciclopedismo en ámbito hispánico no sólo hay que tener en cuenta al género en sí, tal y como sucede en el resto de Europa, sino a las circunstancias particulares que se dan en España. Por un lado, el mundo universitario se impulsa en Castilla a través de los monarcas y con la sanción del papado a partir del siglo XIII en Salamanca y Valladolid. Por otro lado, la tradición traductora en Castilla parte de la labor de la Escuela de Traductores de Toledo y Alfonso X, el Sabio, en los siglos XII y XIII.

Se diferencian dos etapas principales en la labor traductora de estos siglos: en un primer momento el trabajo se centra en las traducciones de textos del árabe y el hebreo al latín, de tal manera que los textos, que habían sido escritos en griego, llegan a Castilla en su traducción árabe, la cual un erudito, normalmente judío, traducía oralmente a la lengua romance, y a continua-

³⁶⁸ Cf. Ribémont (2002: pp. 163-204).

³⁶⁹ Neckam (1988).

³⁷⁰ Cf. Lusignan (1979: p. 118).

ción otro erudito, esta vez cristiano, la volcaba al latín. El grueso de los textos que se traducían en este momento eran de temática científica.

El segundo momento de esplendor para la traducción en ámbito castellano se produce a mediados del siglo XIII en torno a la figura de Alfonso X, el Sabio. La característica fundamental de este periodo es que la lengua de término será el castellano, sin que esto signifique un detrimento de las traducciones latinas. En esta época, concretamente el año 1251, se encarga la traducción del *Calila e Dimna*, considerada la primera traducción al castellano de una obra literaria.

Por tanto, habría que hacer una importante corrección en relación con el tópico más repetido en los estudios sobre la Edad Media en España, es decir, la “oscuridad” de esta época que, sin duda, procede de la historia de la literatura, y que se ha extendido a todos los ámbitos de la investigación medievalística. Sin embargo, no se puede aplicar al campo del conocimiento científico: “El siglo XIII constituye la cumbre de la Edad Media; su símbolo es para nosotros la fundación y el súbito apogeo de las Universidades donde brillan Alberto Magno, Santo Tomás o Rogerio Bacon.”³⁷¹

Así pues, en estos siglos en Castilla se da el caldo de cultivo idóneo para una intensa labor intelectual: aparecen las universidades, se propagan los estudios generales y hay una madurez en la labor de la traducción. No es de extrañar, por tanto, que surja una gran producción enciclopédica. Y así hay que estudiar la obra de Juan Gil de Zamora, *Historia naturalis*³⁷² y *Liber contra venena et animalia venenosa*.³⁷³

La primera de las obras presenta por orden alfabético los conceptos de la filosofía natural, lo cual representa una variación en relación con el resto de los grandes enciclopedistas de los siglos XII y XIII, que optan por una ordenación por materias. Está incompleta: sólo se conserva la letra A y parte de la letra B. La segunda está completa: abarca 19 libros en los que se estudian los venenos y los remedios con los que combatirlos, por lo que la temática es fundamentalmente médica. Esta segunda obra formaría parte del proyecto de la primera, aunque queda individualizada por el *incipit* y el *explicit*.³⁷⁴

³⁷¹ Cf. “La ciencia en el occidente medieval cristiano” (1971: p. 625).

³⁷² Cuya edición es Domínguez García & García Ballester (1994).

³⁷³ Obra estudiada y editada en Ferrero Hernández (2002) y Ferrero Hernández (2009).

³⁷⁴ Cf. Ferrero Hernández (2002: p. 50).

En estas obras se percibe una de las características de las obras enciclopédicas que es la exhaustividad: son obras que se inscriben dentro de la corriente científica, por lo que pretenden una descripción en profundidad de las cuestiones naturales.

Frente a la gran difusión manuscrita e impresa que tuvieron las obras enciclopédicas de Tomás de Cantimpré, Bartolomé Ánglico y Vincent de Beauvais, así como sus traducciones a las lenguas romances, la *Historia naturalis* tan sólo se conserva en dos manuscritos incompletos. Tampoco tuvo una proyección en otros autores, y parece ser que quedó olvidada con el paso de los siglos. De lo que no hay duda es de que el proyecto de Gil de Zamora era el de una gran, amplia y exhaustiva obra enciclopédica. A su vez, tras su lectura se desprende la gran importancia que la medicina ocupa en su obra, claramente por el peso que la obra *Liber contra venena et animalia venenosa* tiene en la misma.

III.3.3. “Originalidad” de la *Clauis sapientiae*

La primera interrogante que se plantea el estudioso al enfrentarse a la cuestión del género de la *Clauis* es por qué se escribe una enciclopedia medieval en el siglo xv, qué carencia o necesidad ve Lope de Barrientos que, teniendo a disposición las que habían sido escritas en los siglos xii y xiii, le hace emprender la composición de esta obra.

Ante esta cuestión hay que limitarse a emitir hipótesis más o menos razonables, pero indudablemente Lope de Barrientos manifestó una profunda preocupación por la falta de formación cultural de clérigos y laicos, por lo que la empresa de redactar una obra de estas características no resulta ajena a su condición de *professor* y de preceptor, lo que justifica suficientemente esta inquietud. No obstante, él tenía a su disposición este tipo de obras o, al menos, como se explicará a continuación, conocía y usó una de las enciclopedias que mayor difusión tuvo a partir del siglo xiii en que fue escrita: el *Liber de proprietatibus rerum* de Bartolomé Ánglico. Dos cuestiones son las más evidentes para justificar la redacción de una nueva enciclopedia: la primera es que Ánglico era franciscano, por lo que Lope quizá tuvo la necesidad de redactar una obra de corte dominico. En segundo lugar, hay que analizar la forma de la *Clauis*, más reducida y más manejable en cuanto que el orden alfabético hace más ágil la consulta. Es decir, no es una obra que refleje la “monumenta-

lidad” del mundo, sino que es una obra de consulta rápida.³⁷⁵ Por otro lado, el mismo Barrientos manifiesta el conocimiento de obras como la suya, al mismo tiempo que declara la necesidad de su obra como una propuesta nueva en relación con las que le preceden:

*Et licet aliqui de huius modi significationibus, conuenientiis et differentiis uocabulorum aliquas summulas compilauerunt, tamen quidam de terminis naturalibus solum. Alii uero de terminis theologalibus, tamen qui fere sine cognitione terminorum naturalium minime possunt perfecte intelligi, ac etiam de utrisque ita breuiter tractauerunt quod uix aut cum magna difficultate intelligi possunt. Preter hoc etiam talia et tanta uocabula pretermiserunt.*³⁷⁶

La segunda cuestión que se puede plantear es si usó alguna obra enciclopédica como referente textual directo de la *Clauis*: “Cada uno de estos enciclopedistas, teniendo en cuenta el principio de autoridad, va recurriendo a los que le precedieron [...]”³⁷⁷ La respuesta a esta cuestión debería de ser simple, aunque no por ello sencilla. La metodología a seguir sería comparar un mismo capítulo en varias obras enciclopédicas y extraer las conclusiones pertinentes.³⁷⁸ Así pues, se puede tomar el tratado *De anima* como ejemplo para compararlo.

Los editores de la *Historia naturalis*,³⁷⁹ Domínguez García y García Ballester, comparan este tratado a su vez con el de la obra de Bartolomé Ánglico, concluyendo que su construcción es completamente diferente, así como las fuentes usadas. No obstante, se puede leer: “El uso que hizo Juan Gil del *De animalibus* de Avicena, fue a través de Bartolomé Ánglico y de las glosas de Alberto Magno que incorporaban el texto de Aristoteles.”³⁸⁰

Si se acude a la *Clauis* la conclusión es muy clara: la fuente primera y directa que utiliza Lope de Barrientos es el libro tercero del *De proprietatibus rerum* de Ánglico.³⁸¹ A través del análisis de ambos textos se deduce claramen-

³⁷⁵ Sobre esta cuestión se profundizará al tratar las cuestiones de la forma y el contenido.

³⁷⁶ Cf. CS, prologus, p. 274, lin. 1-7.

³⁷⁷ Cf. Ferrero Hernández (2002: p. 44).

³⁷⁸ Así ha procedido la estudiosa Ferrero Hernández (2009: p. 54) al cotejar un fragmento de la obra *Contra venena* y el *Speculum naturale* de Vincent de Beauvais.

³⁷⁹ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: pp. 56-59).

³⁸⁰ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: p. 60).

³⁸¹ La edición usada para la comparación es la de Long (1979).

te que parece no conocer la obra de Gil de Zamora, pues precisamente ya se ha indicado la escasez de copias de la obra, lo que dificulta que Barrientos la hubiera podido conocer y consultar. Al mismo tiempo la relación entre la obra de Ánglico y la de Barrientos no deja lugar a dudas de que el obispo tenía delante el texto del *De proprietatibus rerum* mientras escribía el tratado *De anima*.³⁸² Para ello se proponen algunos textos en los que se ve la relación entre ambas obras.

No obstante, hay que señalar que esta relación se da en esta materia, pero no en todas.³⁸³ En realidad, la falta de una edición actual y rigurosa de la obra de Bartolomé Ánglico, al igual que la mayoría de las grandes enciclopedias medievales, dificulta un proceso de comparación exhaustivo. También hay que señalar que el *De proprietatibus rerum* se centra en las cuestiones naturales, por lo que la influencia sobre la *Clauis* sería parcial, pues buena parte de ella versa sobre cuestiones teológicas.³⁸⁴

Cap.	Bartolomé Ánglico, <i>De proprietatibus rerum</i> , lib. III	Lope de Barrientos, <i>Clauis sapientiae</i> , cap. 23-50	Cap.
2-3	[...] Anima vero rationalis, de qua hic intendimus, a quibusdam sanctis et philosophis diffinitur ut spiritus, a quibusdam ut anima, a quibusdam ut anima et spiritus. In quantum autem habet naturam spiritus, diffinitur ab Anglico in libro <i>De motu cordis</i> :	[...] Anima igitur diuersimode consideratur uidelicet primo secundum diffinitionem, secundo secundum rem, tertio secundum nomen. Videndum est igitur de anima primo quid est secundum diffinitionem, nam a quibusdam scientis diffinitur ut species, a quibusdam diffinitur ut anima, a quibusdam diffinitur ut anima et spiritus. In quantum igitur anima naturam habet, spiritus diffinitur ab Alexandro, in libro <i>De motu cordis</i> :	23

³⁸² En cuanto a la cuestión de la división en tratados o capítulos de la *Clauis* véase el apartado III.4.2.

³⁸³ En la edición de la *Clauis* se han indicado aquellas partes que tienen como fuente la obra de Ánglico, sobre todo a nivel estructural.

³⁸⁴ Como se ha dicho, la obra de Ánglico es la enciclopedia medieval que tiene mayor difusión en toda Europa, incluso en España hay donde que destacar no sólo la influencia directa que se observa en la *Clauis*, sino la existencia de dos traducciones distintas hechas al castellano. Cf. Eggert (2008).

Cap.	Bartolomé Ánglico, <i>De proprietatibus rerum</i> , lib. III	Lope de Barrientos, <i>Clavis sapientiae</i> , cap. 23-50	Cap.
2-3	Anima est substantia incorporea, intellectualis, illuminationis a Primo vltima relatione perceptiua? Ex qua diffinitione primam et precipuam cognoscimus rationalis anime proprietatem. Spiritus enim humanus immediate post angelos est diuine illuminationis receptiuus.	«Anima est substantia incorporea intellectualium illuminationum perceptiua.» Ex hac diffinitione cognoscimus quod spiritus humanus, que est anima, inter omnes creaturas immediate post angelos illuminationis diuine sit perceptiuus.	23
2-3	Item in quantum est anima diffinitur dupliciter, quia dupliciter vnitur corpori, scilicet vt motor mobili et nauta naui, et secundum hoc diffinitur a Remigio sic: 'Anima est substantia incorporea regens corpus'; [...]	Anima uero in quantum anima diffinitur a Remigio: «Anima est substantia incorporea regens corpus.» Ex hac diffinitione habemus, quod anima est quasi motor et rector corporis.	23
2-3	Prout autem comparatur corpori sibi vnito vt forma et perfectio, diffinitur a Philosopho in libro <i>De anima</i> sic: 'Anima est <i>endelechia</i> , id est actus primus siue perfectio corporis physici organici potencia vitam habentis.'	Item anima in quantum anima diffinitur a Philosopho, in libro <i>De anima</i> : «Anima est endelechia corporis physici organici potentia uitam habentis.»	23
4	Quid tamen sit secundum rem anima, pluribus est incertum. Nam circa hoc antiqui leguntur philosophi varias et quasi contrarias sententias protulisse. Recitat enim Aristoteles in libro <i>De anima</i> quod Plato posuit animam esse essentiam se mouentem; Zeno vero dicit animam esse numerum se mouentem; Pythagoras armoniam; Paphinomius ydeam; Asclepides vero dixit animam esse V sensuum exercitium siue consonum; Ypocras autem spiritum tenuem per omne corpus dispersum; Eraclitus physicus lucem vel scintillam essentie animam vocat; Democritus spiritum insertum athomis, vnde propter facilitatem motus totum corpus anime peruium asserit; Parmenides dicit eam ex terra et igne esse; [...]	De anima secundum rem diuersas videntur Philosophi sententias protulisse: Plato dicit animam essentiam esse se ipsam mouentem; Aristoteles, endelechiam; Pythagoras, armoniam; Ipocras, spiritum tenuem; Eraclius, lucem; Democritus, spiritum compositum athomis; Hypereus, igneum uigorem; Parmenides dicit eam esse ex terra et igne.	24

Cap.	Bartolomé Ánglico, <i>De proprietatibus rerum</i> , lib. III	Lope de Barrientos, <i>Clauis sapientiae</i> , cap. 23-50	Cap.
8	<p>Anima igitur vegetabilis potentiam habet generatiuam necessariam ad multiplicationem speciei, potentiam nutritiuam ad conseruationem indiuidui, sed potentiam augmentatiuam necessariam ad perfectionem subiecti. Huic autem virtuti vegetabili III^{or} deseruiunt: scilicet virtus appetitiua, que sumit necessaria in nutrimento; digestiua, que separat conueniens ab inconuenienti in nutrimento; retentiua, que trasmittit ad singulas partes in animalibus et ad singulos ramos in plantis quod conueniens est in alimento, et coniungitur eis vt restauretur deperditio tam in animalibus quam in plantis; expulsiua, que expellit illud quod est nature inconueniens et nocium. Sunt et alie virtutes potentie vegetabili administrantes, vt immutatiua, informatiua, assimilatiua, perforabilis, aspera, lenis, quarum differentias non intendimus prosequi, quia in libro Johannis per se patent. Ex predictis igitur breuitur recollige quod anima per potentiam vegetabilem in plantis de similibus similia producit et producta in esse multiplicat et custodit. Item que sunt necessaria ad nutrimentum appetit, recipit, incorporat atque vnit, et cetera. Item que inconuenientia sunt abicit et excludit. Item per generatiuam virtutem, cui deseruit passitiua, multiplicat speciem et ad esse producit. Item per nutritiuam speciem multiplicatam refouet atque nutrit. Item per augmentatiuam subiectum dilatando in debita quantitate perficit et producit. Item senio et temporis mutabilitate deficit et tandem pereunte corpore ipsa perit. Hec de anima vegetabili hic dicta sufficient.</p>	<p>DE POTENTIIS ANIME VEGETABILIS ET NOMINIBVS EARVNDEM</p> <p>Anima uegetabilis tres habet potentias, scilicet generatiuam, nutritiuam, augmentatiua: prima est ad conseruationem speciei, secunda ad conseruationem indiuidui, tertia ad perfectionem subiecti. Virtuti anime nutritiue, quattuor deseruiunt, scilicet, uirtus attractiua que assumit necessaria in nutrimentum. Item digestiua que separat conueniens ab inconuenienti in alimento. Item retentiua que cibum tamdiu retinet in uno loco, donec debitam recipiat alterationem. Item expulsiua que expellit, quod superfluum est in nutrimento, sed ante has omnes est appetitiua.</p>	27

Como se ve en este tercer ejemplo, en general el procedimiento que sigue Barrientos es el de la abreviación. No obstante, en los dos primeros, que en realidad son los capítulos introductorios al tema *De anima*, sigue de forma

más fiel el texto de Ánglico; la explicación puede estar en el propio carácter de la obra de Barrientos, que como se explicará más adelante pretende aclarar conceptos y ofrecer definiciones.³⁸⁵

Hay que señalar que Lope de Barrientos tiene la misma perspectiva ante su obra que la de los enciclopedistas del siglo XII y XIII: son intermediarios entre los tratados originales y los lectores, de tal manera que su originalidad reside en la ordenación del material para facilitar la consulta.³⁸⁶ No obstante, en la *Clavis* se observa una notable diferencia: los enciclopedistas del XIII dan extractos y fragmentos de las obras y tratados que ilustran los conceptos que tratan, mientras que Lope ofrece definiciones, acudiendo a las citas de los autores pertinentes, pero no en todos los capítulos. Así pues, una diferencia en relación con las enciclopedias anteriores es el sincretismo de las explicaciones. Y él mismo es consciente de la originalidad de su obra en relación con el género en que se inserta, de ahí que escriba:

[...] *aliquas summulas compilauerunt, tamen quidam de terminis naturalibus solum. Alii uero de terminis theologalibus [...]*³⁸⁷

Estas palabras enlazan con una diferencia fundamental respecto a los enciclopedistas del XII y XIII que centrados en la filosofía natural tienen como tema característico a los animales,³⁸⁸ como se puede ver en la *Historia naturalis*. Por otro lado, existen tratados de temas teológicos, pero su obra, la *Clavis Sapientiae*, es algo más: es una enciclopedia en la que se aúnan ambas temáticas, la filosofía natural y la teología.

Al igual que muchas de las obras científicas, la *Clavis* empieza con la máxima que las precede: *omnes homines natura scire desiderant*, primera frase de la *Metaphysica* de Aristóteles, cuya obra es traducida y comentada ampliamente a partir del siglo XII. Es una explícita declaración de intenciones, ya que está situando su obra en una tradición.

No obstante, hay una diferencia fundamental en relación con la tradición anterior. Como se ha dicho, el movimiento enciclopédico coincide con un proceso de descubrimiento de la filosofía aristotélica y se centra en la filosofía

³⁸⁵ En torno a la cuestión de la paráfrasis y las técnicas que se utilizan queda tratada en Hamesse (1993).

³⁸⁶ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: pp. 52-53).

³⁸⁷ Cf. CS, prologus, p. 274, lin. 2-3.

³⁸⁸ Cf. Domínguez García & García Ballester (1994: p. 59).

natural desarrollada por él. Sin embargo, no hay que olvidar que en el campo de la teología, Tomás de Aquino hace una labor similar con la obra de Aristóteles: comenta y acomoda sus ideas en el ámbito de la teología cristiana. Precisamente en la *Clauis* se recogen ambas vertientes, la de la filosofía natural y la teología, pero desde la perspectiva aristotélica.

Los objetivos de la *Clauis* vienen expresados en el prólogo: *Idcirco non in merito liber iste Clauis Sapientie intitulatur, eo quia sicut per clauem materiale porta domus aperitur et patefiunt secreta domus, sic per clauem istam secreta scientiarum uiris studiosis perfecte reserabuntur.*³⁸⁹ Es decir, pretende proporcionar la llave de los secretos del conocimiento a los hombres estudiosos y a los eruditos. Por tanto, queda claro que la obra va dirigida a todo aquél que ansíe el conocimiento.

Así pues, la obra es una herramienta al servicio del estudioso. Como tal herramienta, su prólogo proporciona las instrucciones necesarias para un manejo fácil y eficaz de la obra, a la vez que describe lo que el lector se va a encontrar. La materia se organiza según el orden alfabético, las explicaciones serán breves y claras, y los conceptos se relacionan entre sí no por la narración, sino por un entramado de referencias que conducen las explicaciones de unos conceptos a otros. La obra no pretende ofrecer explicaciones exhaustivas de los temas, sino una visión de conjunto y, sobre todo, proporciona las indicaciones necesarias para que el estudioso pueda profundizar en los grandes tratados.

En conclusión, tras lo expuesto queda claro que no se trata de una obra que pretenda reflejar el mundo, como hacían las enciclopedias del siglo XII y XIII, sino que se trata de una obra de consulta, de manejo rápido y preciso, enfocada para clarificar los conceptos, remitir a las fuentes en algunos casos, pero ante todo agilizar la labor del estudioso. Además, a diferencia de las anteriores aún las explicaciones de los conceptos de la filosofía natural y la teología en una sola obra. Acude a las autoridades frecuentemente, pero también el autor da su propia opinión, introducida a menudo por las formas *dico* o *concludo*. Utiliza todo tipo de explicaciones, etimológicas, lingüísticas, metafísicas, filosóficas, depende del concepto que esté tratando. Sin duda, la *Clauis sapientiae* constituye un ejemplo claro de enciclopedismo medieval. Además, las particularidades de la obra que se han señalado no hacen sino confirmar que su autor conoce la tradición en que se inserta y a la vez evidencia la nece-

³⁸⁹ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 32-35.

sidad de renovar el género y adaptarlo a los nuevos aires que se respiran en el siglo xv.

III.4. Cuestiones de forma.

Deslindar las cuestiones de la forma de las del contenido es realmente difícil cuando tanto un factor como otro están íntimamente ligados. No obstante, por cuestiones metodológicas es necesario hacer una serie de precisiones que faciliten el estudio y análisis de la obra. Así pues, se han considerado cuestiones relativas a la forma el estudio de la estructura y división de la obra, y a la lengua utilizada en su redacción. Igualmente se ha preferido exponer estas cuestiones antes que las relativas al contenido, aunque hubiera sido más adecuado tratar en primer lugar aquellas otras relacionadas con la datación, finalidad u objeto de la obra. Sin embargo, al basar el estudio en el texto mismo se ha decidido exponerlo a continuación.

No obstante, cabe señalar que la división estructural de la obra se hace siguiendo criterios de contenido, pues según éste varía la función de cada una de las divisiones realizadas. Con todo, esta diferenciación de las distintas cuestiones parece arrojar una mayor claridad al estudio.

III.4.1. Estructura.

En este apartado se va a tratar de describir la forma del texto y fijar su estructura. Lo primero que se puede decir es que hay tres partes perfectamente diferenciadas: primero aparece la *Tabula*, ordenada alfabéticamente, con todos los conceptos que se van a desarrollar en la obra; a continuación el *incipit* precediendo a un prólogo donde expone los motivos por los que escribe esta obra; y finalmente los capítulos que conforman la enciclopedia dispuestos por orden alfabético.

Hay que mencionar la cuestión del orden alfabético: hoy en día hay un orden riguroso, según el alfabeto y, sobre todo, con respecto a las normas ortográficas. Esto no sucede así en el siglo xv, cuando no existe una convención gráfica de la lengua (para el español, por ejemplo, hay que esperar hasta que en 1741 publica su primera *Ortographía* la Real Academia de la Lengua Española, que curiosamente once años después se reedita con algunos cambios que comienzan con el título *Ortografía* optando por la preferencia de un criterio fonético sobre el etimológico) castellana ni latina, por lo que el “desorden” que se puede percibir es tan sólo fruto de la evolución gráfica que se ha

ido desarrollando desde entonces. Por lo tanto, hay que partir de la idea de que efectivamente la obra esta ordenada con un verdadero orden alfabético.

Así pues, la obra está dividida en tres partes claramente diferenciadas: índice, *incipit* y prólogo y la enciclopedia propiamente dicha.

III·4.I.I. *Tabula*

La primera parte que se distingue es el índice: es una tabla con 667 epígrafes. La relación que se establece con el texto enciclopédico no es un epígrafe para un capítulo, sino que está elaborado alfabéticamente según los conceptos, de tal manera que varios de ellos pueden remitir al mismo capítulo o, al contrario, algunos conceptos se tratan en distintos capítulos. Dependiendo de la complejidad del concepto tendrá un mayor número de entradas, así como del campo que se esté tratando y cuántas materias o conceptos afines tenga. Puede servir como ejemplo el término *potentia*: como parte principal del enunciado lo encontramos en 24 epígrafes del índice. En cada uno de ellos alude a una cualidad diferente, o a relaciones diferentes del concepto. Sin embargo, no remite a ningún capítulo concreto (cuando esto sucede en realidad indica el capítulo nombrado con el referente principal del enunciado, que en este caso es *De potentia*) hasta las últimas entradas donde se indica que se puede consultar en el *capitulum De cognitione, capitulum De sensibus y tractatu De anima*. Es decir, es un concepto del que hay muchos tipos posibles, relaciones diferentes según el referente, y es demasiado amplio para ser tratado en un sólo capítulo, por lo que hay que seguir tres puntos de vista diferentes y, por lo tanto, tres grandes apartados en donde va a ser desarrollado.

También hay conceptos que no ofrecen ninguna complejidad como las preposiciones o los planetas, que se tratan en un único capítulo al que remiten todos los elementos que lo forman. Así, por ejemplo, al capítulo *De planetarum inspectione* remiten las siguientes entradas de la *tabula*:

*Iupiter: quid est. Capitulum “de planetis.”*³⁹⁰

*Luna et eius proprietates et eclipsis. Capitulum “de planetis.”*³⁹¹

*Mars planeta. Capitulum “de planetis.”*³⁹²

³⁹⁰ Cf. CS, tabula, p. 254, lin. 15.

³⁹¹ Cf. CS, tabula, p. 255, lin. 6.

³⁹² Cf. CS, tabula, p. 255, lin. 12.

*Mercurium et eius proprietates. Capitulo “de planetis.”*³⁹³

*De planetis: inspectione et que et quot sunt planete.*³⁹⁴

*Sol et eius proprietates. Require capitulo “de planetis.”*³⁹⁵

*Venus planeta et eius proprietatibus. Require capitulo “de planetis.”*³⁹⁶

La función del índice es facilitar la búsqueda de un concepto concreto en el grueso del texto, y es una forma cómoda de saber cuáles son las expectativas que debe de tener quien consulta la obra. Además, algunos de los conceptos no tienen capítulo propio, sino que hay que buscarlos a su vez en otros capítulos, y ésta es la tarea fundamental del índice: remitir al capítulo donde el lector pueda encontrar la información que busca. Así pues, se encuentran dos tipos fundamentales de entradas: las que no remiten a ningún capítulo específico, puesto que la entrada misma corresponde al epígrafe, o las que dirigen al lector a otro capítulo, al cual *a priori* no acudiría. Este segundo tipo de entradas son las que se encuentran en el cuerpo de la enciclopedia en el lugar que alfabéticamente les correspondería.

Un ejemplo de este segundo tipo se puede encontrar en el capítulo *Gigni, oriri et nasti conueniunt generatis ex putrefactione*,³⁹⁷ donde al final añade una serie de conceptos afines con la indicación de su localización, junto a las referencias cuyos lemas tendrían que aparecer según el orden alfabético, remitiendo al lector al capítulo en que se tratan:

Gigni, oriri, nasti, concipi, aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano. Require capitulo «de naturalitate».

De gustus. Require tractatu de anima, capitulo «de sensibus exterioribus».

*Gustus et tactus sunt similiter necesarii animalibus alii autem sensus secundum quid. Require capitulo «de sensibus».*³⁹⁸

³⁹³ Cf. CS, tabula, p. 255, lin. 16.

³⁹⁴ Cf. CS, tabula, p. 260, lin. 12.

³⁹⁵ Cf. CS, tabula, p. 267, lin. 5.

³⁹⁶ Cf. CS, tabula, p. 269, lin. 5.

³⁹⁷ Cf. CS, cap. §164, p. 464, lin. 1-2.

³⁹⁸ Cf. CS, cap. §164, p. 464, lin. 15-20.

En conclusión, el índice es un instrumento, como todos los índices, de búsqueda y de relación de los términos. En el manuscrito N se copió antes que el resto del texto, de una copia anterior que ya lo tenía completo, porque figura con una enumeración consecutiva y en el mismo cuaderno que el prólogo y los primeros capítulos de la enciclopedia, que abarcan desde el fol. 21r hasta el 26r.

En H, no obstante, el índice está en un cuaderno independiente de catorce folios, que además tiene el último folio en blanco, sin numeración, y cuyo papel tiene la filigrana del carro; el tema de la filigrana no es casual, puesto que este papel suele utilizarse hacia el final del manuscrito (circunstancialmente en los folios 31 y 31bis que están insertos en el cuaderno cuarto). Por tanto, con la copia de este códice se elabora el índice: no es fruto de la copia de un manuscrito completo anterior, sino que tras copiar un primer borrador de la obra, se corrige en profundidad (ya se ha postulado un corrector muy cercano al autor), y se le añade una última parte que es este índice.

III·4.1.2. *Incipit* y prólogo

La segunda parte que se distingue es la del *incipit* y el prólogo. La función de estos primeros folios es presentar la obra y situarla para que el lector sepa de antemano qué obra es, para qué sirve y a quién se debe su composición. En las dos copias está escrito en tinta roja, antecediendo al prólogo. En N está en el fol. 26r, y en H en el fol. 1r, según la numeración original del manuscrito.

Cronológicamente el *incipit* se escribe después del prólogo: en ambos códices se ha dejado un espacio suficiente para añadir el título de la obra en tinta roja, al igual que los nombres de los capítulos, lo que era práctica habitual en la labor de copia de los códices medievales. El *incipit* está dividido en dos partes fundamentales: la primera que describe el tema y la finalidad de la *Clauis sapientiae*, y la segunda diciendo y describiendo quién es el autor. Es breve, como corresponde a un *incipit*, donde se encuentran condensadas las ideas fundamentales para describir el texto y que el lector sepa qué tipo de obra tiene delante.

Dos son las ideas en la primera parte: una en la que expresa la intención fundamental del libro que es explicar la significación de los términos y palabras que le interesan.

[...] *terminorum seu uocabulorum significatione* [...] ³⁹⁹

Es decir, es un diccionario que va a explicar conceptos y palabras. Una segunda idea principal es a qué áreas del conocimiento se ciñen los términos que va a tratar. En general, se puede señalar que son la filosofía moral y natural, la metafísica y la teología. Es interesante analizar la forma en que se expresa:

[...] *dialectice artis ac etiam naturalis et moralis philosophie, necnon metaphysice ac theologice facultatis*. [...] ⁴⁰⁰

Por un lado, alude al *dialectice artis*, es decir, la capacidad de concretar en un discurso los conocimientos de la ciencia, por lo que está expresando el análisis que va a hacer de los términos científicos. Los temas de que trata son los de la filosofía natural y moral, que en el siglo xv abarca las ciencias humanas, pero también las físicas. Y, finalmente, va a exponer los términos *necnon metaphysice ac theologice facultatis*, es decir, los conceptos relativos a los campos de conocimiento de la metafísica y la teología.

En la segunda parte del *incipit* habla del autor y proporciona dos datos fundamentales: que es obispo de Cuenca y que es profesor ⁴⁰¹ de teología de la Orden de los Predicadores. Se sabe que no pudo desempeñar las dos actividades a la vez, que primero sería profesor de teología en Salamanca, y el último obispado que tuvo fue el de Cuenca desde 1445 hasta su muerte en 1469; pero como ya se ha comentado ⁴⁰² el título de *professor* fue utilizado en muchos de los documentos vaticanos, es decir, a partir de su nombramiento como obispo de Segovia en 1438 que es cuando empieza a generarse documentación en el Vaticano relacionada con él. Se sabe que a lo largo de su vida tuvo muchos y diferentes títulos y cargos, pero decide poner estos dos que, en realidad, son los más importantes, en el sentido de que era más conocido como “obispo de Cuenca” (en las crónicas de Juan II muchas veces es nombrado por este título solamente), título que además ofrece una garantía a la credibilidad de su au-

³⁹⁹ Cf. CS, incipit, p. 271, lin. 2.

⁴⁰⁰ Cf. CS, incipit, p. 271, lin. 4-5.

⁴⁰¹ Este término *professore*, a pesar del significado obvio que se deriva de su lectura y de su vida, tiene una doble acepción: “profesor” como profesional de la enseñanza, que es el que se ha preferido en las distintas interpretaciones, pero también nos remite a la idea de “profesar en la Orden de los Predicadores”. Quizá su autor quisiera buscar esta doble dirección del término, puesto que en el siglo xv podía significar ambas cosas.

⁴⁰² Véase apartado I-2.

tor, y el de profesor en teología por otra parte, porque es el que le capacita para componer una obra de esta envergadura.

En el prólogo se lee la justificación y finalidad de la obra, así como su funcionamiento y estructura. En el manuscrito H se extiende desde el folio 1r hasta el 2v, y en N desde el folio 26v, col. 1 hasta el folio 27r, col. 2.

En el texto se pueden distinguir tres partes: en la primera introduce la situación en que se encuentra el conocimiento y la ciencia en el momento histórico en el que se redacta la obra. En la segunda parte se dice quién es el autor, así como el título y tema de la obra. Finalmente, la última parte se dedica a dar unas breves instrucciones para el manejo de la enciclopedia.

En la primera parte aparece un excursus acerca de lo que representa la ciencia en su momento histórico. Como muchas de las obras que se gestan a partir del siglo XII cuando se traduce a Aristóteles, la máxima que preside la obra es la que caracteriza el ansia de conocimiento de la Baja Edad Media: *omnes homines natura scire desiderant*.⁴⁰³ Con esta frase ya está posicionándose en una tradición escolástica y científica, y dentro de un género, como ya se ha explicado.⁴⁰⁴ Son tres los tópicos fundamentales que utiliza: el ansia de adquirir conocimiento de forma natural para el hombre, los tres tipos de inteligencia de entre las cuales la racional es la propia del ser humano, y la crisis espiritual que aleja al hombre de la cultura al codiciar los bienes materiales por encima de los espirituales. Aunque no nombra a Aristóteles, sí que toma como testigos de sus argumentos a Platón y a Jeremías, dando a sus argumentos la autoridad de los filósofos antiguos y de las *Sagradas Escrituras*.⁴⁰⁵

En una segunda parte se presenta el autor de la obra, y expone de forma resumida su finalidad: explicar aquellos conceptos y términos necesarios para poder alcanzar un conocimiento científico de la filosofía moral y natural, la teología, la dialéctica y la metafísica. Indica que son unos principios básicos, pero que es lo mínimo que necesita el hombre para salir de la ignorancia. De ahí, el título *Clavis sapientiae*: es la llave que abre la puerta que lleva al conocimiento científico y racional.

⁴⁰³ Cf. Arist., *Metaph.*, lib. I, cap. I, p. II, lin. 3.

⁴⁰⁴ Véase apartado III.2.

⁴⁰⁵ Véase apartado III.5.5.

[...] *eo quia sicut per clauem materiale[m] porta domus aperitur et patefiunt secreta domus, sic per clauem istam secreta scientiarum uiris studiosis perfecte reserabuntur.*⁴⁰⁶

Es decir, la función del prólogo es animar a su consulta a todo aquel que desee tener un conocimiento científico, explicando qué es lo que tiene entre las manos. Deja muy claro que no es un libro que contenga la sabiduría en sí mismo, sino la base necesaria para entender y alcanzar el conocimiento científico. Es una herramienta.

Es interesante además la justificación de la necesidad de la obra que el propio Barrientos alega:

*Et licet aliqui de huiusmodi significationibus, conuenientiis et differentiis uocabulorum aliquas summulas compilaauerunt, tamen quidam de terminis naturalibus solum. Alii uero de terminis theologalibus, tamen qui fere sine cognitione terminorum naturalium minime possunt perfecte intelligi, ac etiam de utrisque ita breuiter tractauerunt quod uix aut cum magna difficultate intelligi possunt. Preter hoc etiam talia et tanta uocabula pretermiserunt. Quod propter eorum ignorantiam materie plures ac difficiles nullatenus possunt intelligi, nisi a peritissimis uiris uel per discursum multorum librorum, propter quorum inopiam multi in sua permanent ignorantia, perlectis igitur et intellectis in presenti summa contemptis omnimode tollentur.*⁴⁰⁷

Por tanto, está indicando que la suya es una obra distinta, frente a otras del mismo género que sólo se ocupan de los términos de la filosofía natural, y de otras que recogen los términos teologales: la suya es una obra que recoge los términos de ambas disciplinas.

La tercera parte del prólogo va dedicada a explicar cuál es el manejo de la obra: indica que está distribuida por orden alfabético, que su forma de expresión es sencilla para que cualquier individuo que esté interesado lo pueda entender, y da algunas claves para su manejo. Por ejemplo, habla de las *remisiones*, que son las referencias que añade al final de los capítulos para remitir a conceptos afines y a los apartados donde los trata, como se ha explicado al hablar del índice de la obra.

⁴⁰⁶ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 33-35.

⁴⁰⁷ Cf. CS, prologus, p. 274, lin. I-II.

En resumen, el prólogo en sí conforma la parte de la obra en que ésta es presentada, situada en una tradición, justificada, en la que se da su título y autor, el tema y la finalidad. Del prólogo se extraen las frases que conforman el *incipit*, cuya única frase propia es:

*Incipit liber qui Clauis Sapientie intitulatur [...]*⁴⁰⁸

III·4.1.3. Enciclopedia.

El texto enciclopédico en sí está dividido en capítulos ordenados alfabéticamente, como el mismo Lope indica en el prólogo de la obra. Hay un total de 481 capítulos que se extienden en el manuscrito H desde el folio 3 hasta el 250, y en N desde el 27v hasta el 160.

Los capítulos por tanto no aparecen ordenados en torno a temas sino en orden alfabético. La consulta de la obra resulta así más fácil, puesto que no sólo están más a mano los conceptos, sino también las *remisiones* para que su búsqueda sea más fácil y precisa.

Los títulos de los capítulos están escritos en tinta roja y han sido añadidos después de la redacción de la obra. En el manuscrito H aún quedan las anotaciones a los márgenes de qué se debía copiar como título, en una letra hecha con precipitación y con un cuerpo más pequeño que el resto.

Como se anuncia en el *incipit* y el prólogo, los temas en torno a los cuales giran los conceptos de que trata son la metafísica, la teología, la filosofía natural y moral. Sin lugar a dudas, lo que destaca es la heterogeneidad de las entradas, así como la visión de conjunto de las ciencias que interesaban al estudiante y erudito en la Edad Media.

Los conceptos pueden ser tratados en un solo capítulo o en varios, de ahí que sea pertinente realizar un inventario de los términos tratados y los capítulos en que se estudian:

Abstractum	I	Aer	14
Actus et actio	2-II	Agiografum	15
Accidens	12	Aliquid	16
Adoratio	13	Alpha	17

⁴⁰⁸ Cf. CS, *incipit*, p. 271, lin. 2.

Alteratio	18	Dies	114
Alimentum	19	Distinctio	115
Angelus	20-22	Differentia	116-121
Anima	23-50	Diffinitio	122
Ante	51	De dici	123
Annus	52	Donum	124-126
Apocrifus	53	Domini nomen	127
Analogo	54	Enuntiatio	128
Appetitus	55	Entimema	129
Argumento	56	Ens	130-133
Attributus	57	Equiuoce	134
Auditus	58	Esse	135-138
Beatitudinis	59	Expositio <i>Sacre Scripture</i>	139
Bonum	60	Exemplum	140
Caritas	61-63	Elementum	141
Causa	64-75	Fieri	142
Celus	76	Figura	143
Circumstantia	77-82	Fides	144-148
Complexus	83	Forma	149-156
Contingens	84-85	Fortuna	157
Concretum	86	Gazophylacio	158
Cognitio	87-91	Generatio	159-164
Condensatio	92	Habitus	165-166
Comparatio	93	Hoc aliquid	167
Color	94	Homo	168-171
Creatio	95	Idem	172
Dei nomen	96-112	Idea	173
Demon	113	Ihesus	174

Indiuiduum	175	Paradisus	281
Ignorantia	176	Paternitas	282
Inductio	177	Pena	283
Intentio	178-191	Persona	284
Infernus	192	Petitio	285-287
Kalendae	193	Per se	288
Limbus	194	Pestis	289
Locus	195	Planetae	290
Lumen	196	Possibilis	291
Lux	197	Potentia	292-309
Luciferum	198	Portentum	310
Materia	199	Predicamentum	311-313
Maius et minus	200-204	Predicabilis	314
Miraculum	205	Preceptum	315-325
Monstruum	206	Predestinatio	326
Motus	207-213	Prius et posterius	327-330
Natura	214-217	Prepositio	331-335
Natiuitas	218-219	Principium	336-338
Necessarium	220	Prodigium	339
Notio	221-228	Productio angeli	340
Odor	229-230	Prophetia	341
Operationes intellectus	231	Purgatorium	342
Oppositio	232-253	Quantitas	343-352
Oratio	254	Qualitas	353-358
Organum	255	Quando	359
Originale peccatum	256	Quidditas	360
Partes aliquotes	257	Res	361-362
Passio	258-280	Relatio	363-381

Reduplicatio	382	Tempus	420-421
Reprobatio	383	Timor	422-424
Sacramentum	384	Totalitas	425-427
Sapor	385	Transmutatio	428
Scientia	386-388	Transcendens	429
Sensus	389-396	Vacuus	430
Situs	397-399	Vbi	431-433
Similis	400	Verum	434
Sillogismus	401	Visio	435
Sonus	402	Virtus	436-456
Spes	403	Vita	457-461
Species	404	Vnum	462-468
Suppositum	405	Vniuersalis	469-471
Substantia	406-415	Vniuoco	472
Subiectum	416-417	Voluntas	473-480
Stellae	418	Vox	48
Tactus	419		

Como se puede ver a través de la relación de los conceptos, hacer una lectura lineal de la obra sería enormemente difícil puesto que el orden alfabético no permite una recepción coherente de los contenidos de un mismo tema. No obstante, el orden alfabético agiliza la búsqueda de elementos puntuales lo que convierte a esta obra en un manual de consulta y de referencia muy útil, pero no de estudio a la manera de los tratados convencionales.

III.4.2. División en capítulos y tratados

Barrientos utiliza una doble terminología para referirse a cada uno de los apartados de la enciclopedia. Aunque aparentemente no haya diferencia en la alusión a “capítulo” o “tratado”, sí que hay una notable diferencia estructural y en la concepción de los términos que se tratan. Por norma general, a cada una de las entradas enciclopédicas se las va a denominar “capítulos”. No obstante,

hay algunos capítulos que tienen una denominación alternativa como “tratado”, por ejemplo, *capítulo «de anima»/tractatu «de anima», tractatu «de quantitate»/capítulo «de quantitate»*.

Aunque en principio no se aprecie una diferenciación, como así ocurre en ejemplos muy claros como *tractatu seu capítulo «de uoluntate»*,⁴⁰⁹ sí que se percibe al analizar en profundidad la obra: un tratado se diferencia de un capítulo en que esta formado por un conjunto de capítulos, ordenados no según el alfabeto, sino por la lógica y coherencia expositiva. Otra de las diferencias estructurales es que entre los capítulos de un tratado no se añade ninguna *remissio*, es decir, se concibe como una sola unidad, aunque dentro se distingan capítulos.

Los tratados nombrados por Barrientos son: *tractatus «de actione»* (cap. §·2-11), *tractatus «de angelis»* (cap. §·20-22), *tractatus «de anima»* (cap. §·23-50), *tractatus «de causis»* (cap. §·64-75), *tractatus «de donis»* (cap. §·124-126), *tractatus «de homine»* (cap. §·168-171), *tractatus «de motu»* (cap. §·207-213), *tractatus «de oppositionibus»* (cap. §·232-253), *tractatus «de passionibus anime»* (cap. §·258-280), *tractatus «de quantitate»* (cap. §·343-352), *tractatus «de tempore»* (cap. §·420-421), *tractatus «de qualitate»* (cap. §·353-358), *tractatus «de relatiuis»* (cap. §·363-381), *tractatus «de scientia»* (cap. §·386-388), *tractatus «de sensibus necessariis»* (cap. §·389-395), *tractatus «de uirtutibus»* (cap. §·436-456), *tractatus «de idea»* (cap. §·173), *tractatus «de elementis»* (cap. §·141), *tractatus «de materia prima»* (cap. §·199), *tractatus «de Purgatorio»* (cap. §·342). De éstos sólo los cuatro últimos corresponden a un único capítulo, por lo que sí que hay una identificación con la denominación de capítulo. No obstante, los anteriores están formados por varios capítulos, como se ha señalado, y participan de las características que se han indicado.

III·4.3. Lengua

La primera cuestión que se plantea es por qué Lope de Barrientos elige el latín como la lengua para escribir su enciclopedia en lugar del castellano que es la que usa en otras obras. La respuesta a esta pregunta no entraña ninguna complejidad si se tienen en cuenta el tipo de obra, la tradición del género y su receptor: es una obra enciclopédica cuya tradición es en latín, y el receptor es un hombre culto interesado en la filosofía y la teología cuya tratadística está redactada en esta lengua. Quizá el único motivo que hace que el lector se de-

⁴⁰⁹ Cf. CS, cap. §·213, p. 578, lin. 11.

tenga en esta cuestión es que Lope de Barrientos también compuso parte de su obra en castellano. No obstante, en el caso de los *Tratados* sí que es una cuestión pertinente como ya se vio al estudiar estas obras.⁴¹⁰

Otro punto importante para la elección de la lengua es su *sufficiencia* (por utilizar uno de los términos empleados por Lope⁴¹¹), es decir, si se trata de una lengua suficiente y válida para expresar los contenidos y las ideas de la obra. Lógicamente era la lengua de transmisión para la cultura y la ciencia desde hacía muchos siglos, por lo que el vocabulario estaba conformado para expresar las ideas filosóficas y teológicas. Pero no sólo es una lengua suficiente, sino que tiene los términos precisos para expresar los conceptos de que trata. La terminología que se utiliza en la obra es muy precisa. En esta época los términos de la filosofía natural y moral, y en general de todas las ciencias, ya están acuñados. Hay que entender además que la formación de Lope de Barrientos es escolástica y que la terminología era sobradamente conocida para él y los destinatarios de la obra.

Hablar de la lengua es también hablar de cómo Lope de Barrientos la utiliza. Por su formación está acostumbrado a manejar no ya la lengua, sino también el registro. Destaca la sencillez con que escribe: la claridad expositiva es un requisito para el correcto entendimiento de una obra de carácter científico. Utiliza, como él mismo dice en el prólogo, *sub plano stillo*,⁴¹² es decir, un estilo llano y sucinto, que sea preciso en sus términos y claro en su expresión.

Utiliza un léxico mayoritariamente abstracto, tanto en los sustantivos como en los adjetivos, pero esto es esperable en una obra donde va a tratar conceptos filosóficos.

La morfología la utiliza correctamente, aunque se pueden destacar algunas peculiaridades. Alguna vez se aprecia una falta de concordancia entre el relativo y su antecedente, pero que no dificulta su interpretación, y que en la mayoría de los casos se debe a una confusión de tipo fonético: por ejemplo, en el *incipit*, en la primera línea del manuscrito N, donde se lee *que*, cuando lo correcto sería *qui*, donde el error puede deberse no sólo a una confusión de concordancia de género, sino también a una confusión con el “que” del romance que se utilizaba como forma única de relativo. Esta confusión *que/qui* es muy

⁴¹⁰ Véase apartado II-2.1.

⁴¹¹ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 17-19: [...] *de terminorum seu uocabulorum significatione, ac eorundem conuenientia et differentia et sufficiencia* [...]

⁴¹² Cf. CS, prologus, p. 274, lin. 14.

habitual en el texto. Precisamente por esta confusión se puede considerar un error de tipo morfológico y no sintáctico.

En relación con la sintaxis se observa un uso escrupuloso de la misma: construcciones coordinadas y subordinadas aparecen por todo el texto. En cuanto a la coordinación se pueden destacar las construcciones copulativas donde se observa un uso más abundante de la conjunción *et*, normalmente utilizada como en las lenguas romances (tan sólo una vez entre los dos últimos términos de una enumeración), pero también con un uso clásico (ante cada uno de los términos de la enumeración). El resto de las conjunciones *ac* y *–que*, apenas aparecen.

En cuanto a la sintaxis subordinada las oraciones de relativo son las más abundantes, aunque si se analiza el índice y los títulos las más utilizadas son las subordinadas interrogativas indirectas, debido a la propia naturaleza del contenido, pues es donde se están planteando las cuestiones que se responderán en la *Clauis*. Son también muy usadas las construcciones causales, bien como sintagmas preposicionales, bien como proposiciones subordinadas. Todas estas características responden a la naturaleza de la materia que se trata.

Se observa una diferenciación en la lengua según la parte de la enciclopedia: en el índice hay un uso reiterativo de las estructuras y el léxico que se debe, claro está, a la naturaleza del texto, que hace que continuamente aparezcan las mismas conjunciones, *quot*, *qualiter*, *quomodo*, *quid*, y los mismos verbos de campos léxicos similares, *importo*, *significo*, *dico*, *sum*. Esta característica va a dar monotonía al texto, pero hay que recordar que no es un texto literario ni científico, sino que el índice es un instrumento de búsqueda. Este mismo estilo es el que se observa en los títulos. El prólogo tiene una sintaxis más compleja y elaborada, aunque no deja de ser ágil en su lectura. En la enciclopedia la sintaxis es clara y sencilla, con una preocupación evidente en la necesidad de una expresión precisa como lo requiere el lenguaje científico.

Por otro lado, se observa un empleo muy numeroso de adjetivos formados por la terminación *–iuus*, *–a*, *–um*, que se utilizan con una acepción eminentemente filosófica, y cuyo uso no es habitual en la época clásica.

Además hay que señalar que numerosos fragmentos del texto están extraídos de las obras de referencia, por lo que el estilo propio de Barrientos sería el que da coherencia al texto en sí.

La grafía empleada en los manuscritos no debe considerarse como un fenómeno propio de la lengua utilizada por Lope de Barrientos, sino como una

consecuencia del momento en que se fija por escrito la obra, y de las características propias de cada copista. Respecto al momento de copia, ya se sabe que ambos manuscritos son muy cercanos entre sí en el tiempo, por lo que las diferencias gráficas que se observan son fruto de los distintos amanuenses, incluso se pueden apreciar diferencias entre los dos copistas del manuscrito H. A grandes rasgos se puede señalar que hay una tendencia a la simplificación de las consonantes geminadas en H, frente a una notación de las mismas en N, que conduce a una ultracorrección en ocasiones al aparecer allí donde no deberían estar. En H no suele aparecer la *-m-* ante consonante bilabial, mientras que en N sucede lo contrario. Se encuentra una alternancia entre la grafía *-c* y *-t* ante vocal palatal, y en H se suele encontrar la grafía clásica más a menudo que en N.

En cuanto al uso de las abreviaturas se observa un mayor número en N, pero esta conclusión es engañosa, puesto que H² utiliza mucho este recurso, frente a H¹ que tiende a desarrollar las palabras, y sobre todo los términos importantes, al menos la primera vez que los escribe.

En general se puede concluir que el uso de la lengua que hace Lope de Barrientos es acorde con el género en el que se inserta la obra: persigue la brevedad, la precisión y la exactitud en su expresión. Utiliza las fórmulas que aparecen en las obras de referencia, así como su forma de expresión, y esto se observa en la manera en que adapta los textos copiados o las citas. Abundan las enumeraciones ordenadas numéricamente, lo cual confiere al texto una jerarquía clarificadora en cuanto a los conceptos e ideas que se tratan.

III.5. Cuestiones de contenido

III.5.1. Fecha.

En relación con esta cuestión se han planteado dos fechas aproximadas: Alonso Getino (1927) ya indicaba que era una obra de corte escolástico propia de ambientes universitarios, por lo que situaba la composición en el primer cuarto del siglo xv antes de su llegada a la corte castellana.

Al contrario, Martínez Casado (1994b) afirma que no hay más indicación en la obra que la que aparece en el *incipit* y el prólogo que permitan datar la obra:

[...] *Lupus de Barrientos Dei et apostolice sedis gratia Episcopus Conchensis* [...] ⁴¹³

De ahí que el autor deduce que la fecha debe de ser durante el episcopado conquense, es decir, que debió de redactar la obra entre los años 1445 y 1469, año de su muerte. Igualmente lo piensan otros críticos como Hernández (1971: p. 205) y Avilés (1983: p. 571).

Lo único que se sabe con certeza es que la obra se copió cuando ya era obispo, entre 1445-1469, que seguramente las correcciones se hicieran bajo sus indicaciones y que a lo mejor la copia de la Biblioteca Nacional pudo hacerse en los últimos años de su vida como copia definitiva del texto de la *Clauis*. En realidad, si un primer borrador fue redactado antes o después de su etapa universitaria, es algo posible pero no demostrable de forma concluyente.

A. Martínez Casado dice con respecto a la fecha de redacción: “Aun suponiendo que la intuición que llevó a determinar una fecha anterior no estuviera desencaminada del todo,⁴¹⁴ habría que reconocer por lo menos que estaríamos ante una segunda edición; pero no hay razón para pensar tal cosa. Es cierto que se trata de una auténtica edición, no de un apunte para uso exclusivamente privado.”⁴¹⁵ Efectivamente, ahora sí que habría razones para pensar que se trata de una segunda edición al constatar que el manuscrito H es anterior al que estudia Martínez Casado. A la vista del manuscrito H, además, se puede plantear la siguiente hipótesis: posiblemente se trata de una copia de un borrador primero y que el índice se le añadiría posteriormente como instrumento de trabajo (de ahí que sea un cuaderno sin numerar). A continuación, se realiza una corrección de todo el texto (de cuyas características ya se ha hablado ⁴¹⁶) y posiblemente consideraron que eran demasiadas y el copista decidió no concluirlo y hacer una nueva copia más limpia (es sólo una hipótesis, pero explicaría no sólo la relación de los textos, sino la cercanía tempo-

⁴¹³ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 13-14; CS, incipit, p. 271, lin. 6-7.

⁴¹⁴ Está aludiendo a la fecha propuesta por Alonso Getino (1927), que posteriormente fue seguida por otros autores, de 1415 a 1434 como fecha de redacción de la obra, anterior a su obispado en Cuenca.

⁴¹⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 154).

⁴¹⁶ Véase el apartado III.2.1.

ral de dos copias de un texto que posteriormente no ha tenido difusión). Sin embargo, tanto el *incipit* como los títulos en tinta roja fueron añadidos en algún punto del proceso, aunque no sucede lo mismo con las capitales cuyo hueco queda vacío. De ahí que se diga que este manuscrito no fue concluido.

Aunque estos datos están claros, siguen sin clarificar con precisión la fecha de composición de la obra, aunque sí una cronología relativa de ambas copias.

Hay un dato que, aunque no es concluyente, puede inclinar la balanza a favor de una fecha anterior al obispado de Cuenca: en ningún momento habla de magia o adivinación, a los que dedica los *Tratados*. Esto podría hacer pensar que a lo mejor todavía no los había escrito cuando ya había emprendido la tarea de la *Clauis*. Sin embargo, sí habla de los sueños, aunque difiere en su planteamiento con respecto al *Tractado del dormir e despertar*, como señala A. Martínez Casado,⁴¹⁷ cuyo apunte además le sirve como argumento para postular como fecha de redacción de la *Clauis* el año 1460: “Esto explicaría también que ni siquiera su autor tuviera tiempo o humor de repasarla y corregirla con detenimiento.” Parece que no es un comentario que pueda darse por definitivo, puesto que igualmente se puede postular que es en el *Tractado del dormir e despertar* cuando ha cambiado su forma de pensar.

Al analizar la obra, sin duda, la fecha más temprana parece ser la más coherente. Sin embargo, una obra de este tipo no es de extrañar que hubiera sido un proyecto comenzado durante su etapa dedicada a la docencia y concluida cuando era obispo de Cuenca. Hay que tener en cuenta cuáles son las referencias textuales en relación con la fecha, que en realidad son dos. La primera es la que se ha señalado que aparece en el *incipit* y en el prólogo, donde se afirma que el autor es “Lope de Barrientos, obispo de Cuenca,” por lo que no queda duda que el momento de copia de estos folios, al menos, fue durante estos años de 1445 a 1469. Cabe la hipótesis de que el prólogo hubiera sido escrito después que el texto enciclopédico, ya que en el prólogo explica la organización de la materia y cómo manejar y buscar los datos que contiene la enciclopedia, por lo que puede decirse que estas instrucciones se ofrecen después de la redacción de la obra.

⁴¹⁷ Cf. Martínez Casado (1994b: pp. 156-157).

La segunda referencia está en el capítulo §·420, “De tempore”, donde se lee:

Verumtamen ut diximus in Prohemio, licitum est sic fieri in illis terminis seu principiis [...] 418

Es decir, la mayor parte de la obra ya está redactada cuando en esta frase Barrientos alude a unas palabras que había dicho en el prólogo, por lo que se tiene que suponer que ya estaba escrito o al menos pergeñado en sus ideas generales. Con esto no puede interpretarse que la obra fuera escrita por completo cuando era obispo de Cuenca, pero sí que la redacción definitiva se produjera durante estos años, pues es innegable que el marco más idóneo para la creación de una obra de estas características fuera la universidad salmantina. Sin embargo, hay que indicar que entre esta etapa y los últimos años en Cuenca su agitada vida política habría sido un gran impedimento para realizar el trabajo que precisó emplear en la *Clauis*.

En conclusión, hay argumentos para defender una fecha anterior y una posterior a su proclamación como obispo de Cuenca, y todo es refutable porque no hay testimonios definitivos que aclaren esta cuestión. Sin embargo, no es una cuestión que cambie la lectura que se pueda tener de la obra. No importa tanto si es una obra de madurez, como la constatación de que se trata de una obra madurada.

III·5.2. Destinatarios

La cuestión del destinatario queda aclarada en el mismo prólogo de la obra:

[...] sic per clauem istam secreta scientiarum uiris studiosis perfecte reserabuntur. [...] 419

Así pues, la obra va dirigida a los hombres que en general se interesan por las ciencias, ya que una obra de estas características facilita el acceso al conocimiento.

Esta cuestión tiene que ser analizada teniendo en cuenta la fecha en que se redacta la obra: si se postula una fecha temprana, habría que pensar en un lector universitario. Pero si se piensa en una redacción tardía el destinatario de la obra queda más difuso. En cualquier caso, no hay que olvidar que du-

⁴¹⁸ Cf. CS, cap. §·420, p. 866, lin. 11-12.

⁴¹⁹ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 34-35.

rante numerosos años fue preceptor del príncipe, por lo que el destinatario puede ser cualquier lector en etapa de formación

Pero, ¿qué se sabe del destinatario? En primer lugar, que tiene una formación académica suficiente para entender una obra en latín y, en segundo lugar, que le interesan diferentes temas, en especial los filosóficos y teológicos. En realidad, parece que el perfil se adecua perfectamente al de un estudiante universitario, un posible alumno en teología de Lope de Barrientos, en su época de docente en Salamanca. Hasta aquí la conclusión parece lógica.

Sin embargo, como ya se ha comentado, parece que la fecha de conclusión de la obra sería en su etapa en Cuenca, por lo que el ámbito en que se preveía que la obra fuera utilizada era más amplio: se pueden considerar a estudiantes universitarios, alumnos de Lope de Barrientos, o a jóvenes seminaristas formándose en filosofía y teología. Así pues, hay que postular un lector interesado en materias diversas, con una formación básica y con un deseo de profundizar en ella.

No obstante, si se acude a las características del género, no se puede olvidar que uno de los destinatarios principales de este tipo de obras era aquél que se dedicaba a la predicación, que usaba las enciclopedias como repertorios de los que extraer argumentos y ejemplos para los sermones.

En conclusión se puede decir que no hay un destinatario preciso para esta obra, sino que se tiene que hablar de lectores con un nivel cultural medio-alto y un interés en las cuestiones científicas, filosóficas y teológicas generales.

III.5.3. Finalidad de la obra.

La finalidad viene expresada en el prólogo:

[...] *eo quia sicut per clauem materialem porta domus aperitur et patefiunt secreta domus* [...] ⁴²⁰

La obra es la “llave” que abre la puerta de la casa donde se encuentran los secretos de las ciencias, es decir, Lope de Barrientos está ofreciendo una herramienta para el que está estudiando, o para que se use como obra de consulta rápida. En realidad, la finalidad de la obra es facilitar la tarea de la adquisición de conocimientos.

⁴²⁰ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 33-35.

La forma en que se exponen los artículos facilita esta labor: suelen ser breves y concisos, y las referencias a las autoridades, aunque abundantes, no aparecen en todos los capítulos. Dependiendo de la materia que se trate el autor se limita a una explicación del concepto. Sin embargo, la mayoría de los capítulos indican cuáles son las fuentes de autoridad, de tal manera que quien quiera profundizar en los temas tratados puede acudir a los tratados clásicos.

De lo que no cabe duda es que la intención de Lope es ofrecer un libro de referencia y de consulta: lo que hoy en día se denominaría “diccionario enciclopédico”.

III.5.4. Temas

Los temas tratados en la obra son los que promete en el prólogo y el *incipit*:

[...] *dialectice artis, ac etiam naturalis et moralis philosophie, necnon metaphysice ac theologice facultatis studium* [...] ⁴²¹

A grandes rasgos se pueden agrupar los conceptos en grandes áreas de conocimiento: metafísica, física, teología y vocabulario filosófico en general. Dentro de estos grandes temas se pueden encontrar subtemas, por ejemplo, dentro de la física se pueden distinguir temas que atañen a la climatología, la fisiología o la astronomía. Se han querido distinguir tres subtemas, la ética, la astronomía y la computación, ya que los capítulos que los forman tienen unas características que los señalan como una unidad distintiva.

Metafísica	Física	Teología	Vocabulario filosófico	Ética	Astronomía	Computación
<i>Abstractum</i>	<i>Aer</i>	<i>Adoratio</i>	<i>Aliquid</i>	<i>Spes</i>	<i>Celus</i>	<i>Annus</i>
<i>Actio</i>	<i>Alteratio</i>	<i>Agiograffum</i>	<i>Ante</i>	<i>Virtus</i>	<i>Planetae</i>	<i>Dies</i>
<i>Accidens</i>	<i>Alimentum</i>	<i>Alpha</i>	<i>Analogus</i>	<i>Voluntas</i>	<i>Stellae</i>	<i>Kalendae</i>
<i>Aliquid</i>	<i>Auditus</i>	<i>Angeli</i>	<i>Argumentus</i>			
<i>Anima</i>	<i>Appetitus</i>	<i>Apocrifus</i>	<i>Comparatio</i>			
<i>Attributus</i>	<i>Auditus</i>	<i>Beatitudinis</i>	<i>Distinctio</i>			
<i>Bonum</i>	<i>Condensatio</i>	<i>Caritas</i>	<i>Diffinitio</i>			
<i>Causa</i>	<i>Color</i>	<i>Cognitio</i>	<i>De dici</i>			
<i>Circumstantia</i>	<i>Elementum</i>	<i>Creatio</i>	<i>Enuntiatio</i>			
<i>Complexus</i>	<i>Fieri</i>	<i>Dei nomen</i>	<i>Equiuoce</i>			
<i>Contingens</i>	<i>Figura</i>	<i>Demon</i>	<i>Exemplum</i>			

⁴²¹ Cf. CS, prologus, p. 273, lin. 19-20.

Metafísica	Física	Teología	Vocabulario filosófico	Ética	Astronomía	Computación
<i>Concretum</i>	<i>Fortuna</i>	<i>Donum</i>	<i>Idem</i>			
<i>Cognitio</i>	<i>Generatio</i>	<i>Domini nomen</i>	<i>Individuum</i>			
<i>Differentia</i>	<i>Homo</i>	<i>Expositio Sacre scripture</i>	<i>Ignorantia</i>			
<i>Entimema</i>	<i>Lumen</i>	<i>Fides</i>	<i>Inductio</i>			
<i>Ens</i>	<i>Lux</i>	<i>Ihesus</i>	<i>Maius et minus</i>			
<i>Esse</i>	<i>Monstruum</i>	<i>Limbus</i>	<i>Necessarium</i>			
<i>Forma</i>	<i>Natura</i>	<i>Luciferum</i>	<i>Oratio</i>			
<i>Gazophylacio</i>	<i>Natiuitas</i>	<i>Miraculum</i>	<i>Partes aliquotes</i>			
<i>Habitus</i>	<i>Notitia scientifica</i>	<i>Originale peccatum</i>	<i>Per se</i>			
<i>Hoc aliquid</i>	<i>Odor</i>	<i>Paradisus</i>	<i>Possibilis</i>			
<i>Idea</i>	<i>Organum</i>	<i>Pena</i>	<i>Prepositio</i>			
<i>Intentio</i>	<i>Paternitas</i>	<i>Persona</i>	<i>Reduplicatio</i>			
<i>Locus</i>	<i>Pestes</i>	<i>Petitio</i>	<i>Similis</i>			
<i>Materia</i>	<i>Res</i>	<i>Portentum</i>	<i>Sillogismus</i>			
<i>Motus</i>	<i>Sapor</i>	<i>Preceptum</i>	<i>Species</i>			
<i>Notio</i>	<i>Scientia</i>	<i>Predestinatio</i>	<i>Suppositum</i>			
<i>Operationes intellectus</i>	<i>Sensus</i>	<i>Prodigium</i>	<i>Subiectum</i>			
<i>Oppositio</i>	<i>Sonus</i>	<i>Productio angeli</i>	<i>Tempus</i>			
<i>Passio</i>	<i>Tactus</i>	<i>Prophetia</i>	<i>Totalitas</i>			
<i>Potentia</i>	<i>Transmutatio</i>	<i>Purgatorium</i>	<i>Vita</i>			
<i>Predicamenta</i>	<i>Vacuus</i>	<i>Reprobatio</i>				
<i>Predicabilis</i>	<i>Vita</i>	<i>Sacramentum</i>				
<i>Prius et posterius</i>	<i>Vox</i>	<i>Scientia</i>				
<i>Principium</i>		<i>Tempus</i>				
<i>Quantitas</i>		<i>Timor</i>				
<i>Qualitas</i>		<i>Verum</i>				
<i>Quando</i>		<i>Visio</i>				
<i>Quidditas</i>		<i>Vita</i>				
<i>Relatio</i>		<i>Voluntas</i>				
<i>Situs</i>						
<i>Substantia</i>						
<i>Tempus</i>						
<i>Transcendens</i>						
<i>Vbi</i>						
<i>Verum</i>						
<i>Vnum</i>						
<i>Vniuersalis</i>						
<i>Vniuoco</i>						

Hay que destacar que algunos de los términos se estudian desde distintos puntos de vista, por ejemplo, *cognitio* (cap. §·87-91) se analiza desde el punto de vista de la teoría del conocimiento y también desde una perspectiva teológica. Igualmente se encuentran a menudo explicaciones lingüísticas y etimológicas.

Por tanto, ante esta temática heterogénea lo que se encuentra el lector actual es un completo manual de referencia para el estudio de las ciencias en general, y sobre todo para un uso de consulta puntual. Sin duda, las expectativas del lector se ven satisfechas, y la obra cumple lo prometido en el prólogo.

III·5.5. Fuentes y autoridades

En primer lugar hay que distinguir entre los conceptos de fuente y autoridad. Como fuente se entiende el uso directo de una obra en la que un autor se inspira, o de la que directamente se copia, mientras que por autoridad se hace referencia al uso de citas verdaderas o no de un autor de prestigio para respaldar la opinión que el escritor vierte en su obra. Así pues, el uso que Barrientos hace de las fuentes y las autoridades en esta obra es el habitual en la época: hablar de “plagio” en la Edad Media es absolutamente anacrónico, no es un concepto que se tiene en mente, pues la copia de textos para la elaboración de “nuevas obras” es una práctica habitual. Se ha hablado ya de las fuentes del género,⁴²² y de su mayor referente, *De proprietatibus rerum* de Bartolomé Ánglico, por lo que hay que centrarse en los aspectos de contenido.

No obstante, en este apartado se va a tratar sobre todo el tema de las fuentes usadas como autoridades, es decir, en muchos casos Barrientos cita a los grandes autores y tratadistas que le precedieron, bien directamente o indirectamente. En este aspecto hay que incidir de forma particular: cuando se habla de fuentes clásicas, de los filósofos clásicos sobre todo, no se quiere decir que Barrientos consultara los textos de Platón o de Aristóteles, puesto que en esta época se leían a través de las traducciones que se habían hecho al latín, ya que el mismo Lope desconocía la lengua griega, cuyo aprendizaje aún no se había extendido en la corte castellana. Aún más, tampoco se puede asegurar taxativamente que hubiera consultado todos sus textos ni siquiera en traducciones, puesto que posiblemente lo que utilizara fueran los comentarios que los eruditos de la Edad Media habían escrito y difundido sobre todo a través de la enseñanza universitaria.

⁴²² Véase apartado III·3.

Otra cuestión en cuanto al uso de las autoridades es que en muchas de las ocasiones cita de memoria, como era habitual en la Edad Media, o cita a través de obras que recopilan citas y máximas filosóficas. Incluso utiliza los tratados anteriores que hacen referencia a obras que él cita a su vez de segunda mano.

Finalmente hay que destacar que no siempre se cita a los autores predecesores para manifestar el acuerdo o para apoyar su tesis, sino también para oponerse. En relación con esto Martínez Casado afirma: “Tenemos, por tanto, que Lope de Barrientos no sólo está dispuesto a proporcionar en la *Clavis sapientiae* una disposición más didáctica que sus predecesores, pues integra distintas disciplinas afines y da a cada término la extensión que necesita, sino que incluso llega a pronunciarse en algunos puntos abiertamente en discrepancia con los maestros más prestigiosos.”⁴²³

Se puede observar una distribución lógica de los tipos de autoridades según la naturaleza de los capítulos, de tal manera que los autores clásicos suelen servir de apoyatura a los apartados dedicados a la filosofía natural y la metafísica, mientras que los autores cristianos aparecen en los capítulos que tratan los temas teológicos.

En los epígrafes siguientes se comentarán brevemente los tres tipos de fuentes que se pueden distinguir, puesto que la edición que se propone incorpora un aparato de fuentes y de textos paralelos donde se incluyen las citas pertinentes.

III·5.5.1. Autores clásicos grecolatinos

La autoridad más utilizada en toda la *Clavis* es Aristóteles, sin duda por influencia de las grandes obras de filosofía natural que se escriben a partir del siglo XII alrededor de las universidades, donde se impulsa la enseñanza de la filosofía aristotélica a través de Alberto Magno y Tomás de Aquino entre otros, y por tanto se traducen las obras del griego al latín. No sólo a través de las traducciones, sino sobre todo por las obras que las comentan se introduce una doctrina aristotélica que en la época en que escribe Lope de Barrientos tiene un gran peso e importancia dentro de la orden dominica donde se forma. Con Tomás de Aquino y los dominicos se introduce el aristotelismo en la teología, la ciencia y la doctrina que se enseña en las universidades. Hasta ese

⁴²³ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 165).

momento el platonismo había presidido la teología con Agustín de Hipona como figura central en la teología de occidente.

Así pues, Aristóteles es la autoridad que respalda el mayor número de afirmaciones de la *Clauis*, no sólo mediante sus propias obras, sino también mediante otras que le fueron atribuidas y que gozaron de gran repercusión y uso en la Edad Media, como *Liber de causis* y *Secretum secretorum*.

La mayoría de las citas tienen su fuente en las obras de Tomás de Aquino, sobre todo de la *Summa theologiae* pero también de los comentarios a la obra de Aristóteles. No obstante, en la enciclopedia no se suele hacer mención a las obras del *doctor communis*. Por otro lado, el comentador que aparece citado frecuentemente es Averroes, aunque prácticamente no se le nombra por su nombre, sino que se alude a él con el nombre de *Comentator*.

Aristóteles es utilizado como autoridad sobre todo en los capítulos relativos a la filosofía natural, pero también en los temas de la metafísica. Las traducciones que se citan en la *Clauis* son las que realizara Guillermo de Moerbeke en el siglo XIII, quien fue colaborador de Tomás de Aquino, el cual utilizaría estas traducciones en sus comentarios y obras, o al menos eso es lo que se desprende de las citas insertas en el texto.

En un número importante de ocasiones aparecen los nombres de Platón y Sócrates, pero no usados como autoridad, sino como ejemplos. No obstante, Platón en algunos pasajes sí es citado como fuente de autoridad.

Aparecen otros autores griegos como Parménides o Heráclito a quienes se alude siempre a través de las obras de otros autores como Aristóteles, Macrobio o los comentadores medievales.⁴²⁴

Los autores clásicos romanos que aparecen en el texto son Varrón, Cicerón y Séneca, y de época posterior Macrobio. Posiblemente los tres primeros debían de ser conocidos a través de otros autores.

III.5.5.2. Autores cristianos

Un segundo grupo de fuentes muy numeroso que se utilizan en la *Clauis* son las *Sagradas Escrituras* y los escritos de los Padres de la Iglesia. Entre éstos la mayoría de las citas están extraídas de la *Vulgata* y de la *Vetus latina*, que además son las citas que reproduce de manera más fidedigna, sin duda por-

⁴²⁴ En el aparato de fuentes de la *Clauis sapientiae* aparecen señalados los pasajes pertinentes.

que el conocimiento de los textos sagrados era cotidiano para un obispo de la talla de Lope de Barrientos: “Como era de esperar en un profesor de teología, para esta disciplina se sirve de los textos que se cursaban en esta facultad, la *Sagrada Escritura* y las *Sentencias* de Pedro Lombardo.”⁴²⁵ Otros textos sagrados que utiliza son los textos del *Symbolon* de Atanasio, el de Nicea y el de los Apóstoles.

Cuando cita la patrística griega, generalmente lo hace a través de Santo Tomás, mientras que la latina la conoce directamente. Así ocurre cuando recurre a Juan Damasceno o Basilio, aunque a otros sí que los conoce a través de sus traducciones latinas como a Dionisio Areopagita o Porfirio.

En relación con la historia bíblica los autores a los que recurre normalmente son Hugo de San Víctor y Pedro Coméstor.

Jerónimo es un referente en tanto que es el traductor de la *Vulgata* y un importante comentador de los textos sagrados. Otros comentadores importantes de las *Sagradas Escrituras* son Dionisio Areopagita, Agustín de Hipona y Gregorio Magno.

Otro autor cristiano que aparece y que tiene gran importancia es Isidoro de Sevilla, cuya obra *Originum sive etymologiarum libri viginti* es un antecedente claro del género. Aparece en relación a temas diversos, a veces sacros, pero también metafísicos. Es decir, aparece al hablar de los textos apócrifos pero también es citado en el tema acerca del *anima*.

Otro grupo de autores cristianos son los que comentan y traducen las obras de Aristóteles como Porfirio, Boecio, Alberto Magno y Tomás de Aquino. Éste último además tiene una gran obra muy influyente dentro del seno de los dominicos así como en la enseñanza universitaria. Igualmente la obra de Pedro Lombardo tiene una gran importancia en los temas dedicados a la metafísica.

Una de las obras más usadas en los capítulos dedicados al comentario de los predicamentos dentro del ámbito de la metafísica es la de Gilberto Porretano, *Liber sex principiorum*, pero que no aparece con el nombre del autor, sino con la palabra *auctor* con la que se alude a él.

Hay que subrayar el hecho de que los textos de Tomás de Aquino no son utilizados sólo como autoridad, sino como fuente directa: como se ha comen-

⁴²⁵ Cf. Martínez Casado (1994b: p. 165).

tado a propósito del género,⁴²⁶ Barrientos usa los textos tomistas en la *Clauis* en los capítulos de temática teológica, del mismo modo que los enciclopedistas del siglo XII y XIII lo hicieron con los aristotélicos a propósito de la filosofía natural.

III.5.5.3. Autores árabes

Sin duda los autores árabes que habían sido traducidos en los siglos anteriores, sobre todo en la Escuela de Traductores de Toledo, forman parte de la tradición científica en la península, por lo que en la historia de la ciencia es imprescindible tener en cuenta que la ciencia árabe forma parte substancial de la ciencia que se transmite en occidente.

El autor al que más veces alude es Averroes como comentador de Aristóteles. De hecho, en pocas ocasiones se le nombra por su nombre, sino que se utiliza el término *Comentator* para referirse a él. También usa los textos de Avicena, pero a diferencia del anterior siempre aparece su nombre.

Otro autor que aparece como autoridad es Alfarabi, que fue uno de los primeros en estudiar y difundir el aristotelismo en el mundo árabe en el siglo IX, por lo que le valió el nombre de “Maestro segundo”, ya que el “Maestro primero” era Aristóteles según Averroes.

El astrónomo Al-Farghani aparece nombrado en el capítulo *De planetarum inspectione* aunque el nombre propio que aparece es Filomenes: la explicación más plausible sería pensar que Barrientos no recordara su nombre en el momento de redacción de su obra, puesto que la censura no parece un razonamiento coherente, ya que otros autores árabes sí que son utilizados como autoridad.

⁴²⁶ Véase apartado III.3.3.

III.6. Pervivencia de la obra

Éste es quizá uno de los puntos más difíciles de exponer en cuanto que la influencia que la *Clauis sapientiae* ha ejercido en obras posteriores ha sido prácticamente nula. De hecho, los eruditos que estudiaron sus obras en el siglo xvii ni siquiera la habían conocido directamente, de tal forma que desconocían incluso la lengua en que estaba escrita,⁴²⁷ como se señala en el texto de presentación que acompaña al manuscrito H:

El padre Echard y el Ch. D. Nicolas Antonio solo declaran el titulo, sin mas noticia, dudando hasta del idioma en que está escrita. El Señor Bayer tampoco da mas razon que la que ofrecen estos Bibliotecarios. ⁴²⁸

Al hablar del género de la *Clauis* se ha señalado que la obra se inserta dentro de la tradición enciclopédica cuyas características se han comentado en la exposición dedicada al género.⁴²⁹ Destaca que la obra se hubiera hecho décadas después del importante movimiento de producción enciclopédica de los siglos xii y xiii, pero hay que señalar que tampoco hay obras de este tipo siglos hasta el siglo xviii, con el movimiento del enciclopedismo francés de D'Alembert y Diderot. No obstante, sí que hay alguna obra de corte enciclopédico, aunque no sea propiamente una enciclopedia, como el *Speculum uite humane* de Rodrigo Sánchez de Arévalo, que aunque inserta en la tradición del *speculum*, es en realidad un tratado que es “una pormenorizada descripción de todos los estados de la vida, tanto seglar –libro primero–, como religiosa –libro segundo–, con el fin de que cada uno pueda escoger aquello que desea o aquello para lo cual la naturaleza le ha dotado, conociendo en todo momento cuáles son tanto sus aspectos agradables (*dulcia*) como desagradables (*amara*).”⁴³⁰ Así pues, no se puede decir que esta obra sea continuadora del género, pero sí que lo toma como referencia y modelo formal.

Además en el siglo xv aumenta la composición de obras de corte lexicográfico como las de Alonso Fernández de Palencia, *Universal vocabulario*, la de Antonio Nebrija, *Vocabulario español-latín, latín-español* y la de Rodrigo Fernández de Santaella, *Vocabularium ecclesiasticum*. Los dos primeros son diccionarios latino-español que tras la invención de la imprenta y la llegada a Amé-

⁴²⁷ Cf. Antonio (1788: p. 295) y Echard & Quetif (1721: p. 814).

⁴²⁸ Cf. Ms. H, fol. Ar.

⁴²⁹ Véase apartado III.3.

⁴³⁰ Cf. Ruiz Vila (2008: p. 69).

rica se convertirán en obras de gran importancia. La obra de Santaella es más interesante puesto que es un ejemplo de diccionario especializado: ofrece un inventario de las voces que aparecen en las *Sagradas Escrituras*. Al especializarse en un determinado campo la cantidad de vocablos manejados es mucho menor que las otras dos obras: “Algo más de 7000 entradas (frente a los 14000 del *Universal vocabulario*, y los 28000 de la obra de Nebrija). Todas ellas, salvo algunas excepciones, latinas, al tratarse de un diccionario monodireccional que sólo posee la utilidad para traducir del latín al romance.”⁴³¹

Por tanto, parece que los autores de obras lexicográficas y enciclopédicas que se escriben en época posterior a Lope de Barrientos no conocen la *Clauis sapientiae*. Por otro lado, el hecho de que sólo existan dos códices muy próximos en el tiempo y ninguna edición impresa limita mucho la repercusión que la obra pudiera haber tenido. Sin duda, como ya se ha comentado, su agitada y controvertida vida política pudo marcar decisivamente la transmisión de sus obras, ya que, aunque contradictorios, los calificativos de censor inquisidor y defensor de los conversos le valieron el olvido y vituperio en los siglos posteriores. No obstante, aunque no se pueda constatar ninguna influencia de la *Clauis* en obras posteriores, sí que se puede afirmar que ha sido leída en los años siguientes como lo demuestran los distintos correctores y anotadores del manuscrito H.⁴³² Por otro lado, parece claro que la obra que concibe Lope de Barrientos tiene unos visos de modernidad que destaca en un género posterior: el diccionario enciclopédico, que se caracteriza no sólo por el orden alfabético sino porque las explicaciones no se limitan al significado de las palabras, sino que añaden algún tipo de referencia erudita, y los diccionarios especializados, puesto que se centra en los términos de la filosofía natural y moral, la metafísica y la teología, es decir, los términos que competen a las áreas del conocimientos científico.

En conclusión, no se puede afirmar una influencia directa de la *Clauis* en ninguna obra o autor, como sí se puede afirmar de otros textos suyos, por ejemplo, Rodrigo Sánchez Arévalo cita uno de sus *Tratados* en su correspondencia con los humanistas: en la carta 32 Arévalo traduce al latín un fragmento del *Tratado de dormir e despertar* de Barrientos prácticamente con las mismas palabras.⁴³³ No obstante, sí que se puede señalar que, leída o no, la *Clauis sapientiae* es el antecedente de un género que se desarrolla en época posterior.

⁴³¹ Cf. Medina Guerra (1998: p. 13).

⁴³² Véase apartado III.2.1.

⁴³³ Cf. González Rolán, Tomás, Baños Baños, & López Fonseca (2008: p. 258).

III.7. Conclusión

Indudablemente este estudio es una guía de lectura para la interpretación correcta de la *Clauis sapientiae*: una enciclopedia de términos metafísicos, teológicos, filosóficos y físicos de corte medieval escrita en ámbito hispánico en el siglo xv. Además, como se ha indicado, es la única enciclopedia medieval completa escrita en Castilla.

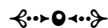
El aspecto en el que se ha querido insistir, ya que hasta ahora no se había hecho este tipo de estudio en relación con la *Clauis*, es el del género: ha quedado demostrado que Lope de Barrientos conoce el *Liber de proprietatibus rerum* de Bartolomé Ánglico, la enciclopedia del siglo xii que mayor difusión tuvo en la Edad Media y en los siglos posteriores, y que además la usó en el momento de redacción de la *Clauis*. Por tanto, esta obra no sólo es su modelo genérico, sino una fuente directa que proporciona material a Lope de Barrientos.

Como también se ha visto, la influencia que ejerce en obras posteriores es prácticamente nula, aunque sí que se puede señalar que es un antecedente de un género de consulta que se denomina “diccionario enciclopédico”. Es decir, no se puede negar que la *Clauis* es ese eslabón entre un género plenamente medieval y un tipo de obra heredera del enciclopedismo pero adaptada a un momento en que el ambiente cultural está cambiando: no hay que olvidar el desarrollo del humanismo que se está dando en estos años.

El análisis de la forma y el contenido de la obra sirven para ratificar esta idea: la enciclopedia se caracteriza por ser de consulta ágil y rápida, el lenguaje es breve y conciso, las explicaciones son heterogéneas, alternando las lingüísticas y etimológicas, con las culturales, definiciones, citación de autoridades, y en ocasiones inserción de textos literales.

Además está la cuestión del destinatario: mientras que el lector de la enciclopedia medieval era sobre todo del ámbito clerical, cuya consulta se dirigía a la composición de los sermones, el lector de esta obra es más amplio y su uso no está restringido al ámbito clerical, sino que se puede ampliar a las universidades.

No obstante, retomando la idea del último apartado, la obra cayó en el olvido durante siglos. También el resto de la producción literaria de Barrientos, pero en especial la *Clauis*; los motivos que se pueden aducir son, por una lado, un decaimiento del uso del latín, y sobre todo la necesidad de una nueva clase de obras. El material lexicográfico se fija entonces un nuevo objetivo, que será la enseñanza de las lenguas, bien el latín, que como hemos dicho caía en desuso, bien el castellano, que empezaría a enseñarse en los países del continente americano.



IV. CRITERIOS DE EDICIÓN

IV.1. INTRODUCCIÓN

IV.2. ABREVIATURAS

IV.3. PECULIARIDADES Y SOLUCIONES GRÁFICAS

IV.3.1. VOCALISMO

IV.3.2. CONSONANTISMO

IV.3.3. LÉXICO

IV.3.4. HELENISMOS

IV.3.5. NOMBRES PROPIOS

IV.3.6. PUNTUACIÓN

IV.4. APARATO CRÍTICO

IV.5. APARATO DE FUENTES

IV.6. NOTAS A LA EDICIÓN

IV. CRITERIOS DE EDICIÓN

IV.1. Introducción

Sin duda este aspecto es donde se debe ser más preciso, puesto que de la coherencia de los criterios y su aplicación dependerá en buena medida el éxito de la edición propuesta. Así, no ya la elección de unos criterios válidos sino la aplicación sistemática de los mismos dará como resultado una edición fiable.

La edición que se propone en este trabajo es la primera edición crítica de la *Clauis sapientiae* realizada a partir de los dos manuscritos que se conservan, frente a la edición paleográfica que Martínez Casado propone en su tesis.⁴³⁴ El manuscrito que sirve como base de la edición es el manuscrito H, puesto que a su vez es también modelo de N, pero no hay que olvidar que el segundo manuscrito ofrece la posibilidad de contrastar algunas lecturas difíciles. Por otro lado, como ya se ha comentado en ambos códices faltan folios, bien perdidos, bien arrancados, por lo que al tener en cuenta los dos se posibilita la edición del texto completo.

IV.2. Abreviaturas

A la edición le anteceden tres tablas donde se recogen las siglas y abreviaturas utilizadas.

La primera corresponde a las siglas de los manuscritos.

En la segunda aparecen las abreviaturas de los términos generales que aparecen en los distintos aparatos.

Finalmente, se recogen aquellas abreviaturas que figuran en el aparato de citas: aquí se indican los autores y obras a los que hacen referencia. Han sido extraídas del *Diccionario Griego-Español*, *Thesaurus Linguae Latinae*, *Dictionnaire Latin-Français des auteurs chrétiens* y *Lexicon Latinitatis Medii Aevi*. Para aquellos autores u obras que no aparecen en estos diccionarios se han elaborado e indicado unas abreviaturas específicas. Además, en cada una de estas entradas se ha añadido la edición del texto que se ha utilizado para extraer los fragmentos que aparecen en el aparato de fuentes.

⁴³⁴ Martínez Casado (1994a).

IV.3. Peculiaridades y soluciones gráficas

Al trabajar en la elaboración de una edición crítica del texto hay que acercarse todo lo posible a lo que pudo ser el original, sin olvidar que las convenciones gráficas evolucionan a lo largo de los siglos y que en la época en que se copia la *Clauis sapientiae* aún no hay establecida una convención gráfica para la lengua latina. Teniendo en cuenta que para el manuscrito H se ha conjeturado un corrector que se puede identificar con el autor o con alguien muy próximo a él, se concluye que esta copia es la más cercana a la génesis original del texto. No obstante, al observarse divergencias entre ambas copias, e incluso una falta de homogeneidad dentro del mismo manuscrito, éstas se han resuelto en la mayoría de los casos regularizándolas según las normas gráficas de la lengua latina que se aplican en las ediciones críticas en la actualidad. Indudablemente con estas soluciones se resta información en cuanto a la copia manuscrita, pero se gana en claridad a la hora de leer el texto de la *Clauis sapientiae*.

IV.3.1. Vocalismo

En el caso del vocalismo se ha respetado el texto de los manuscritos, puesto que además se observa una sistematización rigurosa: es regular en todos los casos, por lo que se ha optado por mantener las lecturas ofrecidas.

Así, los diptongos *ae*, *oe* monoptongan en *e* en todos los casos, y de la misma manera se mantiene en la edición.

El vocalismo en la palabra *intellegentia* y los compuestos de *intellego* aparecen siempre como *intelligentia* e *intelligo*, donde se observa que la vocal *-e-* se ha cerrado en *-i-* de forma sistemática.

No se observa la misma regularidad en el caso de la grafía alternante *v/u* para el fonema semiconsonántico /w/, puesto que la alternancia en los dos manuscritos es aleatoria, se ha optado por la solución clásica, poniendo *u* para la minúscula, y *V* para la mayúscula como representación de la semiconsonante. Además hay que recordar que la grafía *v* en minúscula no se generaliza hasta la *Grammatica* de Antonio de Nebrija, a finales del siglo xv.

IV.3.2. Consonantismo

El consonantismo es más complicado y poco sistemático en general, por lo que las soluciones adoptadas dependen de los casos concretos como a continuación se expone.

En los casos de consonante doble se ha restituido según las convenciones gráficas de la lengua latina en la actualidad, puesto que en los manuscritos no se observa un criterio único, y una misma palabra aparece escrita de distintas maneras no sólo en los manuscritos, sino también dentro de una misma copia. Asimismo, se prefiere la asimilación de la consonante de los preverbios porque es el fenómeno que más comúnmente se observa, por lo que se anotará la consonante doble. Las variantes no están anotadas en el aparato crítico, salvo las que derivan de las formas compuestas por un preverbio: cuando se mantiene la disimilación puede deberse a un intento de ultracorrección y, en todo caso, lo que se intenta reflejar es un alto nivel de competencia lingüística por parte del copista.

La confusión *c/t* ante vocal palatal se resuelve a la manera clásica, puesto que no hay homogeneidad en los manuscritos y una misma palabra puede aparecer escrita con ambas grafías indistintamente. Incluso, la doble grafía se observa dentro de un mismo copista. Las vacilaciones no están anotadas en el aparato crítico, ya que en realidad la confusión gráfica de ambas letras era común en siglos anteriores y, por otro lado, lo que está representando en buena medida es la pronunciación que hay en el latín eclesiástico, lo que produce una confusión lógica.

De igual manera al fenómeno anteriormente descrito, el grupo *-ct-* se resuelve según la convención gráfica actual. Sin embargo, se anotan las divergencias de los manuscritos ya que su índice de aparición es menor que en el caso anterior, y además no se está representando una pronunciación determinada, sino que a menudo se trata de una simplificación de dos consonantes iguales. Como se ha dicho, era frecuente la confusión de ambas grafías.

En cuanto a las nasales, su comportamiento varía según los casos. La nasal ante bilabial suele representarse gráficamente con *-m-* en el manuscrito N, mientras que en H hay escrita una *-n-* la mayoría de las veces. En otras ocasiones, hay coincidencia en las dos copias con *-m-* o con *-n-*. Por tanto, se ha optado por anotar la bilabial para regularizar la grafía y no se anota en el aparato crítico. En el caso del grupo *-ns-* sí se anota en el aparato crítico cuando hay divergencias. Hay una excepción con los derivados de *-monstr-*, puesto que de

forma mayoritaria no se anota la nasal, y tan sólo se indica en el aparato crítico cuando sí aparece en los manuscritos.

Por otro lado, cuando la nasal bilabial en posición implosiva está delante de una consonante no bilabial, se ha optado por escribir la bilabial y se anotan las variantes en el aparato crítico, como sucede, por ejemplo, con los compuestos de *circum*. Un caso a destacar es el adverbio *tamquam*, que aparece en dos ocasiones escrito *tanquam*, sin embargo se ha regularizado según la primera forma. No obstante, la forma *unquam* aparece escrita siempre de esta manera, por lo que se ha decidido mantenerla. En definitiva, la notación de la nasal en situación implosiva no responde a una pronunciación del copista, sino a cuestiones relacionadas con su competencia lingüística en latín.

La confusión y vacilación *-t/-d* final se indica en el aparato crítico, y se mantiene la terminación clásica. Sin embargo, se puede señalar el caso de *sed* que H¹ pone sistemáticamente como *set*, mientras que H² y N lo hacen ocasionalmente. La solución que se ha adoptado es señalar la vacilación en el aparato de variantes. Por otro lado, no se puede olvidar que frecuentemente aparece la palabra abreviada, en cuyo caso, al existir una vacilación, se ha interpretado como *sed*.

Un fenómeno interesante se produce con *quot/quod*. En el manuscrito H se encuentran las dos formas con sus respectivos significados. En N, sin embargo, encontramos sólo la forma *quod* en todos los casos. Hay que recordar que en romance se produce con frecuencia la confusión entre sordas y sonoras, unido a la fricativización de las oclusivas sordas en posición intervocálica, que se produce desde antiguo. La confusión entre *-t* y *-d* en posición final es habitual en este momento. Además, se une el hecho de que la partícula *quot* era menos habitual que *quod*, por lo que el copista de N corrige su copia sin advertir que son dos conjunciones diferentes.

IV.3.3. Léxico

El verbo *recipio* aparece de dos maneras: en el manuscrito H está escrito con su forma clásica; mientras que en N se encuentra *rescipio*. Se puede pensar que se debe a un problema de conciencia lingüística, puesto que el copista cuando ve la combinación *-ci-* en realidad está leyendo la africada dentoalveolar sonora /ds/ fruto de una yod, fenómeno que está produciéndose en la lengua romance, y tiende a representarlo con las letras *-sc+*vocal palatal. De hecho, en el romance castellano se lee “rescebir” como paso previo a la culmina-

ción del proceso que en el siglo xvii desemboca en la interdentalización de los fonemas africado dentoalveolar sordo y sonoro, /ts/ y /ds/, cuya confusión en el fonema sordo /ts/ se había producido en el siglo anterior.⁴³⁵ Pero no es el único caso, puesto que en el manuscrito N también aparecen formas como *descipitur* o *necessario*. En este caso se ha preferido la grafía clásica y se ha apuntado la divergencia en el aparato crítico.

Algunas palabras aparecen escritas de dos formas distintas y ambas son admitidas en latín clásico como variantes gráficas. En estos casos se ha optado por una de las formas cuando aparecen a menudo los dobles, como sucede con el término *diffinio* y *diffinitio*, que se ha preferido a *definio* y *definitio*, anotando las divergencias en el aparato de variantes. Cuando los términos aparecen ocasionalmente se mantienen ambas lecturas: *solistitium* y *solstitio*, *tegumentum* y *tegmento*.

Por otro lado, hay algunos casos de palabras que admiten una doble escritura en latín, y que en los manuscritos aparecen siempre de la misma forma: por ejemplo, se prefiere *oportunus* a *opportunus*, *iocundas* a *iucundas*.

El adverbio *nihil* y sus compuestos aparecen escritos *nichil* y en algún caso *nil*. En la edición se ha mantenido la forma de los manuscritos, y cuando aparece sólo la abreviatura se ha preferido *nihil*, pues no hay homogeneidad. En definitiva, la primera forma de anotar el adverbio lo que revela es una pronunciación aspirada de la *-h-*.

El grupo *exs-* se convierte de forma sistemática en *ex-*, de tal manera que se encuentra *extinguo* en lugar de *exstinguo*, o *existo* en lugar de *exsisto*.

Se encuentran casos de ultracorrección que se han anotado en el aparato crítico, mientras que en el cuerpo del texto de la edición se prefiere la forma clásica siempre que su aparición sea puntual. Así, se encuentran las formas *impugnitum*, *pugnitionem* o *pugnitio*, *sompnum*, *condempsatio*...

Un caso singular en el campo del léxico es el del verbo *importo* que es un verbo de uso frecuente en la obra con la acepción de “significar”. La mayoría de las veces viene abreviado en H, y cuando no, viene escrito como *importo*. Sin embargo, en N se copia lo mismo que en H, pero algunas veces la abreviatura viene desarrollada como *imperto*. El problema reside en que esta segunda forma no existe, ya que en todo caso la forma correcta del verbo sería *impertio*.

⁴³⁵ Para toda la cuestión del reajuste de sibilantes en el castellano medieval y de los siglos de Oro son fundamentales los siguientes manuales: Lapesa (1988); Menéndez Pidal (1964); Menéndez Pidal (1987) y Penny (2001).

Además, dentro del contexto de la enciclopedia tiene más sentido el primer verbo, que debería aparecer con profusión en este tipo de género como así sucede. En realidad el problema se deriva de que el signo de abreviación para *-por-* y *-per-* es el mismo. No se ha anotado en el aparato de variantes cuando N ha desarrollado la abreviatura mal, puesto que en realidad lo que encontramos siempre es una mala interpretación de la forma verbal y su abreviación. Esto indica que la competencia en latín del copista de N era más limitada, o que simplemente no conocía este verbo e interpreta mal su abreviación.

Hay una gran abundancia de adjetivos compuestos por *-iuus-a-um* que no encontramos en época clásica, y que responden a la necesidad de valorar nuevos conceptos como son los metafísicos o los teológicos. Sin duda, la construcción de este tipo de adjetivos de carácter abstracto es una de las características del lenguaje filosófico.

IV.3.4. Helenismos

Las palabras de origen griego se anotan según las normas de transcripción actuales, y en el aparato crítico se señala la forma que aparece en los manuscritos. Sin embargo, hay excepciones de términos griegos que están tan introducidos en la lengua latina que han modificado su grafía, como se expone a continuación.

Cuando la palabra aparezca significativamente escrita de varias formas se mantienen las lecturas. Por ejemplo, se puede encontrar *physis*, *phisis* o *fisis*, de hecho las dos últimas aparecen en la *Tabula* indexadas en la “F” y la “P” respectivamente.

La palabra *sphaera* y sus compuestos aparecen sistemáticamente escritos *spera*. Esta última grafía ha sido mantenida en la edición, puesto que normalmente se puede leer así en muchos otros manuscritos medievales.

Lo mismo sucede con la voz *apocryphus*, que en el texto se transcribe como *apocrifus*.

Los derivados de *phantasia* aparecen siempre con *f*- inicial, puesto que se encuentra una sistematicidad en ambos manuscritos.

La palabra *sylllogismus* y sus compuestos están transcritas como *sillogismus*, puesto que es la forma que encontramos en los manuscritos de manera generalizada. Aunque se regulariza la doble lateral a la manera clásica, se mantiene el vocalismo.

IV.3.5. Nombres propios

Los nombres propios aparecen frecuentemente en abreviatura y la grafía es variable, por lo que se ha decidido transcribirlos con la grafía tradicional. La razón fundamental es que así se facilita la referencia, ya que precisamente los antropónimos suelen tener grandes divergencias según la lengua de la que provengan. No se ha anotado en el aparato crítico, puesto que la mayoría de las veces aparecen abreviados y no siempre de forma regular. No hay que olvidar que hay fragmentos tomados de otros manuscritos, en los que los antropónimos pueden venir transcritos y abreviados de formas diversas.

Lo mismo ocurre con los nombres de las obras, sobre todo las de Aristóteles, puesto que suelen aparecer abreviadas, y son helenismos que a menudo no siguen las normas de transcripción de las palabras griegas. Así pues, se ha optado por normalizar la grafía pero no se han anotado las variantes en el aparato crítico.

IV.3.6. Puntuación

En cuanto a la puntuación, el manuscrito H es más cuidadoso en ese sentido: se anotan más signos de puntuación que en N y se ponen también un número mayor de mayúsculas. No obstante, aunque esta puntuación puede servir como guía, no hay que olvidar que las normas de puntuación son diferentes en la actualidad, por lo que se ha puntuado el texto latino siguiendo las normas actuales con el objetivo de facilitar así la lectura.

El resto de las normas tipográficas se han actualizado de manera que los nombres propios aparecen con mayúsculas y los títulos de obras se han puesto en cursiva. Igualmente, cuando se citan palabras textuales o expresiones concretas se han entrecomillado.

IV.4. Aparato crítico

La edición se ofrece con un aparato crítico donde se reflejan las variantes de los dos manuscritos, así como lecturas que se han considerado correctas frente a lo que ofrecen los códices. El aparato crítico es de tipo positivo, de tal manera que aparecen reflejadas las variantes de las dos copias, así como la lectura que se ha preferido y los distintos copistas.

Además se han querido reflejar de una manera clara aquellas variantes que proceden de las correcciones, señalando ambas lecturas, la corregida y las precedente. Asimismo se han señalado las anotaciones y añadidos de los lectores posteriores al proceso de copia, puesto que dan una idea más ajustada de la lectura e interpretación que se ha hecho del texto.

También se han anotado algunas variantes de lectura y conjeturas de la edición de Martínez Casado,⁴³⁶ pero sólo en aquellos casos que han sido problemáticos o susceptibles de ser interpretados. La sigla usada para estas lecturas ha sido M en redonda, mientras que las siglas que identifican los manuscritos y los copistas se han escrito en cursiva.

IV.5. Aparato de fuentes

El aparato de fuentes trata de reflejar no sólo el pasaje citado, sino que siempre que ha sido posible se menciona la cita textual, de manera que el lector pueda acceder con un golpe de vista a la relación entre la referencia y el escrito de la *Clauis*. En algunos casos aparecen citadas las palabras textuales, por lo que se han señalado en cursiva en la cita original.

En otros casos se cita sólo la localización del pasaje, cuando se alude a capítulos u obras completas. Sin embargo, cuando se ha considerado factible se ha añadido la parte inicial y final del texto referido, junto a la localización de los capítulos o libros completos.

En algunas partes se han introducido también algunos textos paralelos, de los cuales posiblemente Barrientos hubiera tomado la cita. En muchas ocasiones las palabras de la *Clauis* se corresponden más con el paralelo que con la cita original. A veces, se ha puesto sólo la obra de la que se ha tomado la cita, puesto que el parecido con el texto de la *Clauis* es tal que no deja lugar a dudas.

En el caso de los autores griegos se ha preferido añadir la cita en latín, puesto que ésta es la lengua que hubiera leído Lope de Barrientos, aunque en algún caso se ha indicado la fuente griega y se ha añadido el texto en dicha lengua.

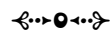
Para la búsqueda de las citas se han utilizado dos tipos de soporte de textos: por un lado se han usado los materiales bibliográficos, que en algunos casos se remontan a ediciones antiguas; por otro, se han consultado los *corpo-*

⁴³⁶ Martínez Casado (1994a).

ra digitales de texto. En cuanto a estos últimos hay que especificar que también hay dos clases: los que están disponibles en línea de forma gratuita y los publicados en soporte electrónico. Sin duda, este tipo de material resulta tremendamente útil puesto que facilita la búsqueda de las citas, ya sea por términos, frases o localización de pasajes. Asimismo, permiten en algunos casos la consulta de algunos textos cuya edición aún no se ha hecho en papel, como sucede con algunos de las traducciones medievales al latín de las obras de Aristóteles.⁴³⁷ No obstante, en la mayoría de los casos se ha preferido finalmente cotejar las citas y la localización de los pasajes en las ediciones impresas, cuyas referencias aparecen indicadas en el listado de abreviaturas de autores y obras que antecede a la edición de la *Clauis sapientiae*.

IV.6. Notas a la edición

En un breve aparato de notas se han introducido algunos apuntes interesantes a la edición que no tienen cabida ni en el aparato de variantes ni en el de fuentes. La mayoría de las notas son de referencias bibliográficas, pero también se añaden anotaciones lingüísticas que se consideran importantes para una correcta interpretación del texto.



⁴³⁷ El proyecto que está editando las diferentes traducciones medievales de la obra aristotélica está a cargo de la Universidad Católica de Lovaina y se llama “The Aristoteles Latinus project”. La edición en soporte digital la realiza Brepols, con el nombre de AL Database. La misma editorial publica las ediciones críticas en papel, aunque a un ritmo inferior.

CONCLUSIONI

Lo studio di qualunque testo si arricchisce e si completa se viene affrontato da una prospettiva storica con lo scopo di comprendere la genesi dell'opera e le circostanze in cui essa va contestualizzata. Con tali presupposti, l'analisi di un testo specifico può contribuire ad una migliore comprensione di esso, dell'autore e della società in cui si inserisce. Questa tesi è stata articolata attorno allo scopo di offrire la prima edizione critica della *Clauis sapientiae* di Lope de Barrientos. Tuttavia il lavoro preliminare all'edizione del testo, che abbiamo presentato come introduzione, ha rivelato la necessità di indagare profondamente tutti gli aspetti relativi alla vita e all'opera dell'autore. Di seguito, si esporranno quelle più rilevanti tra le osservazioni emerse.

Per quanto concerne la biografia dell'autore, va sottolineato che, alla luce della nostra breve discussione, diventa ancora più evidente la necessità di riesaminare approfonditamente la documentazione e la bibliografia esistente sulla vita di Lope de Barrientos, per poter offrire dei nuovi materiali di studio e affrontare così il problema in modo esaustivo. Ciò nonostante, si possono già presentare alcuni interessanti risultati. Relativamente alle fonti, pensiamo che il contributo della documentazione vaticana fornisca una nuova prospettiva all'interpretazione dei dati già noti grazie agli archivi castigliani e alle cronache medievali. L'analisi della biografia di Lope de Barrientos mette in luce il carattere di quest'uomo che, politico, diplomatico, ecclesiastico e scrittore, una figura poliedrica nel mondo medievale, fu un uomo di grande personalità, caratterizzato dal buon senso e dal pragmatismo. Tutte queste virtù lo resero un personaggio di successo, che pur essendo il figlio "secondo" della sua famiglia, raggiunse alla corte castigliana uno dei posti per l'epoca più ragguardevoli. Fu, addirittura, il fondatore della stirpe Barrientos di Cuenca, dato che il lignaggio Barrientos era antico a Medina del Campo, ma non a Cuenca: l'episodio lo rese uno dei riferimenti storici della città.

Tuttavia, i due momenti più importanti della sua vita sono stati l'epurazione e l'incendio della biblioteca di Enrique de Villena e la difesa degli ebrei convertiti al Cristianesimo nella rivolta di Toledo del 1449.

Riguardo al primo avvenimento, va messo in rilievo che in ogni riferimento al vescovo di Cuenca è sempre menzionata anche questa vicenda: come abbiamo sottolineato, nel XV secolo si era già cominciato a parlare della sua attività e nei secoli successivi si possono individuare diversi testimoni che ci

tano l'episodio, non solo per l'importanza del vescovo, ma anche per quella di Enrique de Villena. Innanzitutto, non va dimenticato che la causa del rogo fu la denuncia per magia e negromanzia, cosa che nei secoli successivi fu poi interpretata come atteggiamento nuovo e aperto del marchese di Villena nei confronti della cultura. È altresì notevole la vicenda che fece di questo incendio uno dei primi che si produssero, o almeno il primo ampiamente documentato: infatti, sebbene i libri vietati nei regni castigliani fossero molti, non furono tanti i roghi nell'area e, in realtà, si generalizzarono solo dopo la promulgazione dell'*Index Librorum Prohibitorum et Expurgatorum* da parte del Sant'Uffizio. Infine, c'è motivo di pensare che Lope de Barrientos, da buon domenicano, avrebbe preferito tenere i libri "pericolosi" sotto la propria custodia piuttosto che bruciarli, malgrado avesse dovuto contravvenire agli ordini ricevuti direttamente dal monarca. In effetti, è noto l'atteggiamento permissivo di alcuni monasteri domenicani rispetto ai libri che appartenevano ai monaci, benché quei testi fossero proibiti, come evidenza, ad esempio, il caso di San Domenico Maggiore a Napoli.

Nonostante ciò, a nostro avviso sembra molto più sorprendente la scarsa attenzione che ha ricevuto da parte della critica il suo intervento per soffocare la rivolta contro i convertiti di Toledo del 1449.

Se si considera la questione da un altro punto di vista, risulta infatti probabile che sia stato questo evento a determinare in modo decisivo sia la bassa trasmissione delle sue opere sia la scarsa cura per l'eredità che lasciò, dato che i suoi beni vennero confiscati dalla Chiesa e i suoi lavori abbandonati e dimenticati sugli scaffali delle biblioteche. Ciò che si vuole sottolineare, è che nei secoli successivi sarebbe forse stato più facile perdonare Barrientos per aver bruciato una biblioteca che per aver appoggiato i convertiti.

Un altro degli aspetti più interessanti è il suo rapporto con gli altri uomini di potere, in particolare Alvaro de Luna, ma anche Juan Pacheco e Diego Hurtado de Mendoza. Relativamente agli scontri con questi ultimi due, già le cronache di quegli anni riflettevano i loro difficili rapporti e, attualmente, tali dispute sono state oggetto di studi specifici, in particolare la controversia tra Cuenca e Diego Hurtado de Mendoza. Tuttavia, il rapporto con Alvaro de Luna non è stato, a nostro avviso, discusso a fondo: gli studi sorvolano infatti quasi per completo sulla questione, sostenendo, alla luce della mancanza di scontri diretti, che i due andassero d'accordo. La nostra conclusione è praticamente opposta: dobbiamo sì ammettere che non vi è traccia di dissidio diretto tra loro, ma è altresì chiaro che gli interessi di entrambi li fecero scon-

trare in numerose occasioni, dato che tutti e due avevano un'enorme influenza sul re Juan II. Questi stessi interessi li fecero collaborare per mantenere da un lato la monarchia castigliana forte e potente, o almeno il più stabile possibile, dall'altro loro stessi come fulcro del governo di Juan II. In quel momento la Castiglia era infatti realmente governata dai confidenti e dai consiglieri del monarca, situazione questa che si verificherà anche alla corte di Enrique IV.

Per quanto riguarda la sua opera letteraria, va segnalato il modo in cui è stata studiata: è stata fatta una divisione preliminare in base alla paternità, dal momento che la letteratura gli ha attribuito un numero variabile di lavori. Pertanto dalla nostra partizione tra opere sicuramente dell'autore, altre a lui attribuite e altre prodotte a partire dalla sua visione politica ed ecclesiastica, si riesce a fare chiarezza sull'insieme delle opere letterarie derivate dal lavoro di Lope de Barrientos.

Non vi è dubbio che la sua intera produzione letteraria abbia un grande interesse, non tanto per la qualità o l'originalità, quanto per le circostanze storiche che circondano la genesi di ciascuna delle sue opere. Il lavoro che ha però maggiormente attirato l'attenzione degli editori è quello dei *Tratados*, il cui fascino è costituito dagli argomenti trattati: il tema è infatti la magia e lo scopo quello di fornire gli strumenti per distinguere chiaramente, all'interno delle pratiche magiche, ciò che è lecito da ciò che non lo è. Va inoltre sottolineato che oltre alla *Clauis* e alle opere di maggior spessore letterario, il resto degli scritti si caratterizza per un'estensione più breve e per la contingenza della situazione in cui vennero prodotti, in modo che il loro studio è normalmente esteso a opere di altri autori che presentano caratteristiche simili.

Con lo studio offerto sull'opera di Lope de Barrientos, pensiamo di essere riusciti a trasmettere una visione d'insieme dei suoi testi e, contemporaneamente, di aver fornito alcuni dati non ancora adeguatamente studiati, come ad esempio il primo esame del manoscritto Boston Public Library, Ticknor D-7, da cui è emerso che, contrariamente a quanto finora ritenuto, non si tratta di una semplice copia del trattato.

Dal manoscritto di Madrid, BN, ms. 18455, derivano due copie, entrambe del XIX secolo; di esse, una si trova nel codice di Madrid, BN, ms. 2915, e l'altra è quella individuata nel codice di Boston. Questa seconda copia riproduce però soltanto le sezioni più rappresentative della *Clauis*: si tratta, ovvero, di un estratto. Possiamo aggiungere che tutti e tre manoscritti sono certamente fra

loro relazionati, dal momento che in tutti e tre compare la nota biografica di cui abbiamo presentato l'edizione al punto II-2.1. di questo lavoro.

La parte che costituisce la vera introduzione alla nostra edizione è quella dedicata allo studio della *Clauis sapientiae*. Come già accennato, Barrientos è stato un personaggio inserito nel suo tempo e, come lui, la sua opera si inserisce pienamente nel contesto storico in cui fu scritta. Non possiamo tuttavia dire lo stesso della *Clauis sapientiae* che, pur appartenendo ad un genere tipicamente medievale, fu scritta due secoli dopo le grandi opere che costituiscono questo genere. Anche se ne condivide le caratteristiche principali, racchiude altresì alcune peculiarità che le conferiscono una certa originalità. Per stabilire queste deduzioni, abbiamo considerato fondamentale riassumere brevemente lo *status quaestionis*, cosa che si è rivelata di una certa complessità, dato che tra gli specialisti del settore non c'è accordo su ciò che si può definire enciclopedia medievale.

In primo luogo, abbiamo dimostrato che l'intento della *Clauis* non è quello di mostrare la natura come riflesso della divinità: sebbene il testo inizi, come tutte le opere di cui si compone il genere, con la dichiarazione programmatica «*omnes homines natura scire desiderant*», non tratta solo di questioni di filosofia naturale, ma anche di concetti teologici. Nonostante l'opera si ponga fini squisitamente formativi, caratteristica propria del genere a cui appartiene, introduce però nel corpus enciclopedico anche la filosofia tomista, cosa che le opere più importanti del genere non avevano ancora fatto. In tal modo, i commenti eminentemente agostiniani trasmessi nelle enciclopedie vengono integrati e, in varie occasioni, sostituiti dalle spiegazioni tomiste della *Clauis*.

Di conseguenza, uno degli aspetti su cui si è focalizzata la nostra analisi è stato il genere a cui appartiene l'opera, dato che ci era parso uno degli aspetti trattati in modo più marginale. È stato quindi possibile giustificare il motivo per cui la *Clauis* fa parte del genere enciclopedico medievale e, soprattutto, sottolinearne i punti di divergenza. Uno dei punti di quest'ultimo aspetto si collega al tema delle fonti utilizzate: l'uso dei testi di Tommaso d'Aquino come autorità e fonte principale. È proprio questo infatti uno degli aspetti in cui la *Clauis* si separa in modo più netto dell'enciclopedismo medievale canonico: nei secoli XII e XIII non si è ancora assimilato l'insegnamento di Tommaso d'Aquino e lo studio si concentra sulla filosofia naturale di Aristotele; invece Barrientos combina in una sola opera la filosofia naturale aristoteli-

ca e la teologia tomista, la quale altro non è che un aggiustamento dell'aristotelismo.

La scoperta più notevole a questo proposito è l'inserimento dell'opera all'interno di una tradizione, non in termini di tradizione in generale, ma piuttosto in quanto lavoro che muove dal *De rerum proprietatibus* di Bartolomeo Anglico. L'influenza di questo testo di Bartolomeo Anglico nella Castiglia medievale si può apprezzare in due direzioni: da un lato, nella traduzione di Vicente de Burgos, conservata sia in versione a stampa sia nella traduzione del manoscritto di Londra, British Library, Add. 30037, il cui traduttore non è stato ancora identificato; dall'altro nella *Clauis* di Lope de Barrientos, che utilizza l'enciclopedia come fonte e ispirazione per la composizione della propria opera. Questo conferma che la tradizione enciclopedica non fu qualcosa sviluppato solo al di fuori dei territori ispanici, ma curato e coltivato anche in terra iberica: in altre parole, il medioevo spagnolo partecipò ai grandi movimenti culturali e scientifici verificatisi in Europa.

Lo studio ha cercato inoltre di fornire una descrizione accurata e approfondita della *Clauis sapientiae*, sia a livello di forma sia a livello di contenuto. Poiché è l'unica fonte veramente affidabile, lo strumento fondamentale che abbiamo utilizzato è stato il proprio testo della *Clauis*. A ciò si aggiunge che sono pochi gli studi che la citano e ancor meno quelli che concentrano la loro attenzione su questo testo. In effetti, l'unica opera che va in questa direzione è quella di Martínez Casado (1994b), sebbene ci siano questioni non affrontate in profondità, come quella riferita al genere, che invece noi abbiamo considerato centrale.

Infine, questa tesi offre la prima edizione critica del testo della *Clauis sapientiae*, dal momento che il succitato lavoro di Martínez Casado (1994a) include soltanto un'edizione paleografica di uno dei manoscritti esistenti, quello della Biblioteca Nazionale, ossia, il ms. 1795. Quella che presentiamo è quindi la prima edizione filologica che, elaborata a partire dai due testimoni conservati (quello della Biblioteca Nazionale, appena citato, e quello conservato nella Real Academia de la Historia, ms. 9/1996, finora sconosciuto), non presenta le lacune testuali che contengono entrambi i manoscritti. Questo non significa, naturalmente, che l'edizione completa del testo non presenti problemi.

Tra le diverse peculiarità dei codici contenenti la *Clauis*, spicca una che riguarda i copisti. Si sono identificati tre scribi, tra i quali due convergono con

il codice della biblioteca della Real Academia de la Historia e l'altro corrisponde a quello della Biblioteca Nazionale. Di ognuno degli amanuensi si distingue una serie di caratteristiche che sono state individuate nello studio, ma tutte si possono riassumere in due aspetti fondamentali. Il primo riguarda il sistema vocalico, rispetto al quale abbiamo constatato una certa regolarità in ambedue i manoscritti: la soluzione adottata è stata quindi quella della conservazione grafica. Il secondo concerne invece il sistema consonantico, caratterizzato non solo da un'ampia varietà fra tre scribi, ma anche da numerose variazioni della stessa mano: abbiamo quindi deciso di regolarizzare in tutti i casi, con lo scopo di ottenere un testo omogeneo.

L'edizione è completata da un apparato critico delle varianti che emergono dalla collazione delle due copie. Si deve evidenziare inoltre che abbiamo anche aggiunto un apparato di citazioni, in cui è stato raccolto il maggior numero possibile di passi e di fonti. In questo modo abbiamo cercato di far vedere sia i testi di cui si sarebbe servito Barrientos sia i trattati che cita come fonte utilizzata. Attraverso questo strumento il lettore può dunque rendersi conto delle teorie e dei trattati a disposizione degli studiosi nella Castiglia del xv secolo. L'ultima parte dell'edizione è dedicata ad un apparato di note, in cui si illustrano informazioni bibliografiche.

Infine, a nostro avviso, il fatto di proporre un'edizione critica diventa di per sé materiale per lo sviluppo di nuovi lavori. A prima vista, si constata che il successivo passaggio logico sarebbe la traduzione della Clauis. Ciò nonostante, durante l'elaborazione di questa tesi si è verificata la necessità di realizzare un lavoro preliminare in cui vengano revisati i testi medioevali. Alcuni di questi testi sono al momento in fase di studio e rieditazione, come succede per esempio con le traduzioni latine di Aristotele, per altri invece manca un'edizione aggiornata. È per questo che la nostra edizione si configura come uno dei numerosi tasselli nel mosaico dei trattati e delle opere scientifiche del medioevo, testi che formano e determinano il sistema filosofico e interpretativo che sosterrà le basi della filosofia e della scienza che, con lo scorrere del tempo, si sono sviluppate ed evolute fino ai giorni nostri.



ABREVIATURAS

Bibliotecas

ASV = Archivo Secreto Vaticano, Ciudad del Vaticano

BN = Biblioteca Nacional, Madrid

BRAH = Biblioteca de la Real Academia de la Historia, Madrid

BRME = Biblioteca del Real Monasterio del Escorial, Madrid

BPR = Biblioteca del Palacio Real, Madrid

AMC = Archivo Municipal de Cuenca, Cuenca

BNF = Biblioteca Nacional de Francia, París

Obras

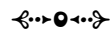
CS = *Clavis sapientiae*

CMBUS = *Catálogo de manuscritos de biblioteca de la Universidad de Salamanca*

IGMBNE = *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional de España*

ADMYTE = Archivo Digital de Manuscritos y Textos Españoles

CORDE = Corpus Diacrónico del Español, de la Real Academia de la Lengua Española



BIBLIOGRAFÍA

- ALBERTAZZI, M. (2008), *Enciclopediae medievali. Storia e stile di un genere*, Lavis.
- ALBRECHT, E. (2000), "The organization of Vincent of Beauvais' *Speculum maius*, and of some other Latin encyclopedias", *The Medieval Hebrew Encyclopedias of Science and Philosophy*, (Harvey, S., coord.), Dordrech / Boston / London, pp. 46-74.
- ALONSO GETINO, L. G. (1927), *Vida y obras de fray Lope de Barrientos*, Salamanca.
- ALONSO, M. (Ed.) (1943), *Defensorium unitatis christianae, de Alonso de Cartagena*, Madrid.
- ÁLVAREZ LÓPEZ, F. (1997), *Literatura áulica en la época de Juan II de Castilla: edición crítica y estudio de los Tratados de Lope de Barrientos*, Tesis inédita, Valladolid.
- (2000), *Arte mágica y hechicería medieval: tres tratados de magia en la corte de Juan II*, Valladolid.
- AMADOR DE LOS RÍOS, J. (1969), *Historia crítica de la literatura española*, Vol. VI, Madrid.
- (1973), *Historia social, política y religiosa de los judíos de España y Portugal*, Madrid.
- AMRÁN, R. (1996), "Judíos y conversos en las crónicas de los Reyes de Castilla (desde finales del siglo XIV hasta su expulsión)", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval*, 9, pp. 257-275.
- ANTONIO, N. (1788), *Biblioteca Vetus Hispana*, vol. II, Madrid.
- ARA GIL, C. J. (1977), *Escultura gótica en Valladolid y su provincia*, Valladolid.
- AUSTIN, H. D. (1937), "Artephius-Orpheus", *Speculum*, 12(2), pp. 251-254.
- AVILÉS, M. (1983), "Teología española en el siglo XV", *Historia de la teología española*, vol. I, Madrid.
- BECEIRO PITA, I. (1991), "Educación y cultura en la nobleza (siglos XIII-XV)", *Anuario de estudios medievales*, 21, pp. 571-590.
- BECQ, A. (1991), *L'Encyclopédisme : actes du colloque de Caen, 12-16 janvier 1987*, Paris.
- BELTRÁN DE HEREDIA, V. (1961), "Las bulas de Nicolás V acerca de los conversos de Castilla", *Sefarad*, 21, pp. 22-48.
- (1966), *Bulario de la Universidad de Salamanca (1219-1549)*, vol. II, Salamanca.
- (1967), *Bulario de la Universidad de Salamanca (1219-1549)*, vol. III, Salamanca.

- (1970), *Cartulario de la Universidad de Salamanca (1218-1600)*, vol. I, Salamanca.
- BENITO RUANO, E. (1957), “La *Sentencia-Estatuto* de Pero Sarmiento contra los conversos toledanos”, *Revista de la Universidad de Madrid*, VI, pp. 277-306.
- (1961), *Toledo en el siglo XV*, Madrid.
- BEYER DE RYKE, B. (2003), “Le miroir du monde: un parcours dans l'encyclopédisme médiéval”, *Revue Belge de Philologie et d'Histoire*, 81, pp. 1243-1275.
- BINKLEY, P., & TROMBLEY, F. (Eds.) (1997), *Pre-modern encyclopaedic texts : proceedings of the second COMERS Congress, Groningen, 1-4 July 1996*, Leiden / New York.
- BOÜARD, M. d. (1936), *Une nouvelle encyclopédie médiévale: Le compendium philosophiae*, Paris.
- BREMMER, R. H., & DEKKER, C. (Eds.) (2007), *Foundations of learning : the transfer of encyclopaedic knowledge in the early Middle Ages*, Paris / Leuven, Belgium / Dudley, MA.
- BRIESEMEISTER, D. (2003), “Judíos y conversos en la tratadística española entre la baja Edad Media y la primera mitad del siglo XVI”, *El olivo y la espada. Estudios sobre el antisemitismo en España (siglos XVI-XX)*, (Joan i Tous, P. & Nottebaum, H., coord.), Tubinga, pp. 47-59.
- BRIQUET, B. M. (1966), *Les Filigranes. Dictionnaire Historique des Marques du papier*, vol. II, New York.
- CANTERA MONTENEGRO, E. (1997), “El obispo Lope de Barrientos y la sociedad judeoconversa: su intervención en el debate doctrinal en torno a la ‘Sentencia-Estatuto’ de Pero Sarmiento”, *Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia medieval*, 10, pp. 11-30.
- CARRILLO DE HUETE, P. (2006), *Crónica del Halconero de Juan II (hasta ahora inédita)*, (De Mata Carriazo, Juan, ed.), Granada (Madrid 1946).
- Catálogo de manuscritos de la biblioteca universitaria de Salamanca* (1997), (Lilao Franca, Oscar & Castrillo González, Carmen, ed.), Salamanca.
- CERVANTES, M. de (1994), *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, (Martín de Riquer, ed.), Barcelona.
- CINI, G. F. (1976), “La posizione degli ‘Italici’ nello stemma lucreziano”, *Atti e memorie dell'Accademia Toscana di scienze e lettere La Colombaria*, XLI, pp. 115-169.

- COLMEIRO, M. (2003), *Introducción a las cortes de los antiguos reinos de León y Castilla*, Alicante (Madrid 1883-1884), <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/hist/24694952212247163976613/index.htm> [3-abril-2009].
- COLMENARES, D. de (1999), *Historia de la insigne ciudad de Segovia y compendio de las historias de Castilla*, Alicante (Segovia 1982), <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01361733214581617787891/index.htm> [3-abril-2009].
- CONDE SALAZAR, M., PÉREZ MARTÍN, A., & DEL VALLE RODRÍGUEZ, C. (Eds.) (2008), *Alonso Díaz de Montalvo. La causa conversa*, Madrid.
- COTARELO Y MORI, E. (1896), *Don Enrique de Villena. Su vida y obras*, Madrid.
- CUENCA MUÑOZ, P. (1994a), *Lope de Barrientos. Tractado de la divinança*, (Cuenca Muñoz, Paloma, ed.), Cuenca.
- (1994b), “Preliminares sobre el tema de la magia en Lope de Barrientos”, *Actas del III Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval*, vol. I, Universidad de Salamanca, pp. 289-294.
- (1994c), “Una ‘carta de licencia e indulgencia’ de 1438: estudio diplomático y paleográfico”, *Hispania sacra: Revista de historia eclesiástica*, 46(93), pp. 141.
- (1996), “El legado testamentario de Lope de Barrientos”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval*, t. 9, pp. 303-325.
- (2000), “El legado testamentario de Lope de Barrientos. II Estudio diplomático y paleográfico”, *Archivo Conquense*, 3, pp. 7-21.
- (2002), *El tratado de la divinança de Fray Lope de Barrientos, edición crítica y estudio*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/19911996/H/3/AH3040301.pdf> [13-abril-2009].
- D'ALVERNY, M.-T., & BURNETT, C. (1994), *La transmission des textes philosophiques et scientifiques au Moyen Age*, Aldershot.
- DE FLORES, J. M. (Ed.) (1784), *Cronica de D. Alvaro de Luna: condestable de los reynos de Castilla y de Leon, maestro y administrador de la orden y caballeria de Santiago*, Madrid.
- DE MATA CARRIAZO, J. (Ed.) (1946), *Refundición de la crónica del Halconero*, Madrid.
- (Ed.) (1982), *Crónica de Juan II*, Madrid.

- DE MENA, J. (1943), *Laberinto de fortuna o Las Trescientas*, (J.J. Blecua, ed.), Madrid.
- DEL VALLE RODRÍGUEZ, C. (Ed.) (2002), *Tratado contra los madianitas e ismaelitas de Juan de Torquemada*, Madrid.
- DEUG-SU, I. (1993), “Gli Specula”, *Lo spazio letterario del medioevo*, vol. I. Il medioevo latino, tomo II, (Cavallo, G., Leonardi, C. & Menestò, E., coord.), Roma, pp. 515-534.
- DÍAZ IBÁÑEZ, J. (1996), “El poder episcopal en la diócesis de Cuenca durante la Edad Media”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval*, 9, pp. 41-88.
- (1997), “Las relaciones Iglesia-Nobleza en el obispado de Cuenca durante la baja Edad Media”, *En la España medieval*, 20, pp. 281-319.
- (2000), “El clero parroquial de la diócesis conquense en la Edad Media”, *Archivo Conquense*, 3, pp. 95-132.
- DÍEZ CARRETAS, M. J. (1993), “Aspectos biográficos y literarios de Fray Lope de Barrientos”, *Proyección histórica de España en sus tres culturas: Castilla y León, América y el Mediterráneo*, vol. II, (Sanz, E. L., coord.), Valladolid, pp. 313.
- DOMÍNGUEZ GARCÍA, A., & GARCÍA BALLESTER, L. (Eds.) (1994), *Aegidii Zamorensis, Iohannis. Historia Naturalis. Introducción, edición crítica, traducción castellana e índices*, Salamanca.
- ECHARD, J., & QUETIF, J. (1721), *Scriptores Ordinis Praedicatorum: recensiti notisque historicis et criticis illustrati*, vol. I, París.
- EGGERT, E. (2008), “Las enciclopedias medievales como precursoras de diccionarios. Presentación de las traducciones españolas del ‘Liber de proprietatibus rerum’ de Bartolomé el Inglés”, *El diccionario como puente entre las lenguas y culturas del mundo. Actas del II Congreso Internacional de Lexicografía Hispánica*, Alicante, pp. 74-81.
- ENRÍQUEZ DEL CASTILLO, D. (1994), *Crónica de Enrique IV*, (Sánchez Marín, A., ed.), Valladolid.
- ESLAVA, A. (1986), *Noches de invierno*, (Barella Vigal, Julia, ed.), Pamplona.
- EUBEL, C. (1914), *Hierarchia Catholica Medii Aevi*, vol. II, München.
- FAULHABER, C. B. (1983), *Medieval Manuscripts in the Library of The Hispanic Society of America: Religious, Legal, Scientific, Historical, and Literary Manuscripts*, vol. I, Nueva York.

- FEIJOO, B. J. *Teatro Crítico Universal*, “Biblioteca Feijoniana”: www.filosofia.org/bjf/bjft000.htm, [consulta: 4/04/2006]
- FERNÁNDEZ DE LA CUESTA GONZÁLEZ, B. (2008), *En la senda del Florilegium Gallicum. Edición y estudio del florilegio del manuscrito Córdoba, Archivo Capitular 150*, Louvan-La-Neuve.
- FERNÁNDEZ DE MESA, B. (1997), *La fundadora de la Santa Concepción: comedia en dos partes*, (Vázquez Fernández, Luis, ed.), Madrid.
- FERNÁNDEZ DE OVIEDO, G. (1989), *Batallas y quinquagenas*, (Bautista Avals-Arce, Juan, ed.), Salamanca, CORDE <<http://www.rae.es>> [1-abril-2009].
- FERNÁNDEZ, E. M. (2002), “Otras religiones ¿otras ‘herejías’? (los judíos en el medievo europeo y el especial caso hispánico)”, *Hispania sacra*, 54(110), pp. 515-552.
- FERNÁNDEZ GALLARDO, L. (2004), “Sobre la crónica real en siglo XV. Un nuevo manuscrito de la «Refundición del Halconero»”, *En la España medieval*, 27, pp. 285-316.
- FERNÁNDEZ POUSA, R. (1947), *Los manuscritos gramaticales latinos de la Biblioteca Nacional*, Madrid.
- FERRERO HERNÁNDEZ, C. (2002), *Liber contra venena et animalia venenosa. Estudio preliminar, edición crítica y traducción*, Universitat Autònoma de Barcelona, <http://www.tdcat.cbuc.es/TDX-0505103-183401> [11-mayo-2009].
- (2009), *Liber contra venena et animalia venenosa, de Juan Gil de Zamora*, Barcelona.
- FERRO, D. (Ed.) (1972), *Le parti inedite della “Cronica de Juan II” di Álvar García de Santa María*, Venecia.
- FONTANEDA PÉREZ, E. (1986), “El hospital de la Piedad y San Antonio Abad o del obispo de Barrientos”, *Historia de Medina del Campo y su tierra*, vol. I, (Lorenzo, E., coord.), Medina del Campo.
- FRANCO SILVA, A. (1987), “Alfonso Pérez de Vivero, Contador Mayor de Juan II de Castilla. Un traidor y su fortuna”, *Hispania*, 47(165), pp. 63-116.
- FUERTES, J. L. (1995), “Una ruptura en la ordenación del saber en las enciclopedias medievales”, *Revista Española de Filosofía Medieval*, 2, pp. 19-41.
- FUMAGALLI BEONIO-BROCCHIERI, M. T. (1981), *Le enciclopedie dell'occidente medioevale*, Torino.
- (1993), “Le enciclopedie”, *Lo spazio letterario del medioevo*, vol. I. Il medioevo latino, tomo II, Roma, pp. 635-657.

- FUMAGALLI BEONIO-BROCCHIERI, M. T., & GARIN, E. (1994), *L'intellettuale tra Medioevo e Rinascimento*, Roma-Bari.
- FUMAGALLI BEONIO-BROCCHIERI, M. T., & PARODI, M. (1985), "Due enciclopedie dell'occidente medievale: Alessandro Neckam e Bartolomeo Anglico", *Rivista critica di Storia della filosofia*, XL(1), pp. 51-90.
- GALINDO Y GUIJARRO, C. (1919), *Andanzas políticas de Don Fray Lope de Barrientos, obispo que fue de Cuenca (1382-1459)*, Tesis de la Universidad de Madrid, Facultad de Filosofía y Letras, leída en 1919, Universidad de Madrid (Facultad de Filosofía y Letras).
- GANDILLAC, M. de (Ed.) (1966), *La pensée encyclopédique au moyen age*, Neuchâtel.
- GARCÍA GARCÍA, A. (1987), *Synodicon Hispanum*, vol. IV, Madrid.
- GARCÍA-JALÓN DE LA LAMA, S. (1988), "Interdependencia en el uso de 'autoridad' en la obra de Lope de Barrientos, Alonso de Cartagena y Fernán Díaz de Montalvo", *Helmantica: Revista de filología clásica y hebrea*, 39(120), pp. 383-390.
- GARCÍA-MONGE CARRETERO, M. I. (2001), *Estudio y edición crítica del "Tratado del dormir y despertar" de Lope de Barrientos*, Recurso electrónico: UCM, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, <http://www.ucm.es/BUCEM/tesis/fil/ucm-t25104.pdf> [13-abril-2009].
- GASCÓN VERA, E. (1979), "La quema de los libros de don Enrique de Villena: una maniobra política y antisemítica", *Bulletin of Hispanic Studies*, 56(4), pp. 317-324.
- GODINAS, L. (2006), "Fray Lope de Barrientos, Tractado de caso y fortuna", *Revista de literatura medieval*, 18, pp. 9-70.
- GÓMEZ MORENO, A. (2001), "Judíos y conversos en la prosa castellana medieval (con un excursus sobre el círculo cultural del Marqués de Santillana)", *Judíos en la literatura española*, (Hassán, I. M. & Izquierdo Benito, R., coord.), Cuenca, pp. 57-86.
- GÓMEZ REDONDO, F. (2002), *Historia de la prosa medieval castellana*, vol. III, Madrid.
- GONZÁLEZ ROLÁN, T., BAÑOS BAÑOS, J. M., & LÓPEZ FONSECA, A. (2008), *Ex castro. Cartas desde la prisión papal de Sant'Angelo entre los humanistas de la Academia Romana y su alcaide, Rodrigo Sánchez de Arévalo*, Madrid.
- GONZÁLEZ ROLÁN, T., & SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, P. (1999), "La contribución del reinado de Juan II al arraigo y desarrollo del Renacimiento en Es-

- paña”, *Contemporaneidad de los Clásicos en el umbral del Tercer Milenio*, (Álvarez Morán, M. C. & Iglesias Montiel, R. M., coord.), Murcia, pp. 579-588.
- GUTAS, D. (1975), *Greek wisdom literature in Arabic translation : a study of the Graeco-Arabic gnomología*, New Haven, Connecticut.
- (1988), *Avicenna and the aristotelian tradition : introduction to reading Avicenna's philosophical works*, Leiden.
- (2000), *Greek philosophers in the Arabic tradition*, Aldershot.
- HAMESSE, J. (1993), “Parafrasi, florilegi e compendi”, *Lo spazio letterario del medioevo*, vol. I. Il medioevo latino, tomo II, (Cavallo, G., Leonardi, C. & Menestò, E., coord.), Roma, pp. 197-220.
- HARVEY, S. (Ed.) (2000), *The Medieval Hebrew Encyclopedias of Science and Philosophy*, Dordrecht / Boston / London.
- HERNÁNDEZ, R. (1971), “Dominicos españoles pretridentinos”, *Repertorio de historia de las ciencias eclesiásticas en España*, vol. III, (Fauberg, C., coord.), Salamanca.
- HEUSCH, C. (1996), “El renacimiento del aristotelismo dentro del humanismo español”, *Atalaya. Revue Française d'Études Médiévales Hispaniques*, 7, pp. 11-40.
- HOLLENGREEN, L. H. (Ed.) (2008), *Translatio or the Transmission of Culture in the Middle Ages and the Renaissance*, Turnhout.
- Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional de Madrid* (1959), vol. V, Madrid.
- JACIUK, M. (2006), “Entre la ciencia y la superstición: la astrología y el saber médico en los tratados de Lope de Barrientos”, *Actas II Simposio de jóvenes medievalistas. Lorca 2004*, (Jiménez Alcázar, J. F., Ortuño Molina, J. & Soler Milla, J. L., coord.), Murcia: Ligia Comunicación y Tecnología, pp. 99-109.
- JOOSSE, N. P. G., & BAR, H. (2004), *A Syriac encyclopaedia of Aristotelian philosophy : Barhebraeus (13th c.), Butyrum sapientiae, books of ethics, economy, and politics*, Leiden; Boston.
- KRISTELLER, P. O. (1989), *Iter Italicum: accedunt alia itinera: a finding list of uncatalogued or incompletely catalogued humanistic manuscripts of the Renaissance in Italian and other libraries*, vol. IV, Londres.

- “La ciencia en el occidente medieval cristiano” (1971), *La ciencia antigua y medieval. De los orígenes a 1450*, vol. I, (Sacristán, H., trad.) (Taton, R., coord.), Barcelona, pp. 624-698.
- LADERO QUESADA, M. A. (1999), “Grupos marginales”, *La historia medieval en España. Un balance historiográfico (1968-1998)*, Pamplona, pp. 501-605.
- LAPESA, R. (1988), *Historia de la lengua española*, Madrid (reimpr.: 1981).
- LARKIN, J. B. (Ed.) (1995), *Abreviación del Halconero. Valladolid, Santa Cruz 434*, Madison.
- LAWRANCE, J. (1991), “Las lecturas científicas de los castellanos en la Baja Edad Media”, *Atalaya. Revue Française d'Études Médiévales Hispaniques*, 2 (Automne), pp. 135-155.
- LE GOFF, J. (1992), “Pourquoi le s. XIIIe. Siècle at-il été plus particulièrement un siècle d'enciclopedisme”, *L'Enciclopedismo medievale*, (Picone, M., coord.), Ravenna, pp. 23-40.
- LEVI DELLA VIA, G. (1938), “Something More about Artefius and His Clavis Sapientiae”, *Speculum*, 13(1), pp. 80-85.
- LONG, R. J. (1979), *Bartholomaeus Anglicus. On the Properties of Soul and Body. De Proprietatibus rerum Libri III et IV*, Toronto.
- LUSIGNAN, S. (1979), *Préface au Speculum maius de Vincent de Beauvais : réfraction et diffraction*, Montréal / Paris.
- MARIANA, J. de (1964), *Historia de España*, Zaragoza.
- MARTÍNEZ CASADO, Á. (1994a), *La Clavis Sapiencie y su autor Lope de Barrientos*, Tesis inédita, Universidad de Valladolid, Valladolid.
- (1994b), *Lope de Barrientos: un intelectual de la corte de Juan II*, Salamanca.
- (1996), “La situación jurídica de los conversos según Lope de Barrientos”, *Archivo Dominicano: Anuario*, 17, pp. 25-64.
- (1997a), “La filosofía áulica de Lope de Barrientos”, *Estudios filosóficos*, 46(131), pp. 7-38.
- (1997b), “Lope de Barrientos”, *La filosofía española en Castilla y León: de los orígenes al siglo de oro*, (Martínez, M. E., coord.), pp. 87-96.
- MARTÍNEZ DE CARNERO, F. (2002), “Lope de Barrientos. Tractado del dormir et despertar et del soñar et de las adivinanças et agüeros et profeçía”, *Artifara*, 1, pp. [en línea], <http://www.cisi.unito.it/artifara/rivista1/testi/barrientos.asp> [3-abril-2009].

- MARTÍNEZ GÁZQUEZ, J. (2007), *La ignorancia y negligencia de los latinos ante la riqueza de los estudios árabes*, Barcelona.
- MEDINA GUERRA, A. M. (1998), *Las ediciones del Vocabularium seu lexicon ecclesiasticum de Rodrigo Fernández de Santaella y Diego Jiménez Arias (1499-1798)*, Málaga.
- MEIER, C. (1997), "Organisation of Knowledge and Encyclopaedic Ordo: Functions and Purposes of a Universal Literary Genre", *Pre-modern Encyclopaedic Text: Proceeding of the Second COMERS Congress, Groningen, 1-4 July 1996*, (Binkley, P., coord.), Leiden, pp. 103-126.
- MENÉNDEZ PIDAL, R. (1964), *Orígenes del español. Estado lingüístico de la Península Ibérica hasta el siglo XI*, Madrid (5ª ed.).
- (1987), *Manual de gramática histórica española*, Madrid (19ª ed.).
- MENÉNDEZ Y PELAYO, M. (2003), *Historia de los heterodoxos españoles*, Alicante (Madrid 1978), http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01361608688915504422802/p00000011.htm#I_143_ [3-abril-2009].
- MICHAUD-QUANTIN, P. (1966), "Les petites encyclopedies du XIIIe siècle", *La pensée encyclopédique au moyen age*, Neuchatel.
- MONTERO CARTELLE, E., & ALONSO GUARDO, A. (2004), *Los "libros de suertes" medievales: las sortes sanctorum, y los prenostica socratis basilei. Estudio, traducción y edición crítica*, Madrid.
- MONTOYA RAMÍREZ, M. I. (1994), *Texto y concordancias del Tratado de adivinanza y de magia [Microforma]: MSS. BNM 6401 y Escorial h.III.13*, Madison.
- NECKAM, A. (1863), *De naturis rerum libro duo. With the poem of the same author, De laudibus divinae sapientiae*, (Wright, Thomas, ed.), London.
- (1988), *Speculum speculationum*, (Thomson, Rodney M., ed.), Oxford / New York.
- NETANYAHU, B. (1999), *Los orígenes de la Inquisición*, Barcelona.
- NIETO SORIA, J. M. (1998), "Los proyectos de reforma eclesiástica de un colaborador de Juan II de Castilla: el obispo Barrientos", *Homenaje a Tomás Quesada Quesada*, Granada: Universidad de Granada, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 493-516.
- NUÑEZ, F. (1552), *Todas las obras del famosissimo poeta Iuan de Mena: con la glosa del comendador Fernan Nuñez sobre las trezientas: agora nueuamente corregidas y enmendadas*, Anuers.
- ONRUBIA DE MENDOZA, J. (1975), *Poetas cortesanos del siglo XV*, Barcelona.

- ORTEGA CERVIGÓN, J. I. (2006), *La acción política y la proyección señorial de la nobleza territorial en el obispado de cuenca durante la baja Edad Media*, Universidad Complutense, Madrid.
- PAULMIER-FOUCART, M. (1991), "Ordre encyclopédique et organisation de la matière dans le *Speculum maius* de Vincent de Beauvais", *L'encyclopédisme : Actes du Colloque de Caen 12-16 janvier 1987*, (Becq, A., coord.), Paris, pp. 201-226.
- PAZ Y MELIA, A. (Ed.) (1891), *Colección de documentos inéditos para la historia de España*, Madrid.
- PENNY, R. (2001), *Gramática histórica del español*, Barcelona (reimpr.: 1993).
- PÉREZ DE GUZMÁN, F. (1779), *Crónica del señor rey Don Juan II*, Valencia.
- PICONE, M. (Ed.) (1992), *L'Enciclopedia medievale*, Ravenna.
- PUYMAIGRE (1873), *La cour littéraire de Don Juan II roi de Castille*, París.
- QUINTANA, M. J. (2003), *Vidas de los españoles célebres*, Alicante (Madrid 1832), http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01476284211303262032268/p00000010.htm#I_II_ [3-abril-2009].
- RÁBADE OBRADÓ, M. del P. (1994), "Una aproximación a la cancillería episcopal de Fray Lope de Barrientos, Obispo de Cuenca", *Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia medieval*, 7, pp. p. 191-204.
- REEVE, M. D. (1980), "The italian tradition of Lucretius", *Italia medioevale e umanistica*, 23, pp. 27-48.
- REY, A. (2007), *Miroirs du monde : une histoire de l'encyclopédisme*, Paris.
- RIBÉMONT, B. (1995), *De natura rerum. Études sur les encyclopédies médiévales*, Orléans.
- (1997), "On the Definition of an Encyclopaedic Genre in the Middle Ages", *Pre-modern Encyclopaedic Text: Proceeding of the Second COMERS Congress, Groningen, 1-4 July 1996*, (Binkley, P., coord.), Leiden, pp. 47-62.
- (2002), *La "renaissance" du XIIIe siècle et l'encyclopédisme*, Paris.
- RIPOLL, T. (1729-1740), *Bullarium ordinis Fratres Praedicatorum... ad autographam fidem recognitum, variis appendicibus... ac tractatu de consensu bullarum illustratum a P.F.A. Bremend*, vol. I-VIII, Roma.
- RÍSQUEZ MADRID, A. (2010), "Revisión de un manuscrito de Lucrecio: Savignano sul Rubicone, Bibl. Accad. 68", *Revue d'histoire des textes*, nouv. série, t. 5, pp. 165-186 (en prensa).

- RIZO, J. P. M. (1629), *Historia de la muy noble y leal ciudad de Cuenca*, Madrid (Barcelona 1974).
- ROSELL, C. (Ed.) (1953), *Crónicas de los Reyes de Castilla*, vol. LXVIII, Madrid.
- RUGGIERI, J. (1930), “Manoscritti italiani nella Biblioteca dell'Escorial”, *La Bibliofilia*, XXXII (Dispensa 11º 12º), pp. 421-441.
- RUIZ VILA, J. M. (2008), *El Speculum uite humane (1468) de Rodrigo Sánchez de Arévalo. Introducción, edición crítica y traducción*, Tesis inédita, Universidad Complutense, Madrid.
- SALVADOR MIGUEL, N. (2005), “Los magisterios de Lope de Barrientos, I: El magisterio docente”, *Actas del IX Congreso Internacional de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval: (A Coruña, 18-22 de septiembre de 2001)*, I, pp. 175-198.
- SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, P., & GONZÁLEZ ROLÁN, T. (1991), “Actitudes renacentistas en Castilla durante el siglo XV: la correspondencia entre Alfonso de Cartagena y Pier Candido Decembrio”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 1, pp. 195-232.
- SERRANO BELINCHÓN, J. (2000), *El Condestable: De la vida, prisión y muerte de Don Álvaro de Luna*, Guadalajara.
- SIGÜENZA, J. (1600), *Segunda parte de la Historia de la Orden de San Jerónimo*, Madrid, http://trobes.uv.es:80/tmp/_webpac2_1354830.28821 [3-abril-2009].
- TALAVERA ESTESO, F. J. (1979), “La metodología científica en el siglo XIII. La práctica de los *excerpta* en el *Liber de natura rerum* de Tomás de Cantimpré”, *Analecta Malacitana*, II(1), pp. 71-92.
- (1980a), “La tradición científica en las enciclopedias latinas medievales: introducción y traducción española del *Liber de natura rerum*, XVIII: Sobre los siete planetas”, *Analecta Malacitana*, 3, pp. 331-363.
- (1980b), “La tradición de las etimologías populares en el *Liber de natura rerum* de Tomás de Cantimpré”, *Analecta Malacitana*, III(1), pp. 3-36.
- (1983), “La *Historia Naturalis* de Juan Gil de Zamora y la tradición enciclopédica latina del s. XIII. Edición de sus prólogos”, *Analecta Malacitana*, 6, pp. 151-176.
- (1986), *Textos para ilustrar la transmisión de los autores antiuos en las enciclopedias latinas medievales del siglo XIII (Solino en el Liber de Natura Rerum de Tomás de Cantimpré)*, Málaga.

- (1987), “El texto de Plinio, *Naturalis Historia* (II,II-70) en el *Liber de natura rerum* (9,2) de Tomás de Cantimpré”, *Analecta Malacitana*, 10, pp. 259-272.
- THORNDIKE, L. (1929), *Science and thought in the fifteenth century : studies in the history of medicine and surgery, natural and mathematical science, philosophy and politics*, New York.
- (1949), *The Sphere of Sacrobosco and Its Commentators*, Chicago.
- TICKNOR, J. (1948), *Historia de la literatura española*, Buenos Aires.
- TORRES-ALCALÁ, A. (1983), *Don Enrique de Villena. Un Mago al Dintel del Renacimiento*, Madrid.
- VALLS I SURIRÁ, O. (1980), *La historia del papel en España. Siglos XV-XVI*, Madrid.
- VERGARA CIORDIA, J. (2000), “El sentido del saber en la Escolástica medieval”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval*, 13, pp. 421-434.
- VERNET, J. (1998), *Historia de la ciencia española*, Barcelona.
- VILLARROEL GONZÁLEZ, Ó. (2000), “El papado y la monarquía de Juan II de Castilla (1406-1454) en un inventario de documentación pontificia de los Reyes Católicos”, *En la España medieval*, 23, pp. 137-187.
- VOLLMANN, B.-K. (1992), “La vitalità delle enciclopedie di scienza naturale: Isidoro di Siviglia, Tommaso di Cantimprè, e la redazioni del cosiddetto «Tommaso III»”, *L'Enciclopedia medievale*, (Picone, M., coord.), Ravenna, pp. 135-145.
- ZIMMERMANN, B. (1992), “Osservazioni sulla «enciclopedia» nella letteratura latina”, *L'Enciclopedia medievale*, (Picone, M., coord.), Ravenna, pp. 41-51.
- ZURITA, J. (1977-1980), *Anales de la corona de Aragón. Segunda parte*, (Canellas López, Ángel, ed.), Zaragoza, CORDE <<http://www.rae.es>> [3-abril-2009].



ÍNDICE DE PASAJES CITADOS

Abreviación de la Crónica del Halconero de Juan II

p. 27 (I·3); p. 42, 43 (I·4.1); p. 48 (I·4.3.1); p. 56 (I·4.3.3); p. 62 (I·4.3.4)

ÁNGLICO, Bartolomé

Liber de proprietatibus rerum

p. 149-151 (III·3.3)

ANTONIO, Nicolás

Biblioteca Vetus Hispana

p. 87 (II·2.1); p. 97 (II·2.2); p. 101 (II·2.4); p. 134 (III·2.1.2)

BARRIENTOS, Lope de

Clauis sapientiae

p. 148, 149-151, 152, 153 (III·3.3); p. 155-156 (III·4.1.1); p. 158, 160, 161 (III·4.1.2); p. 165 (III·4.2); p. 166 (III·4.3); p. 169, 171 (III·5.1); p. 171 (III·5.2); p. 172 (III·5.3); p. 173 (III·5.4)

Contra algunos cizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel

p. 56-57, 57 (I·4.3.3)

Libro sinodal

p. 102-104 (II·2.4)

Testamento

p. 66, 67, (I·4.3.5); p. 74 (I·5)

Tractado de la adivinança e sus espeçies

p. 30, 31 (I·3.1); p. 87, 93 (II·2.1); p. 96 (II·2.1.3)

Tratado del dormir e despertar

p. 95 (II·2.1.2)

BEAUVAIS, Vincent de

Speculum maius

p. 145 (III·3.1)

Breve biografía de Barrientos

p. 24 (I·2); p. 88-89 (II·2.1)

CARRILLO DE HUETE, Pedro

Crónica del Halconero de Juan II

p. 27 (I·3); p. 45 (I·4.2); p. 47, 48, 48-49 (I·4.3.1)

Centón epistolario

p. 33-34 (I·3.1)

CERVANTES, Miguel de

Don Quijote de la Mancha

p. 39 (I·3.1)

Coplas de la Panadera

p. 47-48 (I·4.3.1)

Crónica de D. Alvaro de Luna

p. 62-63 (I·4.3.4)

Documentación castellana

Carta del concejo a Lope Vázquez sobre el comportamiento de Alvar
Carrillo en la ciudad de Cuenca

p. 67-68 (I·4.3.5)

Documentación del Archivo Secreto Vaticano, Ciudad del Vaticano

Arm. LIII, 13

p. 26 (I·2)

Bullarum ordinis Fratres Praedicatorum

p. 26 (I·2); p. 40-41 (I·4.1); p. 44 (I·4.2)

Cam. Ap., Intr. et Ex. 406

p.42 (I.4.1)

Reg. Lat. 386

p. 43 (I.4.2)

Reg. Vat. 349

p. 25 (I.2); p. 41 (I.4.1)

Reg. Vat. 365

p. 51-53 (I.4.3.2)

Reg. Vat. 428

p. 75 (I.6)

Reg. Vat. 430

p. 75 (I.6)

Reg. Vat. 483

p. 26 (I.2); p. 65 (I.4.3.5)

Reg. Vat. 504

p. 26 (I.2)

Reg. Vat. 508

p. 71 (I.5)

Schedario Garampi

p. 77 (I.6)

ENRÍQUEZ DEL CASTILLO, Diego

Crónica de Enrique IV

p. 71, 72 (I.5)

FEIJOO, Benito Jerónimo

Teatro Crítico Universal

p. 35 (I.3.1)

FERNÁNDEZ DE MESA, Blas

La fundadora de la Santa Concepción:comedia en dos partes

p. 12 (Presentación)

FERNÁNDEZ DE OVIEDO, Gonzalo

Batallas y quinquagenas

p. 30 (I·3.1); p. 69 (I·4.3.5)

GIL DE ZAMORA, Juan

De praeconiis Hispaniae

p. 141 (III·3.1)

MARIANA, Juan de

Historia de España

p. 33 (I·3.1)

MENA, Juan de

Laberinto de fortuna

p. 32 (I·3.1)

NÚÑEZ, Fernán

Todas las obras del famosissimo poeta Iuan de Mena: con la glosa del comendador Fernan Nuñez sobre las trezientas: agora nuevamente corregidas y enmendadas

p. 33 (I·3.1)

PÉREZ DE GUZMÁN, FERNÁN

Crónica del señor rey Don Juan II

p. 30 (I·3.1); p. 50 (I·4.3.2)

Presentación del ms. H

p. 134 (III·2.1.2); p. 180 (III·6)

Refundición de la Crónica del Halconero

p. 27 (I·3); p. 32 (I·3.1)

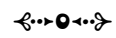
SIGÜENZA, Juan de

Segunda parte de la Historia de la Orden de San Jerónimo

p. 64 (I·4·3·5)

Testamento de Vasco Ramírez de Guzmán

p. 110 (II·4)

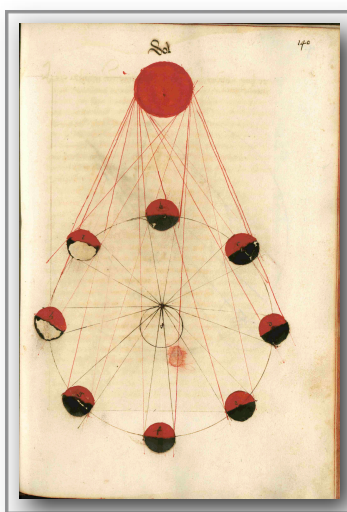


EDICIÓN DE

CLAVIS SAPIENTIÆ

DE

LOPE DE BARRIENTOS



SEGUNDA PARTE: EDICIÓN DE LA *CLAVIS SAPIENTIÆ*

CONSPECTVS SIGLORVM

CONSPECTVS ABBREVIATIONVM COMMVNIVM

CONSPECTVS FONTIVM ET ABBREVIATIONVM

TABVLA

INCIPIT

PROLOGVS

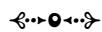
ENCICLOPÆDIA

INDEX CAPITVLORVM

INDEX SCRIPTORVM

CONSPECTVS SIGLORVM

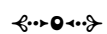
- H* = Madrid, BRAH, ms. 9/1996
- H*¹ = copista de la *tabula* y desde el folio 150r hasta el 209v y desde el 221r hasta el 249v
- H*² = copista de la primera parte del manuscrito desde el folio 1r hasta el 149v y desde el 210r hasta el 220v
- H*³ = hace anotaciones en la *tabula* y pone número a las páginas
- H*⁴ = borra y corrige encima del texto
- H*⁵ = anotaciones bibliográficas
- H*⁶ = final del documento
- H*^{a.m} = *altera manus*
- H*^{a.c.} = *ante correctionem*
- H*^{p.c.} = *post correctionem*
- N* = Madrid, BN, ms. 1795
- N*¹ = copista principal del códice
- N*² = corrección del *incipit*
- N*^{a.c.} = *ante correctionem*
- N*^{p.c.} = *post correctionem*
- M* = ed. Martínez Casado



CONSPECTVS ABBREVIATIONVM
COMMVNIVM

<i>add.</i>	=	<i>addidit</i>
<i>arg</i>	=	<i>argumentum</i>
<i>art.</i>	=	<i>articulus</i>
<i>cap.</i>	=	<i>capitulum</i>
<i>dist.</i>	=	<i>distinctio</i>
<i>epist</i>	=	<i>epistula</i>
<i>i.m.</i>	=	<i>in margine</i>
<i>i.r</i>	=	<i>in rasura</i>
<i>is.</i>	=	<i>infrascriptit</i>
<i>it.</i>	=	<i>iteravit</i>
<i>lac.</i>	=	<i>lacuna</i>
<i>lect.</i>	=	<i>lectio</i>
<i>lib</i>	=	<i>librum</i>
<i>lin.</i>	=	<i>linea</i>
<i>num.</i>	=	<i>numerus</i>
<i>om.</i>	=	<i>omisit</i>

<i>p.</i>	=	<i>pagina</i>
<i>par</i>	=	<i>paragraphus</i>
<i>q.</i>	=	<i>quaestio</i>
<i>q^a</i>	=	<i>quaestacula</i>
<i>ss.</i>	=	<i>suprascriptit</i>
<i>u.leg</i>	=	<i>ut legatur</i>
<i>u.uid.</i>	=	<i>ut uidetur</i>
<i>uol</i>	=	<i>uolumen</i>



CONSPECTVS FONTIVM ET
ABBREVIATIONVM¹

ALBER.-M.	ALBERTVS MAGNVS
<i>Animal.</i>	<i>De animalibus</i> (Stadler 1916-1920)
<i>de An.</i>	<i>De anima libri tres</i> (Borgnet 1890: vol. 5)
<i>De sex</i>	<i>De sex principiis</i> (Borgnet 1890: vol. 1)
<i>Eth.</i>	<i>Ethica</i> (Borgnet 1891: vol. 7)
<i>Praed.</i>	<i>De praedicamentis</i> (Borgnet 1890: vol. 1)
ALCHER.	ALCHERVS CLARAEVALLENSIS (PSEUDO- AVGVSTINVS)
<i>De spirit.</i>	<i>De spiritu et anima</i> (PL 40)
ALEX.-NEQ.	ALEXANDER NEQVAM
<i>De nat.</i>	<i>De naturis rerum</i> (Wright 1863: 2003)
ALE	ALFARABIVS
<i>De scien.</i>	<i>De scientiis</i> (Schneider 2006)
ALE-ANG.	ALFREDVS ANGLICVS
<i>De motu</i>	<i>Liber Magistri Alfredi Anglici ad Magistrum magnum Alexandrum Neckam: De motu cordis</i> (Barach 1878)
ALFARG.	ALFARGENVS
<i>Elem.</i>	<i>Elementa astronomica</i> (Oxford, Bodleian Library ms. Arch. Seld. B.34; ms. Savile 15)
AMBROSIAS	AMBROSIAS
<i>Comm.Rom.</i>	<i>Comentarius in Pauli epistulam ad Romanos</i> (Vogels 1966)
ANSELM.-CANT.	ANSELMVS CANTVARIENSIS
<i>Prosl.</i>	<i>Proslogion</i> (Schmitt 1946: vol. 1)

¹Para las abreviaturas se han utilizado las del DGE, *ThLL*, *Dictionnaire Latin-Français des auteurs chrétiens*, y *Lexicon Latinitatis Medii Aevi*. A los autores y obras que no aparecen en dichos diccionarios se les ha asignado una abreviatura propia para esta edición. Entre paréntesis se indica la edición manejada.

ARIST	ARISTOTELES
<i>APo.</i>	<i>Analytica posteriora</i> (Minio-Paluello 1968: A.L. IV.1-4)
<i>APr</i>	<i>Analytica priora</i> (Minio-Paluello 1962: A.L. III.1-4)
<i>Cat.</i>	<i>Categoriae</i> (Minio-Paluello 1961: A.L. I.1-5)
<i>CM</i>	<i>De caelo et mundo</i> (Bossier: A.L. VIII.1-2)
<i>de An.</i>	<i>De anima</i> (Decorte & Brams: A.L. XII.1/ Leonina 1984: A.L. XII.2)
<i>EN</i>	<i>Ethica Nicomachea</i> (Gauthier 1973: A.L. XXVI.1-3)
<i>GA</i>	<i>De generatione animalium</i> (Drossaart Lulofs 1966: A.L. XVII.2V)
<i>GC</i>	<i>De generatione et corruptione</i> (Judycka: A.L. IX.2)
<i>HA</i>	<i>De historia animalium</i> (Beullens & Bossier 2000: A.L. XVII.2.I.1-2)
<i>Int.</i>	<i>De interpretatione</i> (Minio-Paluello 1964: A.L. II.1-2)
<i>Iuu.</i>	<i>De iuuentute et senectute</i> (Hulstaert: A.L. XVI.2.III)
<i>MA</i>	<i>De motu animalium</i> (De Leemans: A.L. XVII.2.III)
<i>Metaph.</i>	<i>Metaphysica</i> (Vuillemin-Diem 1976: A.L. XXV2)
<i>Mete.</i>	<i>Meteorologica</i> (Vuillemin-Diem: A.L. X.2)
<i>MM</i>	<i>Magna moralia</i> (Pannier: A.L. XXVII)
<i>MR</i>	<i>De memoria et reminiscentia</i> (Donati: A.L. XIV.1/ Leonina 1985: A.L. XIV.2)
<i>PA</i>	<i>De partibus animalium</i> (Rossi: A.L. XVII.2.IV)
<i>Ph.</i>	<i>Physica</i> (Bossier & Brams 1990: A.L. VII.1)
<i>Rh.</i>	<i>Rhetorica</i> (Schneider 1978: A.L. XXXI.1-2)
<i>SE</i>	<i>De sophisticis elenchis</i> (Dod 1975: VI.1-3)
<i>SS</i>	<i>De sensu et sensato</i> (Peeters: A.L. XIII.1/ Leonina 1985: A.L. XIII.2)

<i>Top.</i>	<i>Topica</i> (Minio-Paluello 1969: A.L. VI-3)
ATH.AL.	ATHANASIVS ALEXANDRINVS
<i>VAnton.</i>	<i>Vita Antonii</i> (Bartelink 1974)
AVER.	AVERROIS CORDVBENSIS
<i>Coll.</i>	<i>Colliget</i> (Zimara 1562-1574/ reimpr. 1962: suppl. 1)
<i>In Cael.</i>	<i>Aristotelis De coelo cum Auerrois Cordubensis uariis in eosdem commentariis</i> (Zimara 1562-1574/ reimpr. 1962: vol. 5)
<i>In de An.</i>	<i>Commentarium magnum in Aristotelis De anima libros</i> (Crawford 1953)
<i>In Metaph.</i>	<i>Aristotelis Metaphysicorum libri XIII cum Auerrois Cordubensis uariis in eosdem commentariis et epitome</i> (Zimara 1562-1574/ reimpr. 1962: vol. 8)
<i>In Ph.</i>	<i>Aristotelis De physico audito libri octo cum Auerrois Cordubensis uariis in eosdem commentariis</i> (Zimara 1562-1574/ reimpr. 1962: vol. 4)
<i>In SS</i>	<i>Compendium Libri Aristotelis De sensu et sensato</i> (Shields 1949)
AVG.	AVGVSTINVS HIPPONENSIS
<i>Arian.</i>	<i>Contra sermonem Arianorum</i> (PL 42)
<i>Ciu.</i>	<i>De ciuitate Dei</i> (Dombart & Kalb 1955)
<i>Conf.</i>	<i>Confessionum libri tredecim</i> (Verheljem 1981)
<i>Diu.</i>	<i>De diuinatione daemonum</i> (Zycha 1900)
<i>Ep.</i>	<i>Epistulae</i> (Goldbacher 1895-1898)
<i>Ep.Io.</i>	<i>In Iohannis epistulam ad Parthos tractatus</i> (PL 35 Mountain)
<i>Eu.Io.</i>	<i>In Iohannis euangelium tractatus</i> (Willems 1954)
<i>Fund.</i>	<i>Contra epistulam Manichaei quam uocant fundamenti</i> (Zycha 1891)
<i>Gen.litt.</i>	<i>De Genesi ad litteram libri duodecim</i> (Zycha 1894)

<i>Iul.</i>	<i>Contra Iulianum opus imperfectum</i> (Zelzer 1974)
<i>Lib.</i>	<i>De libero arbitrio</i> (Green 1970)
<i>Man.</i>	<i>De moribus ecclesiae catholicae et Manichaeorum</i> (PL 32)
<i>Nat. et or</i>	<i>De natura et origine animae</i> (Urba & Zycha 1913)
<i>Praed.</i>	<i>De praedestinatione sanctorum</i> (PL 44)
<i>Psalm.</i>	<i>Enarrationes in Psalmos</i> (Dekkers & Fraipont 1956)
<i>Quaest.</i>	<i>De diuersis quaestionibus octoginta tribus</i> (Mutzenbecher 1975)
<i>Retract.</i>	<i>Retractionum libri duo</i> (Mutzenbecher 1984)
<i>Simpl.</i>	<i>De diuersis quaestionibus ad Simplicianum</i> (Mutzenbecher 1970)
<i>Solil.</i>	<i>Soliloquiorum libri duo</i> (Hörmann 1986)
<i>Spec.</i>	<i>Speculum</i> (Wehrich 1887)
<i>Trin.</i>	<i>De trinitate</i> (Moutain 1968)
<i>Verrel.</i>	<i>De uera religione</i> (Daur 1962)
<i>Util.cred.</i>	<i>De utilitate credendi</i> (Zycha, 1891)
AVIC.	AVICENNA
<i>Liber de An.</i>	<i>Liber De anima seu sexto De naturalibus</i> (Van Riet 1968-1972)
<i>Liber de phil.</i>	<i>Liber de philosophia prima siue scientia diuina</i> (Van Riet 1977-1980)
B.ANGL.	BARTHOLOMAEVS ANGLICVS
<i>De prop.</i>	<i>Liber de proprietatibus rerum</i> (<i>lib. I</i> Twomey 2007; <i>lib. II</i> Roling 2007; <i>lib. III-IV</i> Long 2007; <i>etc.</i> Richter 1964)
BED.	BEDA VENERABILIS
<i>In Marc.eu.</i>	<i>In Marci euangelium expositio</i> (Hurst 1960)
BER.-CLAR.	BERNARDVS CLARAEVALLENSIS
<i>De consid.</i>	<i>De consideratione libri v</i> (Leclerq & Rochais 1963: vol. 3)

<i>Ep.</i>	<i>Epistulae</i> (Leclercq & Rochais 1974-1977: vol. 7-8)
BOETH.	BOETHIVS (ANICIVS MANLIVS SEVERINVS)
<i>C.Eut.</i>	<i>Liber de persona et duabus naturis contra Eutychen et Nestorium</i> (Stewart & Rand & Tester 1973)
<i>Cons.</i>	<i>Philosophiae consolatio</i> (Bieler 1958)
<i>In Categ.comm.</i>	<i>In Categorias Aristotelis libri IV</i> (PL 64)
<i>In herm.comm.</i>	<i>In librum Aristotelis Peri hermeneias commentarii</i> (Meiser 1880)
<i>In Porph.comm.</i>	<i>In Porphyrii Isagogen commentorum</i> (Brandt 1906)
BONAV	BONAVENTURA
<i>Breuil.</i>	<i>Breuiiloquium</i> (PP Collegii a S. Bonaventura 1891)
<i>Serm.</i>	<i>Sermones dominicales</i> (Bougerol 1977)
CIC.	MARCVS TVLLIVS CICERO
<i>Fat.</i>	<i>De fato</i> (Mueller 1890)
<i>Lael.</i>	<i>Laelius de amicitia</i> (Mueller 1890)
<i>Top.</i>	<i>Topica</i> (Hubbell 1949)
COSTB.LVC.	COSTA BEN LVCA
<i>De diff.an.</i>	<i>De differentia animae et spiritus liber</i> (Barach 1878)
DIO.AR.	DIONYSIVS AREOPAGITA
<i>CH</i>	<i>De caelesti hierarchia</i> (Chevallier & alii 1937-1951)
<i>DN</i>	<i>De diuinis nominibus</i> (Chevallier & alii 1937-1951)
EVER.YPR.	EVERARDVS YPRENSIS
<i>Ep.fid.</i>	<i>Epistula de quibusdam articulis fidei</i> (Haring 1955)
GILB.-PORR.	GILBERTVS PORRETANVS
<i>Liber sex pr</i>	<i>Liber sex principiorum</i> (Minio-Paluello 1966: A.L. I.6-7)
<i>Gloss.ord.</i>	<i>Glossa ordinaria</i> (Migne 1880)

GRAT	GRATIANVS
<i>Decret.</i>	<i>Decretum</i> (Friedberg 1878)
GREG. IX	GREGORIVS IX
<i>Decret.</i>	<i>Decretalium Gregorii papae IX compilationis</i> (Richter & Friedberg 1881)
<i>Ep.</i>	<i>Epistolae</i> (Rodenberg 1883)
GREG.-M.	GREGORIVS MAGNVS
<i>Hom.eu.</i>	<i>Homiliae in euangelia</i> (Étaix 1999)
<i>Hom.Ez.</i>	<i>Homiliae in Hiezechielem prophetam</i> (Adriaen 1971)
<i>Mor</i>	<i>Moralia in Iob</i> (Adriaen 1979-1981)
GVILL.-C.	GVILLELMVS CONCHENSIS
<i>Dragm.</i>	<i>Dragmaticon Philosophiae</i> (Ronca & Badia & Pujol 1997)
GVILL.-OCK.	GVILLELMVS DE OCKHAM
<i>Exp.Ph.</i>	<i>Expositio in libros Physicorum Aristotelis</i> (Opera philosophica 1985: vol IV)
<i>Quaest.Ph.</i>	<i>Quaestiones in libros Physicorum</i> (Brown 1984: Opera philosophica vol. VI)
<i>Quaest.Sent.</i>	<i>Quaestiones in librum tertium Sententiarum</i> (Opera theologica 1982: vol. VI)
<i>Scrip.Sent.</i>	<i>Scriptum in librum primum Sententiarum</i> (Opera theologica 1967-1979: vol. I-IV)
GVILL.-WHEAT	GVILLELMVS WHEATLEY
<i>Exp.Boeth.</i>	<i>Expositio in Boethii De scholarium disciplina</i> (Fiaccadori 1869)
HIER.	HIERONYMVS
<i>Ep.</i>	<i>Epistulae</i> (Hilberg 1910-1918: Divjak 1981)
<i>In Psalm.</i>	<i>Tractatus lix in psalmos</i> (Morin 1958)
<i>Matt.</i>	<i>Commentarii in euangelium Matthaei</i> (Hurst & Adriaen 1969)

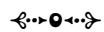
HVGO-SVICT	HVGO DE SANCTO VICTORE
<i>Didasc.</i>	<i>Disdascalicon de studio legendi</i> (Buttimer 1939)
<i>De arc.</i>	<i>De archa Noe</i> (Sicard 2001)
<i>Sacram.</i>	<i>De sacramentis Christianae fidei</i> (PL 176)
<i>Sent.diu.</i>	<i>Sententia de diuinitate</i> (Piazzoni 1982)
IO.D.	IOHANNES DAMASCENVS
<i>De fid.</i>	<i>De fide orthodoxa</i> (Buytaert 1955)
<i>Serm.</i>	<i>Sermones in uenerabilem dormitionem supergloriasae Dominae nostrae Dei genetricis semperque uirginis Mariae in latinum translati</i> (Orbàn 2000)
IO.FONT	IOHANNES DE FONTE
<i>Auct.</i>	<i>Auctoritates Aristotelis, Senecae, Boethii, Platonis, Apulei, Porphirii, Gilberti</i> (Hamesse 1974)
IO.RVP	IOHANNES A RYPELLA
<i>Sum. de An.</i>	<i>Summa de Anima</i> (Domenchelli 1882)
ISID.	ISIDORVS HISPALENSIS
<i>Etym.</i>	<i>Etymologiarum siue Originum libri XX</i> (Lindsay 1911)
L.-AMPEL.	LVCIVS AMPELIVS
<i>Liber Mem.</i>	<i>Liber Memorialis</i> (Assmann 1935)
MACR.	MACROBIVS AMBROSIVS THEODOSIVS
<i>Somm.</i>	<i>Commentarii in somnium Scipionis</i> (Willis 1970)
MART-CAP	MARTIANVS CAPELLA
<i>De nupt.</i>	<i>De nuptiis Philologiae et Mercurii</i> (Willis 1983)
PETR.-ABAEI.	PETRVS ABAELARDVS
<i>Theo.</i>	<i>Theologia 'Scholarium'</i> (Buytaert & Mews 1987)
PETR.-COM.	PETRVS COMESTOR
<i>Hist.</i>	<i>Historia Scholastica</i> (Lugduni 1543)
PETR.-LOMB.	PETRVS LOMBARDVS
<i>Sent.</i>	<i>Sententiae in iv libris distinctae</i> (Brady 1971-1981)

PL.	PLATO
<i>Lg</i>	<i>Leges</i> (Burnet 1967: vol. V)
<i>Phdr</i>	<i>Phaedrus</i> (Burnet 1973: vol. II)
<i>Phlb.</i>	<i>Philebus</i> (Burnet 1973: vol. II)
<i>Prt.</i>	<i>Protagoras</i> (Burnet 1968: vol. III)
PORPH.	PORPHYRIVS
<i>Is.</i>	<i>Isagoge</i> (Minio-Paluello 1966: A.L. I.6-7)
PS.-ARIST.	PSEVDO-ARISTOTELES
<i>Lib.caus.</i>	<i>Liber de causis</i> (Pattin 1967)
<i>Mu.</i>	<i>De mundo</i> (Minio-Paluello & Freed Muscarella 1965: A.L. XI.I-2)
<i>Secrsecr</i>	<i>Secretum secretorum</i> (Steele 1920)
PS.-ATHAN.	PSEVDO-ATHANASIVS
<i>Symb.</i>	<i>Symbolum «Quicumque»</i> (Denzinger 1932)
PS.-BOETH.	PSEVDO-BOETHIVS
<i>Geom.</i>	<i>Geometria</i> (Folkerts 1970)
RABAN.M.	HRABANVS MAVRVS
<i>Exp.Matt.</i>	<i>Expositio in Matthaeum</i> (Löfsted 2000)
RAI.-LVL.	RAIMVNDVS LVLLVS
<i>Arb.</i>	<i>Arbor scientiae</i> (Villalba Varneda 2000)
<i>Lib.cent.</i>	<i>Liber de centum signis Dei</i> (Madre 1998)
<i>Lib.disp.</i>	<i>Liber disputationis Petri et Raimundi siue Phantasticus</i> (Oliver & Senellart & Domínguez Reboiras 1988)
<i>Lib.fall.</i>	<i>Liber de nouis fallaciis</i> (Lohr 1983)
<i>Lib.praed.</i>	<i>Liber praedicationis contra Iudaeos</i> (Madre 1984)
REMIG.-FLOR.	REMIGIVS FLORENTINVS
<i>De bono</i>	<i>De bono pacis</i> (Panella 1985)
ROB.-GROSS.	ROBERTVS GROSSETESTE
<i>Comm.Ph.</i>	<i>Commentarius in VIII libros Physicorum Aristotelis</i> (Dales 1963)

<i>In APo.</i>	<i>In posteriorum Analyticorum</i> (Burleigh 1514: reimpr. 1966)
SIMP	SIMPLICIVS
<i>in Cat.</i>	<i>In Aristotelis Categorias commentarium</i> (Kalbfleish 1907)
<i>Symb.Ap.</i>	<i>Symbolum Apostolicum</i> (Denzinger 1932)
<i>Symb.Nic.</i>	<i>Symbolum Nicaenum</i> (Denzinger 1932)
THOM.-AQ.	THOMAS AQUINAS
<i>Anal.</i>	<i>Expositio libri Posteriorum Analyticorum</i> (Leonina 1882)
<i>Anim.</i>	<i>In Aristotelis libros De anima</i> (Marietti 1959)
<i>C.gent.</i>	<i>Summa contra Gentiles</i> (Marietti 1961)
<i>Cael.</i>	<i>In Aristotelis libros De caelo et mundo</i> (Leonina 1886: t. III)
<i>Cat.Matt.</i>	<i>Catena aurea in Matthaëum</i> (Marietti 1953)
<i>Comp.theo.</i>	<i>Compendium theologiae</i> (Alagona 1879)
<i>De an.</i>	<i>Quaestiones disputatae de anima</i> (Leonina 1996: t. XXIV 1)
<i>De ent.</i>	<i>De ente et essentia</i> (Leonina 1976: t. XLIII)
<i>De mal.</i>	<i>Quaestiones disputatae de malo</i> (Marietti 1953)
<i>Eth.</i>	<i>Sententia libri Ethicorum</i> (Leonina 1969)
<i>In MR</i>	<i>In Aristotelis librum De memoria et reminiscencia</i> (Marietti 1949)
<i>In SS</i>	<i>In Aristotelis librum De sensu et sensato</i> (Marietti 1949)
<i>Lux</i>	<i>Lux orta</i> (Fiaccadori 1869)
<i>Met.</i>	<i>In Aristotelis libros Metaphysicorum</i> (Marietti 1950)
<i>Phys.</i>	<i>In Aristotelis libros Physicorum</i> (Marietti 1954)
<i>Quaest.spiri.</i>	<i>Quaestio disputata de spiritualibus creaturis</i> (Marietti 1953)
<i>Summ.</i>	<i>Summa theologiae</i>

	prima pars (Marietti 1948)
	prima secundae (Marietti 1948)
	secunda secundae (Leonina 1895-1897-1899)
	tertia pars (Leonina 1905)
<i>Super de caus.</i>	<i>Super Librum de causis expositio</i> (Saffrey 1954)
<i>Super Sent.</i>	<i>Scriptum super libros Sententiarum</i> (Prima Americana 1948)
<i>Verit.</i>	<i>Quaestiones disputatae de ueritate</i> (Marietti 1953)
VERG.	PVBLIVS VERGILIVS MARO
<i>Aen.</i>	<i>Aeneis</i> (Mynors 1972)
<i>Vetus Latina</i>	
III-IV Esdr.	<i>Esdras, lib. 3 et 4</i>
I-II Macc.	<i>Libri Macchabaeorum</i>
sap.	<i>Sapientia Salomonis</i>
Sirach	<i>liber Iesu filii Sirach siue ecclesiasticus</i>
<i>Vulgata</i>	
act.	<i>Actus apostolorum</i>
apoc.	<i>Apocalypsis Iohannis apostoli</i>
I-II Cor.	<i>Pauli epistulae ad Corinthios</i>
deut.	<i>Deuteronomium</i>
Eph.	<i>Pauli epistula ad Ephesios</i>
I-II Esdr.	<i>Esdras, lib. 1 et 2</i>
exod.	<i>Exodus</i>
Ezech.	<i>Ezequiel propheta</i>
Gal.	<i>Pauli epistula ad Galatas</i>
gen.	<i>Genesis</i>
Hebr.	<i>Pauli epistula ad Hebraeos</i>
Iac.	<i>Iacobi epistula</i>
Ier.	<i>Ieremias</i>
Iob	<i>Iob</i>
Ioh.	<i>Euangelium sec. Iohannem</i>

I, II, III Ioh.	<i>Epistulae Iohannis</i>
Is.	<i>Isaias</i>
Luc.	<i>Euangelium sec. Lucam</i>
Matth.	<i>Euangelium sec. Matthaeum</i>
Mich.	<i>Michaeas</i>
num.	<i>Numeri</i>
Os.	<i>Osea</i>
I-II par.	<i>Paralipomenon siue uerba dierum</i>
I-II Petr.	<i>Epistulae Petri</i>
Phil.	<i>Pauli epistula ad Philippenses</i>
prou.	<i>Prouerbia Salomonis</i>
psalm.	<i>Psalmi</i>
I-IV reg.	<i>Libri regum</i>
Rom.	<i>Pauli epistula ad Romanos</i>
I-II Tim.	<i>I-II Pauli epistulae ad Timotheum</i>
Tit.	<i>Pauli epistula ad Titum</i>



<TABVLA>

<A>

Abstractum: quid est et quid sit eius modus significandi.

Absolutum nomen: quid est et cetera.

Actus: quid est et quot modis dicitur et cetera.

5 Actus primus et actus secundus.

Actio: prout est quintum predicamentum.

Actio: quomodo se habet ad passionem.

Actio et passio: qualiter se habent ad formam per motum acquisitam.

10 Actio et passio: cum sint eadem res quomodo faciunt diuersa predica-
menta.

Actio: qualiter diuiditur in manentem et transeuntem.

Actio, factio et operatio: quomodo differunt.

Actio seu operatio manens et transiens: quid est.

Actio, operatio manens et transiens: in quo conueniunt et differunt.

15 Actio et motus: qualiter differunt. Require tractatu «de motu».

Actio iterum dicitur multipliciter. Require tractatu «de motu».

Accidens: quid est et qualiter consequitur res.

Adoratio: quid est.

Aer: impressio seu de hiis que apparent seu accidunt in aere.

20 Agiograffum uel agiograffa: quid est.

Agens: quid est.

Aliquid: quid significat et quot modis dicitur.

«Aliquid» iunctum cum isto nomine «hoc» facit «hoc aliquid». Require
capitulo «hoc aliquid».

H, fol. 1r
N, fol. 21r;
col. 1

1 <Tabula>: In hac tabula numerus est foliose littere traxo «a» est prima pars, «b» anuerso secunda. «A» significat primam planam, «b» secundam *add. H³* 2 Abstractum : Abstratum N <A>bstratum H 4 quot H: quod N 8 acquisitam : adquisitum HN 18 est HN^{p.c.}: est ^{ua}Aliquid: quis significat et quod modis dicitur^{cat} N^{a.c.} 21 et quomodo assimilatur sibi passum *add. i.m. H³* 22 quot H: quod N

	Alpha.	
	Alegoria: quid est. Require capitulo de «expositione <i>Sacre Scripture</i> ».	
	Alteratio: quid est. Require capitulo «de transmutatione».	
	Alimentum: qualiter diuersimode recipitur ab animalibus. Require capitulo «de sensuum necessitate».	5
	De alimento et eius condicionibus.	
	Anagogia: quid est. Require capitulo «de expositione <i>Sacre Scripture</i> ».	
H, fol. Iv	Analogum: quid est.	
	Amor: quid est et quibus conuenit. Require capitulo «de caritate».	
	Amicitia: quid est et quibus conuenit. Require capitulo «de caritate».	10
	Amor triplex est. Require capitulo «de caritate».	
	Amicitia: quomodo est uirtus et quomodo non. Require capitulo «de uirtutibus».	
N, fol. 21r, col.2	Amor et desiderium: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».	15
	Anima: dicitur induci in materiam sed non educi.	
	Anima rationalis et angelus: qualiter dicuntur produci. Require capitulo «de productione».	
	Anima: quid est et que sunt eius potentie, passiones et habitus.	
	Anima: quid est secundum rem.	20
	Anima: quid est secundum nomen.	
	Anime triplex est actus.	
	Anime uegetatiue tres sunt potentie.	
	Anime sensitiue due sunt potentie principales.	
	Anime sensitiue quinque sensus exteriores et quinque interiores.	25
	Anime potentia imaginatiua.	
	Anime potentia extimatiua.	
	Anime fantasia.	
	Anime potentia memoratiua.	
	Anime potentia motiua.	30

1 prima littera apud grecos *add. i.m. H³* 4 recipitur *H*: rescipitur *N* 8 Analogum *H*: Anologum *N* 26 imaginatiua *H*: ymaginatiua *N*

- Anime rationalis: que et quot sunt potentie, habitus et passiones.
 Anime: que et quot sunt potentie motiue.
 Anime uoluntas.
 Anime operationes sunt diuerse.
- 5 De libero arbitrio.
 Anima rationalis: non dependet secundum esse similiter a materia.
 Animatorum gradus quattuor sunt.
 Anima est causa corporis animati in triplici genere cause.
 Animalia queque: qualiter diuersione recipiunt nutrimentum. Require
 10 capitulo «de sensuum necessitate».
 Animalibus petris affixis: quare natura dedit sensuum tactus et cetera.
 «Ante» dicitur dupliciter. H, fol. IIr
 Angelus: quid est.
 Angelorum hierarchia: quot sunt.
- 15 Angelorum nomina spiritualia.
 Annus: qualiter sumitur multipliciter.
 Appetitus dicitur multipliciter. Require capitulo «de naturali».
 Appetitus sensitiuus et intellectiuius. Require capitulo «de caritate».
 Appetitus: quid est.
- 20 Appetitus: iterum quid est et qualiter dicitur multipliciter. Require
 capitulo «de motiua secundum locum».
 Aqua et eius proprietates. Require capitulo «de elementis».
 Apocrifum: quid est.
 Argumentum: quid est.
- 25 Ars. Require post titulum «de singulis uirtutibus».
 Articuli fidei: qui et quot sunt. Require capitulo «de fide».
 Assistere: quid est. Require capitulo «de angelorum cognitione».
 Attributum: quid est. N, fol. 21v
 col. 1

1 quot H: quod N 2 quot H: quod N | sunt potentie motiue H: sunt anime potentie
 motiue N 7 Animatorum H: animator N 14 hierarchia : ierarchia HN | quot H: quod N
 25 Ars...uirtutibus N: Ars...uirtutibus *i.m.* H²

Auditus et eius organum: quid est.

Audacia et timor.

Augmentum uel augeri.

B

Beatitudinis nomine: quid importetur.

Beatitudines, dona, petitiones et fructus: qualiter sibi mutuo correspon- 5
dent. Require capitulo «de petitionibus».

Beneplacitum et signum beneplaciti in Deo: quid est. Require capitulo
«de uoluntate».

Bisextus: unde sumitur. Require capitulo «de anno».

Bonum transcendens: quid importat et qualiter se habet ad quodlibet 10
particulare bonum.

Bonum est duplex. Require tractatu «de donis».

<C>

Caritas: quot modis dicitur et qualiter se habet ad alia nomina que
amorem important.

Caritas: ad caritatem quis amor pertinet. 15

H, fol. IIv Causa, principium et elementum: quomodo se habent.

Causarum triplex est gradus. Require capitulo «de contingenti».

Causarum multiplicitas.

Causa efficiens.

Causa materialis. 20

Causa formalis.

Causa finalis.

Cause quattuor: quomodo se habent ad effectum.

Cause singule: quomodo se habent ad inuicem.

Causarum modi: quot sunt. 25

1 eius N: eus H 3 Augmentum N: Aumentum H 10 transcendens H: trascedens N
13 Caritas N: <C>aritas H | quot H: quod N 25 quot H: quod N

- Causalitatem importat elementum.
- Causarum multiplex diuisio et qualiter concurrunt in compositis.
- Celum et corpora superiora.
- Circumstantie nomine: quid importetur.
- 5 Circumstantie omnes: ad quot genera reducuntur.
- Circumstantie: ad quot modos reducuntur in generali.
- Circumstantie: ad actum quomodo se habent, ut in eo ponant rationem uitii uel uirtutis.
- Circumstantie peccatorum: que sunt confitende.
- 10 Contradictio: quid est. Require capitulo «de oppositionibus».
- Contrarietas: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de oppositionibus».
- Conscientia: quid est. Require capitulo «de potentiis anime».
- Complexorum nomine: quid importetur.
- 15 Corruptio: quid est. Require capitulo «de generatione».
- Concipi et nasci: quid est. Require capitulo «de natiuitate». N, fol. 21r
col. 2
- Concipi, nasci, gigni, oriri: aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano. Require capitulo «de natiuitate».
- Corpus Christi: quid est. Require capitulo «de quantitate».
- 20 Continentia: quot modis dicitur et qualiter est uirtus uel non. Require capitulo «de uirtutibus».
- Contingens: quid est.
- Contingens: quot modis sumitur.
- Concreti nomine: quid importetur, et quod triplex est modus concretorum.
- 25 Cognitio nostra duplex.
- Cognitio Dei.
- Cognitio Dei iterum, scilicet, quomodo cognoscitur a nobis condiciones quid nominis et quid rei. H, fol. IIIr

4 Circumstantie H: Circustantie N 5 Circumstantie H: Circustantie N | quot H: quod N
6 Circumstantie H: Circustantie N | quot H: quod N 7 Circumstantie H: Circustantie N
9 Circumstantie H: Circustantie N 10 Contradictio : Contraditio H Contradicio N
11 Contrarietas HN^{p.c.}: Constantia Contrarietas Na.c. | quot H: quod N 23 quot H: quod N

- Cognoscere quid possumus de Deo.
- Cognitio effectus: quotuplex et qualis est. Require capitulo «de notitia».
- Cognoscendi modus, scilicet, qualiter cognoscit Deus et angelus et homo. Require tractatu «de anima».
- Cognoscuntur potentie per actus et actus per obiecta. 5
- Condensatio: quid est.
- Comparatio: quotuplex est.
- Color: quot modis sumitur.
- Coeternum: quid est. Require tractatu «de quantitate».
- Corpora celestia: que, quot et qualia sunt. Require capitulo «de celo». 10
- Cor est principale organum in motu animalis et quot sunt eius condiciones. Require capitulo «de ui motiua».
- Creatio: quid est.
- Creatio, generatio, oriri, nasci, concipi, gigni, natiuitas in utero et ex utero, filiatio, paternitas: quibus conueniunt et quomodo differunt. 15
Require capitulo «de generatione».

D

- Decime: quomodo soluende sunt de iure diuino et quomodo de iure positiuo. Require capitulo «de preceptis».
- «De»: prout est prepositio. Require capitulo «de prepositionibus».
- Deus: quomodo in Deo est uoluntas signi et uoluntas beneplaciti. Require capitulo «de uoluntate». 20
- Deus: in Deo dicuntur aliqua proprie et aliqua metaphorice. Require «de uoluntate».
- Dei essentia: que et qualis est. Require capitulo «de scientia».
- Dei uoluntas multiplex. Require capitulo «de uoluntate». 25
- Dei essentia, predestinatio uel preessentia. Require capitulo «de predestinatione».

6 Condensatio : Condempnatio HN 7 quotuplex H: quod tuplex N 8 quot H: quod N
10 quot H: quod N 11 quot H: quod N 14 ex N: ex ex H 17 Decime N: <D>ecime H
24 Dei N: Dey H

- Deum uideri ab omnibus an sit possibile. Require capitulo «de diuisione diuina». N, fol. 22r, col. 1
- Deus cognoscitur a nobis multipliciter. Require capitulo «de cognitione Dei».
- 5 Deus: qualiter cognoscitur a nobis multipliciter esse trinus et unus. Require capitulo «de alpha».
- De Deo quid cognoscere possumus. Require capitulo «de cognitione Dei».
- 10 Deus cognoscitur a nobis cognitione quid nominis et quid rei. Capitulo «de cognitione Dei».
- Deum: an possumus cognoscere nominibus propriis uel metaphoricis. Capitulo «de cognitione Dei».
- Deus: utrum nominetur nominibus propriis uel metaphoricis. H, fol. IIIv
- Deo: que nomina conueniunt proprie uel metaphorice.
- 15 Deo et creaturis: utrum conueniat aliqua nomina dici uniuoce.
- De Deo: an dicatur prius nomen analogum quam de creaturis.
- Deo precise que nomina conueniunt uel Deo in supposito filii cum humanitate assumpta.
- 20 Diuina essentia absolute: quibus nominibus substantiuis, essentialibus, abstractis significatur.
- Diuina essentia aliquando significatur nominibus essentialibus concretis: que quidem aliquando supponunt pro personis.
- Deo: qualiter conueniunt nomina adiectiua numeralia.
- Diuina essentia: quandoque significatur nominibus adiectiuis.
- 25 Deo conueniunt nomina personalia in quadruplici differentia et istis utimur in diuinis.
- Deo conueniunt nomina notionalia quibus utimur in diuinis in quadruplici differentia.
- Deo conueniunt nomina transumptiua metaphorice propter aliquam similitudinem alicuius proprietatis uel condicionis.
- 30 Dei filio conueniunt aliqua nomina in assumpta humanitate.

3 Deus...Dei N: Deus... Dei *i.m.* H 5 qualiter N: qualiter *i.m.* H 9 cognoscitur N: conoscitur H 10 Dei N: Dey H 16 analogum H: anologum N 17 precise H: prescise N 20 abstractis : abstratis H arostratis N a re <ab>stratis M 21 aliquando : aliquando *it.* HN 26 utimur H: utitur N 27 Deo...differentia H: *om.* N

	Demonstratio: quia et propter quid. Require capitulo «de notitia».	
	De denominatio. Require sub propria littera.	
	«De» prepositio seu de alio: quot modis dicitur. Require capitulo «de prepositionibus».	
	De alio aliquid fieri: quot modis dicitur. Require capitulo «de prepositionibus».	5
	Desperatio et spes: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».	
	Desiderium et amor: unde causantur. Capitulo «de passionibus anime».	
	Delectatio et gaudium. Capitulo «de passionibus anime».	10
	Densum: quid est. Require capitulo «de condensatione».	
	Demonum proprietates et scientia.	
	Dispositio: quid est et quot modis dicitur et qualiter differt ab habitu. Capitulo «de quantitate».	
N, fol. 22r, col. 2	Dies: quot modis sumitur ex hac scriptura.	15
	Distinctio: quid est et quot modis dicitur.	
	Diuersum: qualiter opponitur idem et quomodo sunt passionis entis.	
	Differens: quot modis dicitur.	
	Differentia rei et differentia rationis.	
H, fol. IVr	Differre realiter: qualiter dicitur.	20
	Differre ratione: qualiter dicitur.	
	Differentia: quid et quotuplex est.	
	Dissimile: quot modis dicitur. Require «de simili».	
	Dispositio: quid est et quid eius nomine importatur.	
	Diffinitio: quid est et quot modis dicitur.	25
	Dici de omni: quid est et quot modis dicitur.	
	Dici de alio et in alio: quot modis dicitur. Require capitulo «de subiecto».	

3 quot H: quod N 5 quot H: quod N | Require capitulo N: Capitulo H 7 Require capitulo N: Capitulo H II condensatione : condempnatione HN 13 quot H: quod N 15 quot H: quod N 16 Distinctio : Distinctio HN | quot H: quod N 18 quot H: quod N 19 rei H: rey N 23 quot H: quod N 25 quot H: quod N 26 quot H: quod N | dicitur H^{p.c}N: ~~sumitur~~ dicitur H^{a.c} 27 quot H: quod N

Dona: que sunt et quot sunt, et qualiter differunt dona et uirtutes, et qualiter ab inuicem distinguuntur et cetera.

Donorum nomine: quid importetur.

5 Dona, petitiones, beatitudines et fructus: quomodo sibi mutuo correspondent. Capitulo «de petitionibus».

Dona cetera et eis correspondentia. Require in suis locis et cetera

Dona et tristitia. Capitulo «de passionibus anime».

E

Educi de potentia materie, quid est, et etiam induci. Require capitulo «de forma».

10 Elementum causalitatem importat. Capitulo «de causa».

Elementares qualitates: qualiter pertinent ad tertiam speciem qualitatis. Capitulo «de passione».

Elementum, causa, principium: quomodo se habent ad inuicem. Capitulo «de causa».

15 Elementorum natura et proprietates.

Elementorum prediuium in organis sensibilibus. Require capitulo «de sensibus».

Enuntiatio, questio, propositio, conclusio et premissa: qualiter differunt et sunt idem.

20 Enthymema: quid est.

Ens: unde sumitur et quot modis dicitur.

Entis diuisio triplex.

Entis modus: qualiter exprimitur.

Ens et alia transcendentia: unde sumuntur.

25 Entia: quedam sunt permanentia et quedam successiua. Require capitulo «de motu».

Enti omni: qualiter conuenit uniuersitas uel esse unum quod est principium numeri. Require capitulo «de forma».

Ens iterum diuiditur per unum et multa.

1 quot *H*: quod *N* 7 Dona et tristitia. Capitulo «de passionibus anime» *H*: *om.* *N* 8 Educi *N*: <E>duci *H* 20 Enthymema : Entimema *HN* 21 quot *H*: quod *N*

H, fol. IVv	Essentie nomine: quid importat.	
N, fol. 22v	Essentia et usiosis.	
coli	Esse in loco dicitur dupliciter. Require primo capitulo «de angelis».	
	Esse: quid importat.	
	Esse et fieri: quibus conueniunt. Capitulo «de fieri».	5
	Essendi in octo sunt modi.	
	Epiqueya: quid est et qualiter accipitur. Capitulo «de uirtutibus».	
	Equiuocum: quid est.	
	Eternitas et nunc eternitatis: quid est. Capitulo «de quantitate».	
	Euum: quid est et nunc eui. Capitulo «de quantitate».	10
	Expositio <i>Sacre Scripture</i> : quot modis fit.	
	«Ex» prepositio. Capitulo «de prepositionibus».	
	Ex aliquo uel ex nichilo aliquid fieri: quot modis dicitur.	
	«Ex» prepositio: quot modis et qualiter sumitur. Capitulo «de principiis».	
	Exemplar: quid est. Capitulo «de idea».	15
	Exemplum: quid est.	

F

	Factio, actio, operatio: qualiter differunt. Capitulo «de actione».	
	Fantasia: quid est. Require tractatu «de anima».	
	Physionomia ¹ : quid est. Capitulo «de homine».	
	Fieri et esse, oriri, nasci, gigni, concipi: quibus et qualiter conueniunt.	20
	Filiationis et paternitatis nomine: quid importetur.	
	Figurarum corporalium diuersitas.	
	Fieri et ex aliquo et ex nichilo: quomodo intelligitur et quot modis dicitur. Capitulo «de prepositionibus».	

3 Require primo *H*: Require *N* 11 quot *H*: quod *N* 13 quot *H*: quod *N* 14 quot *H*: quod *N* 15 quid *H*: quidem *N* | idea : ydea *HN* 17 Factio *N*: <F>actio *H* 19 Physionomia : Fisionomia *HN* 23 et ex aliquo et ex nichilo *ut uid.*: ex aliquo et ex aliquo et ex nichilo *H* et aliquo et ex aliquo et ex nichilo *N* | quot *H*: quod *N*

¹ Aparece escrita de distintas formas, pero se ha preferido regularizar. No obstante, la forma clásica sería *physiognomon*.

- Fides: quid est et quot modis dicitur et que sunt pertinentia ad fidem.
 Fidei articulus: quid et quotuplex et quomodo artamur ad credendum.
 Fidei articuli: qualiter distinguntur et differunt.
 Finis est duplex. Require capitulo «de monstruo». H, fol. Vr
- 5 Fisis²: quid est et unde imponitur. Capitulo «de substantia».
- Forma: quid est et quot modis accipitur.
 Forme: qualiter dicuntur esse in subiecto.
 Forme: qualiter recipiuntur.
 Forme reales et intentionales aliter et aliter recipiuntur.
- 10 Formarum quadruplex gradus.
- Forma et figura: prout esse quattuor species qualitatis materialiter consideratur.
 Forma et figura: quomodo differunt.
 Forma et figura: quot modis dicuntur.
- 15 Forma et figura: quomodo pertinent ad diuersas species qualitatis. N, fol. 22v
 col. 2
 Fortuna et casus: quid est.
 Formalitates: que et quot sunt. Require capitulo «de distinctione».

G

- Gaudium et delectatio. Require capitulo «de passionibus anime».
- Gazophylacium: quid est.
- 20 Generatio et productio multipliciter sumuntur.
- Generatio: quid est et que concurrent ad eam et qualiter Deo et creaturis conuenit diuersitate.
- Generatio: qualiter fit ex semine ad conseruationem speciei. Require capitulo «de alimento».

1 quot H: quod N 6 quot H: quod N 8 recipiuntur H: rescipiuntur N 9 recipiuntur H: rescipiuntur N 10 quadruplex gradus : quadruplex gradus. Forma et figura H quadruplex. Forma et figura N 11 prout esse N: prout est H 14 quot H: quod N 17 quot : quid H: quod N | distinctione : distintione H distincione N 18 Gaudium N: <G>audium H 19 Gazophylacium : Gazofilacium HN 22 conuenit H: quid N

² Se ha mantenido la doble grafía ya que están indexadas en su lugar según el orden alfabético: *fisis* y *physis*.

Gigni, nasci, concipi, aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano.

Capitulus «de necessitate».

Genus: prout est secunde intentionis.

Gigni, oriri, nasci habent tres proprietates.

Gustus. Tractatu «de anima».

5

Gustus et tactus sunt necessaria animalibus alii autem sensus secundum quid.

Gigni, oriri, nasci: quibus conueniunt proprie et quibus similitudinarie.

Gigni, oriri et nasci conueniunt generatis ex putrefactione.

H

H, fol. W

Habitus: quid est et qualiter differt a dispositione, et quomodo est predicamentum, et quomodo post predicamentum, et quomodo species qualitatis. Capitulo «de qualitate».

10

Habitus: qualiter est in corpore et in anima et ad quid. Capitulo idem.

Habitus caritatis: quid est et quot modis dicitur. Capitulo «de caritate».

Habitus seu habere: prout est decimum predicamentum.

15

Habitus: quorum et in quibus est.

«Hoc aliquid»: quid significat

Homo: quid est et que sunt eius partes.

Hominis physonomia.

Hominis totalitas.

20

Hominis proprietates.

Humanum dicitur aliquid multipliciter. Require capitulo «de donis».

I

N, fol. 23r,
col. 1

Iam: quid significat. Require capitulo «de tempore».

Idem: quot modis dicitur.

Idea: quid est.

25

10 Habitus N: <H>abitus H 14 quot H: quod N 19 physonomia : phisonomia HN

23 Iam N: <I>am H 24 quot H: quod N

- Hierarchia: quid est. Require tractatu «de angelis».
- Ihesus: quid significat.
- Indiuiduum: quid est et quid per ipsum significatur et quomodo conueniat et differat cum istis nominibus, scilicet, particulare, indiuiduum,
 5 singulare, res nature, suppositum, hoc aliquid.
- Infinitum: quid est et quot modis dicitur. Capitulo «de quantitate».
- Infinitum dicitur quinque modis. Capitulo «de quantitate».
- Infinitum priuatiue et negatiue et eorum differentia. Capitulo «de quantitate».
- 10 Ignorantia: quid et quotuplex est.
- Inductio: quid est.
- Indiuisio genere quantitatis facit speciale unum. Capitulo «de uno».
- Iniustitia: qualiter et in quibus differt ab aliis uirtutibus moralibus.
- Incontinentia et incontinens: quid est et quomodo se habet ad temperatum et intemperatum.
 15 »
- «In» prepositio. Capitulo «de prepositionibus».
- In alio aliquid esse: quot modis dicitur. Capitulo «de modo essendi» in sub littera «e».
- Intentio secunda: quid est et quotupliciter consideratur.
- 20 Intentionum secundarum nomina conuenientia complexis. H, fol. VIr
- Intentio: quid importat.
- Intentio secundum: quod se tenet ex parte uoluntatis.
- Intentio secundum: quod se tenet ex parte intelligentis.
- Intentio: prout accipitur ex parte rei intellecte.
- 25 Intentio: prout est ens reale.
- Intentio prima: quid est et unde dicitur.
- Intentiones iste: quomodo se habent ad inuicem.
- Intentionalis nomine: quid importetur.
- Intentionis nomina conuenientia complexis: et dicuntur etiam de incomplexis et sunt communia omnibus predicamentis triplex differentia.
 30 »

1 Hierarchia : Ierarchia HN 6 quot H: quod N 10 Ignorantia N: Inorantia H 14 habet H: habent N 17 quot H: quod N 18 e H: c N 23 intelligentis H: interegentis N 24 rei H: rey N 30 omnibus H: hominibus N

Intentionis secunde nomina conuenientia rebus consideratis in uniuer-
sali uel particulari in omni genere.

Intentionis nomina conuenientia hiis que sunt in predicamento substan-
tie.

Intentionum secundarum nomina complexis conuenientia. 5

Intellectus: qualiter intelligit. Require tractatu «de anima».

Ignis et eius proprietates. Capitulo «de elementis».

N, fol. 23r, Ignis: qualiter agit in animas et cruciat eas. Capitulo «de Purgatorio».
col. 2

Imaginatio seu imaginatiua. Require tractatu «de anima».

Immortalitas anime. Require tractatu «de anima». 10

Infernus: quid est et unde dicitur.

Inferni penalitas diuersa.

Hypostasis et persona.

Iupiter: quid est. Capitulo «de planetis».

K

Kalende dicuntur pluraliter et cetera. 15

L

Letitia quid est. Capitulo «de passionibus anime».

Limbus: quid est.

H, fol. VIv Liber uite: quid est. Capitulo «de idea».

Libertas arbitrii: quid est. Require tractatu «de anima».

Libertas arbitrii, synderesis, conscientia: quid significant. Capitulo «de 20
uoluntate diuina».

Linea: quid est. Capitulo «de quantitate».

Locus: quid est. Capitulo «de quantitate».

Locus et locatum. Capitulo «de ubi».

Locus: qualiter diffinitur et quotuplex est. 25

1 Intentionis H: Intentiones N 9 imaginatiua H: ymaginatiua N 13 Hypostasis : Ipostasis
HN 15 Kalende : <K>alende HN 16 Letitia N: <L>etitia H 18 idea : ydea HN
20 synderesis : sinderesis HN

In loco aliquid esse dicitur uel circumstantiue uel definitiue. Require primo capitulo «de angelis».

Lumen disponens medium ad uisionem.

Lux: quid est.

5 Lucifer. Capitulo «de casu demonum».

Luna et eius proprietates et eclipsis. Capitulo «de planetis».

M

Materia multipliciter accipitur.

Maius et minus.

Magis et minus, et maius et minus: qualiter differunt.

10 Magis et minus: quibus formis conueniant suscipere.

Magis et minus, secundum quid conuenit suscipere talibus formis.

Mars planeta. Capitulo «de planetis».

Mensurarum modus quotuplex. Capitulo «de quantitate».

Metaphora uel metaphorice: quid est. Capitulo «de Deo».

15 Memoria. Require tractatu «de anima».

Mercurium et eius proprietates. Capitulo «de planetis».

Mostruum uel monstruosum.

N, fol. 23v
col. 1

Motus et mutationis sex sunt species.

Motus et mutatio iterum: quid est et quot modis dicitur.

20 Motus et mutatio: qualiter differunt.

Motus et mutatio: in quibus predicamentis sunt.

Motus reflexus: quid est.

H, fol. VIIr

Motus eternitas: quid est.

25 Motus et quies: aliquando causant multas deceptiones. Capitulo «de sensibus exterioribus».

Motiua secundum locum.

1 circumstantiue N: circumstieue H | definitiue : diffinitiue HN 3 disponens H: deponens N
7 Materia N: <M>ateria H 16 Mixtum dicuntur scilicet perfectum et imperfectum. 250 a
add. i.m. H³ 19 quot H: quod N 20 Motus...differunt H: om. N

Mundus: quando fuerit creatus, scilicet, in mense martii uel septembris.
Require capitulo «de creatione».

N

Nature nomen: ad quid impositum est.

Natura dicitur quattuor modis.

Natura, naturale et secundum naturam: quid est. 5

Natura, naturale et secundum naturam, principium causa: quid significant.

Naturale: quid est et quot modis dicitur.

Naturalia ordinantur secundum magis et minus perfectum. Require tractatu «de sensibus necessariis». 10

Naturalia omnia tam mixta quam elementa habent aliquam uirtutem per quam possunt fugere nociua et sequi conuenientia. Require capitulo «de sensuum necessitate».

Natiuitas: nasci in utero et ex utero. Require capitulo «de generatione».

Nasci, oriri, gigni: quibus conueniant proprie et quibus similitudinarie. 15
Capitulo «de gigni».

Natiuitas ex utero et in utero et conceptio: quid sunt et unde dicuntur.

Nasci, gigni, concipi, oriri, aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano et cetera.

Nemesis: quid est. Require capitulo «de uirtutibus». 20

Necessarium uel necessitas: quid est.

Notio: quid est.

Notionum, ratio et condicio.

Notionum numerus et sufficientia.

Notionale: quid est et quid importatur per ipsum. 25

Nominare Deum cognitum nominibus propriis uel metaphoricis. Capitulo «de Deo».

Nomina: quando significant proprie et quando metaphorice. Require capitulo «de Deo».

- Nomina: que Deo conueniunt proprie et que metaphorice. Capitulo «de Deo».
- Nomina que dicuntur de Deo et creaturis: utrum dicantur uniuoce uel analogice. Require capitulo «de Deo». H, fol. VIIv
N, fol. 23v
col 2
- 5 Nomina que sic dicuntur: utrum per prius conueniant Deo et per posterius creaturis. Capitulo «de Deo».
- Nomina media inter abstracta et concreta. Ibidem.
- Nominum modi quibus utimur in diuinis: qui et quot sunt. Ibidem.
- 10 Nomina abstracta et concreta et media inter utrumque: que et quomodo conueniunt Deo. Ibidem.
- Nomina adiectiua, partitiua, numeralia, essentialia: que et quomodo conueniunt. Ibidem.
- Nomina personalia que Deo conueniunt: que et quot sunt. Ibidem.
- Nomina notionalia quibus utimur in diuinis: que et quot sunt. Ibidem.
- 15 Nomina transumptiua quibus utimur in diuinis: que et quot sunt. Ibidem.
- Nomina secunde intentionis: que conueniunt secundis intentionibus complexorum cuiusque sunt quattuor in nostro proposito, scilicet, per se, de omni, dici de nullo et reduplicatio. Require in suis locis, id est, sub propriis litteris.
- 20 Nomina conuenientia filio Dei in humanitate assumpta: que et quot sunt. Ibidem.
- Notitia scientifica effectuum naturalium: an requiratur aliquando prior notitia causarum et principiorum.
- 25 Notitia rerum seu effectuum: qualiter diuersimode habetur aliquando per plures causas aliquando per pauciores.
- Notum uel notius nature seu secundum naturam dicitur quattuor modis.
- Nunc temporis continui et nunc temporis discreti et nunc eui: quid sunt. Require capitulo «de quantitate».
- 30 Numerus: quot modis dicitur. Capitulo «de quantitate».
- Numerus iterum: qualiter sumitur multipliciter. Capitulo «de sensibus exterioribus».

4 analogice H: analogice N 8 quot H: quod N 9 que H^{p.c.}N: et que H^{a.c.} 10 Deo H^{p.c.}N: de Deo H^{a.c.} 13 quot H: quod N 14 diuinis H: dis N | quot H: quod N 15 transumptiua H: transuntia N | quot H: quod N 21 quot H: quod N 30 quot H: quod N

Nutritio et nutrimentum. Require capitulo «de alimento».

O

Obiectum uisus: quid est. Require capitulo «de lumine» et capitulo «de colore».

Obiecta: qualiter et quo ordine cognoscuntur. Require capitulo «de cognitione». 5

H, fol. VIIIr Odor uel odoratus.

Odoris multiplicatio.

Olim: quid significat. Require capitulo «de tempore».

Operatio intellectus triplex.

N, fol. 24r, col. 1 Operatio, actio, factio: qualiter differunt. Require capitulo «de actione». 10

Operatio manens et transiens: quid sunt et quomodo differunt. Capitulo «de actione».

Oppositio: quid est.

Oppositionis species.

Oppositionis species: quomodo se habent ad inuicem. 15

Oppositionis prima species sigillatim, scilicet, contradictio.

Oppositionis secunda species, scilicet, priuatio.

Oppositio priuatiua: quid est et quot modis dicitur et que requiruntur ad eam.

Oppositio contradictoria: qualiter est maior quam oppositio priuatiua. 20

Oppositionis tertia species, scilicet, contrarietas: quid est et que requiruntur ad eam et qualiter aliqua dicuntur aliqua in proprie et quot sunt modi eiusdem.

Oppositio relatiua: quid est.

Oppositionum cunctarum sigillatim proprietates et condiciones. 25

Oratio: quid est.

Oratio: quot modis.

Organum. Require capitulo «de auditu».

2 Obiectum N: <O>biectum H 16 contradictio N: contradicio H 18 quot H: quod N
20 contradictoria N: contraditoria H 22 quot H: quod N 27 quot H: quod N

Organa omnium sensuum: qualiter multipliciter considerantur.

Originale peccatum.

P

Particulare, indiuiduum, singulare, res nature, suppositum, hypostasis, persona, hoc aliquid: quomodo conueniunt et differunt et quid
5 importatur per ea. Require capitulo «de indiuiduo».

Partes aliquote et non aliquote.

Passio est duplex.

H, fol. VIIIv

Passio et passibilis qualitas: quomodo differunt.

Passionum et passibilium qualitatatum duo sunt modi.

10 Passio uel pati: quot modis dicitur.

Passiue et actiue qualitates elementares: quomodo pertinent ad tertiam speciem qualitatis.

Passionum animeque animales dicuntur distinctio, sufficientia, differentia.

15 Passiones, scilicet, irascibilis, concupiscibilis, amor uel desiderium: unde causantur.

Passiones iste, scilicet, spes, desperatio, timor, audacia.

Passionum omnium numerus partis sensitiue.

Passionum nomina diuersificantur secundum differentias accidentales.

20 Passionum quedam nomina que specialem difficultatem habent.

N, fol. 24r,
col. 2

Passio tristitie: quid importatur per eam.

Passio doloris: quid importatur per eam.

Passiones iste, scilicet, dolor et tristitia: quomodo se habent ad inuicem.

Passiones iste, scilicet, gaudium et delectatio.

25 Passiones pertinentes ad irascibilem.

Passio timoris: quot modis dicitur.

Passionibus supradictis eliciuntur tres condiciones.

Passio: prout est sextum predicamentum.

3 Particulare N: <P>articulare H | hypostasis : ypostasis HN 10 quot H: quod N 17 spes H: species N 26 quot H: quod N

	Paternitatis nomine et filiationis: quid importetur.	
	Paradisus: quid est.	
	Pena: de pene Purgatorii acerbitate. Require capitulo «de Purgatorio».	
	Pena duplex est, scilicet, pena sensus et pena damni. Ibidem.	
	Perfectum: quid est et cetera.	5
	Persona: quid significat et unde habuit originem et quibus conuenit.	
	Petitiones, dona et fructus: quid dicantur et quot sunt et quomodo sibi mutuo correspondent.	
	Per se et per.	
H, fol. IXr	Pestis: quid est et cetera.	10
	Physis: quid est.	
	De planetis: inspectione et que et quot sunt planete.	
	Post aliud aliquid esse dicitur dupliciter. Require capitulo «de ante».	
	Possibile uel impossibile seu potentia dicitur multipliciter.	
	Potentia: unde traxit originem.	15
	Potentia actiua, absoluta, ordinata.	
	Potentie quedam sunt determinante ad unum quedam ualet ad opposita.	
	Potentia passiua duplex.	
	Potentia passiua iterum duplex.	
	Potentia naturalis uel impotentia: quid est et quomodo habent ad inuicem.	20
	Potentie anime in homine: quomodo sunt plures.	
	Potentie omnes: quomodo aliquomodo reducuntur ad quattuor genera potentiarum.	
	Potentiarum omnium anime distinctio in speciali.	25
	Potentiarum predicta quattuor genera.	
	Potentiarum omnium distinctio in singulari.	
	Potentiarum apprehensiuarum distinctio, scilicet, partis sensitiue exte- rioris preest.	
	Potentie sensitiue, apprehensiue, interiores: qualiter distinguuntur.	30

4 damni : dapni HN

13 aliud H: alium N

7 quot H: quod N

10 Pestis H: Postis N

12 quot H: quod N

- Potentie sensitiue, apprehensiue: quomodo distinguuntur.
- Potentia motus executiua. N, fol. 24v
col. 1
- Potentie anime omnis sunt numero.
- Potentie sensitiue et intellectiue dupliciter differunt.
- 5 Potentie iste, scilicet, synderesis, conscientia, libertas arbitrii: quid sunt et quomodo non sunt diuerse potentie a supradictis.
- Potentia iterum dicitur tripliciter.
- Potentia particularis et uniuersalis.
- Potentia iterum duplex.
- 10 Potentie cognoscuntur per actus et actus per obiecta. Capitulo «de cognitione».
- Potentia passiuia alicuius dicitur tripliciter. Require capitulo «de sensibus». H, fol. IXv
- Potentie anime uegetatiue et rationalis. Require tractatu «de anima».
- Positio et situs idem sunt. Require capitulo «de situ».
- 15 Portentum: quid est.
- Predicamentorum sufficientia.
- Predicamenta: qualiter differunt a transcendentibus.
- Predicatum: quid significat.
- Predicabile: quomodo accipitur et qualiter differunt predicabile et predicamentum.
- 20 Precepta moralia, cerimonialia et iudicialia.
- Preceptorum decalogi distinctio et sufficientia.
- Precepta: que sunt prime tabule et que secunde.
- Precepta affirmatiua et negatiua: qualiter differunt.
- 25 Preceptorum differentia ueteris et noue legis.
- Predestinatio et prescientia Dei.
- Prius et posterius.
- Prioris alia assignatio.
- Prius et posterius dicuntur per oppositionem ad simul.

1 apprehensiue...distinguuntur *H^{p.c.}N: apprehensiue ~~distinguuntur~~ quomodo distinguuntur *H^{a.c.}*
 5 synderesis : sinderesis *HN* 12 alicuius *N*: alicus *H* 18 Predicatum *H^{p.c.}N*: Predicamentum *H^{a.c.}**

Prepositiones importantes habitudinem cause.

Prepositiones «ex» et «de»: qualiter dicuntur aliqua esse ex aliquo uel ex nichilo.

Priuationis modi: quot sunt. Require capitulo «de oppositionibus».

Priuationis modi: quot sunt. Require capitulo «de oppositionibus» et capitulo «de principiis» et capitulo «de causis». 5

Priuationis oppositio. Capitulo «de oppositionibus».

Principium, causa, elementum: quomodo se habent ad inuicem. Require capitulo «de causis».

Principium dicitur quattuor modis. 10

Principiorum multa notanda. Require capitulo «de transmutatione».

Principia transmutationis sunt contraria.

Principiorum transmutationis numerus.

Principia et causa: utrum exigant priorem notitiam. Require capitulo «de notitia». 15

Processus naturalis: qualiter sit in cognitione rerum. Capitulo «de notitia».

Prodigium: quid est.

H, fol. Xr
N, fol. 24v
col. 2 Propositio, enuntiatio, questio, conclusio idem sunt realiter sed differunt ratione. Capitulo «de enuntiatione». 20

Propositio: quot modis dicitur. Capitulo «de analogo».

Proprium: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de accidente».

Proprietates in diuinis: que et quot sunt. Require capitulo «de notione».

Productio: quid est. Require capitulo «de generatione». 25

Productio iterum. Require capitulo «de uita».

Productio angeli et anime rationalis.

Prophetia: quid est.

Presens: quid est.

Preteritum: quid est. 30

1 Prepositiones H: Prepones N 2 Prepositiones H: Prepones N 4 quot H: quod N
21 quot H: quod N | analogo H: anologo N 22 Proprium N: Propium H | quot H: quod N
24 quot H: quod N 27 Productio N: Produco H

Principi debentur tria a suis subditis. Require capitulo «de preceptis moralibus».

Purgatorius: quid est.

Purgatorii acerbitas.

Q

5 Quantitatis species, sufficientia et differentia earundem.

Quantitas que dicitur numerus: quot modis dicitur.

Quantitas que dicitur oratio: quot modis dicitur.

Quantitas que dicitur tempus continuum: quid est et nunc temporis continui.

10 Quantitas, scilicet, mensura: quid est proprietas quantitatis.

Quantitas que dicitur tempus discretum.

Quantitas que dicitur euum: quid est.

Quantitas que dicitur eternitas et nunc eternitatis: quid est.

Quantitas que dicitur infinitum: quid est.

15 Quantitas anime. Require capitulo «de anima».

Quantitas que dicitur infinitum: aliquando dicitur priuatiue aliquando negatiue.

Qualitas et participia ad res de genere qualitatis.

Qualitatis specierum sufficientia et differentia.

20 Qualitas, que est habitus et dispositio, scilicet, prima species qualitatis. H, fol. Xv

Qualitas, scilicet, habitus: quot modis dicitur et quomodo est predicamentum.

Qualitas, que est habitus: qualiter sit in corpore et in anima.

Qualitas, que dicitur dispositio: quot modis dicitur.

25 Qualitatis cetere species. Require in suis locis.

Qualitates elementares, actiue et passiue: quomodo pertinent ad tertiam speciem qualitatis. Require capitulo «de passione».

5 Quantitatis : <Q>uantitatis H Quantitas N 6 quot H: quod N 7 quot H: quod N
21 quot H: quod N | et quomodo H: equomodo N 24 quot H: quod N

Questio, propositio, enuntiatio, conclusio, premissa idem sunt realiter, sed differunt ratione. Require capitulo «de enuntiatione».

N, fol. 25r,
col. 1

Quando: prout est septimum predicamentum.

Quidditas: unde sumitur et quid est.

Quies sumitur multipliciter.

5

Quies: circa quietem multe continguntur deceptiones. Capitulo «de sensibus exterioribus».

R

Ratio: quot modis. Require capitulo de differentia reali et rationis.

Ratio: quomodo aliqua est in re. Capitulo «de differentia rationis».

Rationis et rei diuersitas apprehenditur sub triplici modo. Require capitulo «de differentia reali et rationis».

10

Rationis et realis differentia. Require capitulo «de differentia».

Radius: quid est. Require capitulo «de luce».

Rarefactio: quid est. Require capitulo «de dispositione».

Ratio et partes eius. Require tractatu «de anima».

15

Res: prout est terminus transcendens dicitur duobus modis.

Res nature: quid est et qualiter sumitur.

Relatio et relatiuum: quomodo differunt.

Relatiuum diuini dicitur contra absolutum.

Relatiuum: quid est et quomodo intelligit eius diffinitio.

20

H, fol. XIr

Relatiua: qualiter distinguuntur per dici et esse.

Relatiua: quomodo distinguuntur per suppositionem et equiparantiam.

Relatiuorum modi siue nomina: quot sunt.

Relatio importans precise ipsum respectum.

Relationum nomina uel modi: quot sunt respectu ipsarum formaliter acceptarum.

25

Relatio realis et relatio rationis: quid est.

8 Ratio N: <R>atio H | quot H: quod N 14 Rarefactio N: Rarefacto H 16 est H: esse N

20 Relatiuum H: Ralatiuum N 23 quot H: quod N 25 quot H: quod N

- Relationum modi: quot sunt in comparatione ad fundamentum in quo fundatur talis respectus.
- Relatio: unde habet quod dicat quid uel aliquid uel alia que sibi conueniunt ratione sui oppositi uel sue cause.
- 5 Relatio: ut sit realis, quod requiritur.
- Relatio: utrum sunt inter duo extrema relatiua.
- Relatio: utrum requirat, si relatio unius extremi sit realis, quod alia debeat esse realis.
- Relatio realis: quot modis conuenit esse.
- 10 Relatio: quomodo differt a fundamento.
- Relatio rationis: quot modis contingit.
- Relatiua oppositio: quid est et quot modis dicitur.
- Relationes in indiuiduis: que et quot sunt. Capitulo «de notione».
- Reduplicatiuo: quid est et cetera.
- 15 Repente: quid significat. Require capitulo «de tempore».
- Reprobatio: quid est.

N, fol. 25r,
col. 2

S

- Sacramentum cum aliis sibi conexus et cetera.
- Saluator: quid est et qualiter fuerunt duo saluatores ipsum figurantes.
Require capitulo «Ihesus».
- 20 Saluos fieri uult Deus omnes homines. Require capitulo «de uoluntate antecedenti et consequenti».
- Sapor: quid est et cetera.
- Scientia multipliciter dicitur.
- Scientia Dei: qualis est.
- 25 Sensus sumitur sex modis.
- Sensus exteriores.
- Sensuum exteriorum numerus.

H, fol. XIv

I quot *H*: quod *N* **II** quot *H*: quod *N* **12** quot *H*: quod *N* **13** in indiuiduis *H*: indiuiduis
N | quot *H*: quod *N* **17** Sacramentum *N*: <*S*>acramentum *H*

Sensuum organa multipliciter considerantur. Require capitulo «de organis».	
Sensus exteriores sunt quinque.	
Sensus recipiunt mutationes ad inuicem specierum.	
Sensus, ut numquam decipiatur, requirit tres condiciones. Capitulo «de uoluntate», scilicet, utrum uoluntas necessitetur a corporibus celestibus.	5
Sensuum necessitas, scilicet, qui sunt necessarii uel ne.	
Sensus particulares, interiores et exteriores. Require tractatu «de anima» ac etiam in suis propriis locis.	10
Semen: qualiter ordinatur ad conseruationem speciei et qualiter conuertitur in materiam uenenosam quomodo non emittitur. Require capitulo «de alimento».	
Sempiternum: quid est.	
Sinus Abrahe. Require capitulo «de limbo».	15
Synderesis: quid est. Require tractatu «de anima».	
Signum uoluntatis diuine: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de uoluntate diuina».	
Signum et beneplacitum in Deo: quid est. Require capitulo «de uoluntate».	20
Symbolum: quid est et quot sunt symbola. Capitulo «de fide».	
Situs et positio: que faciunt nonum predicamentum.	
Simile: quid est.	
Simul: dicitur tot modis quibus dicitur prius et posterius. Require capitulo «prioris et posterioris».	25
Singulare, particulare, indiuiduum, res nature, suppositum, hypostasis prima, hoc aliquid: quomodo conueniunt et differunt. Require capitulo «de indiuiduo».	
Sillogismus: quid est.	
Sonus: quid est.	30
Spes: que est secunda uirtus theologica.	

H, fol. XIIr

4 recipiunt H: rescipiunt N | specierum H: sperum N 5 decipiatur H: descipiatur N
 16 Synderesis : Sinderesis HN 17 quot H: quod N 21 Symbolum : Simbolum HN | quot
 H: quod N | symbola : simbola HN 26 hypostasis : ypostasis HN 31 Spes H: Species N

- Species: quid sit et quid per speciem importetur.
- Speculum: quid est. Require capitulo «de idea».
- Splendor: quid est. Require capitulo «de luce».
- Spere celestes. Require capitulo «de celo».
- 5 Sol et eius proprietates. Require capitulo «de planetis».
- Suppositum: quid est.
- Substantia, natura, essentia, quidditas: qualiter conueniunt et differunt.
- Substantia: qualiter dicitur multipliciter.
- Substantie generi et rebus eiusdem: que sunt que conueniunt uel non.
- 10 Substantia dicitur tripliciter.
- Substantia que est compositum: dicitur de omni eo quod est directe in genere substantie.
- Substantia, subsistentia, essentia, res nature correspondet aliis nominibus grecis.
- 15 Substantia hypostasis.
- A substando dicitur istud nomen «res natura». Require capitulo «de re».
- Subiectum: qualiter distinguitur a materia. Require capitulo «de transmutatione».
- Subiectum: quid est et quomodo sumitur.
- 20 Subiectum iterum dicitur quattuor.
- Superficies: quid est. Require capitulo «de quantitate».
- Subditi debent tria suo principi. Require capitulo «de preceptis moralibus».
- Subito: quid est. Require capitulo «de tempore».
- 25 Stelle et earum natura.
- Extimatiua: quid est. Require tractatu «de anima».

T

Tactus: quid est.

N, fol. 25v
col. 1

1 Species H: Spes N 2 idea : ydea HN 15 hypostasis : ypostasis HN 16 substando : sustando HN 26 Extimatiua : Stimatiua HN 27 Tactus N: <T>actus H

H, fol. XIIv	Tactus et gustus sunt necessarii animalibus, alii uero sensus non sunt necessarii simpliciter sed secundum quid.	
	Terra et eius proprietates. Require capitulo «de elementis».	
	Tempus: quid est. Require capitulo «de quantitate» et capitulo «de quando».	5
	Tempus continuum: quid est et nunc temporis continui. Capitulo «de quantitate».	
	Tempus discretum: quid est et nunc temporis discreti. Capitulo «de quantitate».	
	Tempus iterum quadrupliciter sumitur. Require capitulo «de tempore».	10
	Tempus: quem motus sequitur aut in quo motu subiectiue fundetur.	
	Temporum nomina diuersa. Require in suis locis.	
	Temporale dicitur id quod in tempore fit.	
	Temperantia et continentia: quomodo differunt. Require capitulo «de uirtutibus».	15
	Timoris donum: quid est et cetera.	
N, fol. 25v col. 2	Timorum multiplicitas: quis illorum est bonus uel malus.	
	Timorum diuersorum: quis illorum et qualiter est a Spiritu Sancto.	
	Timor et audacia: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».	20
	Timor: quot accipitur.	
	Tōtum et partes et totalitates.	
	Totalitates: quomodo se habent ad inuicem.	
	Totalitates: in quibus inueniantur uel ne.	
	Transmutationis nomine: quid importetur.	25
	Transcendens: quid est et quot modis sumitur.	
	Transcendentes termini sunt sex.	
	Tristitia et dolor: quid est. Capitulo «de passionibus anime».	
	Trinitas et unitas in diuinis. Require capitulo «de alpha».	
	Tropologia: quid est. Require capitulo «de expositione <i>Sacre Scripture</i> ».	30

18 Sancto N: Santo H 21 quot H: quod N 25 Transmutationis : Trasmutationis H
 Trasmutationes N 26 quot H: quod N

V

Vacuum: quid est et quid importatur per ipsum.

Vbi: prout est octauum predicamentum.

Vbi: quomodo se habet ad locum .

Vbi solum reperitur in corporalibus.

H, fol. XIIIr

- 5 Venus planeta et eius proprietatibus. Require capitulo «de planetis».

Veritas aut uel uerum transcendens.

Verbum diuinum et uerbum humanum, scilicet, mentale: qualiter differunt. Require capitulo «de nasci se necessitate».

Veritas et uerum: prout est quintum transcendens.

- 10 Visio diuina, scilicet, utrum Deus sit uisibilis et cetera.

Visio seu actus uidendi. Require tractatu «de anima».

Virtus: quid est et unde sumptum est istud nomen et quibus conuenit.

Virtutum distinctio et diuisio.

Virtus theologica: quid est et quot sunt et unde dicuntur.

- 15 Virtus intellectualis: quid est.

Virtutes intellectuales sigillatim in spirituali.

Virtus scientie.

Virtus sapientie.

Virtus artis.

- 20 Virtus prudentie.

Virtutes prudentiam correspondentes sunt eubulia, synesis, gnemi.

Virtutum moralium quidditas, distinctio et sufficientia.

N, fol. 26r,
col. 1

Virtus heroica.

Virtutes cardinales.

- 25 Virtutes morales et intellectuales: quomodo consistunt in medio et quomodo non.

1 Vacuum N: <V>acuum H 6 transcendens N: trascedens H 8 necessitate H: nescessitate N
14 theologica : thelogica HN | quot H: quod N 21 synesis : sinesis HN 23 heroica :
heroyca HN

	Virtutes et dona: quomodo differunt. Require capitulo «de donis».	
	Virtutes infuse et gratia: quomodo dicuntur educi uel induci. Capitulo «de potentia».	
	Vita et uiuentia: quibus conueniunt et qualiter et unde trahunt originem.	
	Vita: qualiter diuiditur et quomodo modis dicitur.	5
	Vita contemplatiua theologorum et philosophorum: quomodo differunt.	
	Viuentium triplex proprietas respectu sue productionis et cetera.	
	Vnum: quid est et quot modis dicitur et quibus conuenit et quot modis dicuntur aliqua esse unum et cetera pertinentia ad unum.	
H, fol. XIIIv	Vniuersale: quid est et quot modis dicitur.	10
	Vniuersalium prioritas et posterioritas.	
	Vniuocum: quid est.	
	Voluntas: quomodo in diuinis et humanis frequenter accipitur.	
	Voluntas antecedens et consequens: quid sit in Deo.	
	Voluntas signi et uoluntas beneplaciti.	15
	Voluntas signi: quot modis dicitur.	
	Signa duo ponuntur respectu boni cur non ponitur in unum respectu mali.	
	Voluntas tam in Deo quam in aliis: quomodo significat potentiam uel obiectum uel actum.	20
	Voluntas: utrum necessitetur a corporibus celestibus.	
	Vox: quid est et quot requiruntur ad uocem.	
	Via et usiosis. Require capitulo «de substantia» et capitulo «de essentia».	



7 productionis : produccionis HN 8 quot¹ H: quod N | quot² H: quod N 10 quot H: quod N 16 quot H: quod N 21 necessitetur H: nescissetur N 22 quot H: quod N

<INCIPIT>

- Incipit liber qui *Clavis Sapientie* intitulatur de terminorum seu uocabulorum significatione ac eorundem conuenientia et differentia et sufficientia, scilicet, dialectice artis ac etiam naturalis et moralis philosophie, necnon metaphysice ac theologicæ facultatis. Compilatus per inutilem seruum Christi Lupum de Barrientos Dei et apostolicæ sedis gratia Episcopum Conchensem, sacre theologiæ professorem Ordinis Predicatorum ad sui et multorum utilitatem.

H, fol. 1r
N, fol. 26v
col. 1



<PROLOGVS>

Quoniam omnes homines natura scire desiderant, nec reperitur quisquam quoquo seculo que naturaliter ab hac cupiditate discesserit. Sed ubique inuenitur cunctos homines cuiuscumque secte uite uel patrie ad scientiam erigi cupidine naturali nec immerito, cum scientia teste 5 Platone sit primum Dei donum quo nil maius humano generi diuina magnificentia comendauit, quamuis pro dolor potius querat pecuniarum cumulum insatiabilis cupiditas modernorum quam apicem scientie et uirtutis. Non attendentes quod sicut planta uiuit anima uegetatiua, et brutum animal uiuit anima sensitiua, sic homo dicitur uiuere anima 10 rationali, que quidem sine scientia rationalis non est. Et per consequens homo non potuit sic uocari sine scientia, sicut uegetabilia nec possunt plante nuncupari sine anima uegetatiua, neque bruta uocari potuit animalia absque anima sensitiua.

A simili igitur nemo potest dici homo sine anima rationali que 15 quidam absque scientia nec est, nec potest rationalis uocari. Nec mirum si scientia nostris temporibus cotentibilis reddatur, cum nostro seculo ita cunctorum hiatus ad pecuniam sunt aperti, ueluti homo fuerit pro lucro factus, et ueluti circumspectus et sapiens honoretur auarus. Sapien- 20 tes autem contemnantur, et non reputetur honore dignus quantumcumque sapiens, nisi diuitiis uel aliqua magna polleat dignitate. Itaque in tantam dementiam prolapsi sumus, ut non reputetur sapiens, immo fatuus, que pecuniam aspernatur. Neque quisquam inueniatur que malit sapientiam quam pecuniam, immo ad hoc uentum est, ut cotidie disputetur, quod auaritia non sit crimen, et absoluitur auaritia ab infamia 25 uitiorum, cum nostro seculo nullum inueniat reprehensorem.

H, fol. iv

N, fol. 26v
col. 2

2 ARIST., *Metaph.*, lib. I, cap. I, p. II, lin. 3: «*Omnes homines natura scire desiderant.*» 6 PL., *Ig.*, lib. 5, 730c: «ἀλήθεια δὴ πάντων μὲν ἀγαθῶν θεοῖς ἡγείται, πάντων δὲ ἀνθρώποις ἥς ὁ γενήσεσθαι μέλλων μακάριός τε καὶ εὐδαίμων ἐξ ἀρχῆς εὐθὺς μέτοχος εἶη, ἵνα ὡς πλείστον χρόνον ἀληθῆς ὦν διαβιοῖ. πιστὸς γάρ· ὁ δὲ ἄπιστος ᾧ φίλον ψευδὸς ἐκούσιον, ὅτῳ δὲ ἀκούσιον, ἄνους. ὦν οὐδέ-τερον ζηλωτόν. ἄφιλος γὰρ δὴ πᾶς ὁ γε ἄπιστος καὶ ἀμαθής, χρόνου δὲ προϊόντος γνωσθεῖς, εἰς τὸ χαλεπὸν γῆρας ἐρημίαν αὐτῷ πᾶσαν κατεσκευάσατο ἐπὶ τέλει τοῦ βίου...» | PL., *Phlb.*, 16c: «ΣΩ. Ἦν δηλῶσαι μὲν οὐ πᾶν χαλεπὸν, χρῆσθαι δὲ παγχάλεπον· πάντα γὰρ ὅσα τέχνης ἐχόμενα ἀνηυρέθη πώποτε διὰ ταύτης φανερά γέγονε. σκοπεῖ δὲ ἣν λέγω. ΠΡΩ. Λέγε μόνον. ΣΩ. Θεῶν μὲν εἰς ἀνθρώπους δόσις, ὡς γε καταφαίνεται ἐμοί, ποθὲν ἐκ θεῶν ἐρρίφη διὰ τινος Προμηθέως ἅμα φανοτάτῳ τινὶ πυρί· καὶ οἱ μὲν παλαιοί, κρείττονες ἡμῶν καὶ ἐγγυτέρω θεῶν οἰκοῦντες, ταύτην φήμην παρέδοσαν, ὡς ἐξ ἑνὸς μὲν καὶ πολλῶν ὄντων τῶν αἰεὶ λεγομένων εἶναι, πέρασ δὲ καὶ ἀπειρίαν ἐν αὐτοῖς σύμφυτον ἐχόντων.» | Cf. PL., *Prt.*, 321a-322d.

6 donum N: dopnum H | nil HN^{p.c.}: nile^h N^{a.c.} 18 pro H: per N 19 et sapiens H^{p.c.}N: et sapiens et sapiens H^{a.c.} 20 contemnantur: contepnantur HN 21 magna H: mala N 22 immo H: ymmo N 23 fatuus H: factus N 24 immo: ymmo HN | cotidie: cothidie HN

Quia, teste *Ieremia*, quattuor capitulo, «a maiori usque ad minimum omnes student auaritie». In tantam igitur dementiam fere cuncti prolapsi sunt, ut exultent in rebus pessimis et glorientur cum malefecerint, eo quia uitia non inueniunt reprehensorem. Impletumque creditur illud propheticum: «Non est ueritas, non misericordia, nec in terra scientia Dei est.» Cuncti autem scire uellent sed minime laborare, etsi aliquos scientie aliquantulum bacchare contingat, hoc accidit superficialiter et raro.

Et in aliquibus breuibz summulis, in quibus propter earum breuitatem non potest attingi breuitas principiorum et conclusionum, precipue propter ignorantiam uocabulorum, licet huius modi ueritas reperiri possit in prolixitate et diuersitate librorum, quos quidem pauci perlegunt aliqui propter eorum inopiam, alii propter desidiam. Quapropter nos inutilis Christi seruus Lupus de Barrientos Dei et apostolice sedis gratia Episcopus Conchensis, Sacre theologie professor Ordinis Predicatorum, tam huius inopie quam desidie iuxta posse obuiare uolens, non tamen a me ipso sed ex hiis, que a doctoribus approbatis colligere potuimus presentem summam que *Clauis Sapientie* intitulatur, de terminorum seu uocabulorum significatione, ac eorundem conuenientia et differentia et sufficientia dialectice artis, ac etiam naturalis et moralis philosophie, necnon metaphysice ac theologice facultatis studium magis et minus diffusius iuxta posse compilare curauimus. Per quorum intelligentiam poterunt faciliter intelligi sententie et conclusiones in dictis summulis contempte, ac etiam poterit fieri discursus ad alia diuersa et prolixa librorum uolumina dictarum facultatum, in quibus profunditas scientie latens iuxta humanam facultatem intelligi et apprehendi poterit intellectis terminis et uocabulis et eorum distinctionibus ac conuenientiis et differentiis in presenti summa contemptis, quibus incognitis non esset possibile ad scientie apicem attingere. Itaque per dictorum intelligentiam, significationem ac differentiam et conuenientiam terminorum immensus labor uitabitur, atque ad intelligendum libros et sententias dictarum facultatum uia siue ostium ista clauis faciliter aperietur, quibus incognitis totaliter obturabitur. Idcirco non in merito liber iste *Clauis Sapientie* intitulatur, eo quia sicut per clauem materialem porta domus aperitur et patefiunt secreta domus, sic per clauem istam secreta scientiarum uiris studiosis perfecte reserabuntur.

H, fol. 2r
N, fol. 27r,
col. 1

1 Ier., 6, 13: «A minore quippe usque ad maiorem omnes auaritie student.» 6 Os., 4, 1: «Audite uerbum Domini filii Israhel quia iudicium Domino cum habitatoribus terrae non est enim ueritas et non est misericordia et non est scientia Dei in terra.»

4 reprehensorem H: reprehensionem N 7 bacchare : baccare M bactare HN
12 Quapropter H: ca propter N 21 intelligentiam H^{p.c.}N: intelligentiam et H^{a.c.}
27 contemptis : contentis HN 28 Itaque H: Ita quia N | dictorum N: dittorum H 29 ac H: ad N 31 ostium : hostium HN | ista H: ita N

Et licet aliqui de huiusmodi significationibus, conuenientiis et differentiis uocabulorum aliquas summulas compilauerunt, tamen quidam de terminis naturalibus solum. Alii uero de terminis theologalibus, tamen qui fere sine cognitione terminorum naturalium minime possunt perfecte intelligi, ac etiam de utrisque ita breuiter tractauerunt quod uix aut cum magna difficultate intelligi possunt. Preter hoc etiam talia et tanta uocabula pretermiserunt. Quod propter eorum ignorantiam materie plures ac difficiles nullatenus possunt intelligi, nisi a peritissimis uiris uel per discursum multorum librorum, propter quorum inopiam multi in sua permanent ignorantia, perlectis igitur et intellectis in presenti summa contemptis omnimode tollentur.

Et cum nostre fuerit intentionis taliter imperitis prodesse ut periti fiant, idcirco ut talia uocabula possint facilius inueniri, compilare curauimus secundum ordinem alphabeti, ac etiam sub plano stilo, ut in ea non sequatur alia difficultas intelligendi preter eam que exigitur ad significatione uocabulorum, uerumtamen quia in aliquibus terminis seu uocabulis alique latent ueritates seu occurrent magne difficultates. Idcirco de talibus latius seu prolixius per tractabilius mouendo, scilicet, aliqua dubia seu obiectiones cum suis solutionibus ultra uocabulorum declarationem, que licet uideantur impertinentia, sunt tamen necessaria ad eorum notitiam plenioram. Est tamen aduertendum quod aliquando uocabula quedam non ponuntur seu declarantur in suis propriis locis, hoc est sub littera prima et principale talium terminorum et uocabulorum, sed ponuntur ubique proprie et principaliter tractatur de materia, ad quam talia uocabula seu termini proprie pertinent, quod quidam fit propter maiorem intelligentiam et declarationem eorundem. Verumtamen, ut faciliter possint inueniri, ponuntur etiam remissiones eorundem in suis propriis locis, uerum sub prima et principali littera talium uocabulorum.

Videlicet igitur in capitulo «de quantitate» tractatur de tempore et de eternitate, eo quod ista pertinent ad quantitatem, tamen in suis propriis locis, sub propriis litteris fiunt remissiones ad capitulum «de quantitate». Verum quia sub littera «e» fit remissio eternitatis ad capitulum «de quantitate», et sub littera «t» fit etiam remissio temporis ad capitulum «de quantitate», et sic de aliis similibus, sed quia remissiones fiunt ad capitula sub littera «c» et de aliquibus terminis seu uocabulis ponuntur plura capitula. Idcirco discurrendum est per cetera capitula talium uocabulorum quo usque tales remissiones inueniantur.

2 compilauerunt *H*: copulauerunt *N* 11 contemptis *N*: contentis *H* 17 seu *H*: se *N*
 19 ultra uocabulorum *H^{p.c.}N*: ultra uocabulorum ~~ultra~~ *H^{a.c.}* 23 prima et principale *H*:
 prima prima et principali *N* 31 quod *N*: quia *H*

Ante omnia tamen protestamur tam in istis, quam in quibuscumque aliis dicendis stare determinatione et correctioni sancte matris ecclesie et sanctorum doctorum ab ecclesia approbatorum fide catholica. Semper salua.



a

§ 1

<ACCEPTIO HVIVS NOMINIS ABSTRACTI...>

H, fol. 3r
N, fol. 27v
col.1

Acceptio huius nominis abstracti patet, secundum distinctionem positam in capitulo «de uniuersali». Quia omnibus modis quibus dicitur fieri talis abstractio, ipsa autem res abstracta quolibet modo istorum abstractum dicitur, et eius oppositum prout dici concretum. Vnde sicut concretum uel concretio seu concernere est considerare respectiue unum terminum, id est, rem significatam per unum terminum per respectum ad aliam rem significatam per alium terminum. Ita abstractio seu abstrahere est considerare absolute unum terminum, id est, rem significatam per terminum talem non habendo respectum ad aliam rem significatam per alium terminum, quamuis tales res sint coniuncte in esse. Itaque ex hoc patet, quod abstractio et concretio sunt opposita, uel se habent oppositio modo.

Idcirco sicut concretio uel concretum dicitur uel fit quinque modis, ita abstractio uel abstractum dicitur aliis quinque modis oppositis. Dicitur enim concretio primo modo secundum quam superius concernit suum inferius, sicut animal concernit hominem; secundo modo secundum quam natura concernit suum proprium suppositum, sicut humanitas concernit suum suppositum; tertio modo secundum quam una ratio quidditatiua respicit aliam, sicut animalitas respicit rationalitatem, quarto modo secundum quam accidens concernit suum subiectum, sicut color lignum; quinto modo dicitur concretio secundum quam relatio respicit uel concernit suum fundamentum proprium, sicut filius concernit suppositum filiationis.

Secundum igitur diuersitatem istarum concretionum seu modorum concernendi numerantur et diuersificantur abstractiones, scilicet, aliis quinque modis oppositis. Itaque primus modus abstractionis est secundum quam abstrahitur superius a suo inferiori, sicut animal ab homine; secundus modus est secundum quam natura abstrahitur a proprio supposito, ut humanitas a petro; tertius modus abstractionis secundum quam abstrahitur una ratio quidditatiua ab alia, sicut humanitas a

2 Acceptio N: <A>ceptio H | distinctionem : distincionem HN 3 quibus i.r H^{a.c}N: illis H⁴
4 abstracta : abstrata HN | istorum i.r H^{a.c}N: illorum H⁴ 6 concretio H: concreto N
8 abstractio : abstracio HN | abstrahere H: actrahere N 10 terminum H^{p.c}N: ~~alium~~
terminum H^{a.c} 15 Abstractio similiter et concretio sic quinque modis uel dicitur *add. i.m.*
H³ | quinque N: 5 quinque i. m. H 20 quidditatiua : quiddictatiua HN 22 quinto N: 5^o
quinto i. m. H 27 abstractionis : abstracionis HN 30 abstractionis : abstracionis HN
31 quidditatiua : quiddictatiua HN

rationabilitate et e contrario; quartus modus abstractionis est secundum quam accidens abstrahitur a suo subiecto, ut albedo a pariete; quintus modus abstractionis est secundum quam relatio abstrahitur a suo fundamento, ut paternitas a patre et filiatio a filio.

- 5 Sed preter illos modos dicitur abstractum per oppositum ad concretum secundum modum significandi, ut abstractum dicatur id quod significat formam, concretum autem habens formam, unde abstractum dicitur quasi ab alio extractum, concretum autem quasi concretum, et
 10 isto modo respectu omnium dictionum inuenitur concretum et abstractum, ut hoc quod dico ens et entitas. Hoc enim quod dico ens est concretum et dicit illud quod habet entitatem. Sed hoc quod dico entitas dicit illud quo ens est, scilicet, ipsam formam. Idem primum in hoc
 15 quod dico uniuersale quantum ad secundas intentiones, quia uniuersale est concretum et significat illud quod habet naturam uniuersalitatis. Vniuersalitas autem dicit ipsam formam et naturam qua uniuersale est uniuersale. Idem dico in substantia homo est concretum, quia significat
 20 illud quo homo est homo, et idem dico de albo et albedine in accidentibus, unde generaliter concludo quod abstractum habet modum significandi quo est, et quia modus significandi dato, quod eadem res significatur, impedit modum predicandi. Inde est quod dato et posito si
 ita est tamen quod quantum ad formale significatum, idem importetur nomine abstracti et concreti sicut nomine hominis et humanitatis, nomine albi et albedinis, et cetera.

H, fol. 3v
 N, fol. 27, col.
 2

- 25 Tamen quia modus significandi est diuersus, quia concretum significat per modum quod est et per modum habentis et per modum totius. Abstractum autem significat per modum quo est et per modum habiti, et per modum partis. Ideo in nulla re ubi differat quod est et quo est, habens et habitum, pars et totum, possunt de se inuicem predicari, ut
 30 hec est falsa, homo est humanitas, et album est albedo. In illis autem ubi esset, idem habens et habitum, quod est et quo est, pars et totum eo modo quo in talibus esset totum et pars, possunt de se inuicem parti. Et quia hoc est in Deo, unde hic est uera Deus, est sua diuinitas, Deitas est Deus, ut communiter autem maxime in genere substantie nomine
 concreti suppositum importatur et nomine abstracti natura.

- 35 Absolutum nomen: quid est. Require tractatu «de relatiuis», in capitulo qualibet relatiuum distinguitur contra absolutum.

1 e contrario : e conuerso *sic semper* M | abstractionis : abstracionis HN 3 abstractionis : abstracionis HN 5 abstractum H: abstratum N 9 dictionum : dicionum HN | abstractum : abstratum HN 12 quo *H^{p.c.}*: in quo *H^{a.c.}* om. N 17 quod habet humanitatem et humanitas est id *add. i.m. H⁴* 19 et concretum modum significandi quod est *add. i.m. H⁴* 28 de ss. H: om. N 34 abstracti : abstrati HN 35 tractatu *H^{p.c.}*N: tractatum *H^{a.c.}* 36 qualibet H: qualiter N

§ 2

ACTVS: QUID EST ET QVOT MODIS DICTVR ET VNDE HABVIT
ORIGINEM

Nomen actus, secundum Philosophum, quinto *Metaphysice*, primo sumptum est, scilicet, quod rebus nomina imponimus secundum quod eas cognoscimus. Et ideo uoces signa sunt conceptuum, ut dicitur primo *Peri hermeneias*, cum inter omnes actus, motus sit nobis notior et magis sensui perceptibilis. Ideo motui fuit nomen actus impositum primo, ut motus actus differetur. Quapropter secundum Philosophum, secundo *Physicorum*, motus diffinitur per actum et dicitur quod sit actus entis in potentia. Quoniam autem non entia sensu percipi non possunt, ideo non entibus nullomodo motus attribuitur licet eis alia attribuantur.

H, fol. 4r
N, fol. 28r,
col.1

Dicimus enim non entia esse intelligibilia et actu intelliguntur, ut rosa in hieme actu non existens, sed non dicimus ea esse mobilia uel actu mota uel quod actu moueantur. Quapropter, cum nomen actus impositum sit motui ad ipsum primo significandum, quia est nobis magis cognoscibilis ratione sue entitatis quam sensu percipimus. Idcirco tractum est nomen actus ad significandum illud, quod habet transcendentem omnem entitatem et actualitatem creatam. Et sic Deus dicitur actus non qualiscumque, sed primus, quia causa omnis alterius actus. Ex inde tractum est ad omne illud quod dat esse actu alicui rei, et quia forma omnis tam substantialis que dat esse substantiale et simpliciter, quam accidentalis dat esse accidentale et secundum quid, ut albedo homini dat aliquam actualitatem. Idcirco omnis forma substantialis dicitur actus, et omne accidens de genere ix predicamentorum accidentium, cum sit forma accidentalis, dicitur etiam actus. Hec est autem differentia inter Deum, qui dicitur actus primus, et alias formas substan-

3 ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 3, p. 183, lin. 114: «Venit autem actus nomen, qui ad endelichiam compositus, et ad alia ex motibus maxime; uidetur enim actus maxime motus esse.»

6 ARIST., *Int.*, cap. 2, p. 41, lin. 19: «Nomen quidem igitur est uox significatiua secundum confictionem sine tempore, cuius nulla pars significatiua est separata...» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 98, lin. 13: «Diuisio autem secundum unumquodque genus hoc quidem ἐντελέχεια esse alio autem potentia, potentie existentis ἐντελέχεια secundum quod huiusmodi est, motus est, ut alterabilis quidem, in quantum est alterabile, alteratio, augmentabilis autem et oppositi detrimenti (nullum enim nomen commune in utrisque) augmentum et detrimentum, generabilis autem et corruptibilis generatio et corruptio, loco autem mutabilis loci mutatio.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 1, p. 278, lin. 16: «Dicimus igitur motum esse ἐντελέχειαν, id est actum, mobilis secundum quod est mobile.»

3 Nomen N: <N>omen H | secundum...quod i.r HN: ab motu primo sumptum est, quia secundum Philosophum, quinto *Metaphysices* H⁴ 5 cognoscimus H^{p.c}N: cognoscimus H^{a.c}. 7 perceptibilis : perceptibilis HN 17 transcendentem H^{a.c}N: transcendere H⁴ 22 accidentalis H^{p.c}N: ~~actual~~ accidentalis i.m. H^{a.c}. | accidentale H^{p.c}N: ~~actuale~~ accidentale ss. H^{a.c}.

tiales uel accidentales, que etiam actus dicuntur. Quod Deus dicitur actus primus et purus, non habens in se aliquam possibilitatem de illis, de quibus dictum est in capitulo «de potentia», respectu quorum attenditur, diuisio entis in actum et potentiam. Nec tamen nego in Deo esse poten-
5 tiam actiuam, sed solum passiuam, per cuius priuationem dicitur actus purus.

In omni autem forma dante esse actu tam substantiale quam accidentale est aliqua possibilitas, de predictis in capitulo «de potentia». Quapropter nulla forma dicitur actus purus, licet aliqua possint dici
 10 actus primus respectu actuum sequentium, ut in capitulo immediate sequenti patebit. Ex quo patet unde ortum habuit nomen actus, et ad que postea est tractum, et quomodo conuenit Deo, qui est forma omni exterioris non existens in alio, et quomodo conuenit aliis formis, que sunt in subiecto dantes esse uel substantiale uel accidentale.

ACTVS: QVALITER DicitVR PRIMVS ET QVALITER DicitVR
SECvNDVS

§ 3

Nunc uidendum est quomodo debet intelligi illa communis distinctio qua dicitur actus primus et actus secundus, pro cuius intelligentia est sciendum quod tripliciter potest intelligi actus primus et secundus.

20 Vnomodo ut quia Deo conuenit esse primum ens, et esse actum
primum ut immediate dictum est.

N, fol. 28r,
col.2

Omnis autem res creata tali ordine est ens secundarium quamuis quibusdem rebus creatis conuenit nomen actus primi, ut patet nono *Metaphysice* et secundo *De anima*.

25 Posset tamen intelligi distinctio actus primi et secundi, ut Deus qui est

24 ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 8, p. 188, lin. 264: «Sed hiis tempore priora altera entia actu ex quibus hec facta sunt; semper enim ex potestate ente fit actu ens ab actu ente, ut homo ex homine, musicus a musico, semper mouente aliquo primo; mouens autem actu iam est.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 3, p. 183, lin. 114: «Venit autem actus nomen, qui ad endelichiam compositus, et ad alia ex motibus maxime; uidetur enim actus maxime motus esse. Quapropter et non existentibus non assignant moueri, alias autem quasdam cathogorias: puta intellectualia et concupiscibilia esse non entia, mota uero non.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Vnde anima est primus actus corporis phisici potencia uitam habentis.»

3 attenditur : actenditur *HN* 12 tractum : tratum *HN* 13 conuenit *H^{p.c.}N*: qui conuenit *ss.*
H^{a.c.} 17 Nunc *N*: <*N*>unc *H* | distinctio : distintio *HN* 21 primum *H*: primum <ens et esse
actum primum> *M* primum ens et esse actum primum *N* 25 tamen *N*: tamen *ss.* *H*
distinctio : distincio *HN*

actus purus, increatus et primus, differetur actus primus. Actus autem creatus differetur actus secundus.

H, fol. 4v Alio modo posset intelligi actus primus et actus secundus secundum
 successionem actuum, ut actus precedens differetur primus actus,
 sequens secundus in eadem specie uel in eodem genere. Et sic non solum
 posset poni diuino actus primi et secundi, sed etiam termini uel ulterius
 secundum condicionem actuum. Et isto modo cum Aristoteles, tertio *De*
anima, ponat triplicem operationem intellectus. Primam que est intelli-
 gentia simplicium ut cum apprehendit naturam lapidis. Secundam que
 est apprehensarum compositio uel diuisio ut cum dicit, quod lapis est
 substantia quantum ad compositionem et hec est affirmatio uel quid
 lapis non est homo, quantum ad diuisionem, et hec est negatio. Tertiam
 que est discursus a magis notis ad minus nota quod fit in discursu sillo-
 gismo rationis.

Et cum quolibet talium operationum sit quidam actus intellectus,
 posset dici quod prima operatio est primus actus intellectus, secunda,
 secundus et tertia, tertius. Et sicut hic ita in aliis, in istis tamen duobus
 modis non est communis acceptio istius distinctionis, quando dicimus
 quod actus est duplex, scilicet, primus et secundus, quam ponit Aristo-
 teles, in principio secundi *De anima*. Est ergo intellectus iste Philosophi
 et communiter loquentium de actu primo et secundo, quod cum, ut
 dictum est, omnis forma tam substantialis quam accidentalis sit quedam
 actus in omni re in qua est, cum omnis actualitas sit a forma. Ipsa forma
 potuit dici et dicitur actus primus, et secundum formam aliquid dicitur
 esse in actu primo. Sed quia unaqueque res sicut se habet ad esse, ita se
 habet ad operationem, idcirco sicut forma est principium essendi, ita est
 principium operandi. Omnis autem operatio est a forma cum autem
 operatio sit quodam accidens ut predictum est ipsum autem accidens sit
 actus ipsa operatio dicitur actus in quantum est a forma accidentalis. Et
 dicitur actus secundus in quantum procedit et est a forma que est princi-
 pium actionis et que dicitur actus primus. Sicut ergo operatio dicitur

7 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 6: «Indiuisibilia quidem igitur intelligencia in hiis est circa que non est falsum, in quibus autem et falsum iam et uerum est, compositio quedam iam intellectuum est, sicut eorum que unum sunt.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. II, num. 746, p. 178, lin. 1: «Postquam philosophus determinauit de intellectu, hic determinat de operatione intellectus. Et diuiditur in duas partes. In prima distinguit duas operationes intellectus. In secunda determinat de utraque earum, ibi, 'indiuisibile autem'» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. II, num. 760, p. 180, lin. 1: «Deinde cum dicit 'est autem' determinat de secunda operatione intellectus, quae est compositio et diuisio.» 20 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Unde anima est primus actus corporis phisici potencia uitam habentis.»

4 precedens H: prescedens N 7 tertio N: tres H 8 Primam H: Prima N 18 distinctionis : distincionis HN 20 iste H: isti N

actus secundus qui a forma egreditur ita per operationem actualiter existentem in illis uel ab operante dicitur aliquid in actu secundo. Sicut patet quod scientia est quedam forma actualis de prima specie qualitatis, et hic dicitur actus primus et eam habens dicitur in actu primo per eam.

N, fol. 28v
col. 1

- 5 Sed considerare actu est operatio, que egreditur a scientia modo, quo actus elicitur mediante habitu, et ideo dicitur actus secundus et habens actualem considerationem de pertinentibus ad scientiam dicitur esse in actu secundo, et sic patet quid est actus primus quia ipsa forma, et secundus quia ipsa operatio.

10 DE ACTIONE PROUT EST QVINQVE PREDICAMENTVM

§ 4

Circa actionem prout est quintum predicamentum, duo sunt consideranda: primo quid est actio in genere, secundo quid est actio manens et transiens et quomodo differt. Quam ad primum uidenda sunt quinque: primo quid est actio diffinitive, secundo quomodo se habet ad passionem, tertio quomodo se habet ad agens et patiens, quarto quomodo ad formam acquisitam per actionem, quinto quomodo facit distinctum predicamentum a passione. Auctor *Sex principiorum* diffinit actionem sic: «Quam ad primum sciendum quod actio est secundum quam in id quod subicitur agere dicimur.» Que diffinitio per singulas partes sic declaratur.

H, fol. 5r

- 20 Dat enim actio et non agere quia actio est nomen agere est uerbum, et ideo actio cum sit nomen significat naturam quandam simplicem per modum per se stante, sed agere cum sit uerbum significat per modum fluxus et ideo cum sit magis conueniens rationem predicamenti modus significandi nominis quam uerbi dicitur actio et non agere.
- 25 Dicitur autem secundum quam ubi notandum quid hec propositio secundum dicit habitudinem cause ad causatum quamuis autem dicat in diuersis locutionibus diuersarum causarum habitudines. Hic tamen dicit habitudinem cause formalis sicut si dicerem paries est albus secundum albedinem.
- 30 Dicit ulterius in id quedam subicitur ubi sunt duo, et ideo intelligendum quod actio non solum requirit terminum a quo, sed etiam terminum ad quem, qui terminus est ipsum passum et ideo dicitur in id quod subicitur quod est ipsum passum actio autem non solum stat ad

17 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, II, 16, p. 38: «Actio uero est secundum quam in id quod subicitur agere dicimur»

II Circa N: <C>circa H | actionem : accionem HN 15 patiens H: pasciens N 16 distinctum N: distintum H 17 Auctor : Actor HN | diffinit H: definit N 33 actio...passum N: actio...passum i.m. N¹

ipsum passum, sicut motus localis ad terminum, sed penetrat et transmittat ipsum, ideo dicitur «in», et non «ad». Dicit autem agere dicimur, quia in istis inferioribus non inuenitur omnino modus actionis nisi in homine solo. Hic autem diffinitur actio non ut diuiditur contra passionem, sed ut eam apprehendat. Quomodo autem se habeat actio et passio 5 infra dicetur.

§ 5

ACTIO: QVOMODO SE HABEAT AD PASSIONEM

N, fol. 28v
col. 2

Secundo dicendum est quomodo actio se habeat ad passionem. Ad quod dicendum quod secundum Philosophum, in principio tertii *Physi-* 10
corum, actio et passio sunt unus motus realiter et unus actus duorum, scilicet, agentis et patientis, sed dicitur agentis per denominationem ut a quo et patientis per realem receptionem ut in quo. Quomodo autem diuersorum potest esse unus actus, declaratur sic: si duo essent potentia tantum numquam ex eis fieret unum secundum esse. Nec etiam iterum, si duo essent actu simpliciter numquam ex eis fieret unum secundum se. 15
Sed quando unum est in potentia alterum in actu, ut patet in materia et forma tunc fit unum secundum esse, et hoc est uerbum Philosophi, secundo *De anima*. Quod non oportet querere quando ex figura cere et cera fit unum, eo enim ipso quod cera est in potentia ad talem figuram, ex illis duobus fit aliquid unum. Ex quo apparet quod numquam unum 20
esse est a duobus, quorum quodlibet sit in actu uel quodlibet in potentia, et per simile in proposito si essent duo quodlibet in actu uel quodlibet in potentia, in quantum huiusmodi numquam agerent ad inuicem nec paterentur nec illis duobus posset competere unus actus. Sed si unum sit in actu et alterum in potentia, quia eadem actio procedet ab agente et suscipietur unus in passo, et idem erit actus agentis et patientis. 25
Sed non eadem ratione, sed agentis erit in actu ut influit, patientis autem ut est in potentia, ut recipit actum illum. Igitur potuit esse ut patet duorum actus unus, et ita actio et passio realiter sunt motus unus,

H, fol 5v

9 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap 3, p. 106, lin. 12: «Sed unus erit actus. Sed irrationabile est duum alterorum specie eundem et unum esse actum;...» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap 3: «Si autem utraque in moto sunt et patienti, et actio et passio, et doctio et doctrina cum duo sint in addiscenti, [...] quare docentem necesse erit addiscere et agentem pati.» 18 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Accipit autem aureum aut eneam signum, set non in quantum aurum aut es. Similiter autem et sensus uniuscuiusque ab habente colorem aut humorem aut sonum patitur, set non in quantum unumquodque illorum dicitur, set in quantum huiusmodi et secundum rationem.»

3 actionis : accionis HN 8 Secundo N: <S>ecundo H II patientis H: pascientis N 22 et...potentia N: et...potentia i.m. H¹ 26 patientis H: pascientis N 27 patientis H: pascientis N 28 recipit H: rescipit N

sicut eadem uia est ab Athenis ad Thebas et e contrario. Et idem spatium a sursum usque a deorsum et a deorsum usque ad sursum. Vnus ergo et idem motus dicitur actio et passio, sed actio dicitur, ut denominat ipsum agens a quo est et in quo non est, et passio, ut denominat passum in quo est, et a quo non est.

Tertio, ex istis patet quomodo se habet actio ad agens et patiens. Cum enim actio et passio sunt unus motus qui est actionis. Nullum autem actionis fit in duobus subiectis, sequitur quod cum passio sit in patiente in subiecto, quod nullomodo erit actio in agente, sicut in subiecto, sed solum in patiente. Et idem patet quod cum actio sit quedam motus, si actio esset in agente, sequitur quod omne agens moueretur, quod est falsum. Relinquitur ergo quod actio et passio, cum sint unus motus, sint in patiente, sicut in subiecto et ipsum denominatur a passione et non ab actione, sed idem actus non est in agente, sed ab agente, et ab eo denominatur in quantum ab eo est, et sic dicitur actio. Ex quo patet quod idem accidens aliquando denominatur quid, ut subiectum in quo est, aliquando ut causam effectiuam a qua est. Primo modo denominatur passum, secundo modo agens eodem accidente qui est unus actus, scilicet, actio et passio.

N, fol. 29r,
col. 1

20 ACTIO ET PASSIO: QUALITER SE HABEANT AD FORMAM PER MOTVM ACQUISITVM § 6

Qualiter se habeant actio et passio ad formam per motum acquisitam, sciendum est quod quidam dicuntur quod actio et passio sunt diuersa re, et ab inuicem et a forma que acquiritur subiecto, unde imaginantur quod per actionem et passionem fiat res non sicut per causam agentem uel materiale, sed sicut per quadam uiam. Sicut si differetur aliquis moneri per uiam quadam usque ad terminum, ita quod uia non est causa agens, sed est medium per quod fit transitus, sic quod per actionem intelligatur agens attingere usque ad formam productam actiue

1 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3: «Aut neque alterius actum in altero esse inconueniens est (est enim doctio actus docentis, in quodam tamen et non decius, sed huius in hoc), neque unum duobus prohibet nichil eundem esse (non sicut esse idem, sed sicut est quod potentia est ad agens), neque necesse est docentem addiscere, neque si pati et agere idem est, non tamen tamquam rationem esse unam quod quid erat esse dicentem, sicut tunice et indumenti, sed sicut *uia a Thebis Athenas et ab Athenis Thebas*, quemadmodum dictum prius.»

1 ad H: et N | Thebas : Athebas HN 2 a² H: ad N 3 actio² N: accio H 6 patiens H: pasciens N 8 patiente H: pasciente N 9 sicut H: sic N 10 patiente H: pasciente N 18 qui est H: qui est it. N 22 Qualiter N: <Q>ualiter H 24 imaginantur : ymaginantur HN

passum uero per passionem passiue, et huic opinioni non assentio, quia uidetur esse directe contra Philosophum.

H, fol. 6r Alii dicunt quod actio et passio ab inuicem uel a forma acquisitam non differunt realiter. Quod sic ostenditur, actio et passio sunt unus motus et sunt in patiente sicut in subiecto, ergo sunt quedam res causante in subiecto ab ipso agente. Omnis autem res creata ab ipso agente in passo est quedam forma. Nam forma et actus subiectum informans uidentur esse idem. Quelibet autem forma in subiecto fit per actionem et passionem. Tunc igitur si prima actio recepta in subiecto est forma et sit alia ab actione erit processus in infinitum. Si autem non sit alia eadem ratione, forma quolibet potuit esse actio et passio, et iterum quolibet forma erit actio et passio, et iterum quolibet actio et passio erit forma recepta in subiecto. Et ideo ponit hec opinio: quod eadem res dicitur forma, dicitur actio et passio dicitur, motus et mutatio dicitur forma secundum quod dat esse rei in qua est. Dicitur motus secundum quod forma est in fieri et in fluxu. Dicitur autem actio secundum quod denominat agens in quantum agens. Ipsa forma facit aliquid esse in actu. Dicitur autem passio secundum quod aliquid patiens fit ab ea actu successiue, et secundum istos modos calor receptus in ligno ab igne calefaciente dicitur forma acquisita, et dicitur calefacere ignis calefacientis et calefieri ligni patientis, et dicitur calefactio prout nomine calefactionis importatur motus uel mutatio et hanc opinionem reputo ueriores.

§ 7 ACTIO ET PASSIO: CVM SINT EADEM RES, QVOMODO FACIUNT
DIVERSA PREDICAMENTA

Quinto uidendum est quomodo actio et passio cum sint eadem res faciunt et esse possunt diuersa predicamenta.

N, fol. 29r col. 2 Ad quod ostendendum predicamento duo: primo, quid diuisio entis in x predicamenta uel cuiuslibet generis in suas species non est diuisio realis, quamuis sit diuisio eorum que sunt realia. Nulla enim diuisio est realis, nisi eius quod fuit unum numero secundum rem ens, autem respectu decem predicamentorum uel quodcumque genus respectu suarum specierum numquam fuit unum ens reale numero, licet autem diuisio non sit realis, tamen quodlibet diuisum est reale. Et ideo non oportet diuisionem predicamentorum uel generis, quamlibet esse realem, sed bene oportet quodlibet diuisum esse rem ueram.

Secundo premitto, quod cum ens diuidatur in ens reale et ens rationis,

5 patiente H: pasciente N 12 forma¹...quolibet N: forma...quolibet om. N 15 rei H: rey N
18 patiens H: pasciens N 25 Quinto N: <Q>uinto H 36 premitto N: promicto H

quod omnia entia rationis et entitatem et differentiam habent a ratione, et ideo nullum est in predicamento.

Entia autem realia habent ueram entitatem specificam preter actum rationis, sed aliquando potest idem re differre rationem a se ipso, ut
 5 Socrates sedens a se non sedente, et talia omnia entia creata sunt in aliquo predicamentorum. Quamuis ipsa entia possunt esse in diuersis predicamentis ex diuersa consideratione rationis, sicut expresse patet in tractatu de quarta specie qualitatis.

Ex istis ad propositum quamuis actio et passio sint una et eadem res et
 10 unus actus simpliciter tamen ex diuersitate rationis potest esse quod faciant duo predicamenta, et tamen quodlibet eorum res una est tam actio quam passio, sed eorum diuisio et diuersitas non est realis, sed secundum rationem tamen, unde idem actus differt rationem ut est ab
 15 hec et sic sumitur predicamentum actionis, et ut est in hoc a quo sumitur predicamentum passionis et est simul in exemplo Philosophi, tres *Physicorum*, quod eadem est uia Thebis ad Athenas et e contrario. Sed
 non est idem distare quia ille qui est Thebis distat ab Athenis et non ab Thebis. Ille autem qui est Athenis distat Thebis et non ab Athenis et
 20 similiter sicut est eadem uia inter Athenas et Thebas non autem respectu distare, ideo sunt eadem res actio et passio sed non idem predicamentum.

H, fol. 6v

Sed hic insurget difficultas, quia si diuersitas rationis faciat diuersa predicamenta, ergo quelibet differentia rationis faciet diuersa predicamenta, et sic erunt quasi infinita. Ad hoc dicendum est quod non quelibet differentia rationis faciet differentiam predicamentorum. Sed
 25 differentia illarum rationum que non sunt reducibiles ad unam rationem uniuocam. Talis autem differentia rationum non excedit numerum decem predicamentorum, propter quod non sunt nisi decem predicamenta. Hoc autem supponitur ad presens aliquo aliter autem potest patere in generali ulterius ubi ponitur predicamentorum distinctio.

N, fol. 29v
col. 1

15 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 107 lin. 4: «Aut neque alterius actum in altero esse inconueniens est (est enim doctio actus docentis, in quodam tamen et non decius, sed huius in hoc), neque unum duobus prohibet nichil eundem esse (non sicut esse idem, sed sicut est quod potentia est ad agens), neque necesse est docentem addiscere, neque si pati et agere idem est, non tamen tamquam rationem esse unam quod quid erat esse dicentem, sicut tunice et indumenti, sed sicut *uia a Thebis Athenas et ab Athenis Thebas*, quemadmodum dictum prius.»

4 re H: rem N 14 actionis : accionis HN 15 tres HN: tertio M 16 Thebis : Athebis HN
 17 Thebis : Athebis HN | ab Thebis H^d: ab Athebis H^{a.c.} ab Athebis N 18 Thebis² : Athebis HN
 19 Thebas H^d: Athebas H^{a.c.} Athebas N 20 actio : accio HN 29 distinctio : distincio HN

§ 8

ACTIO: QUALITER DIVIDITVR IN MANENTE

Secundo dicendum est de diuisione actionis quam ponit Philosophus, nono *Metaphysice*, scilicet, quod actionum quedam est immanens et alia transiens. Circa quod facienda sunt tria: primum est ostendere quomodo differt et quomodo conueniunt ad inuicem hec tria, scilicet, facere, agere et operari. Secundum est quid est actio manens et transiens, et quibus conueniunt. Tertium quomodo se habent ad inuicem, in quo, scilicet, conueniant et differant actio manens et transiens. 5

§ 9

ACTIO, FACTIO ET OPERATIO: QVOMODO DIFFERVNT

Dicendum est ergo primo quomodo differunt ista tria, scilicet, actio, operatio et factio, et dicendum quod secundum magis commune et minus commune, et respectu obiectorum diuersorum. Quia operatio est commune ad actionem et factionem, et actio ad factionem. Omnis enim factio, actio quedam est et non e contrario, quia non omnis actio, factio est. Omnis etiam actio et factio, operatio quedam est et non e contrario, quia aliqua operatio est que proprie et stricte accepta, nec est actio nec factio. Igitur de factione loquendo dico quod factio proprie est illa actio cuius principium est ars mechanica que assumit materiam exteriorem non solum ad usum, sed etiam ad transmutationem in formam. Sicut faber assumit ferrum, ut transmutet in cultelum et domificator ligna et lapides, ut transmutet ad formam domus. Et talis factio est actio et operatio et in talibus factionibus semper preter operationem requiritur aliquid operationem quod est finis preter operationem, igitur facere est agere et operari et factio, actio et operatio. Quapropter non inconuenienter 10 15 20

2 ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 8, p. 190, lin. 307: «Quorum uero non est aliud aliquod opus preter actionem, in ipsis existit actio, ut uisio in uidente et speculatio in speculante et uita in anima (quare et felicitas; uita namque qualis quedam est). Quare manifestum quod substantia et species actus quidam est. Secundum hanc itaque rationem palam quia prior substantia est actus potentia. Et ut diximus, tempore semper preaccipitur actus alius ante alium usque ad eum qui est semper mouentis primum.» 3 ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 8, p. 189, lin. 296: «Opus enim finis, actus autem opus. Propter quod et nomen dicitur actus secundum opus et tendit uersus endelichiam.»

2 Secundo N: <S>ecundo H | actionis : accionis HN 3 actionum : accionum HN 4 est H: om. N 6 actio : accio HN 8 actio N: accio H 10 Dicendum N: <D>icendum H | actio : accio HN 13 actionem : accionem HN | factionem¹ H: faccionem N | factionem² N: faccionem H 14 factio¹ N: faccio H | actio¹ : accio HN | actio² : accio HN 15 actio N: accio H | factio : faccio H facio N 16 actio N: accio H 17 factio¹ N: accio H | factione : faccione HN | factio² H: facio N | actio N: accio H 19 in H: ad N 21 factio N: faccio H | actio N: accio H 22 factionibus N: faccionibus H

dicitur quod ars sit recta ratio factibilium, quod est intelligendum de arte mechanica et non de illa arte que assumit materiam exterioriorem solum ad usum et non ad transmutationem ad formam. Ideo artes mechanice factiue dicuntur.

- 5 Actio autem proprie dicitur operatio, cuius principium est uel poten- H, fol. 7r
tia naturalis actiua uel ars que assumit materiam solum ad usum et non
ad transmutationem ad formam Christi, erga de utroque quia enim ignis
habet potentiam naturalem ad calefaciendum uel comburendum. Calefa-
ciendo lignum dicitur agere et comburendo similiter, et tam calefactio
10 quam combustio dicuntur actiones, sed non proprie factio. Nec calefa-
cere nec comburere est proprie facere sed agere. Similiter quando ars
aliqua actiua est, et eius actio in exterioriorem transit materiam neque
tamen assumit materiam ad transmutationem sed ad usum solum. Talis
operatio dicitur actio et non factio. Sicut habens artem equestrem
15 assumit equum ad equitandum, et citharizator citharam ad citharizan-
dum, unde equitatio est actio transiens et citharizatio, et quelibet est
operatio et actio, sed non proprie factio, et similiter quodlibet, scilicet,
equitate et citharizate est agere et operari, sed non proprie facere.

- Vnde preter scientias factiuas, sexto *Metaphysice*, ponuntur actiue
20 conuenienter. Operatio autem istis competit, scilicet, actioni et factioni
et ultra aliquid ponit quod non illis, sed aliis competit, scilicet, actibus
formalibus sicut lucentibus lucem et albere albis. Conclusionem operatio-
nes dicuntur, unde nota quod forme que sunt actus dupliciter possunt
per aliquam dictionem significari.

- 25 Vno modo per modum status et permanentie et quia natura nominis
est sic significare, ideo forma semper sic significatur per nomen ut forma
lucis per nomen quod est lux, et forma albedinis per nomen quod est
albedo.

- 30 Alio modo eadem forma significatur per modum actus et cuiusdam
motus et fluxus et fieri, et quia uerba tali modo sunt significatiua, ideo
forma aliquando significatur per dictionem uerbalem, et tunc uidetur
importare quendam fluxum et motum et per consequens actum. Et sic
forma lucis significatur uerbaliter per hoc uerbum «lucere», et forma que
est calor per hoc uerbum calere et albedo albere. Calor enim et calere

19 ARIST., *Metaph.*, lib. 6, cap. 1, p. 125, lin. 20: «Quoniam uero phisica scientia est circa genus quoddam entis (nam circa talem est substantiam in qua est principium motus et status in ea), palam quia neque actiua est neque factiua.»

5 Actio : Accio HN 9 calefactio N: calefaccio H 10 actiones N: acciones H | factio : faccio HN 12 actio N: accio H 14 actio : accio HN | factio : faccio HN 16 actio N: accio H 17 actio N: accio H 20 actioni : accionis HN | factioni : faccioni HN

idem sunt quantum ad principale significatum, quia utrumque importat ipsam formam lucis. Sed nomen quod est lux per modum permanentie.

«Lucere» autem quod est uerbum per modum cuiusdam actus et fluxus et ideo cum lucere sit concretum uerbale, significat formam lucis per modum actus fluentis in subiecto, ipsum subiectum cognotando, unde lucere nihil aliud est quam lucem habere et in aliquo luce esse. 5

Operatio ergo prout abstrahit ab actione et factione conuenit actui formali, qui est lucere, unde lucere potest dici operatio et non actio uel factio proprie loquendo, quia lucere nichil est facere actiue, sed tamen ipsa forma. 10

Vnde nomen operationis conuenit isti actui formali. Patet igitur que est differentia inter actionem et factionem et operationem, quia factio est proprie artium mechanicarum et artificialium. Actio autem est potentiarum et subiectorum naturalium et artium materiam ad usum solum assummentium. Operatio ultra hoc est actuum formalium quorum proprie non est actio nec factio. Aliquando tamen usus loquentium accipit unum pro alio et tunc sumuntur equiuoce sicut qui differet quod pictor faceret parietem album, quia ibi facere sumitur equiuoce. Pictor enim facit parietem album effectiue et hoc est proprie facere. Albedo autem facit parietem album formaliter et est facere in proprie, quia hoc nichil aliud est quam parietem habere actum albedinis, uel actu habere albedinem ipsam uel esse in actu albedinis quod est albere, que omnia sunt idem realiter. 15 20

H, fol. 7v
N, fol. 30r,
col. 1

§ 10

ACTIO SEV OPERATIO MANENS ET TRANSIENS

Secundo uidendum est quid est operatio manens et transiens. Ad hoc dicendum quod communis positio est hec. Quod operatio manens et transiens sic sumuntur, quod operatio manens est, scilicet, que manet in operante. Ita quod non transit in exteriorem materiam, sicut intelligere, uelle, lucere et huiusmodi. Sed operatio transiens est illa que ab operante transit in materiam exteriorem in qua suscipitur, sicut calefacere est transiens, quia transit in materiam ligni et illuminare et domificare. 25 30

Vnde breuiter omnis actio que ab agente imprimitur in aliqua materia in quam actio transit dicitur transiens, quamuis ergo hec sint dicta communia, tamen ad hoc ut amplius sit manifestum dicendum est

5 cognotando : connotando HN 7 actione N: accione H | factione : faccione HN
12 actionem N: accionem H | factionem N: faccionem H | factio N: faccio H 13 Actio N:
Accio H 16 actio N: accio H | factio N: facio H 24 Actio H: Accio N 25 Secundo N:
<S>ecundo H 33 actio N: accio H

aliquod speciale. Iuxta quorundam doctorum subtilium sententiam. Vbi sciendum secundum eos quod operatio manens est uel pura receptio actus in subiecto et non est aliquid agere effectiue, sed est uel recipere purum quantum ad principium materiale, uel quantum ad principium
 5 formale est facere formaliter tale quod nichil aliud est quam esse in actu formali ipsius forme. Hoc autem, quod dico, quod operatio manens non est aliquid agere effectiue. Intelligo supposito hoc quod multum rationale uidetur, scilicet, quod nichil unum et idem actiuum et passiuum sit respectu eiusdem. Et quia si aliquid per accidens possit esse productiuum
 10 alicuius actus et susceptiuum eiusdem secundum idem. Tunc operatio illa manens esset aliquid producere effectiue sicut aliqui ponunt de intellectu et actu suo. Ad hoc ergo ostendenda premitto, quod omnis operatio est alicuius. Hoc autem, quod dico, alicuius est genetiui casus et importat habitudinem, scilicet, cause siue principii.

15 Sunt enim quattuor cause, scilicet, efficiens et finalis, que sunt extrinsece effectui, formalis ac materialis, que in compositis ex materia et forma sunt intrinsece, et de essentia rei non autem in aliis. Quamuis ergo omnibus attribuatur operatio cause; tamen finali non attribuitur. Alia causalitas a causalitate agentis pro eo quod eius amore agens agit et in hoc
 20 consistit causalitas eius. Attribuitur ergo operatio agenti et materie et forme et est operatio cuiuslibet permanens. Sed operatio est materie sub habitudine principii materialis. Vnde operatio est ipsius principii materialis, sicut susceptiuum quia eius est suscipere actum et perfectioni.

N, fol. 30r,
col. 2

H, fol. 8r

Est autem operatio forme sicut principii quod facit formaliter tale,
 25 quod nichil aliud est quam dare actum formalem formaliter. Principii autem effectiue est operatio tam quam eius quod facit tale effectiue sicut lucere in Luna est operatio effectiue, et sicut cause efficientis ipsius Solis qui causat lucere in Luna. Est etiam lucere operatio ipsius Lune tam quam principii materialis et susceptiui, quia ipsum lumen suscipit, et
 30 etiam lucere est operatio ipsius lucis tam quam principii formalis et cuius est dare actum formalem formaliter. Ex quibus patet quod operatio est cuiuslibet principii, et materialis et formalis et efficientis, sed sub diuersa habitudine.

Hiis suppositis uidetur mihi saluo iudicio meliori, quod operatio
 35 principii effectiui semper est transiens per se loquendo, quamuis per accidens posset esse manens ut si aliquis faceret actuum in se ipso, ita quod idem secundum id esset agens et patiens, si hoc esset possibile. Quod autem operatio principii passiui sit manens satis patet ex se sicut

12 premitto : premicto HN 17 rei H: rey N 21 permanens H^{a.c}N: ~~permanens~~ H⁴
 23 susceptiuum H: suceptiuum N | suscipere N: suscipero H | perfectioni : perfeccioni HN
 35 effectiui H: effectum N 37 patiens H: pasciens N

lucem manet in lucente, quia solius passiui est recipere et non in extra-
mittere in quantum est illius passiui. Quod etiam operatio principii
formalis sit manens patet, nam operatio principii formalis non est aliud
quam esse forma qua aliquid est talis formaliter, nec differunt ab ipsa
forma nisi in uoce significante. Ipsa enim forma ut sumitur sub habitudi- 5
ne principii formalis significatur nominaliter et ut sumitur sub habitudi-
ne operationis significatur uerbaliter, et fit formalis operatio forme, que
lux est lucere, et albedinis albere et caloris, calere. Et hec omnia patent
quia manent sicut lux in lucente, albedo in albente et calor in calente.

Et tamen sciendum quod aliter est operatio manens principii passiui, 10
et aliter est principii formalis, quia dupliciter differunt.

Prima differentia: primo quia operatio principii passiui que est eius
non actiue, sed susceptiue est in ipso principio, sicut in subiecto, et sit
super addita perfectio realiter est differens ab eo, sicut lucere Solis uel
Lune differt a Sole et Luna. 15

N, fol. 30v
col. 1

Operatio autem principii formalis manens que est esse tale formaliter
non est in ipso principio sicut in subiecto, eo modo quo etiam ipsa
forma, unde lucere, calere, albere non differunt a luce, calore, albedine.
Nec lucere est in luce sicut in subiecto, sed in lucente et idem de aliis.

Secunda differentia: secundo differunt quia operatio principii passiui 20
est recipere actum ab alio, sicut a causa efficiente reducente ipsum
patiens de potentia ad actum. Operatio autem principii formalis absolute
capiendo pro eo, quod est esse formaliter absolute tale non importat esse
ab alio sicut a causa efficiente, unde lucere in Luna, quamuis habeat
causam effectiuam, scilicet, ipsum Solem, tamen prout est operatio 25
formalis ipsius lucis non est ab ipso Sole effectiue.

H, fol. 8v

Quod autem operatio principii effectiui per se loquendo sit transiens
et non manens patet, quia illa operatio dicitur transiens et non manens
que respicit illud a quo est talis operatio, ut eius a quo est et non eius in
quo est. Sed operatio principii effectiui est huiusmodi, quia est eius cuius 30
est ut a quo est, et non eius ut in quo est, nisi per accidens, nisi forte
possent concurrere in idem principium actiuum, quod multi reputant
impossibile.

Et confirmatur hoc, scilicet, quod operatio principii effectiui sit opera-
tio transiens et non manens, quia operatio principii actiui semper licet 35

1 recipere H: rescipere N 6 et ut sumitur *H^{p.c.}N*: ~~et ut sumitur~~ et ut sumitur *H^{a.c.}* 9 in² N:
in ss. H 20 Secunda differentia *i.m.* H: *om.* N 21 recipere H: rescipere N 22 patiens H:
pasciens N 24 alio *H^{p.c.}N*: alio ~~quo~~ *H^{a.c.}* 27 se H: de N 30 effectiui : effectiui HN

per se saltem sit transiens, quia, quinte *Metaphysice*, dicitur quod potentia actiua est principium transmutandi illud in quantum aliud, tamen talis operatio transiens semper est in alio simpliciter. Si autem est in eodem, hec erit per aliquam differentiam passiui ab actiuo cuiuscumque sit illa.

Ex dictis concludo ut subtiliter intuenti patet quod operatio respicit principia sua, sub diuersa tamen habitudine, quia operatio respicit principium passiuum, ut in quo est formale, ut quod est efficiens, ut a quo est.

Secundo concludo quod hec distinctio potest stare cum dictis omnibus, quia non uidetur habere diuersitatem, nisi quantum ad principium effectiuum, de quo patet quod si loquamur per se cum non sit idem agens et patiens semper operatio erit transiens. Et sic intelligere nullomodo esset actio realis nisi solum grammaticaliter, sicut lucere respectu lucis, sed solum intellectio esset actus intellectus uel intellectionis receptus in intellectu causatus effectiue ab obiecto, et sic essent intelligere actio manens et per modum principii formalis et materialis quod multi ponunt.

Si autem contingat quod per accidens sit aliquid agens et patiens, sicut quidam dicunt quod intellectus est productiuus sue intellectionis et receptiuus, sicut actio agentis. In tali etiam erit operatio manens, quia non transit in alterum subiectum, et erit eius ut a quo, et ut in quo, et sic intellectio erit operatio immanens tam respectu principii actiui quam formalis et passiui. Et idem dico de uidere et similibus, non tamen determinatur an uidere uel intelligere sic actio solum grammaticaliter, ita quod solum sit actus obiectorum et non actiones potentiarum uel sint etiam potentie actiue, et ita potentiarum actiones.

N, fol. 30v
col. 2

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 12, p. 108, lin. 452: «Potestas dicitur hoc quidem principium motus aut mutationis aut in altero aut in quantum alterum; ut edificatiua potestas est que non existit in edificato, sed ars medicinalis potestas ens existet utique in sanato, sed non in quantum sanatum est.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 113, lin. 599: «Actiua uero et passiuia secundum potentiam actiuam et passiuam sunt et actiones potentiarum; ut calefactiuum ad calefactibile quia potest, et iterum calefaciens ad id quod calefit et secans ad id quod secatur tamquam agentia.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 1, p. 168, lin. 13: «Quia ergo dicitur multipliciter potentia et posse, determinatum est nobis in aliis; harum autem quecumque et equiuoce potentie pretermittantur..., sed quecumque ad eandem speciem, omnia principia quedam sunt, et ad primum unum dicuntur, quod est *principium transmutationis in alio in quantum aliud est*.»

1 sit H: sic N 13 patiens H: pasciens N 17 actio : accio HN 20 intellectionis H: intellectiuus N 21 actio N: accio H 25 actio : accio HN 26 actiones : acciones HN
27 actiones : acciones HN

§ II ACTIO SIVE PASSIO MANENS ET TRANSIENS: IN QVO CONVENIUNT
ET DIFFERVNT

Tertio uidendum est concludo breuiter in quo conueniunt et differunt operatio manens et transiens, dicendum quod comiter ponitur quod conueniunt in hoc quia utraque potest dici operatio tam transiens quam manens quia nomen operationis est utrique commune differunt autem in tribus. Primo, quia si uelimus loqui proprie omnis operatio transiens dicitur operatio et ultra hoc uel actio uel factio, actio quidam respectu agentis cuius actionis, principium est potentia actiua naturalis cuius actus in aliquo recipitur ab agente, et si non in alio, ut supposito, in alio tamen ut subiecto.

H, fol. 9r Et iterum operatio transiens, que est actio, est cuius principium est ars uel scientia actiua, que assumit materiam exteriorem in quam transit solum quantum ad usum.

Operatio autem transiens que est factio est respectu agentis artificialis, cuius principium in agendo est ars metaphysica et transit in materiam exteriorem non solum quantum ad usum, sed etiam quantum ad transmutationem.

Operatio autem immanens, si proprie loqui uolumus, non dicitur actio nec factio maxime, si operatio immanens sit solum illa, que est operatio principii passiui et formalis et non effectiui. Si autem posset dici operatio manens aliquomodo principii actiui, tunc posset dici actio non factio, quidquid tamen sit de hoc large loquendo operationem immanentem, usus loquentium uocat actionum. Sed hec est ualde larga acceptio.

Secunda differentia: secundo differunt operatio manens et transiens, quia operatio manens est perfectio operantis, ut lucere est perfectio lucentis et huiusmodi. Sed operatio transiens est perfectio operati, sicut edificatione est perfectio edificii et sic de aliis.

N, fol. 31r, col. I Hec autem differentia, si applicetur ad predicta, potest patere: si enim accipiamus operationem manentem esse principii passiui, quia omnis eius operatio que eius est solum, ut susceptiui est perfectio eius et non alterius susceptiue. Istius ratio est cum nullum accidens sit in duobus subiectis, patet quod illa operatio que est principii passiui est ipsius ut operantis, scilicet, in suscipiendo isto modo et nullius alterius.

3 Tertio N: <T>ertio H 8 actio¹ N: accio H | factio N: faccio H | actio² N: accio H 9 actiua N: actionis H 10 recipitur H: rescipitur N 20 actio N: accio H | factio N: faccio H 22 actio N: accio H 23 factio N: faccio H 24 actionum N: accionum H 25 Secunda differentia : Secunda differentia *i.m.* HN 33 operatio HN^{p.c.}: operatio alterius N^{a.c.}

Si autem accipiamus operationes principii formalis modo prius declarato, patet etiam quod est eius perfectio non quidam illi principio formali super addita, ut prius dictum est, sed eius quia est tale formaliter. Si autem ponamus operationem principii efficientis semper transeuntem
 5 sic non esset perfectio operantis aliqua ut in quo, sed ut a quo, sed si ponatur quod aliquod agens est principium operationis ut a quo per modum agentis et ut in quo per modum suscipientis simul, sic non quod transeat in aliud subiectum, sic talis operatio erit perfectio operantis, et ut in quo est operatio subiective et ut a quo est effectue.

10 Tertia differentia: tertio, differunt in hoc quod nulla operatio manens constituit extra aliquod operatum preter operationem, ut intelligere, uidere et lucere et huiusmodi. Sed operatio in exteriorem materiam transiens est duplex. Quandoque enim aliquid ut exteriorem materiam assumit solum in usum sicut equum ad equitandum et citharam ad citharizandum.
 15 Quandoque autem assumitur materia non solum ad usum, sed ut immutetur ad aliquam formam sicut cum artifex facit lectum uel domum.

Operatio ergo transiens in qua materia solum in usum assumitur, nec habet ex sui natura quod aliquid aliud operatum per se et directe constituatur, sicut nec operatio manens, et sic in utraque operationem tam manente quam transeunte, illo modo operationes sunt fines, sed in illa operatione transeunte in qua assumitur materia ut transmutetur ad forma preter operationem constituitur aliquid operatum et id preter operationem est finis, sicut domus uel lectus.

H, fol. 9v

25 Actio et motus: qualiter differunt. Require tractatu «de motu».

Actio iterum: multipliciter dicitur. Require tractatu «de motu».

DE ACCIDENTE

§ 12

Accidens est nomen secunde intentionis et consequitur res prout considerantur in uniuersali uel in particulari, cuiusmodi etiam est istud
 30 nomen, scilicet, proprium.

Vnde circa ista duo nomina considerandum est quod rei in omni genere considerate in uniuersali uel in particulari, potuit dupliciter aliquid euenire quod non est de eius essentia, unomodo quod non solum illi rei,

4 operationem H: operatione N 7 non quod H: quod non N 10 Tertia differentia i.m. H: om. N 11 constituit H: constituit N 25 Actio : Accio HN 26 Actio : Accio HN 28 Accidens N: <A>ccidens H 31 rei H: rey N

sed pluribus aliis ut albedo Socrati et Platoni et huiusmodi, et uestimentum Socrati et Platoni et huiusmodi, et sic tale eueniens dicitur accidens.

Est tamen intelligendum quod accidens unomodo est illud quod non est de substantia rei, et est in re, sicut in subiecto non potens per se subsistere nec dans rei esse nisi secundum quid, et sic albedo est accidens, et sic dicitur accidens de re, rerum generibus solum. 5

Alio modo dicitur accidens illud quod non est de substantia et intellectu rei, nec est de ratione sua quod sit in eo, sicut accidens in subiecto, sed potest aliter esse, scilicet, per se, et isto modo inuenitur ratio accidentis. Et sumitur accidens pro omni extraneo a natura rei, et sic uidetur accipere Aristoteles, in libro *Predicamentorum*, capitulo «de relatione», quando dicit quod homini accidit seruus, unde sicut etiam uestimentum accidit Socrati, et quantitas qualitati et differentia generi et sic est nomen secunde intentionis. Et ita diffinitur a Porphyrio: «Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem», in qua larga acceptione nomine subiecti uocatur illud, cui tale quid dicitur accidere, et sic ponitur inter quinque predicabilia. Et si obiciatur quod non uidetur quod unum nomen sit prime et secunde intentionis uel impositionis dicendum quod immo. Sicut enim idem nomen potest esse uniuocum, equiuocum et analogum respectu diuersorum ut in suis locis patet, ita idem nomen potest esse prime intentionis et secunde, ut patet in hoc nomine species prout enim hoc nomen species dicit rei similitudinem, sit species in oculo uel in speculo est nomen prime intentionis, sed prout nomine speciei importatur habitudo illa qua rei conuenit prout est predicabilis de pluribus differentibus, numero est nomen secunde intentionis. 25

Si autem obiciatur ulterius, secundum Philosophum, libro *Physicorum*, scilicet, «quod uere est, nulli accidit», exponendum est de primo modo, quia si nulla substantia, que uere est, est accidens alicuius. Sed quantum ad suum modum, quod uere est, alicui accidit.

Alio modo potest aliquid alicuius rei accidere considerate in uniuersa 30

11 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 20, lin. 6: «Dico autem quoniam neque in his quae confesse conuersim dicuntur et in quibus nomen est positum, nihil conuertitur, si ad aliquid eorum quae sunt accidentia assignetur et non ad illud dicatur; ut seruus si non domini assignetur, sed hominis uel bipedis uel alicuius tamlium, non conuertitur (non enim erit conueniens assignatio).» 14 PORPH., *Is.*, 12, 25, p. 20, lin. 7: «Accidens uero est quod adest et abest praeter subiecti corruptionem.» 26 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 3, p. 15, lin. 10: «Si igitur quod uere est nulli accidit sed illi aliquid, magis quod uere est significat quod est quam quod non est.»

1 et³...huiusmodi H: om. N 4 per se subsistere HN^{p.c.}: per se ~~sustinere~~ subsistere N^{a.c.} 5 rei H: rey N 8 rei H: rey N 10 pro H: per N | rei H: rey N 19 immo : ymo HN 20 analogum H: anologum N 22 dicit H: dicit dicit N | rei H: rey N 24 rei H: rey N 30 rei H: rey N

sali uel in particulari, quod non est de eius substantia, tamen sic in est sibi quod nulli alii uel non omnibus aliis ab eo uel saltem omnibus eiusdem nature, et hoc dicitur proprium ut si mittas Socrati uel risibile homini.

H, fol. 10r

N, fol. 31v
col. 1

5 Dicitur autem proprium quattuor: uno modo quod inest soli et non omni; secundo quod inest omni, sed non soli, ut esse bipidem homini; tertio modo quod inest soli et omni, sed non semper ut canescere homini; quarto modo quod inest soli speciei et omni contempto sub specie et semper ut risibile homini et homo dicitur proprie proprium.

10 Notandum etiam quod sicut est aliquid proprium uel proprietas speciei, ita et indiuidui et indiuiduum hiis proprietatibus dicitur indiuiduari, et continentur sub uersibus: forma, figura, locus, stirps, nomen, patria, tempus, hec septem propria continet omnis homo.

15 Quamuis autem aliquae istarum proprietatum possint esse communes diuersis indiuiduis diuisum accepte, tamen non omnis simul, et ita patet differentia accidentis et proprii. Nam omne proprius est accidens sed non e contrario. Verum est tamen quod quia aliqua substantialia habent modum accidentis. Sicut differentie substantiales dicuntur quamuis sit substantia uel de substantia rei, tamen quia habent modum proprii
20 proprie accepti. Idcirco et differentie substantiales dicuntur. Quia etiam aliquod proprium oritur aliquando a principiis substantialibus siue speciei siue indiuidui. Ideo etiam tales proprietates quamuis sint accidentia quia oriuntur a principiis substantialibus dicuntur proprietates substantiales per comparisonem ad illas que non oriuntur sic que dicuntur
25 accidentales et cetera.

DE ADORATIONE

§ 13

Adoratio est reuerentialis mentis affectus cum humili exteriori corporis gestu et est triplex adoratio, scilicet, latria que est reuerentia et seruitus soli Deo exhibitus, que, si creature exhiberetur, esset idolatria.

30 Latria comprehendit quinque, scilicet, fidem, sapientiam, reuerentiam, sacrificium, orationem. Prima duo sunt cordis, sequentia duo sunt operis, ultimum uero est oris.

Secunda species adorationis dicitur dulia que debetur creature in

13 Io. FONT., *Auct.*, opus 30, sententia 13: «Et sunt septem proprietates ut dicit Boetius scilicet *forma figura locus stirps nomen patria tempus haec septem propria continet omnis homo.*»

19 rei H: rey N 27 Adoratio N: <A>doratio H 29 exhibitus H: exhibitus N | idolatria : ydolatria H: adolatria N

quantum est imago dici, unde dulia est honor qui debetur scientis, unde si prima, cui debetur, dulia est indignitate uel prelatione constituta, tunc debetur ei reuerentia que consistit in obedientia preceptorum et exhibitione honorum. Si autem est persona simplex, scilicet, que non polleat aliqua dignitate, tunc ratione scientie uirtutum et scitantis debetur ei reuerentia tantum, que consistit in exhibitione honorum. 5

H, fol. 10v Tertia species adorationis uocabulo greco dicitur hyperdulia que, scilicet, debetur creature excellenti, sicut est caro Christi et beata Virgo et crux Christi.

N, fol. 31v col. 2 Vnde sciendum quod uere crux Christi, in qua pependit, debetur hyperdulia, quod instrumentum fuit nostre redemptionis, crucibus autem aliis in quantum sunt ligna siue res tales nihil debetur, imaginibus autem eadem debetur adoratio que debetur illis, quorum sunt imagines non tamen imagines in quantum res facte, sed illa quorum sunt imagines adoramus. 10 15

§ 14 DE AERIS IMPRESSIONE SEV DE HIIS: QUE APPARENT SEV ACCIDVNT IN AERE

Quoniam in aeris impressione multa accidunt quorum uocabula non sunt omnibus nota. Idcirco de eis aliquantulum est dicendum quorum nomina sunt hec, scilicet, cometes, cordua, asub, nubes, nebula, caligo, ros, pluua, pruina, nix, grando, tonitruum, iris, glacies, uenti, turbo, terremotus. De quibus singulariter est dicendum pro eorum aliquali notitia seu declaratione, prout exigit nostrum propositum. 20

Cometes igitur licet appareat quasi stella non tamen est aliud quam uapor inffammatus ex uicinitate ignis hec comans lumen fundit, et dicitur figuratione mutationem regi, aut bella aut pestilentias. 25

Cordua est albus circulus qui quandoque apparet circa Solem uel Lunam aut stellas alias, et causatur ex reliquis nubium per planetarum radios attractis et illuminatis. Talis circulus est signum serenitatis.

Asub duplex est ascendens, scilicet, et descendens. Ascendens fit ex uaporibus inffammatis in supremo aeris et uidetur ascendere, sicut si euolarent scintille de fornace. Asub uero descendens est ignis retentus in nube, qui tamen expellitur obuante nube frigida et cadit continue, 30

i imago : ymago HN 7 hyperdulia : iperdulia HN 10 sciendum quod H: om. N
 ii hyperdulia : iperdulia HN 12 imaginibus : ymaginibus HN 13 imagines H: ymagines N
 14 imagines¹ : ymagines HN | imagines² : ymagines HN 18 Quoniam N: <Q>uoniam H
 19 eis H: hiis N 25 comans H: comas N 32 Asub HN^{p.c.}: Ab sub N^{a.c.}

propter quod uidetur quasi stella cadens longa, que relinquit uestigia casus post se.

Nubes fiunt quando uirtute Solis extrahuntur uapores de aquis et paludibus et locis humidis et feruntur sursum.

- 5 Nebula est illud quod ex nubibus aquam pluentibus relinquitur et ideo nebula secundum Aristotelem est signum serenitatis.

Caligo est uapor tenebrosus quam uulgus appellat nebulam. Item iste uapor non eleuatur, sed prius quam conuertatur in nubes uel in pluuiam deprimitur et remanet iuxta terram.

- 10 Ros est illud quod descendit ex uapore paruo uel in descensione sua conuertitur in paruas et minutissimas guttulas.

Pluuia est aqua descendens ex nubibus resolutis uelocitatem habens sue descensionis et hec guttatim.

- 15 Pruina est ex uapore rorido, qui congelatur antequam ex ipso resolua-
tur aqua.

H, fol. III
N, fol. 32r,
col. I

Nix generatur in nube, cuius congelatio simul fit cum conuersione in aquam frigidam et ideo partes eius non inspissantur.

- Grando generatur ex nube calidissima uirtute Solis multum eleuata, que postquam in aquam resoluitur, tunc demum in medio interstitio
20 aeris congelatur.

Tonitrum est sonus uaporis humidi aggredientis de nube humida.

Iris est lumen Solis receptum in nube concaua et aquosa ac Soli ex aduerso opposita.

Glacies est aqua congelata.

- 25 Ventus est uapor terreus aeris superiora transcendens et aerem percu-
tiendo fortiter implens. Quattuor uenti sunt principales, scilicet, sub
Solanus ab oriente qui est temperatus habens a dextris Volturnum desic-
cantem, et a sinistris Eurum nubes generantem. Item a meridie est Auster
calidus qui fluuia gignit et pluuias largas habens a dextris [*lac.*] calidus a
30 sinistris Notum temperatum quidem sed pestilentias inducentem. Item a
septentrione est Aquilo frigidus habens a dextris Trachiam nubes facien-
tem, et grandinem a sinistris et Boream nubes constringentem ac pluuias

6 ARIST., *Mete.*, lib. I, cap. 9: «Propter quod signum magis est serenitatis quam aquarum: est enim caligo uelut nebula sterilis.»

1 relinquit H: relinquit N 3 extrahuntur: extrauntur HN 14 Pruina H: Pruyna N
16 conuersione H: conuersione N 22 aquosa H: acosa N 27 desiccantem H: disicantem
N 28 a¹ H: ad N 29 dextris H: destris N 31 dextris H: destris N | Trachiam: Traciam HN

prohibentem. Ab occidente est Zephirus producens flores habens a dextris circum tempestatem et pluuiam ac tonitrua generantem a sinistris fauoniam in oriente nubila, sed serena in Indiam facientem.

Turbo est uentus de nube egrediens in se ipsum reflexus uel duo uenti lateraliter sibi occurrentes sese quam iuxta terram orbiculariter in uoluentes. 5

Terremotus est uapor grossus extractus de profundo terre non potest exire propter superficiei terre illius soliditatem. Sic quam coartatus interioribus concauitatibus terram concutit.

De istis. Require latius in suis locis «i» sub propriis litteris. 10

Aer: quid est. Require capitulo «de elementis».

§ 15

<AGIOGRAFVM VEL AGIOGRAFA...>

Agiografum uel agiografa, id est, istorum scripta dicuntur ab «agios», quod est «scientiam», et «grafos», quod est «scriptura», quasi, sancte uel sanctorum scripture quod quidem nomen commune est omnibus libris 15
Sacre Scripture et propter hoc Vetus Testamentum distinguitur in tres ordines: primus, uocatur lex sub quo quinque libri Moysi comprehenduntur; secundus ordo dicitur prophetarum; tertius ordo dicitur agiografus sub quo alii nouem libri Veteris Testamenti, qui supersunt, comprehenduntur et quia isti nouem non habuerunt eminentiam pre ceteris 20
secundum quam nominarentur. Ideo communi nomine contempti sunt, scilicet, Iob, Daniel, Paralipomena, Ezdras, Esther, alii uero que supersunt, scilicet, libri Iudith, Machabeorum, Sapientie, Ecclesiastici, Thobie, apocryphi dicuntur.

Apocryfus autem: quid sit et unde et quot modis dicatur. Require capitulo «de apocrifo». 25

13 Cf. ISID., *Etym.*, lib. 6, cap. 1. 24 ISID., *Etym.*, lib. 6, cap. 1, par. 7-9: «Tertius [est] ordo Hagiographorum, id est sancta scribentium, in quo sunt libri nouem, quorum primus Iob; secundus Psalterium; tertius Maslothe, quod est Prouerbia Salomonis; quartus Coheleth, quod est Ecclesiastes; quintus Sir hassirim, quod est Canticum canticorum; sextus Daniel; septimus Dibre haiamim, quod est uerba dierum, hoc est Paralipomenon; octauus Esdras; nonus Hester; qui simul omnes quinque, octo et nouem fiunt uiginti duo, sicut superius comprehensi sunt. [...] Quartus est apud nos ordo Veteris Testamenti eorum librorum qui in canone Hebraico non sunt. Quorum primus Sapientiae liber est; secundus Ecclesiasticus; tertius Thobias; quartus Iudith; quintus et sextus Macchabaeorum; quos licet Iudaei inter apocrypha separant, ecclesia tamen Christi inter diuinos libros et honorat et praedicat.»

2 dextris H: destris N 13 Agiografum N: <A>giografum H 14 grafos H⁴: glafe H^{a.c.N}
23 Iudith H: Iodith N

Agens: quid est et qualiter agit in passum et assimilatur eum sibi. Require capitulo «de sensibus».

ALIQUID: QUID SIGNIFICAT ET QUOT MODIS DICTUR

§ 16

Aliquid dicitur ens ab alio diuisim quemadmodum prout dictum est
 5 superius, unum dicitur ens in se indiuisum, unde dicitur aliquid quasi aliud quid unde intelligendum, quod multum differunt aliquid et aliquis. Nam aliquis est adiectiuum et generis masculini, aliquid autem substantiuum in neutro genere.

Hec autem est differentia inter ista quod masculinum genus ponitur
 10 contra suppositum uel personam, unde ponitur suum significatum uel suam significationem contra substantiuum. Neutrum autem habet significationem suam absolutam, ex quo significatur quod nomen adiectiuum significans alietatem significat alietatem in supposito uel persona, ut cum dicitur alius homo, sed substantiuum uel adiectiuum in neutro genere
 15 substantiuo importat alietatem in essentia et diuersitatem, ut cum dicitur aliud, unde in diuinis possumus dicere masculine, patere est alius a filio, quia differunt personaliter, sed non possumus differre neutraliter. Patere est aliud quia significaret quod differret essentialiter uel substantialiter quod esset falsum, igitur cum aliquis importet alietatem quandam cum
 20 sumitur masculine, aliquis dicitur quia alius quis. Hoc autem totum significat alietatem in supposito non in essentia, et sic non est unum de transcendentibus, immo est signum particulare, quod ab aliquibus uocatur indiuiduum uagum, quia nullum particulare determinatum designat, sed particulare indeterminatum.

Socrates autem dicitur indiuiduum significatum, sed cum dicitur
 25 aliquid significatur quasi aliud quid. Aliud autem neutri generis importat alietatem in substantia, quia substantia et essentia importantur per hoc quod dicitur quid, unde et essentia rei quidditas appellatur, ut patebit in capitulo «de essentia» et in capitulo «de quidditate». Ideo
 30 aliquid substantiuum cum in neutro genere est unum de transcendentibus importans diuersitatem neutraliter et per consequens alietatem in substantia, unde aliquid unum de transcendentibus respectu illius rei cuius dicitur aliquid, dicitur aliud, non quocumque modo, sed alietate substantiali et essentiali, et ita patet quod aliquid dicit alietatem essentialem et sumitur substantiue et est transcendens. Ex quo resultat et patet
 35

N, fol. 32v
 col. 1

3 quot H: quod N 4 Aliquid N: <A>liquid H 5 superius HN: superus H⁴ 13 alietatem significat H^{p.c.}N: alietatem in supposito significat H^{a.c.} 22 immo : ymo HN 28 rei H: rey N 32 rei H: rey N 34 et¹ H: in N

quod conuenienter potest dici indiuiduis pater est aliquis filius est aliquis, et pater a filio est alius quis, quia in hoc importatur sola differentia personalis. Quamuis autem possit dici quod pater est aliquid et filius est aliquid, non tamen potest dici quod pater est aliquid a filio, id est, aliud quid nec filius est aliquid, id est, aliud quid a patre. Quia una est 5 essentia utriusque et essentialiter non differunt. Potest tamen dici quod pater et filius sunt aliquid, id est, aliud quid a lapide et sic de aliis a quibus differunt essentialiter.

«Aliquid» iunctum cum isto pronomine «hoc» facit «hoc aliquid»: cuius rationem et modum require in capitulo «hoc aliquid» sub littera 10 «h».

§ 17

DE ALPHA

Alpha est prima littera apud grecos et dicitur uel deriuatur ab «alphel» hebreia littera et ponitur pro principio, unde «Ego alpha et «o» principium et finis». Cum igitur alpha habeat formam trianguli equilateri, et «o» 15 habeat formam circuli. Cum Deus dicat se esse predictas figuras clarum est, quod non dicit hoc nisi sub ratione qua uerus est sermo eius illud autem quod in predictis figuris manifestum est sensui, nihil aliud est, nisi ipsa forma figurarum. In forma autem figurarum clare discernit sensus duo, scilicet, distinctam trinitatem et hoc in triangulo, qui est prima 20 littera apud grecos, scilicet, alpha. Et ueram uniformitatem, scilicet, in circulo. Ita quod Deus qui dicit se esse alpha et «o», quantum est de manifestissima ratione figurarum nichil aliud intendit differentie nisi quod est distincte trinus et uere uniformis. Hoc enim est quod expriment figure quibus ipse loquitur per sua manifestissima, quasi si uelimus 25 intelligere quod in triangulo equilatero Deus insinuat simul uniformitatem trine distinctionis cum dixit: «Ego sum alpha», tunc etiam non superflue addidit et «o». Nam cum in «o» designari non possit principium et finis, tunc sensus erit precisus: «Ego sum trinus uniformiter et sine principio et sine fine.» Si uero multa, que predictis figuris conueniunt, considerentur, possunt alia significare, licet non primo et principi- 30 paliter ut si diceremus quod significat «ego sum principium» principians ratione alphe, in qua est distinctio, et «ego sum principium sine principio» ratione «o», in qua principium discerni non potuit et multa alia

N, fol. 32v
col. 2

15 Apoc., 1, 8: «Ego alpha et omega, principium et finis.» | Apoc., 22, 13: «Ego α et ω primus et nouissimus principium et finis.» 27 Apoc., 1, 8: «Ego alpha et omega, principium et finis.» | Apoc., 22, 13: «Ego α et ω primus et nouissimus principium et finis.»

4 potest H: quod N 5 id est H: id est, id est N 13 Alpha N: <A>lpha H | deriuatur : deriuatur HN 32 significat H: significat quod N

significata, que ad presentem considerationem nequaquam sunt necessaria, sed hoc solum hic sufficit, scilicet, quod per alpha proponitur nobis a Deo triangulus equilaterus in quo similitudo distinctionis trinum suppositorum in una communi natura que tota est in quolibet congruentissime cernitur extremo sensibili taliter ut nullum illud extremum in trini ac magis congruum quod facile apparebit discurrenti per singula et in illo quidem extremo beati Siluestri de tribus plicis in uno et eodem panno uerum quidem est quod est distincta trinitas in una communi natura, sed ipsum tamen commune, scilicet, pannus non est totus in una plica et in cunctis aliis similibus. Similiter est uidere.

H, fol. 12v

Iterum in eodem extremo clarius ratio distinctionis perpenditur quam in alio. Natura una pyramis non distinguitur ab alia nisi solum lateribus concurrentibus ad angulum, sic et in diuinis suppositis sola dependentia uel respectus unius ad aliud, uel alia causa distinctionis est. Ita quod ipsa supposita distincta sunt uelut anguli. Respectus autem siue dependentie relationum sunt uelut latera. Quia autem supposita illa figurentur per angulum testatur scriptura que de Christo dicit quod «factus est in caput anguli», id est, factus est secundum carnem ut caput electorum non tamen alibi quam in angulo diem trinitatis.

20 Alegoria: quid est. Require capitulo «de expositione *Sacre Scripture*».

DE ALTERATIONE DVPLICI ET ARGVMENTATIONE

§ 18

Et dicit Philosophus, secundo *De anima*, alteratio est duplex, scilicet, perfectissima, que fit sine abiectioe contrarii, et sine dispositione ad

7 THOM.-AQ., *Cat.Matt.*, cap. 27, lectio 11, lin. 53 (p. 416, lin. 30): «Rabanus. Hinc etiam Ecclesie mos obtinuit ut sacrificium altaris non in serico neque in panno tincto, sed in lino terreno celebretur, ut a beato Papa Siluestro legimus esse statutum.» | RABAN.-M., *Exp.Matt.*, lib. 8, p. 762, lin. 10: «Hinc ecclesie mos obtinuit, ut sacrificium altaris non in serico neque in panno tincto, sed in lino terreno celebretur, sicut corpus est Domini in sindone munda sepultum, iuxta quod in Gestis Pontificalibus a beato papa Siluestro legimus esse statutum.» | BED., *In Mareu.*, lib. 4, cap. 15, lin. 1674: «Hinc ecclesie mos obtinuit ut sacrificium altaris non in serico neque in panno tincto sed in lino terreno celebretur sicut corpus est domini in sindone munda sepultum iuxta quod in gestis pontificalibus a beato papa siluestro legimus esse statutum.» 17 Act., 4, 11: «Hic est lapis qui reprobatus est a uobis aedificantibus qui factus est in caput anguli.» 22 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 5: «Ex potencia autem ente addiscens et accipiens scienciam ab actu ente et didascolo aut neque pati dicendum, sicut dictum est, aut duos esse modos alterationis, et eam que in priuatiuas dispositiones mutationem, et eam que in habitus et naturam.»

3 distinctionis H: distincionis N 12 pyramis : puramis HN 14 distinctionis : distincionis HN 15 uelut : uelud HN 16 uelut : uelud HN 17 caput H: capud N 18 caput H: capud N 21 De alteratione H: Ratione N 22 Et N: <E>t H

corruptionem, ut illuminatio nidii. Et alteratio corruptiua, que abicit, contrarium uel disponit ad corruptionem, ut calefactio uel frigefactio inter ignem et aquam et hoc dicitur proprie alteratio.

Ita augmentatio dupliciter capitur, scilicet, communiter et proprie, augmentatio communiter dicta est pre existenti quantitati additio uel additamentum, secundum quem modum augentur in animata et artificialia. Nam ex additione lapidis ad parietem dicimus parietem augeri, sed
N, fol. 33r, col.1
augmentatio proprie dicta est maioratio per intus susceptionem alimenti, et sic nichil non animatum augetur, unde dicit Philosophus, ibidem, quod nichil augmentatur physice et proprie naturaliter, nisi quod alitum. 10

De alteratione. Require capitulo «de transmutatione».

§ 19

DE ALIMENTO ET EIVS CONDICIONIBVS ET QVOMODO
CONVERTITVR IN ALIQVID AD CONSERuationEM SPECIE ET IN
ALIQVID AD CONSERuationEM INDIVIDVI

Alimentum quantum ad illud quod conuertitur in alitum ordinauit natura pro conseruatione indiuidui. Sed illud quod transit in semine ordinauit in conseruationem specie. 15

Semen ergo est superfluum alimenti, quia est superfluum in indiuiduo in quo est, sed non est superfluum speciei ad cuius conseruationem ordinatur, quam semen non ordinatur ad generationem eius in quo est, sed ad generationem similis in specie. 20

Ex quibus sequitur: primo, quod non est eadem parte nutrimenti fit nutritio et generatio, quia nutritio fit ex ea parte alimenti, que conuertitur in naturam aliti, et generatio fit ex superfluo alimenti. Secundo, sequitur quod per nutritionem indiuiduum saluatur in esse indiuiduali et per generationem in esse specierum, quia per nutritionem restauratur deperditum, et per generationem producitur simile in specie. Tertio, sequitur, quod quando uiuens sumit cibum uel potum et plus conuertit
H, fol. 13r 25

9 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Ignis enim augmentum in infinitum est, quousque fuerit combustibile, natura autem constancium omnium terminus est et ratio et magnitudinis et augmenti; hec autem anime, set non ignis, et rationis magis quam materie.» ARIST., *PA*, lib. 2, cap. 3: «Quoniam autem necesse omne quod crescit accipere alimentum, alimentum autem omnibus ex humido et sicco, et horum digestio fit et permutatio per uirtutem calidi, et animalia omnia et plante, et utique si non propter aliam causam, sed propter hanc necessarium habere principium calidi naturale, et hoc quemadmodum operationes alimenti plurium sunt partium.»

6 additamentum H: additatum N 15 Alimentum N: <A>limentum H 24 et...alimenti N: et...alimenti *i.m.* H¹

quam fuit de perditum. Alimentum tale conuersum in semen appellatur
superfluum, quia superfluit nutritioni et augmentationi. Quarto, sequi-
tur quod si tale superfluum non habet uiam exitus et expulsionis,
conuertetur in materiam uenenosam et putridam, quia quod non potest
5 conuerti in membrum oportet quod putreficit.

Secundo notandum quod alimentum debet habere quattuor condicio-
nes: prima est dissimilitudo et contrarietas in principio eo quod inuicem
agunt alimentum et alitum. Secunda condicio est similitudo et unio in
finem, eo quod in fine conuersum est alimentum in naturam aliti. Tertia
10 est condicio remissio qualitatum primarum, quia cibus non debet habere
qualitates primas multum incensas. Ideo elementum non potest nutrire,
oportet enim calorem naturalem obtinere supra alimentum. Quarta
condicio est debita proportio et commensuratio nutrimenti ad nutritum.
Ita quod habent calorem naturalem debilem requirunt maiorem decoc-
15 tionem cibi, ut facilius digeratur. Istis quattuor condicionibus obseruatis
correspondent quattuor proprietates, secundum quod habetur in libello
De differentia spiritus et anime, scilicet, proprietas attractiua, retentiua,
digestiua et expulsiua. Natura nullum membrum nostri corporis multo
tempore manere potest sine nutritione. Requiritur ergo quod nutritiua in
20 eo habeat uirtutem attractiuam, qua posset interius attrahere alimentum,
et quia alimentum ratione sue grauitatis posset moueri a loco nutritionis.
Ideo exigitur potentiam nutritiuam habere uirtutem retentiua alimen-
ti in loco alterationis. Et quia nutrimentum non potest conuerti in
substantiam nutriti siue digestionem expedit esse in membro uirtutem
25 digestiuam. Et quia in qualibet digestionem sequestratur nocium a non
nociuo, requiritur quod in eodem membro sit uirtus expulsiua se-
questrans nocium a non nociuo.

N, fol. 33r,
col. 2

Alimentum: qualiter diuersimode recipitur ab animalibus. Require
capitulum «de sensuum necessitate».

30 Amor: quid est et quibus conuenit. Require capitulum «de caritate».

Amicitia: quid est et quibus conuenit. Require capitulum «de caritate».

Quod amor est triplex, scilicet, concupiscentie, beniuolentie et

17 COSTE.LVC., *De diff. an.*, cap. III: «...hoc autem facit per quattuor uirtutes, quae uocantur
naturales, quae sunt: *attractiua, retentiua, digestiua et expulsiua*.»

1 perditum : perdictum HN 5 putreficit HN: putreficere H⁴ 7 sic unitas paucis album
unas oris labrida quibus su una unio add. i.m. H^{a.m.} 9 finem H^{p.c.}N: finem conuersum H^{a.c.}
Tertia H: Tertio N 10 condicio H^{p.c.}N: condicio est H^{a.c.} | qualitatum ut uid.: qualitatatum H
qualiquatum N 11 incensas N: intensas H 13 proportio H: propositio N 24 digestionem H:
sicie N 26 sequestrans : secrestans HN 28 recipitur H: rescipitur N 31 caritate : karitate
HN

complacentie, et quis eorum pertinet ad caritatem. Require capitulo «de caritate».

Amicitia: quomodo est uirtus et quomodo non. Require capitulo «de uirtutibus».

Amor et desiderium: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».

§ 20

DE ANGELIS¹

H, fol. 13v

Quoniam angeli secundum diuersitatem uirtutum ac officiorum diuersa nomina sortiuntur. Ideo ad eorum cognitionem conueniens est de eisdem aliquantulum differentie solum, uidelicet causas quare talia nomina sortiuntur, quod est intentum huius operis, et per ea, que breuiter de angelis dicentur, patebit notitia nominum eorum tam communium quam specialium.

«Angelus est», igitur secundum Damascenus, «substantia intellectualis, semper mobilis, libera arbitrio, incorporea, Deo ministrans, immortalitatem suscipiens non a sua natura, sed per gratiam».

«Substantia» ponitur in hac diffinitione pro genere et ponitur ad differentiam accidentis, intelligitur enim hec substantia non qualitercumque compositam, sed ex eo quod est et quo est. Intellectualis dicitur potius quam rationalis, quia ratio est uirtus collatiua et inquisitiua cause et creature et ideo composita. Intellectus autem de ratione sui non habet collationem sed est sine inquisitione et compositione, et ideo attribuitur nature magis simplici pro differentia, ut est angelus. Ratio autem est differentia nature minus simplicis, scilicet, hominis, semper mobilis, non dico de loco ad locum, sed mobilitas dicit hec triplicem uertibilitatem in angelo, scilicet, nature, intelligentie et uoluntatis. Mobilitatem enim nature habet, quia omne creatum uertibile est in nichil nisi manu operis

N, fol. 33v
col.1

¹⁴ THOM.-AQ., *Quaest. spiri.*, quaestio unica, art. 8, arg. 6, p. 396, col. 1, lin. 4: «Sed omnes Angeli conueniunt in illa definitione quam Damascenus ponit in iii libro: *Angelus est substantia intellectualis, semper mobilis, arbitrio libera, incorporea, Deo ministrans*, secundum gratiam (non natura) *immortalitatem suscipiens*.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 50, art. 1, obi. 2: «Sed Damascenus dicit ibidem quod *angelus est substantia intellectualis semper mobilis*. Angelus ergo est substantia corporea.»

¹ caritatem : karitatem HN ² caritate : karitate H uirtutibus N ³ Amicitia...uirtutibus H: om. N ⁷ Principale intentum huius operis add. i.m. H³ ⁸ Quoniam N: <Q>uoniam H
¹⁴ est igitur H: igitur est N ²² attribuitur H: actribuitur N ²⁶ enim H: autem N

¹ Desde este capítulo hasta el 22, es decir, los que versan sobre los ángeles y su jerarquía, siguen la estructura de la obra de Bartholomaeus Anglicus, *De proprietatibus rerum*, libro II.

Dei contineatur, similiter angelus mobilitatem habet intelligentie, quia libet in angelo non fit uicissitudo intelligentie quo ad scita in cognitione in uerbo cum deformem habeat intellectum secundum Dionysium. Potest tamen in eo esse uicissitudo intelligentie quo ad rerum cognitionem in natura propria ipsarum rerum et quo ad addiscenda. Et hec est
 5 quod ait Augustinus, quod omne creatum habens intellectum intelligit unum post aliud.

Item in uoluntate mobilis est angelus, quia non simul uult hec et illud. Item potest dici semper mobilis motu amoris, scilicet, et dilectionis
 10 quo fertur in Deum eum summe diligendo et indesinenter ad herendo, uel mouetur in Deum illum laudando et in eum cuncta dona et bona referendo uel etiam ministrando ei uoluntatem ipsius exequendo.

«Arbitrio libera» hoc non dicitur propter deflexionem ad bonum indifferenter, et ad malum, sed propter liberam electionem eorum, qui
 15 uoluerint, unde angelus bonus semper libere eligit bonum, et angelus malus semper libere et sine coactione eligit malum.

«Incorporea» nomina quod angelus habet proprietatem corporis non natura, sed in loco communi. Cum enim corpus sit in loco circumscrip-
 20 tiue et diffinitive, tamen angelus tantum diffinitive est in loco circumscrip-
 tiue, est aliquid in loco, quia commensuratur a loco illud continente. Ita quod pars loci continet partem corporis locati, et sic non est angelus in loco cum sit similis non habens partes quantitatis.

H, fol. 14r

Diffinitive est aliquid in loco quia sic est hic quod non est alibi, et sic corpus est in loco et etiam angelus. Isto tamen modo est in loco, scilicet,
 25 diffinitive, quia cum hic est, scilicet, in terra non est alibi, scilicet, in celo et e contrario.

«Deo ministrans ministerium» ponitur hic pro quocumque obsequio, et secundum hunc modum tam assistentes quam ministrantes quam etiam demones ministrant, immortalitatem suscipiens per gratiam non
 30 per naturam, quia tenderent in nichilum nisi per gratiam continerentur conseruatoris.

Angelo attribuuntur quattuor, scilicet, essentie subtilitas, intelligentie

3 DIO.AR., *DN*, p. 388, colon 1: «Et ipsa inuisibiles et intellectuales angelicorum animorum uirtutes simplas et beatas habent intelligentias, non in partitis aut a partitis aut sensibus aut rationibus artificialibus colligentes diuinam scientiam, neque a quodam communi ad haec comprehensae.» 6 Avg., *Gen.litt.*, lib. 6, par. 11, p. 184, lin. 18: «Consummasse quippe ista intellegimus deum, cum creauit omnia simul ita perfecte, ut nihil ei adhuc in ordine temporum creandum esset, quod non hic ab eo iam in ordine causarum creatum esset, inchoasse autem, ut, quod hic praefixerat causis, post inpleret effectis.»

3 deformem : diformem HN 19 et...circumscrip-*tiue* H: *om.* N

perspicacitas, liberi arbitrii facultas. Discretio partialis in tribus primis conuenit anima cum angelo, in quarto non, quia anima non est persona.

Habet et alia tam angelus, scilicet, uirtuositatem in operando, officiositatem in ministrando, immutabilitatem post electionem siue in bono siue in malo.

5

N, fol. 33v
col.2

Differentie quattuor assignatur inter animam et angelum. Prima et principalis est penes esse naturale, quia anima naturaliter est unibilis corpori etiam actu separata, angelus non. Secunda est penes esse logicum, id est, diffinitionem quia anima est rationalis, sed angelus intellectualis. Anima enim apprehendit inquirendo et conferendo, angelus autem intuendo. Tertia assignatur penes esse metaphysicum, id est, separatum a motu et materia, quia angelus non habet passibilitatem nisi respectu superiorum, anima respectu inferiorum sensibilibus quia immutatur a sensibilibus. Quarta est penes esse theologicum, quia anima uertibilis est a bono in malum, et e contrario. Angelus uero non, quia manet in eo ad quod se conuertit siue bonum sit idem, siue malum. Angeli sunt omnes similes in eo, quod immortales, inuisibiles, indissolubiles, simplices, discreti, personis incommunicabiles, alteri nature, sed dissimiles sunt in donis nature, gratie et glorie.

10

15

Preterea dicit Dionysius quod in omni natura spiritali creata aliud est essentia, aliud operatio, aliud uirtus.

20

§ 21

DE HIERARCHIARVM ANGELORVM DISTINCTIONE

H, fol. 14r

Hierarchia triplex est, supercelestis, celestis et subcelestis. Supercelestis est in tribus personis ut quidam dixerunt et male, quia secundum Dionysium, hierarchiam dicit ordinem et ibi est ordo non absolute in tribus personis, sed tantum ordo nature. Celestis hierarchia est in ordinibus angelicis. Subcelestis est in hominibus scientis.

25

20 DIO.AR., DN, p. 194, colon 5: «...quale quantum tantum multum, comparationes discretionis, omnis multitudo omne summum termini omnes, ordines, continentiae, elementa, formae, *omnis essentia omnis uirtus omnis operatio* omnis habitus, omnis sensus omnis ratio omnis intellectus omnis illuminatio omnis scientia omnis unitas,...»
24 DIO.AR., CH, p. 797, colon 4: «Non ergo unusquisque hierarchicae dispositionis ordo secundum propriam analogiam reducitur ad diuinam cooperationem, illa perficiens gratia et deodata uirtute quae diuinitati naturaliter et supernaturaliter insunt, et ab ea superessentialiter acta, et ad possibilem deum diligentium animorum imitationem hierarchice manifestata.»

1 liberi : liberii HN 6 Prima H: Principia N 7 est penes H: om. N 9 diffinitionem HN^{p.c.}: diffinitionem esse logicum N^{a.c.} 22 hierarchiarum: ierarchiarum HN 23 Hierarchia : <I>erarchia H: Ierarchia N 25 hierarchiam : ierarchiam HN 26 hierarchia : gerarchia HN

Porro hierarchia celestis diuiditur in superiorem, mediam et inferiori. Superiore continet tres ordines: seraphin, cherubim, thronos. Primi quorum considerant Dei bonitatem, secundi, ueritatem, tertii equitatem. Item in primis Deus amat ut caritas, in secundis noscit ut ueritas, in
5 tertiis sedet ut equitas.

Media continet dominationes, principatus, potestates, quorum primi officia regunt angelorum, sequentes capitibus presunt populorum, ultimi potestatem coercent demonum. Item in primis Deus dominatur ut maiestas, in secundis regnat ut principatus, in tertiis tuetur ut salus.

10 Inferior hierarchia similiter continet tres ordines, scilicet, uirtutes, archangelos, angelos, ad quorum priores pertinet miraculorum operatio, ad secundos magnorum negotiorum denuntiatio, ad tertios humane custodie positionis sollicitudo. Item in primis Deus operatur ut uirtus, in
15 secundis reuelat ut lux, in tertiis nutrit ut species. Hec dicta sunt secundum Gregorium, sed secundum Dionysium, uirtutes sunt medius ordo, secunde hierarchie et principatus primus ordo, tertie hierarchie hic attende quod in qualibet trium hierarchiarum premissarum notatur trinitas personarum diuinarum, ut patet in *Celesti hierarchia*, tam superiori quam etiam inferiori quam in media.

20 Et ista sufficiant ad notitiam generalium nominum angelorum. Nunc restat dicere de aliquibus specialibus nominibus eorum.

N, fol. 34r,
col.1

DE ANGELORVM SPECIALIBVS NOMINIBVS

§ 22

De Michaelle et Gabiele et Raphaelle. Sciendum quod hec sunt propria

15 GREG.-M., *Hom.Ez.*, lib. 1, hom. 2, lin. 332: «Ipse enim angelis atque archangelis omnibus que uirtutibus praesidens redemptor noster, qui uelut in electri similitudine unus ex utraque et in utraque natura et deus permansit cum patre, et ad redemptionem nostram factus est mortalis cum hominibus, in suo tunc terrore uidebitur, ei que ignis iudicii in reproborum uindicta famulatur.» | GREG.-M., *Hom.eu.*, 40, lib. 2, hom. 34, par. 7, p. 305, lin. 148: «Nouem uero angelorum ordines diximus, quia uidelicet esse testante sacro eloquio scimus angelos, archangelos, uirtutes, potestates, principatus, dominationes, thronos, cherubin atque seraphin.» | DIO.AR., *CH*, p. 1324, colon 2: «Vnaquaeque uero trium nostrae hierarchiae diuisionum, consequenter et legali et diuiniore eorum quae secundum nos hierarchiae, prima et media et ultima ordinatur; uirtute et diuina analogia praeuisa et omnium bono ornata et secundum ordinem compacta et coniunctiua societate.» 18 DIO.AR., *CH*, p. 1016, colon 4: «...et a superioribus ad inferiora, et rursus ex his quae sunt infra ad superius delatium motum,...»

1 hierarchia : gerarchia HN 2 thronos : tronos HN 9 maiestas : magestas HN
10 hierarchia : gerarchia HN 16 hierarchie¹ : ierarchie HN | hierarchie¹...Celesti H: om.
hierarchie² : ierarchie HN | attende : actende HN 17 hierarchiarum : ierarchiarum HN
18 hierarchia : ierarchia HN 23 De N: <D>e H

nomina archangelorum, licet eorum interpretationes etiam aliis sint communes. Sed eorum nomina sunt, quia eis horum nominum interpretationes conueniunt excellentius.

H, fol. 15r Michael interpretatur quis ut Deus hic est de ordine principatuum et attribuuntur ei quattuor, scilicet, esse propositum paradisi, id est, ecclesie, sicut olim fuit princeps synagoge. Item deferre animas in Paradisum, sed hoc intellige eo quod gloriosius deferat quam alii. Item pugnare cum dracone, id est, Diabolo, ut in *Apocalypsis*. Item uenire in adiutorium proprio Dei. 5

Gabriel interpretatur fortitudo, Dei, hic est de ordine archangelorum et merito quia nuntiavit magna. 10

Raphael interpretatur medicina Dei et est de ordine angelorum qui unam personam custodiuit.

Angelus et anima rationalis: qualiter dicuntur produci. Require in capitulo «de productione». 15

§ 23 DE ANIMA: QUID FIT AC DE EIVS POTENTIIS ET PASSIONIBVS ET HABITIBVS, ET PRIMO DE ANIMA QUID EST, SECVNDVM DIFFINITIONEM²

Quoniam anima secundum diuersitatem potentiarum ac operationum eius diuersa sortitur nomina, idcirco ad eorum notitiam necessarie est late determinare de anima et de eiusdem potentiis et operationibus, eo quia non possent aliter perfecte cognosci nominum diuersitates nisi per notitiam dictarum potentiarum et earum operationum tam anime uegetatiue et sensitiue quam etiam intellectiue. 20

Anima igitur diuersimode consideratur uidelicet primo secundum diffinitionem, secundo secundum rem, tertio secundum nomen. 25

Videndum est igitur de anima primo quid est secundum diffinitio-

⁸ Apoc, 12, 7-9: «Et factum est proelium in caelo Michahel et angeli eius proeliabantur cum dracone et draco pugnabat et angeli eius... Et proiectus est draco ille magnus serpens antiquus qui uocatur Diabolus et Satanas qui seducit uniuersum orbem proiectus est in terram et angeli eius cum illo missi sunt.»

⁶ synagoge : sinagoge HN ⁸ dracone : drachone HN | Diabolo H: Diabulo N | adiutorium H: audiutorium N ¹⁹ Quoniam N: <Q>uoniam H

² Desde este capítulo hasta el número 50 se han inspirado y prácticamente copiado la estructura y el contenido de la obra de Bartholomaeus Anglicus, *De proprietatibus rerum*, libro III, que trata las cuestiones sobre el alma.

nem, nam a quibusdam scientis diffinitur ut species, a quibusdam diffinitur ut anima, a quibusdam diffinitur ut anima et spiritus. In quantum igitur anima naturam habet, spiritus diffinitur ab Alexandro,³ in libro *De motu cordis*: «Anima est substantia incorporea intellectualium illuminationum perceptiua.» Ex hac diffinitione cognoscimus quod spiritus humanus, que est anima, inter omnes creaturas immediate post angelos illuminationis diuine sit perceptiuus.

Anima uero in quantum anima diffinitur a Remigio: «Anima est substantia incorporea, regens corpus.» Ex hac diffinitione habemus, quod
10 anima est quasi motor et rector corporis.

Item anima in quantum anima diffinitur a Philosopho, in libro *De anima*: «Anima est endelechia corporis physici organici potentia uitam habentis.» Endelechia hic dicitur actus primus siue perfectio. Ex hac diffinitione habetur quod anima unibilis est corpori, non omni sed
15 solum organico et physico, id est, naturali, ad susceptionem anime rationalis dispositio.

Anima uero in quantum spiritus et anima diffinitur ab Augustinus sic: «Anima est omnium similitudo.» Hec diffinitio est data per comparationem anime ad creaturas. Anima enim ex sui natura ad suscipiendas
20 omnium rerum corporalium et spiritualium similitudines est apta.

Item alia descriptio est talis: «Anima est Dei forma, spiraculum uite.» Hec diffinitio sumitur a Gregorio et datur secundum quod anima

3 ALE-ANG., *De motu*, prologus, p. 83: «[Anima] in se enim considerata, *substantia est incorporea, intellectiua, illuminationum* quae a primo sunt, ultima relatione perceptiua.» 8 AVG., *Nat. et or.*, lib. 4, cap. 12, par. 18, p. 397 lin. 18: «Tu autem propter id quod incorpoream dixi animam, non solum cassae inanitatis, sed ob hoc aeriam me putasti eam dixisse substantiam, cum et corpus eam non esse dixerim, quod est aer, et quod aere inpletur inane esse non possit.» | IO.RVÆ, *Sum. de An.*, p. I, c. 2: «Secundum hoc definitur in libro de Anima a Remigio: *Anima est substantia incorporea, regens corpus.*» II ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Vnde anima est primus actus *corporis physici potencia uitam habentis.*» 17 ALCHER, *De spirit.*, cap. 6, col. 783, lin. 24: «Anima ad similitudinem totius sapientiae facta, omnium in se gerit similitudinem: unde et a philosopho definita *est omnium similitudo.*» | AVG., *Eu. loh.*, tract. 39, part. 5, lin. 24: «*Anima est omnium.*» | 22 GREG.-M., *Mor.*, lib. 23, par. 15, lin. 27: «Facto quippe adam, scriptum est: inspirauit in faciem eius *spiraculum uitae* et factus est homo in animam uiuentem.»

5 cognoscimus H: agnoscimus N 12 Anima N: Anima *i.m.* H | est H: *om.* N
15 susceptionem H: subceptionem N 21 descriptio H: discriptio N

³ Ha confundido el nombre del autor con el de la dedicatoria. Indudablemente tiene que ver que era más conocido este segundo. En la edición de LONG, R.J. (1979), *Bartholomaeus Anglicus. On the Properties of Soul and Body. De Proprietatibus rerum libri III et IV*, Toronto, señala que usualmente se le había confundido con *Augustinus* por la abreviatura.

H, fol. 15v comparatur ad Deum prout non extraducere uel finali ratione propagatur, sed a Deo corpori creando infunditur et infundendo creatur.

Item Seneca sic diffinit animam: «Anima est spiritus intellectualis ad beatitudinem in se et in corpore ordinatus.» Hec descriptio datur in relatione ad finem secundum quod non solum separata beatificatur in se, sicut angelus, immo et in corpore glorificato ipsius beatitudo ampliatur.

§ 24

ANIMA: QUID SIT SECVNDVM REM

De anima secundum rem diuersas uidentur Philosophi sententias protulisse: Plato dicit animam essentiam esse se ipsam mouentem; Aristoteles, endelechiam; Pythagoras, armoniam; Ipocras, spiritum tenuem; Eraclius, lucem; Democritus, spiritum compositum athomis; Hypereus, igneum uigorem; Parmenides dicit eam esse ex terra et igne.

N, fol. 34v
col. I Inter has igitur diuersitates sequimur sanctorum dicta et catholicorum magistrorum debentes, quia anima est spiritualis substantia et rationalis ad uiuificandum corpus humanum ex nichilo creata, creata in quam est anima perfectibilis et imperfecta quantum ad scientiam et uirtutes, perfectissima tamen est quantum ad potentias naturales. Et quia in corpore est, sensui non est subiecta nec secundum diuersionem extensiuam.

Quantitatem enim habet anima, ut dicit Augustinus, non dimensionem, sed potestatiuam et uirtualem. Ex quia simplex est anima ideo nec

3 ALCHER., *De spirit.*, cap. 13, col. 788, lin. 57: «Anima est spiritus intellectualis, rationalis, semper uiuens, semper in motu, bonae malae que uoluntatis capax: secundum benignitatem Creatoris atque secundum sui operis officium uariis nuncupatur nominibus.»

8 MACR., *Somn.*, lib. I, cap. 14, par. 19-20, p. 58, lin. 30: «Plato dixit animam essentiam se mouentem, Xenocrates numerum se mouentem, Aristoteles entelecheian, Pythagoras et Philolaus harmoniam, Posidonius ideam, Asclepiades quinque sensuum exercitium sibi consonum, Hippocrates spiritum tenuem per corpus omne dispersum, Heraclides Ponticus lucem, Heraclitus physicus scintillam stellaris essentiae, Zenon concretum corpori spiritum, Democritus spiritum insertum atomis hac facilitate motus ut corpus illi omne sit peruium, Critolaus Peripateticus constare eam de quinta essentia, Hipparchus ignem, Anaximenes aera, Empedocles et Critias sanguinem, Parmenides ex terra et igne, Xenophanes ex terra et aqua, Boethos ex aere et igne, Epicurus speciem ex igne et aere et spiritu mixtam.» 9 PL., *Phdr.*, 245e, lin. 2-4: «ἀθανάτου δὲ πεφασμένου τοῦ ὑφ' ἑαυτοῦ κινουμένου, ψυχῆς οὐσίαν τε καὶ λόγον τοῦτον αὐτὸν τις λέγων οὐκ αἰσχυνέεται. πᾶν γὰρ σῶμα...» 14 ALCHER., *De spirit.*, cap. 8, col. 784, lin. 29: «Anima est substantia rationalis, intellectualis, a Deo facta spiritualis, non ex Dei natura, sed potius creatura ex nihilo facta, in bonum malum que conuertibilis.»

2 creando H: criando N 6 immo H: ymo N 7 secundum H: quantum N 8 De N: <D>e H 10 Pythagoras: Pictagoras H Pigtagoras N 12 Parmenides H: Permenides N 13 diffinitio anime add. i.m. H³

augmenti nec detrimenti est susceptiua, quia nec in corpore maiori maior, nec in corpore minori minor reperitur, ut dicit Augustinus. Multitudo quoque potentiarum in animam non ponit maiorem in anime natura, sed multipliciter effectuum. Anima etiam uita perpetua
 5 est per memoriam, intelligentiam et uoluntatem ad imaginem Dei facta, capax uirtutis uel uitii, susceptiua pene uel premii, arbitrio libera, potentiis et habitibus ac affectionibus decorata, caret pondere, figura et colore, passibilis est et mutabilis, eo magna est quo capax eternitatis eo recta quo est appetens bonitatis, eo bona quo particeps diuinitatis.

10

ANIMA: QUID SIT SECVNDVM NOMEN

§ 25

Anima dicitur in quantum animat suum corpus et uiuificat, mens in quantum recolit, animus dum uult, ratio dum iudicat rectum, spiritus dum spirat, uel quia naturam habet specialem, sensus dum sentit, memoria dum recordatur, uoluntas dum consentit. Hec nomina diuersa
 15 sunt anime non propter essentie pluralitatem, sed propter effectum et operationum multipliciter. Anima dicitur ab «a», quod est «sine», et «mene», quod est «sanguis», eo quod sit «sine sanguine», uel dicitur ab «a» et «mene», quod est «tribuere» eo quod anima uitam tribuit.

H, fol. 16r

DE ANIME TRIPLICI ACTV: VNDE ORITVR DIVERSITAS NOMINVM

§ 26

Actus anime triplex est, scilicet, uegetare, sentire et rationari, et secundum hoc distinguitur potentia anime triplex, scilicet, uegetabilis, sensibilis et rationalis, de quibus dicit Ambrosius, quod anima uegetabilis appetit esse, sensibilis bene esse, rationalis autem optime esse. Et ideo nunquam quiescit quo usque optimo coniugatur, propter hoc ui amoris in
 20 Deum mouetur tamquam ad centrum, ut in ipso summe delectetur. Hec tres potentie in diuersis subiectis, tres anime dici possunt, nam uegetabilis anima est in plantis, sensibilis in brutis, rationalis in hominibus.

2 ALCHEM., *De spirit.*, cap. 18, col. 794, lin. 5: «Respectu uero naturae incorporeae, quae summe incommutabilis ubique est, corporea est anima; quia tale aliquid non est ipsa: nec tamen per loci spatium ita sistitur uel mouetur, ut maiori sui parte maiorem locum occupet, et breuiore breuiorem, minor que sit in parte quam in toto.» II ISID., *Etym.*, lib. II, cap. I, par. 13: «Dum ergo uiuificat corpus, anima est: dum uult, animus est: dum scit, mens est: dum recolit, memoria est: dum rectum iudicat, ratio est: dum spirat, spiritus est: dum aliquid sentit, sensus est.»

5 imaginem : ymaginem HN II Anima N: <A>nima H 13 sensus N: sesus H
 15 pluralitatem : pluraritatem HN 17 sanguine N: siue sanguine H 20 Actus N:<A>ctus H
 22 Ambrosius *add. i.m.* H⁴ 23 optime N: obtime H 24 optimo N: obtimo H

N, fol. 34v
col. 2

In homine autem predictae tres anime unum sunt in essentia, sed differunt in potentiis, nec obstat quod in homine successiue ac diuersis temporibus manifestantur. Hoc enim est a uirtute informatiua que rationaliter prius uitam disponit quam ad sensum, et prius ad sensum quam ad rationem. Presertim cum natura non simil sed paulatim et successiue operetur. Cum autem anima rationalis infunditur corpori, tunc predictae potentie primo infunduntur, et non habent actiones suas deinceps a uirtute formata, sed ab ipsa anima. 5

Anima quoque duas potentias primas, scilicet, uegetabilem et sensibilem exercet tantum modo in corpore. Ternam uero habet exutam a corpore. 10

Anima uegetabilis et sensibilis non debent dici in homine anime, sed potentie, nec anima uegetabilis dicenda est anima in sensibilibus animalibus, sed potentia anima in uegetabilibus dicitur uegetabilis anima non potentia. 15

§ 27 DE POTENTIIS ANIME VEGETABILIS ET NOMINIBVS EARVNDEM

Anima uegetabilis tres habet potentias, scilicet generatiuam, nutritiuam, augmentatiua: prima est ad conseruationem speciei, secunda ad conseruationem indiuidui, tertia ad perfectionem subiecti. Virtuti anime nutritiue, quattuor deseruiunt, scilicet, uirtus attractiua que assumit necessaria in nutrimentum. Item digestiua que separat conueniens ab inconuenienti in alimento. Item retentiua que cibum tamdiu retinet in uno loco, donec debitam recipiat alterationem. Item expulsiua que expellit, quod superfluum est in nutrimento, sed ante has omnes est appetitiua. 20 25

§ 28 DE POTENTIIS ANIME SENSIBILIS ET EARVM NOMINIBVS

H, fol. 16v

Anima sensibilis duplicem habet potentiam, scilicet, apprehensiuam et motiuam. Apprehensiua diuiditur in apprehenssiua de foris et apprehensiua de intus, uires apprehensiue de foris sunt quinque sensus particulares siue exteriores, scilicet, usus, auditus et cetera. 30

Vires apprehensiue de intus sunt quinque potentie interiores anime sensibilis que sunt sensus communis, imaginatio, extimatiua, fantasia, memoria. Tradunt Peripatetici omnes uires istas organicas esse, et quod

6 successiue : suscessiue HN 7 tunc H: tuo N | actiones H: acciones N 17 Anima N: <A>nima H 27 Anima N: <A>nima H 32 imaginatio H: ymaginatio N

per instrumenta corporalia suas operationes perficiunt, eo quod sunt circa particularia tantum. Omnis enim forma particularis in materia aliqua est, quoniam forma siue materia accepta uniuersalis est, circa quam operatur intellectus. Istā facile est uidere in sensibus particularibus
 5 qui nisi apprehendunt nisi per rei sensibilis presentiam.

N, fol. 35r,
col.1

De uirtutibus autem interioribus que sunt imaginatio, extimatio, fantasia idem est, quoniam in illis omnibus est apprehensio forme particularis, secundum situm partium eius et lineamenta et quantitatem. Omnis iste potentie passiuę sunt et patiuntur a formis et indiuiduis que
 10 sunt principia cognitionis sensibilis. Sciendum quod nulla potentia apprehensiua sensibilis retinet quod apprehendit, immo quod una apprehendit alia retinet. Notandum quod alia est uirtus que bene retinet, et alia que bene recipit, illa que bene retinet perficitur sicco et frigido, sed que bene recipit humido perficitur.

15 DE SENSIBVS PARTICVLARIS EXTERIORIBVS ET EORVM NOMINIBVS § 29

Sensus particularis in quinque diuiditur, scilicet, in uisum, auditum, gustum, odoratum et tactum, que in multis conueniunt et in multis differunt. Conueniunt enim quinque sensus in hoc que sunt uires passiuę. Sentimus enim intra recipientes, sensibile uero positum, supra
 20 sensum non sentitur. Omnes enim sensus sunt perceptibiles singularium, non uniuersalium, ad quemlibet sensum extenduntur duplices uerbi: unus ad sciendum et alter ad motum uoluntatis uel uoluntarium. In omni sensu oportet esse proportionem sensibilis ad sensum, quia in mediis sensus delectantur, et in extremis corrumpuntur. Ad sentiendum
 25 aliquid uirtuti, scilicet, sensitiuę, oportet obiectum presens esse et medium deferens, et organum sanum atque conueniens et anime intentio actualis. Omnes sensus unam habent originem communem a quo uelut a centro, quasi linee quedam exeunt ipsi sensus particulares.

Differunt etiam sensus particulares in multis. Nam quilibet habet
 30 speciale instrumentum. Differunt etiam in obiectis, differunt in medio deferente, quia tactus et gustus habent intrinsecum deferens, alii extrinsecum, differunt etiam in apprehendendi uelocitate, quia uisus citissime etiam remota apprehendit.

H, fol. 17r

Differunt etiam situ, quia uisus est supremus, postea auditus, deinde

6 imaginatio : ymaginatio HN 11 immo : ymo HN 13 recipit H: respicit N 14 recipit H: respicit N 16 Sensus N: <S>ensus H 19 enim H^{p.c}N: enim sensus H^{a.c} | recipientes H: recipientes N 29 Differunt...particulares H: om. N 31 deferente H: differente N 32 etiam H: autem N 33 etiam H: et N

alii secundum ordinem. Differunt utilitate quia gustus et tactus maxime sunt necessaria ad conseruationem indiuidui et speciei.

Gustus enim discernit cibum quo saluatur animal a nociuo, et tactus discernit sua obiecta sicut calidum et huiusmodi, ut animal declinet extrema talium qualitatum, ne corruptionem incurrat. Differunt in generalitate, quia tactus generalior est cum non habet organum determinatum, sed in omnibus membris sit.

N, fol. 35r,
col.2

Differunt impressionum retentione, sensus, enim grossiores fortius retinent suas impressiones sicut patet in tactu.

Nota quod uidemus uisu et oculo, sed differunt. Nam uisu uidemus effectiue siue formaliter, sed oculo uidemus instrumentaliter. Eodem modo dicendum est de audito, gustu, ceterisque sensibus.

Anima alienatur a sensibus tripliciter, primo in somno, sed in extasi magis, in morte uero maxime.

De istis sensibus. Require latius in suis locis propriis, hoc est, sub propriis litteris.

§ 30 DE QVINQVE SENSIBVS INTERIORIBVS ET EORVM NOMINIBVS ET
PRIMO DE SENSU COMMVNI

Dicet Aristoteles: non ponat nisi quattuor sensus interiores, dicens, quod idem est imaginatiua et fantasia prout latius dicetur in tractatu «de sensibus», scilicet, capitulo «de modo se habendi specierum». Verumtamen sequendo in ista parte communioem opinionem, scilicet, Auicennis et aliorum plurimum doctorum, de quinque est dicendum hic et primo de sensu communi.

Sensus communis est potentia que omnium sensuum particularium apprehendit obiecta. Omnes enim sensus exteriores a sensu interiori communi uelut a centro particulariter exeunt, et sensorum suorum

22 Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis; quae est uis ordinata in prima concuitate cerebri, recipiens per seipsum omnes formas quae imprimuntur quinque sensibus et redduntur ei...» | Avic., *Liber de An.*, part. 4, cap. 1, uol. II, p. 4: «Et propter hoc, assimilatio falsarum imaginum et auditus sonorum falsorum aliquando accidet eis in quibus non est laesum instrumentum sentiendi aut ei qui quasi clausos habet oculos: causa autem huius non est nisi quia apparent in hoc principio...» | Io.FONT., *Auct.*, opus 7 sententia 69: «Quattuor sunt uirtutes animae sensitiuae interiores, scilicet, sensus communis imaginatio siue fantasia quod est aestimatiua...»

13 somno : sompno HN 19 Dicet N: <D>icet H 20 imaginatiua : ymaginatiua HN

similitudines ad sensum communem reducunt, quo mediante de singulorum proprietatibus iudicant et discernunt, unde sciendum quod sensus communis est fons ex quo omnis sensus oritur et ad quem omnis motus sensibilibus referuntur, sicut ad ultimum finem.

5 Hec potentia quedam habet in quantum sensus est et quedam in quantum communis, in quantum enim sensus est habet recipere rerum species sine materia, et tamen presente materia, in quantum uero communis est habet duo. Primum est iudicium sensibile per quod nos apprehendimus nos uidere, quando uidemus, et audire, quando audimus,
10 et sic de aliis.

Si enim hoc iudicium non esset in animalibus non satis esset utile uidere et audire. Et secundum alios sensus apprehendere. H, fol. 17v

15 Secundum est comparare plurima sensata dicendo unum esse dulce et aliud dulcius. Et hoc ideo sensus communis habet, quia ad ipsum referuntur omnium illorum sensuum sensata.

Hec uirtus in anteriori parte prime cellule cerebri ponitur in loco, ubi concurrunt nerui sensitiui, quinque sensuum, qui locus medullus est et humidus. N, fol. 35v col.1

DE VIRTUTE IMAGINATIVA

§ 31

20 Virtus imaginatiua est potentia apprehensiua in quam imaginis rerum sensibilibus reseruantur. Hec uirtus plus abstrahit quam communis sensus, non enim accipit formam sensus communis, nisi presente re, ista autem reseruat formam, etiam re absente. In hoc etiam imaginatio differt a sensu communi, qui presentia rei exterioris indiget, sicut sensus particularis. Istam uirtutem thesaurus formarum uocatur, quoniam in ea ut dictum
25 est forme a particularibus sensibus recepte retinentur et immobilitantur. Hec potentia ordinatur in anteriori parte prime cellule post sensum communem, sicut et sensus communis, sed post illum locum ubi sensus communis ponitur, et hic maior est durities ex profunditate, cerebri proueniens, ubi imaginatiua retinet impressiones a communi sensu
30 perceptas.

6 communis *Hp.c.N*: communis ~~est~~ *Ha.c.* | recipere *H*: rescipere *N* 13 dicendo *H*: discendo *N*
14 aliud dulcius *H*: a dulcius *N* 19 De uirtute imaginatiua *H*: *om.* *N* | imaginatiua :
ymaginatiua *HN* 20 Virtus *N*: <V>irtus *H* | imaginatiua : ymaginatiua *HN* | imaginis :
ymaginis *HN* 22 sensus communis : sensus communis *i.m.* *HN* 23 imaginatio :
ymaginatio *HN* 25 Istam *H*: Ita *N* 26 et immobilitantur *H*: *om.* *N* | immobilitantur *Hp.c.*:
immobilitantur *Ha.c.* 30 imaginatiua : ymaginatiua *HN*

§ 32

DE EXTIMATIVA

Extimatiua uirtus est que a formis acquisitas intentiones elicit que sensu non percipiuntur, secundum quam ouis fugit lupum et lupus miseretur nato suo. Hoc autem non posset fieri nisi lupus haberet cognitionem huius indiuidui, et quod hoc indiuiduum est natus eius, sicut ouis apprehendit lupum sibi nociuum. Ista uero non possunt sciri per sensum. 5

Extimatiua differt ab imaginatione, quia imaginatio solutio retinet formas apprehensas per sensum cognitionem, et ad imaginationem solam non sequitur affectus inuidie, tristitie uel fuga uel insecutio. Ad extinctionem autem statim sequitur aliquid istorum. 10

Vnde sicut intellectus practicus se habet ad expeculationem, ita se habet extimatiua ad imaginatiuam, et propter hoc extimatiua non solum apprehensiua est, sed etiam motiua per hoc quod determinat ad quid debeat animal amoueri, et a quo fugere. 15

Cum enim animal mouetur ad cibum oportet non solum imaginationem cibi esse in animali, sed extinctionem. Imaginatio enim solum retinet formam rei absentis, extimatiua uero apprehendit intentionem illius forme et etiam mouet appetitum animalis ad prosequendum extra illud, si sit conueniens uel delectabile uel fugiendum, si sit tristabile. 20
Oportet ergo animalia habere extimatiuam qua moueantur. Officium enim extimatiue est apprehendere intentionem, non quidam rationis sed nature. Vnde non apprehendit quid sit syllogismus uel nomen uel uerbum, sed apprehendit amicitiam uel inimicitiam, commodum uel incommodum sicut dictum est. Hec uirtus in prima parte tertie et ultime cellule cerebri ponitur, que est calida ex motu multo spiritus ad ipsam. 25

H, fol. 18r

N, fol. 35v
col. 2

§ 33

DE FANTASIA

Fantasia est potentia componens imagines cum imaginibus et imagines cum intentionibus, et intentiones cum intentionibus. Componit in quam fantasia imagines cum imaginibus ut est apprehendere aliquid esse 30

2 Extimatiua N: <E>xtimatiua H 8 imaginatione : ymaginatione HN 9 imaginationem : ymaginationem HN 10 insecutio H: insecutio N 12 practicus N: practicus H 13 imaginatiuam : ymaginatiuam HN 16 imaginationem : ymaginationem HN 17 Imaginatio : ymaginatio HN 18 rei H: rey N 28 Fantasia N: <F>antasia H | imagines¹ H: ymagines N | imaginibus : ymaginibus HN | imagines² : ymagines HN 30 imagines : ymagines HN | imaginibus H: ymaginibus N

nigrum et magnum uel diuersas formas. Componere docet et fingere ut chimera.

Componit etiam imagines cum intentionibus, ut cum apprehendit omnis formam lupinam, cum ista intentione puta illam esse fugiendam.

- 5 Componit quoque intentiones cum intentionibus, ut patet in oue que apprehendit nato suo esse prebenda ubera et alienum repellendum.

- Per fantasiam est maior cognitio que potest haberi in anima sensibili, per hanc enim non solum scit presentia, sed etiam sibi preuidet in futurum. Per hanc enim quedam animalia faciunt sibi casas et de cibo
10 preuident in longinquum. Per hanc etiam de illo scit quod hoc est de illo, et quod illud de alio et sic de omni eo de quo sententia profertur per modum affirmationis et negationis. Per hanc quoque uidemus animalia eligere aliquid et aliquid refutare, ad electionem autem et refutationem preexigitur sententia et discretio. Ideo multi dixerunt que fantasia esset
15 aliquid rationis. Sed dicimus non esse ueram talem electionem ipsius anime sensibilis, sed est aliquid simile. Hec a uulgo uocatur in homine cogitatiua, cum tamen proprie cogitatione sit rationis.

- Fantasia operatur in somno sicut in uigilia, quia autem in somnis res uidetur esse presentes. Hoc ideo est quia fit reuersio ad sensum communem. Ista potentia quandoque est adiuncta rationi sicut est in homine, et tunc accipit agendi et operandi regimine a ratione, sed ratio diuersificatur secundum diuersitatem eorum de quibus id fit. Ideo fantasie multiplicantur in homine operationes ualde, ubi autem fantasia non est cum ratione prout est in brutis, tunc solum regitur secundum instinctum
20 nature. Et quia natura uno modo est in habentibus speciem unam. Ideo conceptio fantasie operatur in talibus uno modo, et inde est quod omnes irundines uno modo nidos suos faciunt. Omnes etiam aranee faciunt
25 telas suas uno modo. Dixerunt tamen quidam philosophi quod iste uirtutes in brutis potius aguntur a natura quam agant, sed in homine potius agunt quam agantur. Quia bruta mouentur secundum impetum et impulsum appetitus naturalis. Motus autem humani regulariter secundum regimine rationis. Notandum quod melancholici et infirmi et amantes habent multas fantasias, sed hoc non est ex illustratione, que fit per imagines rerum sensibilibum. Sed ex passionibus nature et confusione
30 spiritum ascendentium ad cerebrum et caput turbantium. Tales enim

H, fol. 18v

N, fol. 36r,
col. 1

3 imagines N: ymagines H 18 somno : sopno HN | somnis : sopnis HN 23 homine N: homine i.m. H 24 instinctum H: stinctum N 27 irundines : yrundines HN 28 uirtutes HN^{p.c.}: ~~arnee~~ uirtutes N^{a.c.} 32 melancholici ut uid.: malenconici HN 34 imagines : ymagines HN 35 caput H: capud N

spiritus diuersarum imaginum inuolutiones faciunt et generant horribiles uisiones et conceptiones.

Sciendum preterea quod bruta citius percipiunt infusiones primi motoris quam homines, patet in formica que quando cibum colligit infra tres dies non pluit, et gallus cantum suum per tempus uariat, quia mutationem uenientem ex influxione primi motoris prescit, huius dicti hoc est ratio, quoniam homines multum occupantur circa conceptiones suas conferendo et componendo ac diuidendo, propter quod influxiones primi motoris non percipiunt sicut bruta, que operantur solum secundum instinctum nature. Ista uis tantum modo, scilicet, fantasia plerumque impedit intellectum, eo quod nimis occupat animam compositione et diuisione imaginum non solum acceptarum a sensibus sed etiam fictarum.

Maxime autem impedit intellectum quando aliquid de celestibus et diuinis ei imprimitur, et hec est ratio quia conceptiones intellectus, ut frequenter non sunt similes imaginibus et fictionibus fantasie.

Fantasia ponitur in media cellula cerebri tamquam centrum inter imaginatiuam et memoratiuam, quia fantasia conuertit se tam super formas quas accipit imaginatiua per sensum rationem qua super intentiones quas reseruat memoria et circa illas formas et intentiones diuidit et componit.

§ 34

DE MEMORIA

Memoria est repositorium preceptorum. Reseruat enim memoria intentiones per extimationem a figuris rerum elicatas, memoratur autem anima per memoriam et mediantibus formis rerum sensibilibus reddit in ipsas sensibiles res, que sunt extra ipsam, et propter hoc actum memorie oportet habere duas operationes, quarum una est ipsam memoriam receptiuam esse intentionum, et hec est operatio sensus communis et in hec memoria incipit.

Secunda est memoriam ipsam esse conseruatiuam intentionum specierum ipsarum, que quidem species intra nos per imaginatiuam sunt recepte.

H, fol. 19r
N, fol. 36r,
col. 2

11 imaginum : ymaginum HN | horribiles : orribiles HN 12 imaginum : ymaginum HN
14 aliquid N: aliquid ss. H 16 imaginibus : ymaginibus HN | fictionibus : ficcionibus HN
18 imaginatiuam : ymaginatiuam HN 19 imaginatiua : ymaginatiua HN | qua H^{p.c.}N: quam
H^{a.c.} 23 Memoria N: <M>emoria H 31 imaginatiuam : ymaginatiuam HN

Oportet etiam quod autem memoriam quedam uirtus operetur, que ex figuris rerum eliciat rerum intentiones singulares.

In hoc autem differunt imaginatio et memoria, quia ipsa conseruat species rerum, hec conseruat intentiones specierum. Sciendum quoque
 5 quod memoria differunt et reminiscentia, quia memoria distincte reuertitur ad res componendo intentiones distinctas cum imaginibus. Reminiscentia uero siue recordatio est motus interceptus et abscisus per obliuionem et est cum collatione temporis loci et huiusmodi. Reminiscentie enim motus non est uniformis, sed causatur ex pluribus princi-
 10 piis circumstantibus illud, cuius proprie est reminiscibilitas, cum sit principium multorum prius memoratorum.

Cum enim per memoriam fiat rerum apprehensio qui eedem prius fuerunt in se uel per sensus cognite patet quod si quis rem totam uel totaliter est oblitus non potest per memoriam recordari esse se oblitum.
 15 Sed si oblitus est in parte, tunc per illud quod remansit, potest reminisci se quandoque sciuisse, uel per collationem reminiscentie post etiam ad aliquid quod oblitus fuerat redire cum eius adiutorio, quod remansit memorie.

Alia est etiam differentia inter memoriam et reminiscentiam, quia
 20 memoria multa participiat animalia, sed reminiscentia solius est hominis, quia reminiscentia est inuestigatio, que sine ordinatione ordinationis non est, ac sine deliberatione per que accedentes ordinatur ad consequens. Sane cum quis reminisci uoluerit ea que non per sensum sed per intellectum apprehendit. Hoc non fit per memoriam, quia illa talia
 25 memoria non reseruat, sed intellectus conuertit se super ea, que habet apud se et reducit ad actum, que habet in habitu. Iste autem habitus manet intellectualiter apud intellectum possibilem, qui est locus specierum uniuersalium. Vnde est uniuersalia prius speculata remanent apud ipsum, sicut in loco sue generationis, etiam quando illa actu non consi-
 30 derat. Intellectus autem potentialis ad has species, quas sic habet, apud se conuertitur, uel ab eis auertitur quando uoluerit.

Vltimo notandum quod memoria ponitur in posteriori parte cerebri que est sicca propter neruos motionis qui ibi oriuntur.

N, fol. 36v
col. 1

3 differunt H: differt N | imaginatio : ymaginatio HN 5 rem i.m. H² 6 imaginibus : ymaginibus HN 8 obliuionem N: obliuioenem H 15 reminisci N: reminisci i.m. H 17 adiutorio H: adiutorio N 23 ea H^{p.c.} N: ea non eo modo H^{a.c.}

§ 35

DE VI MOTIVA SENSIBILI

H, fol. 19v

Sequitur de ui motiua sensibili, hec quamque mouet specialiter quandoque corporaliter. Primo modo dicitur appetitiua et diuiditur in concupiscibilem et irascibilem, per quas anima appetit bonum uel insurgit contra malum. Ab his duobus uero, scilicet, concupiscibili et irascibili oriuntur quattuor affectiones, scilicet, gaudium, spes, dolor, timor. Nam si presens est, quod concupiscimus, gaudemus, si absens est, speramus. Similiter si presens est de quo irascimur, dolemus, si absens est, timemus. Sensualitas est uis anime sensibilis motiue, et ad idem mouet ad quod concupiscibilis et irascibilis. Sensualitas enim semper appetit que delectabilia sunt corpori, et nociua refugit. Differt tamen sensualitas a concupiscibili et irascibili, quia sensualitas magis coniungitur corpori, et sicut in brutis, ita et in homine, nulla lege stringitur, quin semper ui appetitus rerum ad corpus pertinentium moueatur. Sed concupiscibilis et irascibilis coniunguntur, rationi, et prout sunt in homine, frenantur a ratione ac reguntur uirtutibus, que in ipsis fundantur.

Est enim temperantia in concupiscibili et fortitudo in irascibili et sic de aliis.

Secundum quod uis motiua sensibilis mouet corporaliter, sicut diuiditur in uirtutem naturalem, uitalem et animalem. Quarum prima situm habet in hepate ut in proximo principio, tamen primum principium est cor, secunda in corde, tertia in capite ut in proximo principiorum. Tamen primum principium est cor.

Virtus enim naturalis est motiua humanorum, uitalis est motiua pulsuum, animalis est motiua membrorum. Dicimus ergo quod uirtus naturalis est motiua humanorum mediantibus arteriis, uenis, que radicanter in hepate, secundum Galienum, sed secundum Aristotelem radicanter in corde et hoc per spiritum naturalem. Est autem spiritus naturalis substantia subtilis et aerea ui caloris generata, qui spiritus

27 GVILL.C., *Dragm.*, lib. 6, cap. 12, par. 8, lin. 64: «Est enim hepar principium uenarum, cor arteriarum, cerebrum neruorum.» | AVER., *Coll.*, lib. 2, cap. 8, fol. 181: «Alia est non pulsatis, in quibus non est spiritus sensibilibus nisi nos induceret ad hoc unum dictum simile dicto, quod dicit Galenus in hepate, quia dicit, quod est fons spiritus naturalis, quem diximus non esse nisi propter uirtutem nutritiuam.» | ARIST., *Iuu.*, cap. 4: «Necessarium igitur est hoc principium caloris in corde sanguinem habentibus inesse, non habentibus autem in eo quod est proportionale.» | ARIST., *MA*, cap. 10: «Quoniam autem principium hiis quidem in corde, hiis autem in proportionali, propter hoc et spiritus complantatus hic uidetur existens.»

5 irascibili N: yrascibili H 12 irascibili : yrascibili HN | coniungitur H: coniugitur N

sanguinem ad singula membra impellit, ex quo sanguine corpus uegetatur.

Virtus uitalis est motiua pulsum mediantibus arteriis, que radican-
tur in corde.

- 5 Spiritus autem uitalis est idem, qui et naturalis, hic spiritus uitalis per
arterias et membra corporis se diffundens uiuificat ipsum corpus
tamquam instrumentum. Virtus animalis est motiua membrorum
mediantibus neruis, que radican-
tur in capite et hoc per spiritum
animalem.

- 10 Est autem spiritus animalis, que est spiritus uitalis, sed animalis
dicitur, dum uenerit ad cerebrum. Hic spiritus animalis ceteris subtilior
per neruos ad organa sentiendi dirigitur, ut sensus et motus ex inde gene-
rentur in corpore animalis. Circa uires istas denique sciendum quod cum
uirtutes animales intenduntur. Tunc naturales remittuntur propter hoc in
15 homine dedito studio uel meditationibus minus operatur uirtus nutri-
tiua, generatiua, augmentatiua. Ex quo patet quod concupiscentia carnis
domatur in uiro studioso, unde Hieronymus: «Ama scientiam scriptura-
rum, et carnis uitia non amabis.»

N, fol. 36v
col. 2

H, fol. 20r

- 20 Preterea quando uirtutes animales remittuntur, naturales intenduntur,
sicut patet in somno qui describitur esse quies animalium cum intensio-
ne uirtutum naturalium.

- De istis autem supradictis potentiis sensitiuis. Require latius in capitu-
lo «de sensibus» et in capitulo singularum potentiarum, uidelicet «de
uisu, uisione et colore» et in capitulo «de auditu, gustu odoratu et tactu»
25 sub propriis litteris.

DE POTENTIIS ANIME RATIONALIS ET EORVM NOMINIBVS

§ 36

Tria sunt in anima, ut ait Philosophus, scilicet, potentie, habitus et
passiones. Potentie quidem sunt innate, habitus autem acquisiti uel
infusi, passionis uero sunt illate uel innate.

17 HIER., *Ep.*, epist. 125, uol. 56, par. 11, p. 130, lin. 3: «Iram uince patientia; *ama scientiam scripturarum et carnis uitia non amabis.*» 27 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 4, p. 401, lin. 15: «Quia igitur que in anima fiunt tria sunt, *passiones, potencie et habitus*, horum aliquod utique erit uirtus.» | ARIST., *MM*, lib. 1, cap. 7: «Post hoc ergo oportet uolentes dicere quid est uirtus, scire que sunt que fiunt in anima. Sunt autem que fiunt hec: *passiones, potencie, habitus*; quare manifestum: horum utique que erit uirtus.»

12 sentiendi : sensciendi HN 17 Hieronymus : Hieronimus *H^{a.m.}* Ieronimus N 20 somno : sopno HN 22 in...sensibus N: in capitulo de sensibus et *i.m.* H 23 et H: *om.* N 27 Tria N: <T>ria H 29 innate H: ignate N

Habitus autem sunt acquisiti ut patet in iustitia et uirtute politica. Nam ex frequenti usu uel studio acquirit homo scientiam, et ex frequenti bene agere fit homo bonus bonitate uirtutis politice. Sunt et habitus quandoque non per acquisitionem, sed per infusionem, sicut scientia fuit infusa Salomoni, et uirtutes theologice conferuntur cotidie in baptismo et etiam penitentibus in iustificatione, et ex actibus non generantur tales habitus, sed potius e contrario, ex talibus habitibus eliciuntur boni actus ex potentiis. Vnde in habitibus acquisitis secuntur tales actus quales sunt habitus. Sed in habitibus infusis contrarium, scilicet, quales sunt habitus tales et sunt actus.

Est tamen uerum quod habitus acquisiti sicut generantur per actus ita et generant actiones, sed non meritorias in quantum tales. Passiones autem sunt illate ab extrinseco, uocat autem passiones Philosophus ipsas receptiones obiectorum. Sumuntur et aliter passiones, ut dicantur affectiones, sicut sunt timor, dolor, spes et gaudium.

§ 37

DE DIVISIONE POTENTIARVM

N, fol. 37r,
col. 1

Nunc ad diuisionem potentiarum anime accedamus. Philosophus autem diuidit principaliter anime potentias in cognitiuam et motiuam, quas Theologus appellat intellectum et affectum, ipsum autem affectum intelligit uoluntatem. Potentia enim anime tunc dicitur intellectus dum est cognitiua et dicitur uoluntas dum est motiua. Item anime quedam sunt uires separabiles a corpore non quantum ad essentiam, sed quantum ad operationem ut uelle et intelligere, secundum quas anima non utitur corpore, sed utitur utente corpore, scilicet, fantasia que sic se habet ad intellectum sicut color ad uisum, ut ait Philosophus.

5 THOM.-AQ., *Verit.*, q. 28 a. 3 ad 6: «... quod somnus ille in quo Salomoni fuit sapientia infusa...» | 1 Reg., 3, 12: «Et dixit Deus Salomoni quia postulasti uerbum hoc et non petisti tibi dies multos nec diuitias aut animam inimicorum tuorum sed postulasti tibi sapientiam ad discernendum iudicium.» 13 ARIST., *de An.*, lib. 1, cap. 1: «Videntur autem et anime passiones omnes esse cum corpore, ira, mansuetudo, timor, misericordia, confidentia.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Videntur autem duo hec mouencia, aut appetitus aut intellectus, si aliquis fantasiam posuerit sicut intelligenciam quandam: multi enim preter scienciam secuntur fantasias, et in aliis animalibus non intelligencia neque ratio est, set fantasia.» 19 THOM.-AQ., *Lux*, pars 3: «Homo interior consistit in anima: anima autem duas habet partes, scilicet *intellectum et affectum*.» 25 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 6: «Intellectiue autem anime fantasmata ut sensibilia sunt; cum autem bonum aut malum affirmat aut negat, et fugit aut persequitur; propter quod nequaquam sine fantasmate intelligit anima.»

8 secuntur : sequuntur HN 9 Sed...habitus H: om. N 12 actiones H: acciones N 17 Nunc N: <N>unc H 25 ait N: aint H

Quedam enim sunt uires inseparabiles a corpore ut uegetabiles et sensibiles et quantum ad essentiam et quantum ad operationem, sed in homine mortuo separantur iste uires a corpore quantum ad essentiam et operationem, quia anima operationes earum exercere non potest extra
 5 corpus. Non tamen pereunt simpliciter, ratio autem quare anima extra corpus exercere non potest predictas operationes est propter carentiam organorum, que ad earum exercitium requiruntur. H, fol. 20v

In brutis autem simpliciter pereunt quantum ad utrumque.

Item anima potentias quasdam habet communes cum brutis, ut est
 10 sensibilitas, sensus particularis, sensus communis, imaginatio, extimatio, memoratio, quasdam autem habet non communes cum illis, ut est ratio et intellectus et huiusmodi.

Item anima habet uires, quibus non permiscetur corpori, ut est uis naturalis uiales et animalis, de quibus dictum est supra. Ex iam dictis
 15 patet quod potentie quedam sunt organice quedam non. Ex predictis etiam collige quod anima rationalis omnes potentias habet anime uegetabilis et sensibilis, sed non in quantum rationalis. Verum in quantum rationalis addit intellectum et liberum arbitrium et huiusmodi. Et hec est quod dicit Gregorius: «Omnis», inquit, «creature aliquid habet homo,
 20 habet namque commune esse cum lapidibus, uiuere cum arboribus, sentire cum animalibus, intelligere cum angelis». Quidquid enim uirtutis habent aut nobilitatis, nature inferiores habet et superiores, sed perfectiori modo et quidquid possunt inferiores possunt et superiores nobiliori modo et perfectiori, propter hoc manifestum est, quod omnes uires,
 25 quibus communicamus, cum brutis differunt in specie, prout sunt in nobis et in brutis. N, fol. 37r, col. 2

DE POTENTIIS COGNITIS

§ 38

Quattuor assignantur differentie uirtutis intellectiue.

Prima assignatur secundum differentiam nature, et sic diuiditur in-
 30 tellectus in agente et possibilem.

19 GREG.-M., *Hom.eu.*, lib. 2, hom. 29, par. 2, p. 246, lin. 34: «Omnis autem creature aliquid habet homo. Habet namque commune esse cum lapidibus, uiuere cum arboribus, sentire cum animalibus, intelligere cum angelis.»

6 est N: est ss. H 10 imaginatio : ymaginatio HN | extimatio H: estimatio N 19 inquit H: inquit N 28 Quattuor N: <Q>uattuor H 29 assignatur H: assignantur N

Secunda datur secundum differentiam obiecti et sic diuiditur intellectus in speculatiuum et practicum.

Tertia assignatur secundum differentiam dignitatis, sic diuiditur ratio in parte superiorem et inferiorem.

Quarta differentia secundum quod comparatur ad actum et sic diuiditur intellectus in intellectum in habitu et in intellectum in actu. In habitu quidam cum potest intelligere quando uult, in actu uero cum actualiter se conuertit ad intelligibile. 5

Differentia uero intellectus in effectu et eius qui dicitur adeptus sumitur secundum maiorem et minorem perfectionem illius intellectus possibilis, cum enim intellectus possibilis recipit species cum lumine intellectus agentis, tunc dicitur intellectus in effectu et in habitu. Sed cum idem intellectus recipit lumini perfecte intellectus agentis secundum formalem coniunctionem, tunc uocatur intellectus adeptus. Diligenter autem notandum est, quod omnes differentie intellectuum iam predictae sumuntur, uel secundum habitum uel actum, uel secundum modum intelligendi, et nulla differentia sumitur secundum diuisionem potentie cognitiue nisi prima tantum secundum quam diuiditur in agentem et possibilem. 10 15

H, fol. 21r

§ 39

DE MODO COGNOSCENDI RATIONEM

Quoniam dictum est de potentiis cognitiuis, ideo dicendum est nunc de modo cognoscendi res. Per cuius notitia est sciendum, quod res cognoscit aliter Deus, aliter angelus, aliter homo. Ipse quoque homo per intellectum aliter cognoscit Deum, et aliter creaturas. Intellectus enim diuinus cognoscit res se ipso. Intellectus autem angeli cognoscit res per species sibi concreatas, que sunt similitudo rei. Sed intellectus humanus cognoscit per species abstractas a rebus particularibus per sensum primus cognitis. Vnde sciendum quod sicut sensus cognoscit res presente obiecto, et sicut imaginatio cognoscit res absente obiecto cum appendentiis materie. Ita intellectus cognoscit sine appendentiis materie sub intentione uniuersali. Anima igitur per intellectum aliquammodo attingit omnia cognoscit enim Deum supra se, et angelos iuxta se, et quidquid ambitu celi continetur infra se. 20 25 30

N, fol. 37v
col. 1

Quis autem modus sit cognoscendi Deum, nota quod intellectus humanus non cognoscit Deum per abstractionem sicut alias res, et hec

2 practicum : practicum HN 11 recipit H: rescipit N 13 recipit H: rescipit N 15 differentie H^{p.c.}N: differre H^{a.c.} 20 Quoniam N: <Q>uoniam H 25 rei H: rey N 28 imaginatio : ymaginatio HN 30 attingit : actingit HN

ideo est quia similitudo simplicior est illo a quo sit abstractio. Deo autem nichil est simplicius ergo et cetera.

Alia ratio est quia in abstractionem oportet esse particulare et uniuersale, particulare quidem a quo fiat abstractio. Vniuersale autem, scilicet,
5 ipsum abstractum, sed nichil eorum in Deum cadit.

Cognoscitur igitur Deus sit naturali cognitione quod intellectus possibilis informatus lumine intellectus agentis quod est similitudo, prime lucis. In hac similitudine cognoscit primum lumen, quod est Deus.

Sciendum autem quod per sensus cognoscimus particularia, sed per
10 intellectum uniuersalia. Et quando se intellectus conuertit ad particulare, ut ipsum apprehendat, tunc similitudo abstracta a particulari erit uniuersalis et non particularis.

Item nichil uenit ad intellectum nisi per sensum, et hoc fit duobus modis, uel simpliciter, uel per accidens. Similiter ut cum intelligimus
15 sensibilia prius per sensum apprehensa. Per accidens autem ut quando intelligimus in sensibilia per effectum.

Notandum est etiam quod aliud est rem per cognitionem intellectum uenire, et aliud est in re iam intellectiua uersari, quia rerum cognitio per
20 sensum uenit in intellectum, sicut dictum est, sed cum intellectus rem iam apprehendit, tunc delectatur et negotiatur in ipsa etiam siue sensus adminiculo.

H, fol. 21v

Ad intelligendum ista plenius, nota utrumque uerum esse quod per particularia cognoscuntur uniuersalia et e contrario, per uniuersalia cognoscuntur particularia. Istud patet sic quod duplex est uniuersale,
25 unum, scilicet, prout est abstractum et aliud confusum, scilicet, secundum quod est in particulari.

Dicimus ergo quod ad cognitionem uniuersalis abstracti uenimus per particularia, sicut patet in pueris in quibus prius operatur sensitiua quanta intellectiua. Quia prius cognoscunt particularia per sensum et postea
30 uniuersalia per intellectum. Sic etiam philosophi inuenerunt modum argumentandi per inductionem qui ex multis propositionibus particularibus intulerunt unam uniuersalem hoc modo, Socrates est animal, Plato est animal, et sic de singulis. Ergo omnis homo est animal. Equatio est in uniuersali confuso quoniam per tale uniuersale uenimus ad cognitionem
35 particularium sicut patet. Videmus hominem a remotis, tunc enim non cognoscitur nisi subiecta corporea, sed postea per motum cernitur esse

N, fol. 37v
col. 2

1 abstractio : abstracio HN 3 abstractionem : abstracionem HN 4 abstractio : abstracio HN 5 in Deum cadit H: cadit in Deum N 6 quod H: quia N 18 per H: pe N 21 adminiculo : aminiculo HN 31 inductionem N: inducionem H

animal, dum uero magis appropinquat, cernitur esse homo. Tandem cognoscitur esse Petrus.

Nota quod secundum Philosophum scire plura possumus, sed unum solum intelligere, quoniam scire, dicit, habitum per quem plura scimus. Intelligere autem, dicit, actum que non potest esse in intellectu duplicatus simul. 5

Intellectus enim ad unum solum se potest actualiter conuertere. Ex hoc patet quod quando agit quis duos actus rationis simul uno tempore: unus erit intellectus et alius memorie siue consuetudinis uerbi gratia.

Aliquis dicit horas et cum hoc querit in libro concordantias, uel mirat deinde unum illorum, sed querere concordantias est actus intellectus et aliud, scilicet, differre horas, est actus memorie. Sicut etiam animal brutum sine regimine intellectus uadit ad domum ad quam sepe iuit. 10

Item nota quod ad intelligentiam rei non requiritur presentia rei intelligibilis, sed presentia similitudinis eius tantum, quia res non cognoscitur per essentiam, sed per similitudinem et inde est quod intellectus comprehendit remota sicut propinqua. 15

§ 40

DE INTELLECTV AGENTE ET POSSIBILI

Nunc de intellectu agente et possibili dicendum est. Intellectus igitur agens est qui abstrahit species ab imaginatione siue fantasia, et sua irradiatione in intellectu possibili. 20

Nam sicut ad uisum corporalem exigitur lux abstrahens intentiones colorum et similitudines a colorato et ponit eas in aere non quidam secundum essentiam, sed secundum intentionem, id est, similitudinem sic intellectus agens, qui est lux anime ponit species abstractas a fantasia in intellectu possibili non quidem actualiter, sed secundum intentionem. 25

Quare autem inter imaginationem et intellectum possibilem sit potentia media qua abstrahit, scilicet intellectus agens, et inter sensum communem, et imaginationem non est potentia media, que abstrahat.

Hec est ratio quia sensus communis et imaginatio sunt potentie 30

3 ARIST., *Top.*, lib. 2, cap. 10: «Hoc autem non uerum; contingit enim plura scire, intelligere autem non.»

9 memorie H: meorie N 12 horas N: horas *i.m.* H 14 rei¹ H: rey N | rei² H: rey N
18 De...possibili H: om. N 19 Nunc N: <N>unc H 20 imaginatione : ymaginatione HN
27 imaginationem : ymaginationem HN 29 imaginationem H: ymaginationem N

eiusdem anime, scilicet, anime sensitue, sed imaginatio et intellectus possibilis non sunt potentie eiusdem speciei, quoniam altera est potentia anime sensibilis et altera anime rationalis. Intellectus autem possibilis dicitur quia talis potest recipere species, sed notandum susceperit eas cuius
 5 exemplum est tabula nuda nullam habens picturam, potest autem habere quacumque, sane cum intellectus possibilis tales species recipit. Tunc sicut habitudines supra uocatur intellectus in effectum uel in habitum. Cum uero illustratur multitudine specierum scibilium tunc est intellectus adeptus. Qualiter autem iste species remanent in intellectum possibi-
 10 li, uel qualiter ad eas fiat reuersio per reminiscentiam habens supra de memoria. Porro intellectus agens et possibilis differt sicut lux et illuminatum. Item sicut perficiens et perfectibile.

N, fol. 38r,
col. 1

Item sicut dicit Philosophus: «Intellectus agentis est omnia facere, sed intellectus possibilis est omnia fieri.»

15

DE INTELLECTV SPECVLATIVO ET PRACTICO

§ 41

Sequitur de intellectu speculatiuo et practico que ambo in cognitione consistunt, sed in hoc differunt, quia intellectus speculatiuus cognoscit, uerum in ratione ueri. Practicus autem cognoscit uerum in ratione boni. Item speculatiuus intellectus uocatur cognitio speculatiua, sed practicus
 20 dicitur cognitio affectiua. Item finis speculatiui est uerum, finis autem practici est bonum. Item per speculatiuum recte intelligimus, sed per practicum recte uiuimus. Item practicus uocatur intellectus operatiuus, et dicitur a praxis, quod est operatio. Item intellectus practicus diuiditur in synderesim et rationem. Ratio autem diuiditur per partem superiorem
 25 et inferiorem, de quibus per ordinem est dicendum.

13 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 5: «Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia in unoquoque genere (hoc autem est potencia omnia illa), alterum autem causa et factiuum, quod in faciendo omnia ut ars ad materiam sustinuit, necesse et in anima esse has differencias, et est huiusmodi quidem *intellectus in quo omnia fiunt*, ille uero quo *omnia est facere*, sicut habitus quidam, ut lumen: quodam enim modo et lumen facit potencia existentes colores actu colores.»

1 imaginatio : ymaginatio HN 2 eiusdem N: eusdem H 5 picturam H: pigturam N
 autem habere H: habere autem N 6 recipit H: rescipit N 7 habitudines *ut uid.*: halies N
 haties H⁴ 10 habens H^{p.c.}N: ~~homines~~ habens ss. H^{a.c.} 15 practico: pratico HN 16 Sequitur
 N: <S>equitur H | practico N: pratico H 18 Practicus : Praticus HN 19 practicus : praticus
 HN 21 practici N: pratici H 22 practicum N: praticum H | practicus N: praticus H
 23 practicus : praticus HN

§ 42

DE RATIONE ET PARTIBVS

Ratio est uis anime non solum cognitiua sed etiam motiua, cum enim iudicat aliquid esse bonum uel malum, et ibi sistit. Tunc dicitur cognitiua, si autem procedat amplius et iudicat esse bonum, ut fiat, sic est motiua. Si uero ad huc ulterius motiua procedat et non solum iudicat
 H, fol. 22v 5
 esse bonum, ut fiat, sed etiam illud appetit. Sic dicitur liberum arbitrium et comprehendit rationem et uoluntatem. Ratio autem se habet ad bonum particulare et diuiditur in partem superiorem et inferiorem: superior pars de diuinis et eternis intendit; inferior autem de transitoriis iudicat et ea disponit. 10

N, fol. 38r,
col. 2

Item superior pars accipit rationes per leges diuinas, ut hec est faciendum, quia Deus precipit. Pars autem inferior accipit rationes per humanas leges, ut hoc est faciendum, quia honestum est uel quia expedit rei publice.

Item superior pars rationis dicitur uis quolibet usque ad contemplationem eternorum se extendat. Differt tamen ab intelligentia, que negotiatur in eternis per modum intuitionis. Ratio autem non sic, sed conferendo et rationando. Differt etiam ratio alio modo ab intellectu, quia intellectus apprehendit esse rei absolute, ratio autem cum collatione unius ad alterum. 15 20

Inferior uero pars rationis diuiditur multiplicitur, quia, que circa res corporales uersatur, coniuncta est sensualitati et sepe allicitur ab ea uidet enim sepe sibi porrigi pomum, id est, illecebram uicinam.

§ 43

DE POTENTIIS MOTIUIS ANIME

Virium motiuarum anime rationalis talis est diuino, diuiditur enim uis motiua in imperatiuam et consiliatiuam et affectiuam, et consiliatiuam simul et affectiuam. Vis imperatiua est liberum arbitrium et synderesis, consiliatrix est ipsa ratio, que diuiditur in partem superiorem et inferiorem, uis affectiua est uoluntas, que diuiditur in thelesim et bulesim, uis que consiliatrix est simul et affectiua est ipse intellectus
 25 30
 practicus.

2 Ratio N: <R>atio H 10 ea H: et ea N 13 rei H: rey N 19 rei H: rey N 22 uidet H^{p.c}N: uidet ss. H^{a.c} 25 Virium N: <V>irium H 27 synderesis : sinderesis HN 29 thelesim : thelipsim HN 30 bulesim : bulisim HN

DE VOLVNTATE

§ 44

Inter dictas potentias post dicendum est de uoluntate, que inter motiuas est precipua, cum sit generalis motor omnium uitium.

5 Cum enim intellectus apprehendit aliquid ut bonum, uoluntas imperat uiribus affixis ipsis organis sicut uisui ad uidendum et sic de aliis sensibus. Similiter in motu locali uoluntas imperat uirtuti animali et uirtuti, que est in neruis et musculis, et ita mouet ad ambulandum uel ad currendum et huiusmodi similia. Sed istud fallit in potentiis anime uegetabilis in quibus uoluntas suum imperium non exercet.

10 Nutritiua enim et generatiua et augmentatiua non secundum nostrum arbitrium, sed naturaliter operantur, uoluntas in duas partes diuiditur, scilicet, thelesim et bulesim, id est, uoluntatem naturalem et deliberatiuam. Quarum prima, scilicet, uoluntas naturalis dirigitur per synderesim, secunda, scilicet, deliberatiuam, per rationem.

N, fol. 38v
col. 1

15 Nota quod uoluntas proprie et stricte rationabilium est tantum modo, sed large dicitur esse brutorum. In proprie uero et quasi metaphorice dicitur esse uegetabilium, unde uoluntas primo modo sumpta, scilicet, prout est rationabilium proprie dicitur uoluntas. Secundo uero modo prout uoluntas est brutorum uocatur proprie desiderium. Tertio uero
20 modo prout uoluntas uegetabilium est uocatur appetitus. Inter potentias nulla liberior est quam uoluntas, quia nec obligatur organo, sicut imaginatio, extimatio et huiusmodi. Neque cogitur obiecto, sicut intellectus cogitur uero.

H, fol. 23r

25 Vires etiam affixe organis mutantur necessario immutato organo quibus omnibus uoluntas caret, unde Augustinus ait quod «nichil a Deo in nostra potestate est sicut uoluntas».

30 Si autem scire uolueris quare uoluntas non cogatur bono sicut intellectus uero, hec est ratio, quia circa primum nichil ita bonum est, quod non aliquid imperfectionis habet. Sed aliquid ita uerum est, quod nichil falsitatis habet, ut patet in hac propositione, quodlibet totum maius est sua parte, unde tali uero cogitur intellectus assentire, sed uoluntas nulli bono creato cogitur ad habere. Item uoluntas uidetur

25 Avg., *Lib.*, lib. 3, cap. 3, lin. 63: «Quapropter *nihil tam in nostra potestate* quam ipsa uoluntas est.» | Avg., *Retract.*, lib.1, cap. 9, lin. 71: «Quapropter *nihil tam in nostra potestate* quam ipsa uoluntas est.»

2 Inter N: <I>nter H 12 thelesim : thelipsim HN | bulesim : bulisim HN 13 synderesim : sinderesim HN 21 imaginatio : ymaginatio HN 22 extimatio : stimatio HN

25 Augustinus H: Agustinus N

interdum cogi per inordinatum appetitum, prout uoluntas trahitur quandoque et allicitur ab appetitu inordinato, ut bonum spernat incommutabile et rebus mutabilibus adhereat. Sed in huius coactione est libertas quedam, unde Augustinus: «Omne peccatum adeo est, quia est uoluntarium, quod, si non est uoluntarium, non erit peccatum.»

5

§ 45

DE SYNDERESI

Synderesis est uis anime motiua que semper nata est figi in superioribus, naturaliter mouens et stimulans ad bonum ac horrens malum et in istis numquam errat nec secundum synderesim est peccare. Sciendum quod synderesis non extinguitur totaliter in diabolo et in damnatis, remanet enim in eis aliquis actus eius. Synderesis enim quantum ad instinctum boni et quantum ad displicentiam mali culpe. Absolute considerate extincta est in diabolo et in damnatis, secundum uero quod culpa comparatur ad penam sic non est illis extincta synderesis, et hoc modo remanet eis ad penam, Isaia: «Vermis eorum non moritur.» Habent igitur displicentiam mali in collatione ad penam.

10

15

N, fol. 38v
col. 2

§ 46

DE CONSCIENTIA

Hoc nomen conscientia componitur ab ista prepositione «cum» et hoc nomine «scientia», unde conscientia duo habet, scilicet, scientia et complacentia, et secundum hoc scientia est habitus naturalis non solum cognituius, sed etiam motuius, inclinatur enim animam ad persecutionem boni et ad fugam mali.

20

Alio modo conscientia dicit acceptationem ex parte rationis, quod notatur in hac prepositione «cum». Primo modo prout conscientia inclu-

H, fol. 23v

4 Avg., *Verrel.*, cap. 14, lin. 4: «Nunc uero usque adeo peccatum uoluntarium malum est, ut nullo modo sit peccatum, si non sit uoluntarium.» | Avg., *Retract.*, lib. 1, cap. 13, lin. 54: «Et alibi usque adeo, inquam, peccatum uoluntarium malum est, ut nullo modo sit peccatum, si non sit uoluntarium.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 71, art. 5, arg. 2: «Praeterea, Augustinus dicit, in libro *de Lib. Arb.*, quod *omne peccatum adeo est uoluntarium, quod si non sit uoluntarium, non est peccatum.*» 15 Is., 66, 24: «...uermis eorum non morietur...»

1 trahitur N: traytur H 3 et H: at N | coactione: coaccione N coagcione H 4 Augustinus H: Agustinus N | est quia N: i. x H 6 synderesi: syderesi HN 7 Synderesis: Synderesis N <S>ynderesis H 9 errat H: herrat N | synderesim sinderesim HN 10 synderesis: sinderesis HN | diabolo: diabulo HN | damnatis: dampnatis HN 11 Synderesis: Sinderesis HN 13 extincta H: stincta N | diabolo: diabulo HN | damnatis: dapnatis HN 14 extincta H: stincta N | synderesis: sinderesis HN 21 persecutionem H: prosecutionem N

dit scientiam in se habet se sicut superius et coniungitur synderesi et
semper est recta. Secundo modo coniungitur rationi magis et sic habet se
sicut inferius, hoc modo recipit errorem et conturbationem. In conscien-
tia enim ex parte inferior bene accipitur error. Nam ratio cui ex parte
5 inferiori iungitur habet uersari circa particularia, circa que contingit sepe
errare, sicut patet in sillogismo conscientie, in quo synderesis proponit,
maiores sit. Nullum malum est faciendum ratio assumit minorem,
scilicet, hoc est malum. Conscientia concludit ergo non est faciendum
circa primam enim non est error, circa secundam quandoque est error, et
10 ex hoc est falsitans in conclusione.

Cauenda est conscientia nimis larga, et etiam nimis stricta. Nam
prima generat presumptionem, secunda desperationem, prima sepe dicit
malum bonum, secunda e contrario bonum malum. Item prima sepe
saluat damnandum, secunda saluandum damnat.

15 Nota quod aliud est conscientia est timor conscientie, tunc est enim
conscientia quando quis sententialiter iudicat aliquid esse faciendum uel
uitandum. Contra talem conscientiam facere etiam, si sit erronea, pecca-
tum est. Sed contra timorem conscientie facere non semper peccatum
est, quia talis timor non est ex diffinitiva sententia rationis, per quam
20 iudicet se teneri ad aliquid. Sed ex eo quod uacillat inter dubia nesciens
melius uel ad quid teneatur potius, cum tamen non omitteret, quidquid
esse placitum sciret diem uoluntati.

De conscientia quoque sciendum quod quandoque respicit preteri-
tum, quandoque presens, quandoque futurum. Nam conscientia accusat
25 de preterito, remurmurat contra presentiam, precauet de futuro, preterita
namque respicit ut quando conscientia mentem de hoc quod sibi est
conscientia reprehendit, sicut est de malo commisso uel bono omisso,
presentia etiam respicit contradicendo eis quorum per scientiam huius
oppositu, futura quoque respicit, ut quando instruit, et mentem stimulat
30 ad ea facienda uel uitanda. Ad que ipsa conscientia iudicat nos teneri.
Quod autem conscientia se extendat, ut dictum est tam ad facta quam ad
facienda, potest colligi ex diffinitionibus, que tales sunt: dicit Iohannes

N, fol. 39r,
col. 1

1 synderesi : sinderesi HN 2 modo N: modo ss. H 3 recipit H: rescipit N 6 sillogismo :
syllogismo HN | synderesis : sinderesis HN 14 damnandum : dampnandum HN | damnat :
dapnat HN 15 est² H^{p.c.}: de H^{a.c.} i.r N 17 uitandum H: uictandum N 21 omitteret :
obmitteret HN 27 est de malo H: de malo est N | omisso N: obmisso H 28 scientiam
H^{p.c.}N: ~~con~~scientiam H^{a.c.}

Damascenus: conscientia est intellectus noster. Basilius dicit eam esse rationale iudicatorium. Diffinitiones materiales sunt iste. Conscientia est cognitio sui ipsius, item conscientia est habitus animi agendorum, item conscientia est habitus mentis boni et mali discretius, item conscientia est credulitas intentionis ad aliquid faciendum uel non faciendum animi deliberatione formata. 5

H, fol. 24r

Error conscientie octo modis causatur: primo ex ignorantia, ut quando errat quid eligendum uel declinandum de tali errore Paralipomena: «Cum ignoremus, quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos enim lege ad te.» 10

Secundo ex negligentia, ut quando quis negligit conscientiam discutere uel si nescit se expedire et negligit ab alii querere.

Tertia ex superbia ut quando quis non humiliat intellectum suum ut, scilicet, sapientioribus et melioribus se uellet credere. Contradicit Apostolus: «Captiuantes omnem intellectum in obsequium Christi.» 15 Hoc est dicere quod quilibet in credendis plus debet consentire fidei quam sibi in agendis plus debet aliis credere quam sibi.

Quartus ex singularitate qua homo sequens sensum proprium non conformat se aliis. Nec sequitur uias communes bonorum, de quibus dicitur, numeri. Extrema castrorum consumpsit ignis. 20

Quinto ex affectu in ordinato qui sepe inclinat conscientiam ad id, quod homo tunc appetit et facit eam, scilicet, conscientiam sic a sua rectitudine deuiare, Seneca periit omne iudicium cum res transierit in affectum.

Sexto ex pusillanimitate qua quis timet non timenda, secundum rectum iudicium rationis, *Isaias* «dicite pusillanimum confortata.» 25

Septimo ex perplexitate qua homo se credit inter duo peccata positum esse, quorum alterum sit impossibile declinare, sed sciendum quod perplexitas nichil est simpliciter. Potest tamen aliquis esse perplexus, secundum quid, id est, secundum erroneam conscientiam qua deposita erit liberatus. 30

1 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 79, a. 13, co.: «Et Basilius naturale iudicatorium; et Damascenus dicit quod est lex intellectus nostris.» | Io.D., *De fid.*, cap. 95, par. 2, p. 359: «Superueniens igitur 'Dei lex' intellectui nostro, attrahit ad seipsam et pungit nostram conscientiam.» 8 II Par., 20, 12: «...sed cum ignoremus quid agere debeamus hoc solum habemus residui ut oculos nostros dirigamus ad te.» 15 II Cor., 10, 5: «...et in captiuitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi.» 26 Is., 35, 4: «Dicite pusillanimis confortamini nolite timere ecce Deus uester ultionem adducet retributionis Deus ipse uenite et sauabit uos.»

7 ignorantia N: inorantia H 15 Apostolus HN^{p.c.}: philosophus apostolus N^{a.c.} | Captiuantes H: Captiuantes N

Octauo ex humilitate et cordis puritate, Gregorius: «Bonorum mentium est, ibi culpam agnoscere, ubi culpa non est.» Error primus septem modis acceptus reprehensibilis est. Octauo uero modo laudabilis, immo nec error potest dici, sed humilis suorum defectuum recognitio
 5 dum modo non sit nimia.

N, fol. 39r,
col. 2

DE ANIME OPERATIONIS

§ 47

Anima secundum diuersas potentias multas, et diuersas habet operationes. Ipsa enim cognoscit uerum per intellectum speculatiuum. Affectat bonum per intellectum practicum, discernit conferendo inter bonum
 10 et malum uerum et falsum per rationem discernit simul et eligit per liberum arbitrium. Consentit per uoluntatem, inuenit medium per ingenium, stimulat ad bonum per synderesim.

Anima etiam in actibus suis habet ordinem, nam quod sensus precipit, imaginatio representat, cogitatio format, ingenium inuestigat, ratio
 15 iudicat, memoria seruat, intelligentia comprehendit et ad contemplationem producit.

H, fol. 24v

Anima preterea cognoscit res presentes per sensum, absentes per imaginatione. Res autem in materiales per illarum presentiam in semet ipsa ac se ipsam per reflexionem sui supra se, habet et alios actus anima
 20 ad corpus pertinentes, sicut est uegetatione per uirtutem naturalem, sentire per uirtutem animalem, uiuificare per uirtutem uitalem, de quibus omnibus dictum est supra.

1 GREG. IX, *Ep.*, Epp. Saec. XIII, Vol. 1, Epist. 347 p. 264, lin. 35: «Vnde dictus dux nobis fecit humiliter supplicari, ut licet dictus ministerialis et socii eius iniustissime prouocati se licite uindicantes nil egisse uideantur iniuste, quia tamen *bonarum mentium est ibi culpam agnoscere, ubi culpa non fuit...*» | THOM.-AQ. *Super Sent.*, lib. 4, dist. 21, q. 2, art. 3, arg. 1, lin. 3: «Quia, sicut dicit Gregorius, *bonarum mentium est ibi culpam agnoscere ubi culpa non est.*» | THOM.-AQ. *Summ.*, secunda secundae, q. 113, art. 1, arg. 2, lin. 1: «Praeterea, Gregorius dicit, in epistola ad Augustinum Anglorum episcopum, *bonarum mentium est ibi suas culpas agnoscere ubi culpa non est.*» et alii.

5 nimia HN^{p.c.}: nimia. De libero arbitrio N^{d.c.} 7 Anima N: <A>nima H 9 practicum N: practicum H 11 Consentit H: Consetit N 12 synderesim: sinderesim HN 14 imaginatio: ymaginatio HN 15 intelligentia H: intelligentiam N 18 imaginatione: ymaginatione HN

§ 48

DE LIBERO ARBITRIO

Liberum arbitrium, ut ait Augustinus, est facultas rationis et uoluntatis» qua eligitur bonum, gratia assistente, malum uero gratia desistente. In hac diffinitione ponitur ratio et uoluntas: ratio quidem ut consiliarius, uoluntas autem ut imperator. Nam ratio dicit id esse bonum uel malum, uoluntas autem dicit fiat uel non fiat. 5

Nota quod libertas liberi arbitrii est libera a coactione sufficienti, nulla enim coactio exterior est sufficiens causa, ut aliquid fiat, licet quandoque sit efficiens, ut patet in multis, qui coacti sunt negare Christum per tormenta, quoniam in huiusmodi. Coacta uoluntas est uoluntas ut ait Augustinus. Quando uero peccator trahitur a gratia tunc non destruitur libertas arbitrii sicut cum cecus uel fessus uel claudus in foueam cadens extrahitur non sit hoc illo inuicto. 10

N, fol. 39v
col. 1

Libertas arbitrii triplex est, scilicet, a necessitate, a peccato, a miseria: prima libertas est nature, secunda gratie, tertia glorie. Item prima est bonorum et malorum, secunda tantum bonorum, tertia in celo regnantium ex hiis patet quod libertas uiatorum est nolle et uelle peccare et etiam posse peccare, sed libertas in paradiso fuit posse non peccare, et etiam posse non turbari. Sed libertas patrie est nec uelle nec posse peccare nec posse turbari. Patet igitur quod liberum arbitrium liberius est in bonis quam in malis, quia in bonis est tantum modo libertas a miseria et in malis autem est seruitus miserie et culpe, et iterum in prima erit liberum arbitrium, quando omnis talis seruitus destruetur. 15 20

Nota quod licet Deus non possit mala facere nec similiter angelus et anime beate, tamen est in eis liberum arbitrium, quia bonum eligunt et mala declinat non ex necessitate, sed libera uoluntate. 25

Eodem modo dicendum est de diabolo, quia liberum arbitrium habet,

2 BONAV., *Breuil.*, pars 2, cap. 9, lin. 100: «...quod *liberum arbitrium est facultas rationis et uoluntatis* ita quod sicut dicit Augustinus omnes praedictas rationales potentias comprehendit.» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 24, cap. 3, par. 1, lin. 1: «*Liberum uero arbitrium est facultas rationis et uoluntatis*, qua bonum eligitur gratia assistente, uel malum eadem desistente.»
11 AVG., *Lib.*, lib. 3, cap. 12, lin. 7: «Et ratio quidem si certa conspicitur qua manifestum fiat esse oportuisse creaturam quae numquam peccauerit numquam peccatura, sit etiam illud eadem ratio renuntiat a peccato illam libera uoluntate abstinere neque coactam non peccare sed sponte.»

2 Liberum N: <L>iberum H | Augustinus H: Agustinus N 14 triplex HN^{p.c.}: u^asicut cum cecus uel fessus uel claudus^{cat} triplex N^{a.c.} 27 diabolo H: diabulo N

tamen semper bonum respuit et malum eligit. Sed hoc non facit in eo uiolenta coactio sed uoluntaria obstinatio.

5 Liberum arbitrium habet se in quibus indifferenter ad bonum et ad malum ut in primis parentibus ante lapsum, in quibusdam se habet plus ad bonum quam ad malum ut in sanctificatis. In utero in quibusdam se
H, fol. 25r
habet plus ad malum, ut in infidelibus non regeneratis in quibusdam necessario se habet ad bonum ut in confirmatis sicut beata uirgo fuit post conceptionem filii.

10 Hec autem de anime potentiis sic prolixè dicta sunt, eo quod aliter non potuisset perfecte haberi notitia dictarum potentiarum nec nomen earundem nisi per earum actus et operationes.

DE ANIMATORVM GRADIBVS ET EORVM NOMINIBVS

§ 49

15 Animatorum sunt quattuor gradus, quibus essentialiter correspondent intrinsece quattuor gradus uiuentium: quorum primus est uegetatiuum, secundus sensituius, tertius secundum locum motiuum, quartus intellectiuum. Hii enim gradus cognoscuntur per quattuor gradus operationum, scilicet, per uegetationem, per sensationem, per locum motionem, per intellectionem, et quia sunt quattuor gradus istorum animatorum uel suarum operationum tot sunt gradus uiuentium.

20 Quoniam aliqua sunt que solum habent uitam ut plante quedam que solum uiuunt, et sentiunt ut animalia imperfecta, scilicet, ostrie et spongie marine. Aliqua sunt que solum uiuunt et sentiunt et progressiue mouentur ut bruta perfecta, scilicet, leo, equus et huiusmodi. Quedam
N, fol. 39v
col. 2
25 uero sunt que uiuunt et sentiunt et mouentur progressiue et intelligunt ut homines. Item notandum quod iuxta intentionem Aristotelis, secundo *De anima*, et Auicenne in *Sexto naturalium*, quod predicti quattuor gradus animatorum preter proprias denominationes alias uitales potentias includunt, unde primo gradui correspondent tres potentie, scilicet, generatiua, nutritiua et augmentatiua; secundo gradui tres alie, uidelicet, apprehenssiua, appetitiua et secundum locum motiua; tertio tres alie, scilicet, progressiua, desideratiua et fugitiua et irascibilis et concupiscibilis; quar-
30 to gradui tres alie, scilicet, intellectus agens, intellectus potentialis et

26 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 2-3. | AVIC., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 79: «Enumerabimus nunc uires animae quae ponendo deinde procedemus ad declarandum unamquamque illarum. Dicemus igitur quod uires animales primo diuiduntur in tres partes. Vna est anima uegetabilis...»

2 uiolenta H: ueolenta N 13 Animatorum N: <A>nimatorum H 21 ostrie: hostrie HN
31 et' H: om. N | irascibilis: yrascibilis HN

uoluntas. Sed dubitatur propter unum quod dicit Aristoteles, secundo *De anima*, scilicet, quod omne animal habet sensum et motum secundum locum, ex quo sequitur quod uis motiua secundum locum est potentia anime sensitiue, et per consequens non constituit tertium gradum animatorum. Dicendum quod Aristoteles cepit ibi large motum seu motuum secundum locum pro omni quod mouetur in locum fugitiue uel prosecutiue, scilicet, se restringendo uel se dilatando, ut faciunt ostree cum punguntur. Hic autem sumitur stricte pro omni eo quod est mobile progressiue, scilicet, partem loci acquirendo et deperdendo partem, et sic non competit nisi aliquibus perfectis.

5

10

§ 50 ANIMA EST CAUSA CORPORIS ANIMATI IN TRIPLICI GENERE CAUSE

H, fol. 25v

Secundum Philosophum, secundo *De anima*, anima est causa corporis animati in triplici genere cause, scilicet, formalis, efficientis et finalis. Primum patuit supra eo quod per animam corpus animatum habet esse simpliciter cum sit actus primus corporis physici, organici et cetera.

15

Secundum uero probatur quia anima est principium corporis uiuentis quo ad suas operationes in genere cause efficientis. Cum omnis forma naturalis sit principium effectuum proprii motus eius, unde potest sic argui, anima est causa effectiua omnium operationum, que non reperitur nisi in corporibus animatis, sed moueri motu progressiuo et alterari secundum sensum augeri uel diminui per intus susceptionem uel resolutionem, et cetera. Talia non reperiuntur nisi in corporibus animatis, ergo, omnium horum anima est causa effectiua.

20

N, fol. 40r,
col. I

Tertium declaratur sic. Nam id est finis gratia cuius omnia naturalia sunt, sed gratia anime omnia corpora naturalia sunt, ergo, anima est finis non solum uiuentis corporis, sed etiam omnium corporum physicorum. Maior patet per diffinitionem finis, et minor ostenditur, nam aqua, terra et alia in animata dicuntur alimentum anime uegetatiue, et ordinantur ad plantas. Plante uero et alia uegetabilia sunt cibus animalium et ordinantur ad illa. Omnia autem hec ordinantur ad hominem et hoc est quodam modo finis omnium.

25

30

I ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Et sensitiuorum autem, alia quidem habent secundum locum motum, alia uero non habent.» 2 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 9, p. 333, lin. 16: «Et proprie autem moueri dicimus solum quod mouetur secundum locum motum...» 12 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Est autem anima uiuentis corporis causa et principium. Hec autem multipliciter dicuntur, at tamen anima secundum determinatos tres modos causa dicitur: et enim unde motus ipsa est, et cuius causa, et sicut substantia animatorum corporum anima causa»

9 deperdendo H: dependendo N II Anima...cause HN^{p.c.}: ~~De animatorum gradibus~~ Anima...cause N^{a.c.} 12 Secundum N: <S>ecundum H 26 omnium H: om. N

Anima rationalis non dependet secundum esse simpliciter a materia licet de communi cursu dependeat secundum fieri, quia extra corpus non causatur. Idcirco anima rationalis dicitur induci in materiam et non educi.

5 Anagogia: quid est. Require capitulo «de expositione *Sacre Scripture*».

Animalia queque: qualiter diuersimode recipiunt nutrimentum. Require capitulo «de sensuum necessitate».

Animalibus petris affixis quare natura dedit sensum tactus, cum non possint fugere nociua et sequitur delectabilia. Require capitulo «de sensuum necessitate».

ANTE

§ 51

Ante dicitur aliquid fuisse dupliciter, scilicet, quo ad inceptionem et quo ad designationem, quo ad inceptionem quia prius incepit et sic pater fuit ante filium. Et prima hora diei ante secundam. Quo autem ad
15 designationem, quia prius desinit et sic prima hora diei fuit ante diem, quia prius desinit, consimiliter dicatur, quod aliquid esse post aliud intelligitur dupliciter, scilicet, quo ad inceptionem et quo ad designationem, quo ad inceptionem quia incepit esse prius illud et sic filius est post patrem, et secunda hora diei post primam. Quo ante designationem quia
20 desinit esse, post illud, et sic dies est post primam horam eius, quia desinit esse post illud.

ANNVS DICTVR MVLTIPlicitVR⁴

§ 52

Quoniam in *Sacra Scriptura* et in aliis scientiis et artibus. Annus sumitur secundum diuersas acceptiones. Idcirco uidendum est quot modis
25 accipitur et unde dicitur. Annus, igitur, in greco dicitur ab «an», quod est circum quod uoluitur in circulo, uel ab «ana», dea anni, uel potest componi ab «an» quod est circum et «no, nas» quasi «circannas», quia in circula uoluitur et sumitur multipliciter, quia potest accipi uel pro anno

H, fol. 26r

N, fol. 40r,
col. 2

6 recipiunt H: rescipiunt N 7 necessitate H: nescessitate N 10 necessitate H: nescessitate N 11 Ante i.m. H: om. N 12 Ante N: <A>nte H 13 designationem : designitionem H dissignitionem N 15 designationem : desinitionem H disinitionem N 17 designationem : desinitionem HN 19 designationem : desinitionem HN 22 Annus dicitur multipliciter H³: om. N 23 Quoniam N: <Q>uoniam H 27 no...circannas HN: «uo, uas», quod est circunuans M

⁴ Sigue la estructura de Bartholomaeus Anglicus, *De proprietatibus rerum*, libro IX, cap. 2.

solari uel pro lunari, qui minor est quam solaris undecim diebus, uel pro anno hebdomadali, qui constitui potest ex CCCLCV hebdomadis dierum uel mensium aut annorum. Annus autem solaris sic describitur. Annus est spatium temporis, quo Sol ab uno puncto tertio diati exiens ad idem reuertitur. Hoc autem facit in CCCLXV diebus et VI horis.

5

Philosophi uero uidentes quod maxima esset confusio, si annus noster per horas terminaretur, scilicet, quia primus inciparet ab ortu et terminaretur in meridie; secundus a meridie et terminaretur in occasum; tertius ab occasu et terminaretur in media nocte; quartus a media nocte et terminaretur in ortu Solis. Ideo constituerunt quod ille sex hore absque ulla computatione ponantur tribus annis; donec in quarto anno facere ualeant unam diem que dicitur bisextilis et dicitur bisextilis, quia sexto kalendas Martii uis pronuntiatur secundum quosdam, uel melius dicitur bisextus secundum astronomicos quod ex bisse momentorum colectus, quod sic patere potest. Sol in quolibet signo moratur xxx^a diebus et xxx trientibus horarum et triginta bisse momentorum, triens est tertia pars rei bisse, continet duas tertias alicuius totius constantis ex tribus partibus. Triginta ergo trientes horarum faciunt decem horas et triginta bisse momentorum faciunt xx^{ti} momenta. Et sic duo puncta, sed multiplicatis duobus punctis duodecies habemus sex horas ex bisse momentorum collectas, et quia ex istis sex horis prouenit ille dies propterea dicitur sub sextilis, unde bisse bissebilis idem est quod octo uncie, uel dicitur bisse quod bis est triens. Idcirco a bisse dicitur bisextus, quia ex bisse, id est, minutus, uel dicitur a bis, id est, sextus quia sextus dies ante kalendas Martii bis computatur eo anno et in sequenti die celebratur festum Sancti Mathie et eius uigiliam in die precedenti.

10

15

20

25

§ 53

DE APOCRIFO

Apocrifus dicitur ab «apo», quod est ualde, et «crifon», quod est obscurus, quasi ualde obscurus, unde dicuntur apocrife uirgines, id est, ualde obscure, quarum lampades sunt extincte, sicut exponunt aliqui. Tamen secundum alios dicitur apocrifus, ab «apo» quod est «de», et «crisis», quod est «secretum», quasi de numero secretorum, uel dicitur ab «apo» et «cripto», quod est abscondo quasi absconditus.

H, fol. 26v

30

N, fol. 40v
col. 1

Vnde dicitur liber apocrifus dupliciter, uel quia auctor ignoratur, sed

2 hebdomadali : ebdomadali HN | hebdomadis : ebdomadis HN 3 describitur H: discribitur N 5 VI H: sex N 8 meridie² H: maridie N 13 Martii H: Marti N 16 triginta H: treginta N 18 decem H: x N | triginta H: xxx N 22 idem H^{p.c.}N: id est, minutus idem H^{a.c.} 25 Martii H: Marti N 32 quasi H: quia N 33 quasi H: quia N 34 auctor : actor HN

- ueritas patet et tales recipit ecclesia, non ad fidei probationem, sed ad morum instructionem, uel quia ueritas dubitatur, et tales non recipit ecclesia, prout est liber *De infantia Saluatoris et de assumptione Virginis beate*.⁵ Quia uero de ueritate librorum que nominatur apocriphi in capitulo
- 5 «de agiografo» non dubitatur, ideo ad morum instructionem ab ecclesia recipiantur, ut dictum est. Apocrifum ideo proprie dicitur cuius auctor et ueritas ignoratur, et licet aliqua uera contineat uitatur tamen propter falsa que intermittuntur.

DE ANALOGO

§ 54

- 10 Analogum autem idem est quod proportionabilem, sicut analogia idem est quod proportio, et ideo dicitur illud nomen analogum quod est commune multis, sed per prius de uno dicitur et per posterius de alio uel de aliis, et hoc secundum quandam proportionem, sicut ens per prius dicitur de substantia quam de accidente. Hec autem proportio dupliciter
- 15 est in nominibus: uno modo quia multa habent proportionem ad unum, et sic sanitas est analogum ad sanitatem in medicina, ut ad causam ad sanitatem in urina ut ad signum, et ad sanitatem in animali, ut ad subiectum sanitatis.

- Alio modo quia unum habet proportionem ad alterum sicut sanitas
- 20 medicine ad sanitatem urine, et iste cognitatis uel conuenientie modus est medius inter primam equiuocationem et simplicem uniuocationem. In hiis enim que analogice dicuntur non est totaliter una ratio sicut in uniuocis, nec totaliter diuersa sicut in equiuocis. Sed nomen, quod sic multipliciter dicitur, significat diuersa non secundum unam proportio-
- 25 nem, sed secundum aliam et aliam. Est autem hec differentia inter hec tria, quia si nomen commune uel hec communitas debeat diuidi, uniuocum diuideretur per suas proprias differentias, sicut genus diuiditur suis propriis differentiis.

- Equiuocum autem diuiditur secundum diuersas res significatas ut
- 30 cauis. Analogum autem secundum diuersos modos proportionabiles

1 recipit H: rescipit N | non...ecclesia H: om. N 2 instructionem : instruccionem HN
5 agiografo H: agiographo N | instructionem H: instruccionem N 6 recipiantur H:
rescipiantur N | auctor : actor HN 9 analogo H: anologo N 10 Analogum : <A>nalogum
H Analogum N

⁵ Éste es uno de los textos que se consideran apócrifos que corresponde a los evangelios de infancia de Jesús. Cf. DE SANTOS, A. (Ed.) (1956), “Evangelios asuncionistas” *Los evangelios apócrifos*, Madrid: BAC, 148.

sicut ens descendit in x predicamenta, ut prius dictum est secundum diuersos modos essendi.

N, fol. 40v
col. 2

Vltius autem sciendum quod idem nomen potest esse equiuocum, uniuocum et analogum respectu diuersorum, sed non respectu eiusdem, ut hoc nomen canis est equiuocum respectu latrabilis, sideris et piscis. 5
Est autem uniuocum respectu omnis canis latrabilis ueri et est analogum respectu canis latrabilis et piscis, quia per prius de uno cane dicitur et per posterius et proportionaliter de pisce.

§ 55

APPETITVS: QUID SIT

H, fol. 27r

Diffinitio appetitus est inclinatio ad aliquid uel aliquo modo esse. Appetitus autem in latitudine inclinationum ponitur generalissimum, uidelicet quod appetitus est sub quo ponuntur tria genera maxime sub alterna, scilicet, appetitus naturalis, appetitus sensitivus et appetitus intellectivus, sub primo genere sub alterno. Iterum continetur tria genera, scilicet, appetitus elementis. Appetitus mixti etiam animati et appetitus uegetabilis solum et sub quolibet istorum continentur multe species. Nam sub appetitu elementis continentur appetitus quattuor elementorum et sub appetitu mixti in animati continentur tot species appetitus, quot sunt species mixtorum in animatorum et sub appetitu uegetandi, solum tot species continentur seu tot appetitus specierum continentur, quot sunt species plantarum. 10 15 20

Item sub secundo genere principali quod est appetitus sensitivus continentur duo genera, scilicet, appetitus imperfecti animalis et appetitus animalis perfecti. Sub primo genere continetur tot appetitus speciei, quot sunt species eorundem. Sub secundo autem genere tot sunt species appetitus, quot sunt species et quot sunt animalia perfecta. 25

Item sub tertio genere principali non proprie locantur nisi due species, scilicet, homo et angelus et tam sub isto quam sub aliis infiniti nullo collocatur appetitus.

Item de appetitu. Require capitulo «de sensuum necessitate». 30

Appetitus dicitur multipliciter. Require capitulo «de motu secundum locum».

Appetitus dicitur multipliciter, ut patet in capitulo «naturale».

8 pice N: pice H 9 Appetitus: quid sit H³: om. N 10 Diffinitio N: <D>iffinitio H 18 quot H: quod N 20 quot H: quod N 25 quot H: quod N 26 quot¹ H: quod N | quot² H: quod N

De appetitu sensitivo et intellectio. Require in capitulo «de caritate».

De aqua et eius proprietatibus. Require capitulo «de elementis».

DE ARGUMENTO

§ 56

Argumentum dicitur «ratio rei dubie faciens fidem» secundum
 5 Boethium, in *Topicis*, potest autem clarius diffiniri, quia argumentum est
 ratio probativa alicuius dubietatis. Est autem argumentum species
 orationis et genus respectu syllogismi, enthymematis et inductionis et
 exempli. Omnibus autem istis modis potest aliquid argumentari ad
 10 probandum. Hic autem videndum quot modis dicitur argumentum et
 dicendum quod tribus modis: uno modo dicitur processus rationis a
 notis ad ignota et sic accipit in dicta definitione et quia totus processus
 syllogisticus habet uirtutem a medio in quo continetur uirtualiter tota
 conclusio breuiter et succincte, inde tractatum est etiam nomen
 15 argumenti. Ad hoc quod quilibet brevis prelibatio futere narrationis
 uirtute eam continens breuiter et succincte argumentum dicatur et sic
 sepe in *Biblia* accipitur argumentum maxime in epistulis Pauli, unde ante
 epistolam post prohemium ponitur brevis prelibatio que dicitur
 argumentum et quia per processum rationis uirtute mediis et uirtute
 20 luminis naturalis fit manifestatio rei. Ideo pro tractum est nomen
 argumenti ad lumen manifestans sicut dicit Apostolus *Ad Ephesios* 5^o,
 quod nomina «que arguuntur a lumine manifestantur» et ad ipsam
 manifestationem maxime reprehensiuam uitiorum, et sic dicitur prima
Thimothei 4^o: «Argue, obsecra, increpa et cetera.»

N, fol. 41r,
col. 1

H, fol. 27v

De articulis fidei. Require capitulo «de fide».

25 Assistere: quid est. Require capitulo «de angelorum cognitione».

5 CIC., *Top.*, sect. 8, lin. 1: «Itaque licet definire locum esse argumenti sedem, argumentum autem rationem, quae rei dubiae faciat fidem.» | MARE-CAB, *De nupt.*, lib. 5, par. 474, p. 166, lin. 11: «Argumentum est ratio, quae rei dubiae fidem facit.» | PETR.-ABAE., *Theo.*, lib. 1, linea: 181: «Vnde Boetius, super *Topica* Ciceronis libro primo: Argumentum est ratio que rei dubie facit fidem.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 23, q. 2, art. 1, resp. ad argum. 4, lin. 1: «Ad quartum dicendum, quod argumentum proprie dicitur processus rationis de notis ad ignota manifestanda, secundum quod dicit Boetius, quod est *ratio rei dubiae faciens fidem.*» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 10, art. 7, arg. 3, lin. 1: «Sed argumentum est ratio rei dubiae faciens fidem.» | et cetera 20 Eph., 5, 13: «Omnia autem quae arguuntur a lumine manifestantur omne enim quod manifestatur lumen est.» 23 II Tim., 4, 2: «Praedica uerbum inste oportune inopportune argue obsecra increpa in omni patientia et doctrina.»

1 caritate : karitate HN 4 Argumentum N: <A>rgumentum H | rei H: rey N
 7 enthymematis : entimematis HN | inductionis : indutionis HN 9 quot H: quod N
 13 succincte : succinte HN 20 Apostolus H: Philosophus N

§ 57 DE ATTRIBVTO VEL ATTRIBVTIS: QUID EST ET QUID IMPORTATVR
PER IPSVM

Attributum est nomen secunde intentionis et conuenit rebus de genere qualitatis, et est difficile intelligi, et singulariter dicitur in diuinis. Ideo de eo est sciendum, quod eius usus est apud theologos, qui dicunt in eo 5
multa esse attributa sicut iustitiam, sapientiam et huiusmodi.

Est ergo intelligendum quod nomina attributi sumptum est attribuendo non absolute, sed attribuendo ab alio, unde attributum dicitur, quasi ab alio attributum, ut cum quis id quod uidet in aliquo attribuit alteri, ex hoc quod ex illa re uisa et cognita cognoscitur aliquid tale, in illo cui 10
attribuitur. Sicut si cognoscerem leonem fortem esse, quia habet magna et grossa brachia, et cognoscerem similiter Socratem habere magna et grossa brachia, cognoscerem in Socrate esse fortitudinem et illam sibi attribuerem, et sic fortitudo attributa Socrati posset dici attributum. Et 15
quia ex hiis que in creaturis cognoscimus esse perfectionis talia aliqua Deo attribuimus. Ideo ea que ex creaturis Deo attribuimus attributa dicuntur.

Sciendum tamen quod aliqua cognoscimus esse in Deo per creaturas, aliqua uero a creaturis. Per creaturas cognoscimus esse in Deo simplicitatem et immutabilitatem, et huiusmodi que nullomodo sunt in creaturis, 20
licet per creaturas ea esse in Deo cognoscimus.

A creatura autem aliqua cognoscimus esse in Deo dupliciter: uno modo ab eis que sunt de esse creature, et sic cognoscimus esse in Deo substantiam et huiusmodi. Alio modo ab eis, que non sunt de essentia creature sed sunt quedam perfectionem accidentales super addite essentie. Sicut sunt scientia, iustitia et huiusmodi, et hoc modo cognoscimus a 25
creaturis in Deo esse iustitiam, scientiam, bonitatem et huiusmodi. Prima que attribuuntur Deo per creaturas ut summa simplicitas et immutabilitas, et non a creaturis non dicuntur proprie attributa, sed solum large nominis extensione, que non sunt ab alio sed per aliud 30
attributa.

Similiter secundam que attribuuntur Deo creaturis quamuis ab alio attribuantur, scilicet, ut quod est substantia. Quia tamen non dicuntur ab

3 Attributum N: <A>tributum H 7 attribuendo H: acatribuendo N 8 attribuendo H: acatribuendo N | attributum H: acatributum N | quasi H: quia N 12 et²...brachia N: et...brachia i.m. H 16 attribuimus¹ H: acatribuimus N | attribuimus² H: acatribuimus N 28 attribuuntur H: acatribuuntur N 29 attributa H: acatributa N 32 attribuuntur H: acatribuuntur N 33 attribuantur H: acatribuuntur N

alio, cum non attribuantur, quasi quid super additum proprie attributa non sunt.

Tertia autem attributa, ut scientia et iustitia et huiusmodi, solum modo attributa proprie sunt, ex quo patet quod tria dicuntur esse de
 5 ratione attributi proprie dicti. Primo quod ipsum, quod dicitur attribui habeat sub se aliquid, cui ut subiecto fiat attributio, sicut iustitia attribuitur homini.

H, fol. 28r

Secundo quod si quid mobile et ad nobilitatem pertinens, sic quod melior sit habens illud non habente illud.

10 Tercio quod aliquo modo inueniantur in creaturis: prima condicio deficit in essentialibus; secunda in hiis que debent imperfectionem ut priuatiue dicta; tertia in hiis que non reperiuntur esse in creaturis sicut eternitas. Ideo relinquitur, quod attributum dicatur solum de nobilibus qualitativis, ut sunt sapientia, iustitia et huiusmodi, et de attributis sic
 15 acceptis agitur primo libro *Sententiarum* distinctio secunda.

DE AUDITU ET EIVS ORGANO

§ 58

Organum auditus est illa pars per quam anima audit existens extra aurem proprie cerebrum, que dicitur aer connaturalis, quia producitur ex principiis indiuidui et absque illa potentia auditiva immutari non potest.
 20 Ex quo sequitur quod illa cartilago reflexa extra caput apparens non est organum auditus quoniam illa abscisa a capite fieret ad huc auditio, sed est solum regulariter mensura, bene ergo et regulariter ad audiendum concauas et eminentes, et non aures planas fecit natura ad preservationem organi auditus, ne nociua subito ad ipsum organum perueniret.
 25 Ideo cauendum ab introitu frigidi aeris seu a nimia refractione aeris in sono, quia talia possunt corrumpere sensum auditus. Similiter terrea et

N, fol. 41v, col. 1

15 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 3, cap. 1, par. 6, lin. 4: «Ex perpetuitate namque creaturarum intelligitur conditor aeternus, ex magnitudine creaturarum omnipotens, ex ordine et dispositione sapiens, ex gubernatione bonus.» | GVILL.-OCK., *Script. Sent.*, op. theol., uol. 2, distinctio 2, quaestio 2, p. 53, lin. 6: «Sed differentia rationis inter ideas accipitur ex comparatione ad diuersas creaturas secundum diuersos gradus imitabilitatis; igitur et differentia rationis inter attributa accipietur ex comparatione Dei ad diuersas perfectiones in creaturis repertas prout accipiuntur absolute et absque limitatione, sicut est iustitia et sapientia et sic de aliis.»

5 attribui H: attribui N 6 se aliquid H: se a aliquid N 8 nobilitatem N: nobilitatem H
 12 que H^{p.c.}N: que dicta H^{a.c.} 14 attributis H: attributis N 17 Organum N: <O>rganum H
 25 introitu H: introitu N 26 sono H: sopno H

lapilli si subintrarent attingentes pellicula auditus propter subtilitatem corrumpetur et periret organum auditus.

Item notandum quod auditus habet duplicem aerem connaturalem et intrinsecum, scilicet, organicum et non organicum. Aer organicus clauditur pellicula auditus non organicus coniungitur illi ut cooperimentum eius. Sicut enim oculus, qui dicitur organum uisus, indiget super aliis ut ornamento et palpebris ut cooperimento prohibente a nociuis, sic aer inclusus in pellicula est organum auditus, et indiget aere ut cooperimento prohibente a nociuis. Indiget etiam alio aere generali qui non habeat pelliculam, sed continatur cum alio aere exteriori.

Aristoteles autem sepe sumit unum pro reliquo, ex quo quilibet eorum est naturalis et intrinsecus. Istis presuppositis ad plenioram notitiam sunt ualde memorie comendanda, ista notanda, que secuntur ex intentione Aristotelis, secundo *De anima*, primo est notandum, quod medium aereum est recte proprium medium audiendi sonum probatur, illud est recte proprium medium audiendi sonum, quod est natum moueri unum et continuum a percutiente usque ad auditum, sed medium aereum est huiusmodi, igitur et cetera.

H, fol. 28v Prima pars patet eo quod unus et continuus sonus non fit nisi in uno et continuo medio motus uersus auditum. Secunda autem pars est clara dato, quod super corpus planum fiat una percussio, tunc ad illam percussionem sequitur solum una refractione cum continuitate et unitate aeris. Ex isto notabili infert Philosophus primo quod si non percutiatur corpus planum non causatur sonus unus et continuus, quia si percussum fuerit asperum, sic quod una pars supereminet alteri, cum aer sit leuiter fragibilis frangetur in multas partes. Ita quod in qualibet illarum concauitatum fiet una fractio non continua cum alia propter eminentiam alterius particule corporis eminentis inter illas concauitates. Sed sonus consequitur cum fractione ergo nec sonus erit unus et continuus, sicut nec ille fractiones, unde consequitur ibidem, si illud quod percutitur est lene, tunc fit una percussio, cum in superficie equali equaliter compellatur aer, et non prius una pars quam alia. Sed superficiens, si sit aspera, non fit talis una

II Cf. ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8. 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Per se quidem igitur insonabilis aer, propter id quod facile cessibilis est. Cum uero prohibeatur defluere, huiusmodi motus sonus est.» 23 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Set propter id quod fragilis est, non sonat, nisi leue sit quod percutitur: tunc autem unus fit; simul enim propter planum, unum enim est leuis planum.»

I attingentes : actingentes HN 2 corrumpetur H: paret N 7 prohibente N: proibente H 8 cooperimento H: quo operimento N 9 prohibente : proibente HN | qui...habeat H: que non habent N 13 secuntur H: sequuntur N 25 fragibilis ut uid.: frangibilis HN 31 et non prius H: om. N

percussio, quia equaliter non compellitur aer ab illa superficie, ideo non causatur unus sonus.

Secundo infert Philosophus illud esse bene sonatium, quod est motium unius continui aeris usque ad auditum, quia sonus unus et
 5 continuus melius auditur, quam diuisus et discontinuus, sed quando medium motum et auditum est unum et continuum, tunc sonus est unus et continuus, quia unitas et continuitas accidentis est ex unitate et continuitate subiecti, ergo bene per aerem continuum et unum Philosophus non intelligit, quod sit una pars distincta ab aliis partibus motus usque
 10 ad auditum, sed intelligit per unum unam continuitatem motus.

Secundo, notandum quod auditus habet aerem connaturalem receptium soni, patet quia sicut sensus uisus habet pro organo humidum aqueum. Ita auditus uidetur habere pro organo humidum aereum. Ex isto notabili infert Philosophus quod non in qualibet parte animalis
 15 potest fieri auditio, sicut neque in qualibet parte illius potest fieri uisio, quia non in qualibet parte animalis est aer connaturalis, sicut nec in qualibet parte eius est illud humidum aqueum.

Tertio, notandum quod aer connaturalis auditui debet esse immobilis probatur. Nam aer elementorum non habet sonum de se, ut possint
 20 recipere omnes sonos, ergo per idem aer connaturalis organicus non habet de se aliquem motum, ut omnes differentias motus possit recipere. Si enim de se habere aliquem motum non discernet differentias alterius motus. Vnde Comentator aer positus in auribus excedit aurem extrinsecum inconueniente. Interdum quod Philosophus et Comentator non

3 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Sonatium quidem igitur quod motium unius aeris continuitate usque ad auditum.» 8 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Sonatium quidem igitur quod motium unius aeris continuitate usque ad auditum.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Auditus autem connaturalis est aeri; propter id autem quod in aere est, moto exteriori quod infra mouetur. Propter quod quidem non ubique audit animal, neque ubique penetrat aer: non enim ubique habet aerem mouenda pars et animatum, sicut pupilla humidum.» 23 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 80, p. 251: «Et non est intelligendum ex hoc quod dixit: fit ab aere quando fuerit unus quod fit ex uno aere quia est distinctus per motum ab aliis partibus aeris, ut lapis quando proiicitur, et pila, sed oportet intelligere quod intendit per unum aerem unum quia est terminatum et contentum a uase.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Semper enim proprio quodam motu aer mouetur qui est in auribus. Sed sonus extraneus et non proprius est.» 24 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Auditus autem connaturalis est aeri; propter id autem quod in aere est, moto exteriori quod infra mouetur. Propter quod quidem non ubique audit animal, neque ubique penetrat aer: non enim ubique habet aerem mouenda pars et animatum, sicut pupilla humidum.» | AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 82, p. 256: «Deinde dixit: Et auditus est copulatus, etc. Idest, et sensus auditus copulatur cum sono quia in eo existit aer continuus cum aere extrinseco; qui si non esset, nichil sentiret. Deinde dixit: Et ideo non in omni loco, etc. Idest, et quia necesse est ut in hoc sensu sit aer

12 soni H: sopni N 20 recipere H: rescipere N 21 recipere H: rescipere N

H, fol. 29r
N, fol. 42r,
col. 1

intelligunt aerem connaturalem ullo modo moueri, quia mouetur per
accidens ad motum totius, et motu suo proprio nobis ignoto, qui dicitur
motus dilationis. Sed non mouetur ad omnes differentias passionum
sicut aer extrinsecus proprium ergo motum non recipit, sed bene omnes
motus extrinsecos. Et dicit Comentator quod iste connaturalis aer est
similis membro proprio, quia sicut membrum coniunctum suo corpori
participat corporis uitam, sic iste aer connaturalis, cum sit membrum
animalis. Vitam etiam participat illius, propter quod membrum dicitur.
Ex quo sequitur quod aer connaturalis est membrum animalis et uere
animatum sicut oculus.

5

10

Quarto, notandum quod preter aerem organicum oportet dare alium
aerem copulatum auribus, patet quia existens totaliter in aqua audit, sed
aqua non attingit aerem organicum propter in dispositionem. Immo
corrumpetur pellicula propter sui subtilitate, ergo oportet dare aerem
inter medium aque et aeris organici.

15

Alia experientia est de sono facto ad motum corporum si obturatur
auris, qui sonus fieri non potest in aere organico, quia ille non recipit
sonum realem, ergo, in aere copulato illi. Hic aer existens in aure conti-
nue mouetur per modum fluxus et refluxus propter motum aeris conna-
turalis organici. Ideo cum reperiit aliquid durum uel repressum percuti-
tur in illo et causatur sonus licet surdus, unde Comentator idem sicut per
introitum aque super aliquem copulatum et organicum destruitur
auditus. Ita per introitum aeris extrinseci, quod non est intelligendum de

20

continuus cum aere extrinseco in quem cadit percussio, ideo animal non potest audire in
omni loco, sed in locis in quibus nichil diuiditur inter aerem percussum et aerem in sensu
auditus;...»

5 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 82, p. 256: «...neque ex omni membro auditur, sed ex
membro in quo transit aer, scilicet aure. Deinde dixit: Membrum enim motum anelans, etc.
Idest, et ita est de hoc quod animal non audit nisi ex membro proprio sicut de anelitu et
uisu.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Quare omne corpus phisicum participans uita substan-
tia erit, substantia autem sic sicut composita.» 21 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 83, p. 258:
«Et ideo assimilauit illud quod accidit huic aeri de destructione per introitum aque super
ipsum ei quod accidit de percussione cadente super aurem et super ipsum uisum. Et illud
quod accidit de corruptione auditus per introitum aque super istum aerem positum in
auribus accidit per introitum aeris extrinseci super ipsum.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 17
num. 455, p. 115, lin. 9: «Et ideo ex praedictis manifestum est, quod in aqua auditus fit ita
dumtaxat, quod aqua non ingrediatur ad ipsum connaturalem aerem, quem dixit
aedificatum esse in auribus; sed neque etiam in aurem ingrediatur; quod impossibile est
propter reflexiones, quae prohibent introitum aquae in aurem.»

13 attingit : actingit HN | dispositionem N: despositionem H | Immo : Ymo HN
16 experientia : sperientia H esperientia N | sono H: sopno N 17 recipit H: rescipit N
23 introitum H: introytum N

quolibet aere, sed solum forti et uenienti cum impetu, et huic est quod magnus sonus destruit auditum.

Ex predictis sequitur quod pisces habent duplicem aurem necessario ad auditum, scilicet, organicum et non organicum, quia aliter aqua
5 tangeret aerem organicum et corrumperet ipsum secundum Philosophum.

De hoc. Require tractatu «de anima» et capitulo «de sensibus exterioribus».

Audacia et timor: unde causantur. Require capitulo «de passionibus
10 anime».

Augmentum uel augere: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de maius et minus», et capitulo «de transmutatione».



6 ARIST. *de An.*, lib. 3, cap. 1 «Et quecumque quidem ipsi tangentes sentimus, tactu sensibilia sunt, quem existimus habentes; quecumque uero per media et non ipsa tangentes, simplicibus, dico autem ut aere et aqua, habet autem sic ut, si quidem per unum plura sensibilia existencia altera ab inuicem genere, necesse habentem huiusmodi sensitium utrorumque sensitium esse (ut si ex aere est sensitium, et est aer soni et coloris), si uero plura eiusdem sint, ut coloris et aer et aqua (utraque enim dyafana), et quod alterum ipsorum est habens solum senciet id quod per utraque aut quod ab ambobus.» Cf. ARIST., *HA*, lib. 4, cap. 8, p. 116, lin. 562: «Quod autem et audiunt et odorant, manifestum; sonos enim fugientia uidentur magnos, puta tractus galearum, ita ut capiantur facile in cauernis; et enim si paruus fuerit exterior sonus, tamen in humido auditum habentibus difficilis et magnus et grauis uidetur omnibus. [...] De sensiteriis quidem igitur hoc habet modo animalibus omnibus.»

II augere *H*: augeri *N* | quot *H*: quod *N*

b

§ 59 DE BEATITVDINE VEL BEATITVDINIS NOMINE QUID IMPORTATVR

N, fol. 42r, col. 2
H, fol. 29v

Beatitudines autem quidam uoluerunt esse habitus quosdam perfectiores uirtutibus et donis, sed melior sententia est beatitudines non esse habitus distinctos a donis et uirtutibus. Sed sunt quedam operationes donorum et uirtutum perfectarum. Hee autem beatitudines per ordinem ponuntur *Matthaei* quinto: Prima, est beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum celorum; secunda, est beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram; tertia, est beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur; quarta, beati qui esuriunt et sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur; quinta, beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur; sexta, beati mundo corde, quoniam ipsi Deum uidebunt; septima, beati pacifici, quoniam filii Dei uocabuntur, due autem subsequentes, scilicet, beati qui persecutionem et cetera. Et ista, beati estis, cum maledixerint uobis homines et cetera.

Non sunt spirituales beatitudines, sed sunt aliarum contentiue, conclusiue et manifestatiue. Prima quidem generaliter respectu omnium fidelium, sed secunda respectu apostolorum et discipulorum qui in primitiua ecclesia erant spirituales persecutiones passuri. Vnde quod primo quidem generaliter dictum fuerat, beati qui persecutionem patiuntur et cetera terminantur in spirituali applicando discipulis, cum dicitur beati estis, cum uobis maledixerint homines.

Intelligendum autem quod sicut dona habent actum aliquem pertinentem ad uiam et aliquem pertinentem ad primam, ut doctores dicunt. Ita et in singulis beatitudinibus duo ponuntur: unum pertinens ad

2 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 69 art. 1 arg. 1: «Ad primum sic proceditur. Videtur quod beatitudines a uirtutibus et donis non distinguantur.» 6 Matth., 5, 3-II: «*Beati pauperes spiritu quoniam ipsorum est regnum caelorum. Beati mites quoniam ipsi possidebunt terram. Beati qui lugent quoniam ipsi consolabuntur. Beati qui esuriunt et sitiunt iustitiam quoniam ipsi saturabuntur. Beati misericordes quia ipsi misericordiam consequentur. Beati mundo corde quoniam ipsi Deum uidebunt. Beati pacifici quoniam filii Dei uocabuntur. Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam quoniam ipsorum est regnum caelorum. Beati estis cum maledixerint uobis et persecuti uos fuerint et dixerint omne malum aduersum uos mentientes propter me.*» 23 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 34, q. 1, art. 4, corpus, lin. 43: «Et quia dona, ut dictum est, habent duplices actus, quosdam qui pertinent ad uiam, et quosdam qui pertinent ad patriam; ideo in singulis beatitudinibus duo ponuntur: unum pertinens ad statum uiae, aliud autem ad statum patriae.»

2 theologiae prima N: eatitudines H | habitus H: hibitus N 7 regnum H: renum N
15 contentiue H: continentie N

statum uie, et designatur primo aliud pertinens ad statum patrie, et illud designatur. Secundo, ut patet in omnibus uerbi gratia. In prima beatitudine dicitur beati pauperes spiritu, ecce pertinens ad statum uie, quoniam ipsorum est regnum celorum. Ecce pertinens ad statum patrie.

- 5 Beatitudines, dona, petitiones et fructus: qualiter sibi mutuo correspondent. Require capitulo «de petitionibus».

Beneplacitum et signum beneplaciti in Deo: quid est. Require capitulo «de uoluntate».

Bisextus: unde sumitur. Require capitulo «de anno».

10 **BONVM TRANSCENDENS: QUID IMPORTAT ET QVOMODO BONITAS § 60**
EST ET QVALITER SE HABET BONVM TRANSCENDENS AD QVOLIBET
PARTICVLARE BONVM

- 15 Bonum est secundum transcendens, et est circa hoc notandum, quod bonitas nichil addit supra entitatem nisi solum ordinem ad appetitum sicut ueritas ordinem ad intellectum. Est autem quadruplex bonitas, cuius distinctio sic patet. Nam est quedam bonitas essentialis et substantialis et talem bonitatem habent omnia entia in quantum habent substantiam et naturam, et hec bonitas nichil aliud est quam substantialis entitas.

N, fol. 42v
col. 1

- 20 Alia autem est bonitas accidentalis et superaddita et hec est triplex, quia est quedam bonitas accidentalis et superaddita, que habet bonitatem in esse nature, sicut ambulatio ad ecclesiam sine claudicatione est habens bonitatem nature, que superadditur ambulanti. Alia est bonitas moralis, que superadditur bonitati nature, ut ire ad ecclesiam ad audiendum missam habet preter bonitatem nature, qua graditur non claudicando bonitatem moralem, qua uadit ad audiendum missam. Si autem iret claudicando haberet actus ambulationis malum nature, sed bonum moris. Et si iret ad furandum claudicando, ambulatio esset mala malo nature et malo moris.

H, fol. 30r

- 30 Est autem tertia bonitas accidentalis superaddita omnibus istis, que est gratuita et meritoria, ut si aliquis uadat retro gressu ad ecclesiam, ut audiat missam in statu caritatis existens talis actus est bonus, bonitate nature, bonitate moris et bonitate gratuita et meritoria, et iste tres bonitates sunt superaddite bonitati, essentiali, ipsius ambulationis. Ceterum
 35 est uidendum, qualiter bonum transcendens se habet ad quodlibet parti-

8 de uoluntate *ut uid.*: *om.* HN 13 Bonum N: onum H 16 distinctio : *distincio* HN
 24 ire N: *yre* H 25 graditur H: *greditur* N 26 iret N: *yret* H

culare bonum et bonitas transcendens, ad quamlibet particularem bonitatem, pro quo sciendum quod sicut uerum transcendens abstrahit a quolibet particulari uero. Ita bonum transcendens abstrahit a quolibet particulari bono, et ipsum de quolibet bono dicitur. Sicut autem ueritas
 5 super rem ueram non addit nisi ordinem ad intellectum, ita bonitas substantialis super rem, que est substantialiter bona non addit nisi ordinem ad appetitum. Bonitas tamen accidentalis bene addit aliquid supra bonitatem substantialem, quia perfectionem quandam habet licet
 10 accidentalem et ita etiam bonum, quod cum ente conuertitur, non addit supra ens nisi conuenientiam ad appetitum et cetera.

Bonum est duplex. Require tractatu «de donis».



2 abstrahit N: abstrahit H 3 abstrahit N: abstrahit H 8 perfectionem : perfeccionem HN

C

CARITAS: QVOT MODIS DICITVR

§ 61

Caritas dicitur quinque modis. Vno enim modo uocatur caritas ipsa res amata per caritatem, que est obiectum eius et sic Deus dicitur caritas et sic accipitur *Iohannes* tertio et quarto: «Deus caritas est».

N, fol. 42v
col. 2
H, fol. 30v

- 5 Secundo modo dicitur caritas, ipse actus caritatis et sic ibidem sumitur: «Qui manet in caritate, in Deo manet».

Tertio modo dicitur de signo caritatis, sicut *Iohannes* maiorem caritatem nemo habet, id est, maius signum ostensuum caritatis, «ut animam suam ponat quis pro amicis suis.»

- 10 Quarto modo caritas dicitur de tertia persona in trinitate, cui conuenit a proprietate dare caritatem, et sic Spiritus Sanctus dicitur caritas, sicut dicit beatus Augustinus, 15^o *De trinitate*, capitulo 44^o.

- 15 Quinto modo dicitur caritas habitus a Deo infusus, inclinans uoluntatem ad Deum diligendum faciliter tamquam super naturale bonum et ultimum finem suum.

- Primo modo et quarto caritas non est uirtus, sed est Deus dator omnis uirtutis, qui etiam est obiectum uirtutis caritatis. Secundo etiam modo est actus uirtutis. Tertio est signum uirtutis. Sed quinto modo dicitur uirtus, de qua *Apocalypsis* 29^o: «Caritas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum», et cetera. Et diffinitur sic ab Augustinus, *Super*
- 20

4 I Ioh., 4, 8: «*Deus caritas est.*» | I Ioh., 3, 16: «In hoc cognouimus caritatem...» 5 I Ioh., 4, 16: «*Qui manet in caritate, in Deo manet.*» 7 Ioh., 15, 13: «Maiorem hac dilectionem nemo habet, *ut animam suam ponat pro amicis suis.*» 12 Avg., *Trin.*, XV XIX 37: «Aliquin si in illa trinitate solus Spiritus Sanctus est caritas, profecto et filius non solius patris uerum etiam Spiritus Sancti filius inuenitur.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 37 art. 1, obi. 1: «Dicit enim Augustinus XV *De trinitate*, nescio cur sicut sapientia dicitur et pater et filius et spiritus sanctus, et simul omnes non tres sed una sapientia, non ita et caritas dicatur pater et filius et spiritus sanctus, et simul omnes una caritas.» 19 Rom., 5, 5: «Spes autem non confundit quia *caritas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum*, qui datus est nobis.» | Avg., *Ep. Io.*, tract. 6, col. PL 2026, lin. 3: «Non potest esse dilectio sine spiritu dei quia paulus clamat: *caritas dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum* qui datus est nobis.» et alii. 20 Avg., *Psal.*, ps. 103, sermo 2, par. 11, lin. 69: «Ergo, fratres, ad hoc ualeat quod diximus caritati uestrae, propter fontes: ut fluant de uobis, conualles estote, et cum omnibus conferte quod de deo habetis.»

1 quot H: quod N 2 Caritas N: <C>aritas H | caritas : karitas HN | ipsa N: ipsa it. H 4 caritas N: caritas H 5 caritas : karitas HN | caritatis : karitatis HN 7 caritatis N: karitatis H 8 caritatis N: karitatis H 11 caritatem : karitatem HN

Psalmos: «Caritas est fons proprius, et singularis uocatur, cui non communicat alienus». Alio modo caritas est unus fructus, et cetera.

§ 62 QVOMODO CARITAS SE HABET AD ALIA NOMINA QVE IMPORTAT
ALIQVEM PERTINENS AD AMOREM ET IPSAM AD INVICEM

Sciendum quod potentie anime distinguuntur in potentias intellectiuas 5
et sensitiuas. Intellectiua autem pars distinguitur in cognitiuam et appeti-
tiuam intellectum, scilicet, et uoluntatem et sensitiuam, similiter
incognitiuam, que apprehendit, et appetitiuam, que uocatur appetitus
sensitiuus. Pars autem intellectiua continet quidquid nobilitatis habet
sensitiua, sed non e contrario. Et ideo ea que dicuntur de parte sensitiua 10
transferuntur ad partem intellectiuam, et dicuntur de ea sed non e
contrario proprie, et hoc patet de cognitiua quam ad sensum. Videre
enim proprie conuenit potentie uisiue et nichilominus transit ad actum
intellectus, unde clare intelligere dicimus, clare uidere. Sed cum intelligen- 15
re sit proprium cognoscitiue partis in intellectu numquam intelligere
conuenit alicui parti cognoscitiue in sensu. Similiter est de parte
appetitiua.

Quia enim pars sensitiua sequens apprehensionem uocatur appetitus.
Idcirco nomen appetitus transit ad partem intellectiuam, que sequitur
apprehensionem que uocatur uoluntas, et dicitur similiter appetitus sed 20
non e contrario. Non etiam appetitus sensitiuus uocatur uoluntas
proprie, sed solum appetitus intellectiuus. Nobiliora enim entia cum
ignobilioribus rebus et nominibus communicant et nichilominus singu-
laris nobilitates habent et singularia nomina sibi appropriant, et quod
dictum est in istis nominibus, est etiam intelligendum in aliis nomini- 25
bus, quod ea que pertinent ad parte inferiorem sensitiua extenduntur ad
partem superiorem intellectiuam et non e contrario proprie ratione sue
nobilitatis. Et dixi proprie, quia ea que sunt partis superioris larga accep-
tione dicimus in parte sensitiua, unde large loquendo appetitum sensi-
tium uocamus uoluntatem. Quibus suppositis ostendendum est propo- 30
situm. Amor igitur proprie quietationem appetitus importat, sed quia
nomen appetitus est commune parti sensitiue et parti intellectiue, ideo
etiam amor conuenit quietationi appetitus sensitiui et intellectiui. Diffe-
renter tamen, prout enim conuenit appetitui sensitiuo. Amor est passio

2 Gal., 5, 22: «Fructus autem Spiritus est caritas, gaudium, pax, longanimitas, bonitas, benignitas.»

1 communicat *H*: communicant *N* 5 Sciendum *N*: <S>ciendum *H* 8 appetitus *H*: quo *N*
10 sensitiua¹ *H*^{b.c.} *N*: sensitiua¹ *H*^{a.c.} 14 intelligere¹ *H*: intelligeremus *N*

et sic amor conuenit homini et brutis et sic improprie nomen amoris sibi uendicat.

Appetitus autem intellectiuus qui est uoluntas est electiuus proprie et non passionatur directe, et ideo secundum quod quietatur electiue talis
 5 amor uocatur dilectio quasi dilecti electio. Et solus amor, qui est dilectio, est in intellectuali natura et non in brutis animalibus, unde bruta habent amorem ad alterutrum non autem dilectionem. In hominibus autem est amor uterque, quia etiam est in eis amor prout importat passionem, unde etiam dicimus multos passionatos in amore, qui non secuntur
 10 discretionem rationis, et est in eis etiam amor dilectionis, qui est in appetitu intellectu. Cum utrumque appetitum habeant et sic patet, quod omnis dilectio amor est, sed non omnis amor est dilectio. Quia nomen inferioris potentie transfertur ad superiorem et non e contrario.

N, fol. 43r,
col. 2

Omnia autem nomina, qui ad amorem pertinent, sic se habent, quod
 15 omnia uel includunt amorem et addunt aliquid supra ipsum. Et sunt quattuor nomina, uel amor ea includit, et addit aliquid supra ipsa, et similiter quattuor. Nomina ergo que amor includit et addit aliquid supra ipsam sunt hec, scilicet, concupiscentia, beniuolentia, beneficentia, concordia, et accipiuntur ista nomina, secundum quattuor proprietates
 20 amoris et amantium.

Quarum prima est quod habet unire, et ideo uellet sibi amicum presentem, et sic amor includit concupiscentiam in quantum desiderat semper amici presentiam.

Secunda proprietas amoris est sibi mutuo bona uelle, et si amor inclu-
 25 dit beniuolentiam, que hoc importat.

H, fol. 31v

Tertia est quod bona sibi mutuo communicant, et sic amor includit beneficentiam.

Quarta est quod in agilibus que bona uidentur sibi mutuo consen-
 30 tiunt et sic includit concordiam que concordia hunc consensum in bonis importat non autem in speculatiuis et similibus, quia concordia in hiis, secundum Philosophum, nono *Ethicorum*, ad amicitiam non pertinet. Immo in eis discordia potest esse sine preiudicio amicitie, eo quod in hiis concordare et discordare uoluntati non subiacet cum intellectus ratione cogatur, et sic poterit cogi in uno et non in altero.

31 ARIST., *EN*, lib. 9, cap. 6, p. 551, lin. 15: «Amicabile autem et concordia uidetur; propter quod non est omodoxia; hoc quidem enim et ignorantibus ad inuicem existet utique.»

6 bruta N: bruta H 9 secuntur : sequuntur HN 10 discretionem : discreptionem HN
 12 dilectio² : dileccio H delectio N 18 beneficentia : benificentia H benificentia N
 27 beneficentiam : benificentiam HN 32 Immo : ymo HN

Amor igitur includit ista quattuor et nichilominus addit supra ea quietationem appetitus. Alia autem nomina a quibus amor includitur et addunt aliquid supra amorem sunt quattuor, scilicet, dilectio, amicitia, caritas, amatio.

Quantum igitur ad dilectionem sciendum quod ipsa est, que sumitur 5
ab una proprietate, quam debet, debitus amor habere, scilicet, quod procedat ab electione, et non a passione et ideo dilectio est que addit electionem supra amorem et est in uoluntate per consequens, unde omnis dilectio amor est, sed non omnis amor est dilectio.

Aliud est amicitia que habet duas nobiles proprietates amoris, quas 10
addit supra amorem et dilectionem.

Prima est quod inter amicos sit mutua dilectio et reamatio, unde si alterutrum non diligerent, sed unus diligeret alium et non e contrario, posset dici amor et dilectio sed non amicitia.

Secunda est quod ex electione boni et recta intentione procedat, aliis 15
non haberet rationem amicitie, quamuis possit dici amor et dilectio. Et ita patet quod omnis amicitia est amor et dilectio, sed non omnis amor et dilectio est amicitia, quia amicitia duo ultra requirit que addit super illa, scilicet, dilectionem et amorem.

Tertiam nomen est caritas quod ultra ista omnia includit unam 20
proprietaem super naturalem, scilicet, facere gratum Deo, ut Deus sibi uellit uitam eternam, et ideo caritas facit quod actus suos, et omnium aliarum uirtutum est meritorius, et quia hoc non potest esse naturaliter, oportet quod caritas sit per infusionem adeo, et non per nostram acquisitionem. Et sic patet quod caritas omnia alia includit, scilicet, amorem et 25
dilectionem et amicitiam et non e contrario. Et ideo caritas tenet supremum gradum inter omnia nomina ad amorem pertinentia et habet quidquid nobilitatis habent cetera, alia et ultra. Quapropter caritas merito dicitur maior. Idcirco ponitur potissima uirtutum.

Quartum nomen est amatio, qui addit super amorem et dilectionem 30
et caritatem et amicitiam, scilicet, intensionem et feruorem amoris, unde amatio inueniri potest in amore dilectione amicitia et caritate et in quoli-

10 nobiles : nobles HN 11 dilectionem N: dileccionem H 12 dilectio N: dileccio H
15 electione N: eleccionem H 16 dilectio N^{p.c.}H: dilectio ^{ua} sed non omnis amor et dilectio est
amicitia ^{cat} N^{a.c.} 19 dilectionem N: dileccionem H 22 caritas N: karitas H 26 caritas N:
karitas H 29 ponitur N: ponitur *it.* H 30 dilectionem N: dileccionem H 31 feruorem :
feruiorem HN

bet istorum reperitur, sed non e contrario, propter quod dicit Aristoteles quod amicitia assimilatur habitui amatio passioni.

AD CARITATEM QVIS AMOR PERTINET

§63

5 Nunc autem uidendum est quis amor proprie pertinet ad caritatem et
dicendum quod amor est duplex: unus qui dicitur beniuolentie, et alius
qui dicitur concupiscentie. Amor concupiscentie dicitur ille quo aliqua
res diligitur non ratione rei dilecte, sed ratione diligentis in quantum est
sibi utilis uel delectabilis. Et talis amor est reflexiuus uel retrorsiuus, quia
10 tali amore non diligitur res propter se, sed propter amantem, et iste amor
est in animalibus. Isto amore etiam ab homine animata diliguntur et
inanimata, unde diligo unum quia mihi utile et non propter se, et
equum et aliquando aliquem et hoc non facit formaliter esse uirtutem, et
sic ratio uirtutis eis proprie non conuenit.

15 Ex eo enim quod aliquis habet habitum scientie speculatiue inclinatur
ad utendum et fit potens speculari uerum in hiis, quorum habet scien-
tiam, sed quod utatur scientia habita hoc est in monte uoluntate. Et ideo
uirtus que perficit uoluntatem, ut caritas uel iustitia facit etiam bene uti
huiusmodi habitibus speculatiuis, et secundum hoc etiam in actibus
20 horum habituum potest esse meritum, si ex caritate fiant sicut Gregorius
dicit, septimo *Moralis*, quod contemplatiua est maioris meriti quam
actiua.

N, fol. 43v
col. 2

De casu et fortuna. Require capitulo «de fortuna».

CAUSA PRINCIPIVM ET ELEMENTVM: QVOMODO SE HABENT

§64

25 Causa autem principium et elementum, ista tria important ordinem
causalitatis et ad cognoscendum, qualiter se habent ad inuicem, est scien-
dum quod ista tria sic differunt, quia omne elementum est causa et
principium et omnis causa est principium, sed non e contrario, quia non
omne principium est causa, nec omnis causa est elementum. Ex quo
patet quod principium est magis commune quam elementum. Princi-
30 pium igitur importat ordinem quendam, sed ultra hoc causa importat

H, fol. 31v bis

I ARIST., *EN*, lib. 8, cap. 7: «Assimulatur autem amatio quidem passioni, amicitia autem habitui.» 19 GREG.-M., *Mor*, lib. 6, par. 37: «Quia enim contemplatiua minor quidem tempore, sed *merito maior est quam actiua*.»

4 Nunc N: <N>unc H | et H: om. N 7 rei H: rey N II mihi H: michi N 24 Causa N: <C>ausa H

quendam influxum ad esse causati, quod non est de ratione principii. Et ideo patet quod conueniens est nomen principii, quam cause, unde in diuinis est principium, respectu diuinarum personarum, ut Pater est principium Filii, et Pater et Filius sunt principium Spiritus Sancti. Non autem accipitur ibi nomen cause uel effectus, unde Pater non est causa 5 Filii, nec Pater et Filius sunt causa Spiritus Sancti, unde patet quod principium est communius quam causa, quia communiori cognitione precedunt. Ideo primo de principio, secundo de causa, tertio de elemento dicendum est.

§65

DE PRINCIPIO PROVT IMPORTAT ORDINEM CAUSALITATIS

10

Quantum igitur ad nomen principii uidenda sunt illa que in tractatu, de principiis dicuntur, sed quantum ad presens spectat secundum quod nomen principii importat hominem. Sciendum est quod ordo nobis manifestior est in motu locali, ubi est prius et posterius et secundum locum et secundum tempus quam in aliqua re alia, eo quod motus iste 15 est sensui manifestior, secundum autem quod res sunt nobis magis note secundum hoc a nobis nominantur. Et quia nomen principii ordinem importat, ordo autem est nobis notior in hiis que circa motum localem sunt. Et ideo hoc nomen principium secundum sui rationem primo impositum est ad id quod primum est in hiis que recipiunt motum 20 localem. Circa autem motum localem occurrunt tria, scilicet, magnitudo supra quam transit motus, secundo ipse motus, tertio tempus mensurans motum. Hec autem tria se habent per ordinem, ut patet, quarto *Physicorum*. Nam secundum ordinem prioris et posterioris in magnitudine est prius et posterius in motu, et secundum prius et posterius in motu est 25 prius et posterius in tempore.

N, fol. 44r,
col. 1

Istis supponitis potest patere faciliter quot modis dicitur principium, quia ratio principii, primo et secundum propriam significationem

23 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 180, lin. 14: «Quoniam autem est tempus metrum motus et eius quod mouetur, mensurat autem ipsum motum in determinando quendam motum aut mensurabit totum, sicut longitudinem cubitum in determinando aliquam magnitudinem que remetietur totum, et est motui in tempore esse mensurari tempore et ipsum et esse ipsius; simul enim motum et esse motu mensurat, et hoc est ipsi in tempore esse, mensurari ipsius esse.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11: «Quoniam quod mouetur mouetur ex quodam in quoddam et cum magnitudo continua est, sequetur magnitudinem motus; propter id enim quod magnitudo continua, et motus erit continuus. Quantum enim motus est, tantum et tempus semper uidetur fieri.»

II Quantum N: <Q> quantum H 18 localem H: locale N 27 supponitis : subponitis HN quot H: quod N

inuenitur in hiis que respiciunt motum localem, secundo in aliis ex H, fol. 32r
ordine ibi considerato.

Quantum ad primum inuenitur ratio principii tripliciter: primo
dicitur principium de principio alicuius magnitudinis aqua incipit
5 motus, sicut si nauta moueatur in naui a prora in pupim, prora erit
principium, pupis autem terminus, et quia prius et posterius in magnitu-
dine sequitur prioritas et posterioritas motus. Ideo inuenitur etiam
principium in motu et in tempore, unde sicut ponimus principium
magnitudinis, ut in naui sit et principium motus, ut si aliquis incipiat
10 currere, et principium temporis quando, scilicet, tempus primo incipit
esse.

Aliquando autem est principium motus a principio magnitudinis,
aliquando autem non, sed a magis oportuno, ut, quinto *Metaphysice*, in
exemplo posito in discipulis. Non enim incipit aliquando aliquis addisce-
15 re ab eo, quod est principium simpliciter et secundum naturam, sed ab
illo quod est magis oportuno et facile addiscenti. Vnde etiam in moti-
bus humanis non semper incipitur motus a principio uie, sed aliquando
a medio. Ex inde etiam est quod in illis motibus, qui sunt supra circular-
es magnitudines, non habentes principium accipitur aliquod princi-
20 pium a quo oportune mouetur mobile secundum suam naturam, sicut in
motu corporum celestium principium motus in oriente ponimus. Ex
quo patet quomodo inuenitur principium et ratio principii diei et in
magnitudine et in motu et in tempore. Ex ordine considerato in motu
locali inuenitur etiam nomen principii dictum in fieri et in generatione
25 rerum et hoc dupliciter. Vno modo, ut dicatur principium aliquid inex-
istens uel intrinsecum, alio modo nomen existens, id est, extrinsecum.
Primo modo dicitur principium rei illa pars que primo generatur quan-
tum ad naturalia, uel que primo fit quantum ad artificilia et sic in natura-
libus in animali principium est cor, secundum Philosophum, quia primo
30 generatur. In artificialibus autem ut in naui. Carina est principium. In

13 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 1, p. 92, lin. 5: «Aliud unde utique optime fiet unumquodque, ut doctrine non a primo et rei principio aliquando inchoandum est sed unde facillime utique addiscet.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 1, p. 195, lin. 13 : «Quare palam, si quid per naturam motus habet principium primi primum, ut puta dico lationis circulationem, quia hec prima magnitudo una.» 29 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 1, p. 92, lin. 8: «Aliud unde primum generatur inexistente, ut nauis sedile et domus fundamentum, et animalium alii cor alii cerebrum alii quodcumque sortiantur tale putant.» | ARIST., *GA*, lib. 2, cap. 5, p. 65: «Fit autem primo principium. Hoc autem est cor sanguinem habentibus, aliis autem analogum, ut dictum est sepe.»

1 in² H^{p.c.}: in ss. ~~ex~~ H^{a.c.} om. N | ex H^{p.c.}N: ~~in~~ ex ss. H^{a.c.} 24 generatione H: genere N
26 extrinsecum H: intrinsecum N 27 rei H: rey N

domo fundamentum et sic de aliis et in omnibus istis illud principium est inexistens.

N, fol. 44r, col. 2 5
H, fol. 32v 10

Alio modo dicitur principium rei, unde incipit generatio rei quantum ad naturalia, uel factio rei quantum ad artificialia, uel actio quantum ad moralia, et hoc patet in naturalibus respectu generationis substantiarum, quia pater et mater dicuntur principium pueri et illud, unde incipit alteratio dicitur principium alterationis et conuitium commouens animos dicitur principium belli. In moralibus etiam illud dicitur principium, ex cuius uoluntate cetera mouentur et inde dicti sunt principatus in ciuitaribus uel in ciuilibus.

In artificialibus etiam illud dicitur principium quod est principium artificiatorum, hoc autem est ars mechanica. Inter quas etiam quedam dicuntur architectonice, id est, principales et sunt hee que habent aliis imperare, sicut nauifactiua lignorum dolatiue.

15
20

Uterius autem quia ad similitudinem ordinis que in motibus exterioribus apparet. Consideratur quedam ordo in cognitione rerum et precipue, secundum quod intellectus noster secundum quandam similitudinem, motus habet discurrere de principiis ad conclusiones ideo alio modo, dicitur principium illud quod primo innotescit, et sic utitur nomine principii. Philosophus, libro *Posteriorum*, ponens aliqua principia demonstrationum. Et quia omnis causa principium est et non e contrario, ut prius dictum est quot modis dicitur principium, tot modis dicitur causa, de qua immediate sequitur.

Causarum triplex gradus. Require capitulo «de contingenti».

§66

DE CAUSARVM MULTITVDINE

25

Inuestigando autem ea que de causa dicenda sunt, quattuor occurrunt consideranda. Primo, quot sunt genera causarum. Secundo, quomodo se habent ad effectum. Tertio, quomodo se habent ad inuicem. Quarto, quomodo uariantur genera causarum, scilicet, efficiens ut in naturalibus

20 ARIST., *Apb.*, lib. I, cap. 9, p. 22: «Si autem hoc manifestum, manifestum est et quod non est uniuscuiusque propria principia demonstrare; erunt enim illa omnium principia, et scientia illorum propria omnibus. Et namque sciuit magis intelligens ex superioribus causis; ex prioribus enim sciuit, cum non ex causatis sciatur causis.» | ARIST., *Apb.*, lib. I, cap. 23, p. 311, lin. 10: «Et quemadmodum in aliis est principium simplex, hoc autem non idem ubique est, sed in graui quidem mna, in melodiis autem diesis, aliud autem in alio, sic in sillogismo unum propositio in mediata, in demonstratione autem et scientia intellectus.»

3 rei¹ H: rey N | rei² H: rey N 4 factio : faccio HN | rei H: rey N | actio : accio HN 22 quot H: quod N 26 Inuestigando N: <I>nuestigando H 27 quot H: quod N

causa filii, in artificialibus faber cultelli, in ciuilibus consiliator pacis, et iterum materialis ut elementa, sunt materia mixtorum, et lapides materia domus.

- 5 Iterum causa formalis ut anima rationalis est forma corporis, et talis compositio uel filia domus est forma eius et finalis, ut lucrum est finis mercatorum, et beatitudo hominis et inhabitatio causa finalis domus. Quantum ad quodlibet genus causarum, notandum est aliquid et primo de causa efficiente, secundo de causa materiali, tertio de causa formali, quarto de causa finali.

10

DE CAUSA EFFICIENTE

§ 67

Quantum ad genus cause efficientis sciendum est quod, quamuis omnis causa efficiens est agens naturale uel a proposito tamen Auicenna, ponit circa hoc quattuor modos cause efficientis.

N, fol. 44v
col. 1

- 15 Est enim causa efficiens, perficiens, disponens, adiuuans et consilians. Causa efficiens et perficiens dicitur, que ultimam rei perfectionem causat, sicut quod inducit formam naturalem in rebus naturalibus, uel artificialem in artificialibus, ut edificator est causa efficiens et perficiens domus.

H, fol. 33r

- 20 Disponens autem dicitur non quod inducit ultimam sed preparat tantum materiam ad formam, sicut in artificialibus ille qui dolat ligna, et lapides dicitur causa efficiens domus disponens tantum, quia non dicitur causa efficiens proprie, quia illud quod ipse facit non est domus nisi in potentia. Appropinquabit autem tantum ad rationem cause efficientis, quanto facit disponem magis necessariam ad formam. Ideo illud, quod ultimam dispositionem facit, necessitatem causat, quamuis formam non
25 introducat. Sicut homo generans respectu anime intellectiue, qui est ab extrinseco, magis appropinquat inter omnes causas disponentes ad rationem cause efficientis.

Adiuuans autem dicitur, in quantum cooperatur ad principalem, effectum licet tamen differenter a principali agente, quia agens principale

12 Avic., *Liber de phil.*, tract. 1, cap. 1, p. 6, lin. 1: «Nam consideratio de omnibus quattuor causis non potest esse quin sit de illis inquantum habent esse uel inquantum sunt causae absolutae uel inquantum unaquaeque earum quattuor est illius modi qui proprius est sibi scilicet ut consideratio de illis sit secundum quod una est agens et alia patiens et illa alia est aliud uel secundum quod fit ex coniunctione illarum.» | Avic., *Liber de phil.*, tract. 6, cap. 2, p.: 306, lin. 15: «Cum autem naturales uocant agentem principium motus intelligunt motus quattuor et sustinent in hoc loco ponere generationem et corruptionem esse motus.»

15 que H: quod N | rei H: rey N 17 artificialibus H: arteficialibus N | edificator : hedificator HN

agit ad finem proprium. Adiuuans autem coagit ad finem alienum sicut qui adiuuat regem in bello cooperatur ad finem regis, et hec est condicio omnis cause secundarie ad primam. Nam causa secundaria propter finem primarie operatur in omnibus agentibus ordinatis sicut militans propter finem ciuilis.

5

Consilians autem causa dicitur in quantum agenti principali dat formam et finem agendi, et huiusmodi condicio est primi agentis per intellectum, quod est Deus ad omne agere secundarium siue sit agens naturale siue per intellectum. Nam primum agens intelligibile in omnibus dat finem, scilicet, et formam agendi, secundo agenti cuilibet sicut nauifactor dolatori lignorum et gubernator factori nauis, et primus intellectus toti nature, propter quod dicunt doctores, quod opus nature est opus intelligentie. Ad hoc autem genus cause reducitur omne agens quod facit esse aliquid quocumque modo non solum substantiale, sed etiam accidentale.

15

§ 68

DE CAUSA MATERIALI

N, fol. 44v
col. 2

Quantum ad genus cause materialis sciendum est quod siue accipiatur materia in rebus naturalibus siue artificialibus siue in aliis quibuscumque respectu totius ponitur duplex materia. Vna que dicitur propinqua alia remota, ut uerbi gratia materia proxima simili sunt propositiones, sed remota termini uel dictiones et ad huc remotior syllabe. Remotissima autem littere, et sicut hic, ita in naturalibus, ut materia propinqua in homine sunt carnes et ossa. Remota autem ipsa elementa, et remotior materia prima, ita et in artificialibus.

20

§ 69

DE CAUSA FORMALI

25

H, fol. 33v

Quantum ad genus cause formalis sciendum quod duplex est forma quedam extrinseca rei, et hec uocatur forma exemplaris, sicut liber exemplaris, id est, originale a quo scribitur, dicitur exemplaris, forma scripture ad quam inspiciendo scriptor operatur, et illo modo per modum forme exemplaris Deus dicitur forma omnium rerum. Et dicitur causa effectiua uel formalis uel finalis, sed numquam materialis.

30

Alia est forma intrinseca inherens et hoc dupliciter quia uel substan-

4 primarie H: primari N 17 Quantum N: <Q>uantum H 21 dictiones : dicciones H
dictiones...hic H: om. N | syllabe : sillabe H 26 Quantum N: <Q>uantum H 27 rei H: rey
N

- tialis ut anima rationalis in homine uel artificialis ut albedo. Circa quedam sciendum quod quandoque una res simpliciter actu ens est materia alicuius sicut argentum phiale et tunc forma correspondens tali materia. Vocatur a Philosopho quinque species, ut patet quinto *Metaphysice*. Quandoque autem plures res adunate simpliciter ad inuicem sunt materia alicuius rei quod contingit tripliciter, quandoque enim diuerse res coniuguntur et adunantur secundum ordinem tantum, sicut homines in exercitu uel in ciuitate, et sic pro forma respondet totum quod designatur nomine exercitus uel ciuitatis.
- 10 Quandoque autem non adunantur ordine tantum sed cum tactu et colligatione sicut apparet in partibus domus, et tunc respondet pro forma ipsa compositio. Quandoque autem superadditur alteratio componentium, quod contingit in mixtione et tunc forma est ipsa mixtio, que tamen est quedam species compositionis, et quia a forma res habet esse
- 15 et quidditatem. Et iterum quidditas importatur per diffinitionem. Ideo quidditas esse uocatur forma a Philosopho. Et ulterius etiam diffinitio dicitur a forma non obstante, quod in rebus compositis ex materia et forma diuisio utrumque contineat. Reliqua autem de materia et forma dicuntur supra ubi agitur de pertinentibus ad predicamentum substantie.

N, fol. 45r,
col. I

20

DE CAUSA FINALI

§ 70

Quantum ad aliud genus cause finalis sciendum quod nichil prohibet plures esse fines intentos licet non eodem modo ab eodem aliquo agente, ut medicus intendit sanitatem tamquam finem principalem et attenua-

3 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 3, num. 779, p. 215, lin. 8: «*Sciendum est enim, quod quandoque una res simpliciter est alicuius materia, sicut argentum phialae; et tunc forma correspondens tali materiae potest dici species.*» 4 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 106, lin. 398: «*Diuerse uero specie dicuntur quaecumque eiusdem generis existentia non sub inuicem sunt, et quaecumque in eodem genere existentia differentiam habent, et quaecumque in substantia contrarietatem habent; et contraria diuerse sunt specie ab inuicem aut omnia aut dicta primum, et quorumcumque in finali generis specie rationes diuerse (ut homo et equus indiuidua genere et rationes eorum diuerse), et quaecumque in eadem substantia entia differentiam habent.*» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 2, p. 93, lin. 25: «*Causa uero dicitur uno quidem modo ex quo fit aliquid inexistente, ut es statue et argentum phiale et horum genera.*» 16 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 8, p. 34, lin. 594: «*Propter quod magis utique immorabitur aliquis de eis, quid bene aut non bene dicunt ad presentem nobis propositorum perscrutationem. Pythagorici quidem igitur uocati principiis et elementis extranee a phisiologis sunt usi.*» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 1, lect. 12, num. 183, p. 55, lin. 3: «*Quaelibet enim res naturalis habet 'substantiam' idest formam partis, 'et quod quid est' idest quidditatem quae est forma totius.*»

7 et adunantur N: et adunantur *i.m.* H 21 Quantum N: <Q> quantum H | prohibet : proibet HN 23 attenuationem : actenuationem HN

tionem corporis tamquam propinquissimam sanitati et purgationem per quam acquiritur attenuatio et sicut in istis ita et in aliis.

Isti autem fines sunt subordinati et dicuntur fines sub fine sicut attenuatio est sub sanitate. Talis autem attenuatio intenditur qualis congruit sanitati, et purgatio sub attenuatione et sanitate, quia talis purgatio queritur et intenditur qualis expedit attenuationi et sanitati. Finis autem semper habet rationem boni uel simpliciter uel saltem apparentis boni, unde nullus ad malum inspiciens operatur, ut dicit Dionysius.

Uterius autem sciendum quod quamuis finis sit in quibusdam ultimus in esse tamen semper est prior in intellectione et causalitate unde dicitur causa causarum.

H, fol. 34r Est enim causa causalitatis in omnibus aliis, est enim causa causalitatis efficienti, efficiens autem materie et forme. In quantum facit materiam esse susceptiuam forme et formam in esse materie, et per consequens est causa causalitatis utriusque et de earum causalitate statim magis dicitur in tertio capitulo.

§ 71

CAVSE SINGVLE: QVOMODO SE HABENT AD EFFECTVM

Quantum ad secundum, quomodo se habent hec, quattuor cause ad effectum, dicendum quod due sunt extra existentia rei, et ideo extrinsece dicuntur, scilicet, causa efficiens et finalis non enim sunt essentielles rei ut domificator uel inhabitatio domus non sunt de substantia domus, quod patet quia non existente utroque potest domus remanere. Alie autem, scilicet, materialis et formalis non accipiendo formalem extra rem, sed ibi existentem sunt de substantia rei, et inexistens uel intrinsece dicuntur ut anima et corpus sunt de substantia hominis et eius essentia.

§ 72

CAVSE SINGVLE: QVOMODO SE HABENT AD INVICEM

Quantum ad tertium quomodo se habent quattuor cause ad inuicem, sciendum quod due et due sibi mutuo correspondent, quia efficiens est

9 DION.AR., DN, p. 304, colon 2: «Nullus enim ad malum respiciens facit quae facit.»

2 attenuatio : actenuatio HN | istis H: isto N 3 fines¹ N: fines *i.m.* H 4 attenuatio¹ : actenuatio HN | attenuatio² : actenuatio HN 5 attenuatione : actenuatione HN 6 attenuationi N: actenuationi H II intellectione N: intelleccione H 19 Quantum N: <Q>uantum H 20 existentia H^{p.c.}N: existentiam H^{a.c.} | rei H: rey N 21 rei H: rey N 25 rei...substantia H: om. N

- principium motus, et finis est terminus et similiter forma et materia. Nam forma dat esse materie, et materia recipit. Est igitur efficiens causa finis et finis causa efficientis. Efficiens autem est causa quantum ad esse in quibusdam, quia mouendo efficiens perducit ad hoc, quod sit finis.
- 5 Finis autem est causa non quantum ad esse, sed quantum ad rationem causalitatis, unde efficiens est causa in quantum agit non autem agit nisi causa finis, unde ex fine habet suam causalitatem efficiens. Forma autem et materia sibi mutuo sunt cause quantum ad esse, forma quidem materie in quantum dat ei esse actu. Materia uero forme simpliciter in quantum sustentat ipsam. Dico autem utramque eorum sibi esse causam essendi, uel simpliciter uel secundum quid propter formam substantialem, que dat esse simpliciter, et formam accidentalem, que dat esse secundum quid prout etiam forma est, materia etiam quandoque non sustentant formam secundum esse similiter, sed secundum quod est
- 10 forma huius habens esse in hoc, et solum est in humano corpore quod isto modo se habet ad animam rationalem. Inter has autem finis est causa, ut primus dictum est.
- 15

N, fol. 45r,
col. 2

CAVSARVM MODI: QVOT SVNT

§ 73

- Quantum ad quartum, uidendum est quot sunt modi causarum. Non solum enim sunt causarum diuerse species, que dicte sunt, immo istarum causarum diuersi sunt modi. Sunt autem in genere illarum causarum quattuor modi.
- 20

- Primus modus est quod quedam sunt cause priores, quedam posteriores: priores dicuntur primarie et uniuersales. Posteriores dicuntur secundarie et particulares. Et hec prioritas potest attendi, secundum rem et secundum rationem, uerbi gratia, primo in causis efficientibus ubi est prioritas realis, ut homo generat hominem et Sol, sed Sol, ut causa prior et proxima et uniuersalis licet remota, homo, ut causa posterior secundaria et particularia sed propinqua.
- 25

H, fol. 34v

- 30 In causis autem efficientibus differentibus solum ratione est prioritas secundum rationem, et posterioritas, ut medicus causat sanitatem, ut causam posterior proxima, sed artifex cum sit uniuersalis sicut prima et remota, et quod dictum est de prioritate et posterioritate in genere cause

27 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «*Homo enim et hominem generat ex materia et sol.*»

2 recipit *H*: rescipit *N* 4 perducit *H*: producit *N* | sit *H*: fit *N* 14 sustentant : substantant *HN* 18 qvot *H*: quod *N* 19 quot *H*: quod *N* 20 immo : ymo *HN* 24 et uniuersales *N*: et uniuersales *i.m.* *H* 32 proxima *H*: posteriori *N*

efficientis. Intelligendum est in genere cause finalis, formalis et materialis.

Secundus modus causarum est quod quedam sunt cause per se, quedam per accidens: per se, ut homo est causa per se hominis generati; per accidens, ut album est causa per accidens hominis generati, in quantum albedo accidit generanti. 5

N, fol. 45v
col. 1

Est autem sciendum quantum ad causam per accidens quod aliquid potest dici causa alterius per accidens dupliciter. Vno modo ex parte cause quia, scilicet, illud quod accidit cause dicitur esse causa, ut si dicerem quod album est causa domus, quia albedo accidit domificatori. 10

Alio modo ex parte effectus, ut si dicatur causa per accidens alicuius quod coaccidit ei quod est effectus per se. Quidquid potest esse dupliciter: uno modo quia habet ordinem necessarium ad effectum per se sicut remotio impimenti, habet ordinem necessarium ad effectum, unde remouens dicitur esse causa per accidens siue illud remouens prohibens 15 sic contrarium sicut colera prohibet frigiditatem, unde scammonia dicitur in frigiditate per accidens non quia causat frigiditatem, sed quia tollit impedimentum frigiditatis, scilicet, coleram quod est ei contrarium siue etiam non sit contrarium, sicut columna impedit motum lapidis, unde mouens columnam dicitur mouere lapidem super positum per 20 accidens sicut remouens prohibens.

Secundo modo habet aliquid ad effectum ordinem per accidens non necessarium, sed nec ut in pluribus sed in paucioribus, ut inuentio thesauri ad fossionem in terra, et hoc modo fortuna et casus, de quibus satis late dicitur in capitulo «de fortuna et casu». Quid quidem dicuntur 25 cause per accidens.

Tertio modo quia nullum ordinem habent nisi forte secundum

12 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 3, num. 13: «Vno modo, quia habet ordinem necessarium ad effectum, sicut remotio impimenti habet ordinem necessarium ad effectum. Vnde remouens prohibens dicitur mouens per accidens; siue illud accidens sit contrarium, sicut cholera prohibet frigiditatem, unde scammonia dicitur infrigidare per accidens, non quia causet frigiditatem sed quia tollit impedimentum frigiditatis, quod est ei contrarium, scilicet choleram: siue etiam si non sit contrarium, sicut columna impedit motum lapidis, unde remouens columnam dicitur per accidens mouere lapidem superpositum alio modo, quando accidens habet ordinem ad effectum, non tamen necessarium, nec ut in pluribus, sed ut in paucioribus, sicut inuentio thesauri ad fossionem in terra. Et hoc modo fortuna et casus dicuntur causae per accidens. Tertio, quando nullum ordinem habent, nisi forte secundum existimationem; sicut si aliquis dicat se esse causam terraemotus, quia eo intrante domum accidit terraemotus.»

5 per!...generati N: per...generati i.m. H 15 prohibens : proibens HN 16 prohibet : prohibet HN 19 columna : colupna HN 20 columnam : columpnam HN 21 prohibens N: proibens H

extimationem, sicut si aliquis dicat se esse causa terremotus, quia ipso intrante domum accidit terremotus.

Tertius modus causarum est quia quedam sunt cause in actu, quedam in potentia. Vt edificationis causa in actu est edificans actu, in potentia
5 uero edificator actu non operans, et idem est de effectum, quia est quedam in potentia et quidam in actu.

Quartus modus causarum est quod quedam sunt simplices, sicut quando unica causa concurret ad unum effectum, ut unus trahens nauem ad tractum nauis, quedam composite, ut quando sunt plures trahentes
10 nauem.

CAUSALITATEM IMPORTAT ELEMENTVM

§ 74

Elementum causalitatem importat et habet quattuor condiciones, que colligi possunt ex diffinitione data per Philosophum, quinto *Metaphysice*. Prima condicio est, ut sit, scilicet, causa ex qua fiat aliquid et hoc pertinet
15 ad genus cause materiales, et ideo forma alicuius non potest dici elementum.

H, fol. 35r

Secunda est quod sit primum in illo genere, et ideo farina non potest esse elementum panis, quia habet aliquam materiam ante se, scilicet, granum.

Tertia est quod illa materia sit inexistens et intrinseca per quod differt elementum ab omni eo, ex quo fit aliquid sicut ex transeunte, siue sit priuatio, siue contrarium, siue materia priuationi et contrarietati subiecta, que est materia transiens, ut cum dicimus, quod homo musicus fit ex
20 homine non musico et musicus existente non musico.

H, fol. 45v
col. 2

25 Elementa enim oportet remanere in hiis quorum sunt elementa.

13 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 3, p. 95, lin. 90: «Elementum dicitur ex quo componitur primo inexistente indiuisibili specie in aliam speciem, ut uocis elementa ex quibus uox componitur et in que diuiditur ultima, illa uero non adhuc in alias uoces ab ipsis specie diuersas.» |
20 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 4, num. 3-4: «Tertium est, quod sit inexistens siue intrinsecum: per quod differt elementum ab omni eo ex quo fit aliquid sicut ex transeunte, siue sit priuatio, aut contrarium, siue materia contrarietati et priuationi subiecta, quae est materia transiens. Vt cum dicimus, quod homo musicus fit ex homine non musico, uel musicum ex non musico. Elementa enim oportet manere in his quorum sunt elementa. Quartum est, quod habeat aliquam speciem, quae non diuidatur in diuersas species: per quod differt elementum a materia prima, qua nullam speciem habet, et etiam ab omnibus materiis, quae in diuersas species resolui possunt, sicut sanguis et huiusmodi.»

1 extimationem H: stimationem N 4 edificationis : hedificationis HN | edificans : hedificans HN 5 edificator : hedificator HN 12 Elementum N: <E>lementum H

Quarta est, quod habeat aliquam speciem, qui non diuidatur in alias diuersas, per quod elementum differt a materia prima, que nullam speciem habet et ab omnibus aliis materiis, que in diuersas species resolui possunt sicut corpus humanum in carnes et ossa humores et huiusmodi.

5

Iuxta hoc Philosophus, quinto *Metaphysice*, diffinit elementum dicens: Elementum est ex quo primo aliquid componitur quantum ad primum, quantum ad secundum inexistente, quantum ad tertium indiuisibile specie in aliam speciem, quantum ad quartum et quia hec quattuor condiciones concurrent in litteris, respectu dictionum, et in quattuor corporibus simplicibus respectu mixtorum corporum, ideo dicimus litteras esse elementa uocum. Et quattuor corpora simplicia, scilicet, ignem, aerem, aquam et terram esse elementa mixtorum et corrumpuntur ex hiis.

§ 75

CAVSARVM MVLTIPLICITER DIVISIO ET QVOMODO CAUSE
CONCVRRVNT IN COMPOSITIS

Vt autem ista materia causarum, que tam frequenter occurrit, plenius intelligatur, ponende sunt iterum alie diuisiones causarum sub alia forma cum aliquibus notabilibus et solutionibus dubiorum, que circa materiam causarum occurrere possent, ut facilius possit cognosci multitudo causarum concurrentium ad generationem compositi naturalis, quarum 10
due sunt intrinsece, scilicet, materia et forma, ut dictum est statim presenti tractatu, et dicitur etiam satis late in tractatu «de principiis transmutationis».

Alie autem sunt extrinsece, de quibus ad plenioram notitiam est dicendum, de quibus primo notandum quod causarum efficientium 15
quedam est uniuersalis et quedam particularis. Causa uniuersalis est illa que ad omnem actionem infra speram Lune indifferenter concurrir, ut Deus celum et intelligentie.

Causa efficiens particularis est illa que sibi primo aliquem effectum in specie determinat ut elementa et mixta. 20

5 Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 3. | ARIST., *Metaph.*, lib. 3, cap. 3, p. 48: «...hec elementa dicimus quorum demonstrationes insunt in aliorum demonstrationibus, aut omnium aut plurimorum, amplius autem corporum et plura dicentes et unum, ex quibus componuntur et ex quibus constituta sunt principia dicunt esse...»

5 dictionum : dictionum HN 6 Vt N: <V>t H | tam H: tan N 17 actionem H: accionem N

Ignis enim primo effectū aliquem ignem determinat et sic de aliis. Et hec est prima diuisio causarum efficientium. H, fol. 35v

Secunda diuisio causarum efficientium, quedam est totalis, quedam partialis. Causa efficiens totalis est illa ad cuius productionem non concurrit nisi causa essentialiter subordinata uel preordinata, ut Deus celum et intelligentie, et elementa uel mixta sine concursu alterius cause non essentialiter concurrentis. Causa efficiens partialis est illa ad cuius productionem concurrit alia causa non essentialiter subordinata uel preordinata, ut Socrates et Plato portantes unum lapidem quem nullus illorum sufficit portare. Ex quo sequitur quod aliqua est causa particularis, que non est partialis, ut quolibet intelligentie circa primam. N, fol. 46r, col. 1

Tertia diuisio efficientium quedam sunt essentialiter ordinate et quedam accidentaliter. Cause essentialiter ordinate sunt ille quarum superior concurrit necessario ad actionem inferiorum ut intelligentie celestes, non enim potest agere secunda intelligentia, quando concurrat prima neque tertia, quando concurrat secunda. Cause autem accidentaliter ordinate sunt ille quarum prior non necessario concurrit ad actionem posteriorum, ut pater et filius potest enim aliquem effectum producere, filius non concurrente patre.

Quarta diuisio causarum efficientium quedam est principalis quedam minus principalis. Causa principalis est illa uirtute cuius alia causa agit ut Deus respectu omnium causarum inferiorum. Item intelligentia Solis, respectu intelligentie Mercurii et Veneris et Lune. Causa autem minus principalis est illa que agit uirtute alterius ut intelligentia Lune respectu Mercurii. Intelligentie secunde respectu intelligentie prime, et ita non est inconueniens eandem causam esse principalem et minus principalem respectu diuersorum.

Secundo est notandum quod duplex est finis, scilicet, finis euentus et finis intentus. Finis intentus iterum est duplex, scilicet, primaria intentione et secundaria intentione. Finis intentus primaria intentione est ille propter quod agens agit ut sanitas. Finis autem intentus secundaria intentione est ille quo agens agit ut ambulatio.

Finis euentus iterum est duplex, scilicet, generationis et rei genite. Finis generationis est forma inducta per illam. Finis uero rei genite est continuatio specifica seu decor uniuersi.

Ex istis igitur premissis resultat ista que secuntur: quattuor adequate

1 primo N: primo ss. H 4 productionem H: produccionem N 7 partialis H^{p.c.}N: partialis ss. particularis H^{a.c.} 8 productionem : produccionem HN 14 actionem : accionem HN 17 actionem N: accionem H 27 respectu ut uid.: secundu HN 32 quo H: co N 33 rei H: rei N 34 rei H: rei N

N, fol. 46r,
col. 2
H, fol. 36r

correspondent genera causarum cuilibet productioni naturali, ita quod non oportet plura concurrere nec sufficiunt pauciora, quod quidem intelligitur, perlibet adequate. Hoc patet quia cuilibet productioni naturali correspondet pro termino finali entitas composita uel simplex. Si composita illa habet materiam et formam et cum nichil producat a se, oportet dare causam effectiuam. Deinde cum talis productio non sit a casu nec a fortuna, oportet assignare causam finalem, et ita patet quaternarius numerus causarum ex parte compositi. Si autem illa entitas est simplex, ergo est forma quia prima materia non producit, et cum producat ex aliquo, quia non creatur, et ab aliquo, quia non producit se ipsam, et propter quid, quia non fit a casu simpliciter, ergo etiam productioni huius entitatis simpliciter correspondent. Quattuor genera causarum, scilicet, materia, forma, efficiens et finis. Et notanter diximus superius quattuor genera causarum, quia licet infinite cause concurrant ad productionem alicuius rei, non tamen plures quam quattuor in genere, quia necessario incident in unam illarum quattuor denominationum causarum.

Secundo etiam ex iam dictis resultat. Composita solum habent genera causarum, patet quam sola composita componuntur ex materia et forma. Deus enim nullam causam habet, cum sit actus purus, 12 *Metaphysice*. Intelligentie autem habent causam finalem et efficientem perseuerantem non autem producentem. Accidentia autem, ut albedo, nigredo et huiusmodi, habent causam efficientem, finalem et materiale, non autem formalem. Nec proprie habent causam materiale sicut composita, cum materia sit pars compositi et non forme. Resultat etiam ex iam dictis quodlibet alique cause in denominatione coincidunt, non tamen omnis.

Primum patet eo quod idem est agens et finis ut prima causa, et idem est forma efficiens et finis ut forma ignis. Secundum est notum eo quod prima materia non est efficiens neque forma nec finis, et sic ex predictis sequitur intentum, uidelicet quod maximus numerus causarum non

20 THOM.-AQ., *C.gent.*, lib. 1, cap. 16, num. 5: «Item. Vnumquodque agit secundum quod est actu. Quod igitur non est totus actus, non toto se agit, sed aliquo sui. Quod autem non toto se agit, non est primum agens: agit enim alicuius participatione, non per essentiam suam. Primum igitur agens, quod Deus est, nullam habet potentiam admixtam, sed est actus purus.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 6, p. 254, lin. 199: «Oportet igitur esse principium tale cuius substantia actus. Amplius igitur tales oportet esse substantias sine materia; sempiternas enim esse oportet, si et aliud aliquid sempiternum; actu igitur.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 9, p. 192: «Causa uero quia intelligentia est actus. Quare ex actu potentia, et propter hoc facientes cognoscunt; posterius enim generatione qui secundum numerum actus.»

15 productionem N: produccionem H

concidentium in denominatione illa est numerus quaternarius iuxta doctrinam Philosophi, secundo *Physicorum*.

Nam secundum illum de nullo possumus pluribus modis querere, quam «a quo est», «propter quid est», «ex quo est» et «quid est». Sed
 5 certum est quod «a quo» querit de efficiente, «propter quid» de fine, «ex quo» de materia et «quid» de forma.

Item omnis causa uel est intrinseca uel extrinseca. Si intrinseca ergo uel est actus uel potentia, si actus illa est forma, si potentia illa est materia. Si autem causa fuerit extrinseca, igitur uel procedit effectum et sic est
 10 efficiens, uel sequitur illum et sic est finis.

Si autem obiciatur contra iam dicta dicendo quod materia non sit causa, eo quod causatum habet esse per quamlibet suarum causarum, sed res non habet esse per materiam suam igitur et cetera. Maior nota est minor declaratur sic. Ex hoc quod aliter materia haberet magis esse
 15 quam causatum quod est falsum. Consequentia patet per illud Philosophi, primo *Posteriorum*: «Propter quod unumquodque tale et illud magis.» Ad hoc est respondendum quod causatum habet esse per materiam ex hoc. Tamen non sequitur quod materia habet magis, et ad probationem dicitur quod Philosophus locutus est ibi de causa efficiente et
 20 non materiali. Ita quodlibet propter in propositione sua asserit solum causam efficientem.

N, fol. 46v
col. 1

H, fol. 36v

Si uero iterum obiciatur de forma dicendo quod non est causa: primo, quia non est effectus ultimus omnium aliarum causarum. Secundo, quia non materie eo quod materia ante aduentum forme habet totum
 25 suum esse, et consequenter nullius alterius forma est causa. Ad hoc est dicendum quod forma non excluditur a causalitate, propter hoc quod ultimo predicatur, quia licet non sit causa prioris actionis est tamen causa compositi et materie. Et cum dicitur quod materia habuit prius totum suum esse, dicitur quod forma non est causa materie in esse simpliciter,
 30 sed in esse predicabili eo quod materia exclusa forma, non est quid nec

2 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 3, p. 58, lin. 10: «Omnes autem nunc dicte cause in quatuor modos incidunt manifestissimos.» | GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. 2, cap. 5, par. 7 p. 286, lin. 5: «Prima est quod cum causae dicantur multipliciter, quia quaedam sunt causae materiales, quaedam formales, quaedam efficientes, quaedam finales, eiusdem rei possunt esse plures causae per se et non secundum accidens.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 5, lect. 2, num. 6, p. 323, lin. 31: «Subiectum uero formae substantialis non est aliquod ens actu, sed ens in potentia tantum, scilicet materia prima, quae in principio generationis est sub priuatione, in fine autem sub forma: et ideo secundum generationem substantiae fit aliquid simpliciter.»
 16 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 9: «...propter quod est unumquodque, illud magis est...»

18 et H: om. N

qualis nec quanta, septimo *Metaphysice*: actuata autem per formam dicitur entitas principalis quanta et qualis.

Si autem obiciatur iterum dicendo quod finis non est causa, eo quod finis habet rationem ultimi, modo causa naturaliter est prior suo effectu. Deinde quando est actio ad sanitatem, sanitas non est et e contra, ergo nullum illorum est causa alterius. Ad hoc est dicendum quod licet finis habeat rationem ultimati in executione, habet tamen rationem primi in intentione, quoniam propter ipsum agens mouetur ad operandum. Ex hoc dicitur prior causa efficiente propter quod inquit Philosophus, secundo *Physicorum*, quod finis est causa causarum et quando dicitur finis non est simul cum actione conceditur in esse reali tamen in esse intentionali semper est simul, nec sequitur finis est causa, ergo finis est, quia libet causa est terminus distrahens uel ampliatiuus. Sed bene sequitur finis est uel erit.

Si autem obiciatur iterum dicendo quod efficiens non sit causa, scilicet, quod pater non sit causa filii, eo quia, antequam filius sit, a nullo dependet. Ideo tunc nichil est causa eius nec postquam filius a patre dependet, quia posito quod statim emisso semine moriatur pater. Ita quod numquam fuit simul pater et filius et cetera.

N, fol. 46v
col. 2

Ad hoc est respondendum quod in casu illo filius numquam dependet a patre actualiter, sed solum uirtualiter a patre non existente nec sequitur filius dependet a patre, ergo pater est, quia hoc uerbum dependet ampliatiuum positum a parte post. Etiam consequenter dico quod in

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 7 cap. 3, p. 135, lin. 87: «Dico autem materiam que secundum se neque quid neque quantitas neque aliud aliquid dicitur quibus ens est determinatum.»

10 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 3, p. 59, lin. 1: «...alie autem sicut finis et bonum sunt aliorum; que enim est cuius causa fit potissima est et finis aliorum uoluit esse...» | REMIG.-FLOR., *De bono*, p. 180: «Et inter has primum gradum optinet causa finalis, que est causa causarum, secundum Philosophum.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 2, lect. 5, num. 11, p. 94, lin. 6: «Manifestum est enim quod agens agit propter finem; et similiter ostensum est supra in artificialibus, quod formae ordinantur ad usum sicut ad finem, et materiae in formas sicut in finem: et pro tanto dicitur *finis causa causarum*.» | GVILL.OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. 2, cap. 13, par. 5, p. 404, lin. 24: «Quia mediate uel immediate est sufficienter ex fine et per finem contingit ultimate respondere ad quaestionem per 'quare' de re naturali; et hoc quia *finis est quodammodo causa causarum*, quia aliquo modo mediate mouet efficientem ad agendum et efficiens producit formam in materia quae est propter formam.» | RAI.LVL., *Lib.disp.*, (op. 190) pars 2, lin. 192: «*Finis autem causa causarum* est, quia ipsa est ultima quies.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 4: «Amplius autem finis est reportatio, non in se ipsa causarum, sed propositorum et ab intellectu, et dicitur a fortuna uenire; si autem proponens et huius causa aut semper ueniens aut sicut frequenter reportaturus, non est a fortuna.»

3 obiciatur iterum H: iterum obiciatur N | est H: om. N 5 actio N: accio H 9 libros : inquit HN 11 actione N: accione H

productione seminis pater dicitur causa filii, non quidem in actu, sed in uirtute et potentia solum, ex quo non sequitur filium esse.

Circa predicta possit oriri duplicem de priuatione, que est per se causa transmutationis, de qua in presenti non fit aliqua mentio. Et ita, si priora
 5 uera sunt, sequitur quod quinque sunt cause concurrentes per se ad generationem compositi naturalis, scilicet, priuatio, et quattuor prenominate. Ad hoc est dicendum quod cum tractabiliter de principiis debet fieri mentio de priuatione, quia priuatio est principium. Sed quando tractatur de causis non debet fieri mentio de ea saltem per se,
 10 quia non est causa, nec sequitur priuatio est principium, ergo est causa.

H, fol. 37r

Vult enim Philosophus, quinque *Metaphysice*, quod principium in plus se habeat quam causa, unde punctus est principium linee, et tamen non est causa eius, ut superius dictum est, et cetera.

DE CELO ET CORPORIBVS EIVS

§ 76

15 Celum est corpus primum, natura simplicissimum, essentia subtilissimum, incorporeitate solidissimum, quantitate maximum, qualitate lucidum, diaphanitate perspicuum, materia purissimum figura spericum, locali situ supremum, ampliacione creaturarum in se continentium. Iste proprietates tam celo empireo conueniunt quam primo mobili. Sed
 20 propter hoc celum empireum est extraneum, beatorum spirituum habitaculum, spiritualiter sedes Dei appellatum. Spiritualiter etiam primo mobili conuenit, quod est motum uelocissimum ac in inferiora uirtutis influxuum. Eodem modo dicendum est de firmamento, quod plurime conueniunt ei de proprietatibus supradictis, et in super est aquarum
 25 diuisium ac stellis decoratum.

Corpora celestia diuiduntur in lucentia et non lucentia ac diaphana. Nam corpus lucens est Sol, qui solus inter sidera lucet per se. Sed non lucentia sunt stelle et cetera planete, qui lumen suum a Sole mutant. Corpora uero diaphana sunt omnes spere. Item spere celestes, cum

II ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 1, p. 92, lin. 18: «Tòtiens autem et cause dicuntur; omnes enim cause principia. Omnium igitur principiorum commune est primum esse unde aut est aut fit aut cognoscitur.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 29, q. 1, art. 1, resp. ad arg. 2, lin. 1: «Ad secundum dicendum, quod quamuis pater dicatur principium filii, non tamen dicendus est causa, nisi improprie, sicut Chrysostomus utitur nomine causae, dicens patrem causam filii: *principium enim in plus est quam causa*, et causa in plus est quam elementum, sicut dicit Commentator.»

I productione N: produccione H 7 prenominate H: prenominate N 15 Celum N: <C>elum H | simplicissimum H: simplicissimum N 22 ac H: at N 29 spere² H: spe N

N, fol. 47r, col. 1 mouentur, non mutant locum, sed mouentur in suis locis. Superiora influunt inferiora uirtutem motiuam, uegetatiuam, sensitiuam ac omnium generabilium productiuam.

Item licet careant qualitatibus elementalibus non enim sunt calida uel frigida, sicca uel humida. Tamen ista causant in inferioribus, uerumtamen non influunt super liberum arbitrium. Non enim habent uirtutem immutandi hominis uoluntatem, licet bene immutent et disponant complexionem hominis, qui uoluntatem quidem non habet cogere, sed secundum magis uel minus in diuersis hominibus inclinare. 5

Operantur quoque corpora superiora distinctam significationem dierum secundum lumen Solis, et distinctionem mensium secundum motum Lune, et distinctionem annorum secundum motum Solis in aliquo circulo, atque distinctionem temporum secundum cursum uarium planetarum et distantiam et cursum ascensum et descenssum, retrogradationem et statum. 10 15

De stellis autem et aliis pertinentibus ad ista corpora celestia. Require in suis locis, id est, sub propriis litteris latius autem in tractatu «de spera».

H, fol. 37v De diuersitate uero figurarum. Require capitulo «figurarum corporalium».

§ 77 DE CIRCVMSTANTIIS ACTVVM HVMANARVM, ID EST, VIRTVTIEM ET VITIORVM 20

Quia actus uirtutum boni et uirtuosi sunt quando sunt debitis circumstantiis inuestiti, ideo de circumstantiis hic aliquid ponendum est. Et primo quid importatur nomine circumstantie. Secundo quot sunt circumstantie in particulari. Tertio ad quos modos in genere omnis circumstantie particulares reducuntur. Quarto quomodo se habent ad actum, ut in eo ponant rationem bonitatis uel malitie, uicii uel uirtutis. 25

§ 78 CIRCVMSTANTIE NOMINE: QUID IMPORTATVR 30

Quantum ad primum sciendum quod nomen circumstantie uidetur esse tractum ex hiis, que inueniuntur in loco et in quantitibus corporalibus ad actus morales. Ille enim dicuntur circumstantie corporis existen-

5 sicca N: sicta H 11 distinctionem H: distinnccionem N 12 distinctionem H: distinnccionem N
13 distinctionem H: distinnccionem N 15 retrogradationem : retrogradationem HN
17 latius H: lactius N | tractatu H: tactatu N 22 Quia N: <Q>uia H
24 quot H: quod N

- tis alicubi, que non sunt ei intrinseca, et tamen aliquo modo attingunt. Similiter in actibus ille dicuntur circumstantie, que non sunt de essentia illius actus, sed ei accidunt siue subiectiue, ut modus agendi, siue extrinsece, ut locus et tempus. Condicio autem persone agentis uel materie
- 5 circa quam est actio et finis, et similia, quidquid igitur non pertinet ad substantiam actus, ut est in specie nature, et tamen aliquo modo contingit ipsum actum, dicitur circumstantia eius.

N, 47r, col. 2

CIRCVMSTANTIE OMNES: AD QVOT GENERA REDVCVNTVR

§ 79

- Quantum ad secundum sciendum quod omnis circumstantie actuum
- 10 in hoc uersu continentur: «Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando». Et possunt sic declarari. Propositio enim actus ad finem potest accipi uel secundum illud, quod est in ipso actu, uel secundum illud, quod est extra, si primo modo an quantum ad speciem actus, et sic est «quid», an quantum ad modum ipsius, et sic est «quomodo». Si autem
- 15 per comparisonem ad extra uel per comparisonem ad causam uel per comparisonem ad mensuram. Si primo modo uel ad causam finalem, sic est «cur», uel ad causam efficientem, et hoc uel instrumentalem, et sic est «quibus auxiliis», uel principalem, et sic est «quis». Si autem per comparisonem ad mensuram, an ad locum et sic est «ubi». An ad
- 20 tempus et sic est «quando». Tertio causa finalis et sic est «cur». Quarto causa principalis efficiens et sic est «quid». Quinto causa instrumentalis et sic est «quibus auxiliis». Sexto tempus et sic est «quando». Septimo «ubi» et sic est locus.

H, fol. 38r

CIRCVMSTANTIE: AD QVOT MODOS REDDVCVNTVR IN GENERALI

§ 80

- Quantum ad tertium, scilicet, ad quot modos in generali omnes circumstantie redducuntur. Sciendum quod triplex est genus circumstantiarum. Quedam sunt que important conuenientiam uel disconuenientiam ad rectam rationem ut, scilicet, quod res accipiat de uoluntate Domini, uel preter eius uoluntatem. Prima enim circumstantia est
- 25 concors recte rationi, sed secunda a recta ratione discordat. Similiter quod res accepta preter uoluntatem accipiat de loco sacro, directe est contra rectam rationem propter reuerentiam loci sacri.
- 30

I attingunt : actingunt HN 5 actio : accio HN 6 specie H^{p.c.}N: especie H^{a.c.} 8 quot H:quod N 9 Quantum N: <Q>antum H II Propositio H: et propositio N 12 illud H: illum N 15 per² H: om. N | per³ H: om. N 24 quot H: quod N 26 Sciendum...est H^{p.c.}: Sciendum quod duplex triplex i.m. est H^{a.c.} Sciendum est quod duplex est N

Alie sunt circumstantie que de se non important aliquam conuenientiam uel disconuenientiam ad rectam rationem. Important tamen in supposito quodam aliud sicut accipere aliena in quantitate magna uel parua, secundum se non discordant a recta ratione, sed quod in debite accipiat, puta furto uel rapina, maiorem inconuenientiam includit acceptio rei aliene in magna quantitate quam in parua, sed non in alia specie. 5

N, fol. 47v
col. I Alie uero sunt circumstantie que nec de se nec de quocumque supposito includunt disconuenientiam ad rectam rationem, nec inclusam minuunt uel augmentant sicut quod res aliena accipiat cum manu sinistra uel dextra. 10

§ 81

CIRCVMSTANTIE AD ACTVM: QVOMODO SE HABENT

Quantum ad quartum uidelicet, quomodo se habent circumstantie ad actum, ut in eo ponant rationem uitii uel uirtutis, dicendum, quod circumstantie primi generis de quibus in mediante, in precedenti causatio dictum est, ponunt in actu rationem peccati secundum multitudinem earum, cum in actu eodem multitudo peccatorum sit possibilis, sicut in acceptione rei aliene, ponit speciem peccati, quod accipiat illam uel per uiolentiam. Primo modo furtum est, secundo modo rapina. 15

Si autem accipiat furto uel rapina de sacro loco, non est solum furtum uel rapinam, sed sacrilegium, et sic sunt plura peccata et non unum tantum, cuius ratio est quia ubicumque in actu uno sunt plures defectus uel deformitates, quarum una non est determinatiua alterius. Ibi sunt plura peccata, sed in re furto uel uiolenter accepta de loco sacro sunt plures deformitates, quarum una non est determinatiua alterius, ergo sunt ibi plura peccata. Maior patet quia formalis ratio peccati consistit in hec quia non conformatur recte rationi, et talis conformitas uocatur. Defectus uel deformitas actus moralis. Minor quia in furtiua acceptione rei aliene de loco sacro est duplex deformitas: una quia accipit res aliquas preter uoluntatem Domini. Alia irreuerentia loci sacri quia habet immunitatem. Nec una istarum per se est determinatiua alterius, quia potest fieri furtum siue irreuerentia loci sacri et irreuerentia sine furto propter quod in tali sacrilegio non uidetur esse unum peccatum sed duo. Et idem intelligendum est in omnibus aliis peccatis, quando in actu uno 20 25 30

13 Quantum N: <Q>uantum H 18 rei H: rey N 23 deformitates : diformitates HN
determinatiua H: determinata N 25 deformitates : diformitates HN | determinatiua H:
determinata N 28 deformitas N: diformitas H 29 rei H: rey N | deformitas : diformitas
HN

sunt plures circumstantie male, quarum una non est determinatiua alterius, et sic patet qualiter circumstantie primi generis se habent ad actum.

5 Sed contra hec different, aliquis quod species rei non possunt uariari nisi per illud quod est intrinsecum rei, sed circumstantie non sunt intrinsece actui quantum ad essentiam actus, ergo non mutant uel addunt speciem.

10 Dicendum quod circumstantie non sunt intrinsece actui quantum ad essentiam actus nec mutant eius speciem quo ad esse nature secunde tamen sunt intrinsece actui quantum ad bonitatem uel malitiam moralem, et hanc mutare possunt uel nouam addere priore non mutata. De circumstantiis autem secundi generis, que non includunt conuenientiam uel disconuenientiam ad rectam rationem, patet quod non ponunt nouam in actu speciem peccati, sed solum in eadem specie augent
15 culpam uel minuunt, quod patet ex ipsis terminis quia quod non importat ex se deformitatem, sed importatam auget uel minuit. Non ponit speciem peccati, sed ponitam auget uel minuit. Sed deformitates huius generis sunt huiusmodi, ut patet ex precedentibus ergo et cetera.

N, fol. 47v
col. 2

20 Circumstantie autem tertii generis non ponunt in actu speciem peccati nec augent nec minuunt, cuius ratio est, quia nullam deformitatem habent ad rectam rationem secundum bonum uel malum, nec secundum se ut ponant speciem peccati, ut circumstantie primi generis nec alio supposito, nec ponunt augmentum in culpa ut circumstantie primi generis, ut patet per exemplum positum de acceptione rei aliene dextra
25 uel sinistra.

QVE CIRCVMSTANTIE PECCATORVM SVNT CONFITENDE

§ 82

30 Ex istis potest elici incidentaliter, que sunt peccatorum circumstantie confitende, nam circumstantie primi generis, que ponunt speciem in actu, si illa species sit de genere peccati mortalis, omnes tales necessario confitende, sed de magna congruitate. Circumstantie autem tertii generis nec de necessitate nec de congruitate sunt confitende, cum non addunt speciem peccati nec augeant uel minuant.

De contradictione: quid est. Require capitulo «de oppositionibus».

5 rei H: rey N 16 deformitatem : diformitatem HN | Non...minuit N: non ponit...minuit i.m. H 17 deformitates : diformitates HN 20 deformitatem H: diformitatem N 27 Ex N: <E>x H 34 contradictione N: contradicione H

H, fol. 39r De contrarietate: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de oppositionibus».

De contrariis, scilicet, quid est contrarietas ibidem.

Conscientia: quid est. Require capitulo «de potentiis anime».

§ 83

COMPLEXORVM NOMINE: QUID IMPORTETVR

5

Complexa dicuntur illa quibus correspondet secunda operatio intellectus que est simplicium apprehensorum compositio uel diuisio, ut fiat compositio per affirmatiuam, diuisio uero per negatiuam et huiusmodi, sunt propositio et oratio, que componuntur ex nomine et uerbo. Sillogismus ex propositionibus in complexa autem sunt termini orationum, ut nomen et uerbum quibus correspondet primus conceptus uel prima operatio intellectus. 10

N, fol. 48r, col. 1

Corruptio: quid est. Require capitulo «de generatione».

Concipi et nasci: quid sunt. Require capitulo «de natiuitate».

Item concipi, nasci, gigni, oriri, aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano. Require capitulo «de natiuitate». 15

Corpus Christi: quid est. Require capitulo «de quantitate».

Continentia: quot modis dicitur et qualiter est uirtus et quomodo non. Require capitulo «de uirtutibus».

Continentia et temperantia: quomodo differunt. Require capitulo «de uirtutibus». 20

§ 84

DE CONTINGENTI

Contingens autem opponitur necessario, ut uideri poterit per ea que ponuntur in capitulo «de necessitate». Idcirco uidendum est quid est contingens et quid futurum contingens, et quot sunt modi futuri contingens. Circa quod sciendum est quod, antequam res fit in actu secundum esse sue essentie et existentie, solum habet esse in causis suis et futura dicitur. 25

Causarum autem inuenitur triplex gradus quedam enim sunt necessarie in se et in ordine ad effectum, sicut est motus celi in comparatione ad 30

5 quid importetur H: om. N 6 Complexa N: <C>omplexa H 7 que H: quid N 18 quot N: quod N 23 Contingens N: <C>ontingens H 27 et¹ H: uel N

eclipses et alios effectus, qui ex motu orbium necessario eueniunt, et effectus preexistentes in talibus causis sunt quedam futuri, sed non contingentes sed necessarii.

Alie sunt cause que non sunt necessaria saltem per comparisonem ad
 5 effectus, ut eos necessario producant, immo possunt non producere, et effectus preexistentes in talibus causis sunt futuri et contingentes, et horum est triplex differentia, quia quedam cause contingentes determinante sunt ad producendum suos fructus, ut frequenter nec deficiunt nisi raro, ut quod homo generatur cum quinque digitis solum, enim hec
 10 euenit ut in pluribus. Raro autem euenit, ut generatur cum pluribus uel paucioribus quam quinque. Effectus igitur talium causarum, dum preexistunt in causis suis, sunt futuri et contingentes. Sed quidam eorum sunt contingentes frequenter quedam uero raro.

H, fol. 39v

Alie autem sunt cause, que de se nullam determinationem habent ad
 15 hunc effectum producendum, sed per differentiam se habent ad utrumlibet sicut est liberum arbitrum, sicut Socrates potest currere et non currere et effectus preexistentes in talibus causis sunt futuri contingentes ad utrumlibet. Sunt igitur futura contingentia in uniuerso quedam raro, quedam ad utrumlibet patet et quod contingens ad utrumlibet numquam dicitur per comparisonem ad causam agentem ex necessitate nature. Ista semper est determinata ad unum nisi impediatur, quod fit ex raro, sed dicitur per comparisonem ad causam agentem, liber que potest agere et non agere, que ut sic numquam aliquid producit necessario, cum sit equaliter indifferens ad opposita, propter quod qua ratione unum
 20 produceret et reliquum.

N, fol. 48r, col. 2

DE CONTINGENTI ITERVM

§ 85

Iterum contingens aliter diuiditur, scilicet, quod contingens sumitur tripliciter, scilicet, in pluribus, in paucioribus et equaliter. Contingens in pluribus est illud quod magis aptum natum est euenire quam oppositum, ut hominem canescere in senectute.
 30

Contingens in paucioribus est illud quod est aptum natum minus euenire quam suum oppositum, ut hominem canescere in iuuentute. Contingens autem equaliter est illud quod non magis nec minus est aptum natum euenire quam suum contradictorium uel oppositum, ut
 35 Socratem currere.

5 immo : ymo HN 10 in...ut H: om. N 16 et non currere N: et non currere ss. H
 19 patet...utrumlibet N: patet...utrumlibet i.m. H 27 Iterum N: <I>terum H

Secundo iterum est notandum quod contingens equaliter dupliciter dicitur, scilicet, in ordine ad tempus et in ordine ad suam causam. Contingens equaliter in ordine ad tempus est illud quod non magis est aptum natum euenire uno tempore quam alio, ut Socrates sedere. Contingens autem in ordine ad suam causam est illud quod non magis uel minus est aptum natum euenire a sua causa uel in sua causa quam suum oppositum, ut Socrates currere, equaliter potest fieri a Socrate, et respici in illo et suum oppositum et notanter dicitur a sua causa uel in sua causa, ut per hoc intelligatur tam causa subiectiua quam actiua.

§ 86 CONCRETI NOMINE: QUID IMPORTETVR ET QVOD CONCRETORVM
TRIPLEX EST MOTVS

De concreto quamuis aliquid de ista materia pateat in capitulo «de abstracto», tamen ad maiorem euidenciam sciendum est, quod triplex est concretum quoddam accidentale, ut album, quoddam substantiale, sed denominatiuum, ut rationale, quoddam substantiale non denominatiuum, ut homo animal et huiusmodi. Omnibus autem concretis commune est quod debet intelligere suppositum et pro supposito reddant locutionem ueram, ut album currere pro Socrate corrente. Rationale disputat uel homo mouetur, in hoc tamen est differentia, quia omne concretum accidentale dat intelligere suppositum non ex significato, sed ex modo significandi solum. Album autem solam qualitatem significat, ut dicitur in *Predicamentis*.

Concretum autem substantiale denominatiuum dat intelligere suppositum, partim ex significato, quia significat aliquid quod pertinet tamquam pars ad intraneitatem suppositi, ut animatum, partim uero ex modo significandi quia non directe significat hominem, sed quoddam suppositum cum significat principaliter formam sed indirecte, scilicet, ex quanti ex suo modo significandi significat suppositum, ex quo patet quod concretum substantiale non denominatiuum predicatur per se de subiecto et inquit ut animal de Socrate. Concretum autem substantiale denominatiuum predicatur de supposito denominatiue, sed denominatione essentiali. Concretum autem accidentale predicatur denominatiue

22 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. II, lin. 8: «...nihil enim aliud significat album quam qualitatem...»

12 De N: <D>e H 14 quoddam¹ H: quosdam N | quoddam² H: quosdam N 15 rationale H: ratione N 17 commune H: omne N 21 qualitatem : calitatem HN 25 intraneitatem N: intraneitatem H 27 formam H: forma N 30 inquit : inquit HN

de supposito, sed denominatione accidentali. Quid autem deportetur nomine suppositi expressius suo loco patebit.

- De differentia autem reali horum duorum, scilicet, nature et suppositi, que est famosa conclusio, non est presentis speculationis, sed ad presens
 5 sufficiat dixisse horum duorum nominum sufficientiam et differentiam, scilicet, abstracti et concreti. Quorum unum dicitur in comparatione ad alterum, prout latius diximus in capitulo «de abstracto».

DE COGNITIONE NOSTRA

§ 87

- Cognitionis nostre sunt duo processus: primus est ab effectu ad
 10 causam et iste dicitur processus «quia est». Secundus a causa ad effectum et iste est «propter quid». Et hec est communis distinctio, que dicitur quod cognitio est duplex, scilicet, cognitio «quia» et cognitio «propter quid».

DE COGNITIONE DEI

§ 88

- 15 Circa cognitione Dei. Primo sciendum est quod omnis nostra cognitio ortum habet a sensu. Cum igitur Deus non cadit sub sensu, sed solum Deus in statu uie cursu nature a nobis cognosci non potest nisi per creaturas eo modo quo causa cognoscitur per effectum. Et hanc uiam ponit Apostolus, *Ad Romanos* primo, dicens: «Inuisibilia Dei per ea que
 20 facta sunt a creatura conspiciuntur. Sempiterna quoque eius uirtus et diuinitas.» Secundum autem Dionysium, septimo capitulo *De diuinibus nominibus*, tribus modis per creaturas uenimus in cognitionem Dei, scilicet, uia causalitatis, eminentie et remotionis et huiusmodi. Ratio simul cum sufficientia sic sumitur, quia esse creature est ab altero, unde
 25 secundum hoc ducimur in causam, a qua est. Hoc autem potest esse

N, fol. 48v
col. 2

19 Rom., 1, 20: «Inuisibilia enim ipsius a creatura mundi *per ea quae facta sunt* intellecta conspiciuntur sempiterna quoque eius uirtus et diuinitas ut sint inexcusabiles.» 22 Cf. THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1 dist. 3 q. 1 pr.: «Quas Dionysius ponit. Dicit enim quod ex creaturis tribus modis deuenimus in Deum: scilicet per causalitatem, per remotionem, per eminentiam...» | DIO.AR., *DN*, p. 413, colon 1: «Ita igitur nostrae sapientiae principes et duces pro ueritate moriuntur omni die, testificantes, sicut est conueniens, et uerbo omni et opere et unitiuae christianorum uerae dei cognitioni, omnibus ipsam esse et simpliciore et diuiniorem, magis autem ipsam esse solam ueram et unam simplicem deicognitionem.»

I denominatione H: denominatiue N 9 Cognitionis N: <C>ognitionis H | sunt N: sunt ss. H II et H^{p.c}N: et ss. H^{a.c} | est² N: est ss. H | distinctio : distincio H distincio N 15 Circa N: <C>irca H 24 quia H: om. N

duplíciter, aut quantum ad id quod receptum est, et sic ducimur per modum causalitatis, aut quantum ad modum recipiendi, et hoc dupliciter quia uel amouemus a Deo, quidquid imperfectionis est in creatura. Et sic est uia remotionis, uel etiam secundum quod illud quod est receptum in creatura perfectius et nobilius est in Deo. Et sic est uia tertia, scilicet, 5
eminentie.

H, fol. 40v

Per uiam ergo causalitatis Deum cognoscimus sic arguendo. Omne quod habet esse ex nichilo oportet, quod sit ab alio, a quo suum esse fluxerit. Sed omnes creature habent esse nichilo, quod ex earum imperfectione et potentialitate patet. Oportet ergo quod sint ab aliquo uno 10
primo, et hoc Deum dicimus et de hoc dicit glossa Ambrosiaster *Super epistulam Ad Romanos* primo: «Vt Deus, qui natura inuisibilis est, etiam a uisibilibus posset sciri. Opus fecit quod opificem sui uisibilitate manifestauit, ut per certum incertum posset sciri et ille crederetur Deus omnium, qui hoc fecit quod ab homine impossibile est fieri.» 15

Per uiam autem remotionis procedimus sic, quia ultra omne imperfectum oportet esse aliquid perfectum cui nulla imperfectio admisceatur, sed omne corpus est aliquid imperfectum, quia est terminatum et finitum suis dimensionibus, ergo ultra corpus oportet aliquid ponere, quod non sit corpus quod spiritum dicimus incorporeum. Omne autem 20
incorporeum mutabile de sua essentia est imperfectum, ergo ultra omnes spiritus mutabiles sicut sunt angeli et anime. Oportet esse aliquod ens incorporeum immutabile et omnino perfectum, quod Deum dicimus. Et de hoc dicit Augustinus, octauo *De ciuitate Dei*: «Viderunt summi philosophi nullum corpus esse Deum, et ideo cuncta corpora trascenderunt 25

12 AMBROSIAS, *Comm.Rom.*, cap. I, uersus 19, p. 39, lin. 27: «Vt enim deus, qui natura inuisibilis est, etiam a uisibilibus possit sciri, opus factum ab eo est, quod opificem uisibilitate sua manifestaret, ut per certum incertum possit sciri et ille esse deus omnium crederetur, qui hoc opus fecit, quod omnibus impossibile est.» 24 AVG., *Ciu.*, lib. 8, cap.: 6, lin. 1: «Viderunt ergo isti philosophi, quos ceteris non inmerito fama atque gloria praelatos uidemus, nullum corpus esse deum, et ideo cuncta corpora trascenderunt quaerentes deum. Viderunt, quidquid mutabile est, non esse summum deum, et ideo animam omnem mutabiles que omnes spiritus trascenderunt quaerentes summum deum. Deinde uiderunt omnem speciem in re quacumque mutabili, qua est, quidquid illud est, quoquo modo et qualiscumque natura est, non esse posse nisi ab illo, qui uere est, quia incommutabiliter est,...» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. IV, cap. 1 (9): «Vt enim Augustinus ait in libro De Ciuitate Dei, 'uiderunt summi philosophi nullum corpus esse Deum, et ideo cuncta corpora trascenderunt quaerentes Deum. Viderunt etiam quidquid mutabile est non esse summum Deum omniumque principium, et ideo omnem animam mutabilesque spiritus trascenderunt. Deinde uiderunt omne quod mutabile est non posse esse nisi ab illo qui incommutabiliter et simpliciter est. Intellexerunt ergo eum et omnia ista fecisse et a nullo fieri potuisse?»

2 recipiendi H: rescipiendi N 9 ex H: est N 16 imperfectum...omne H: om. N 22 sicut sunt H: sunt sicut N

querentes Deum. Viderunt etiam quidquid mutabile est summum non esse Deum omnium secundum principium. Et ideo omnem animam mutabiles que spiritus transcederunt. Deinde uiderunt quod omne quod mutabile est non posse esse nisi ab alio qui immutabiliter et simpliciter est. Intellexerunt igitur eum et omnia ista fecisse et a nullo fieri potuisse.»

Per uiam autem eminentie in cognoscendo sic procedimus, bonum et melius dicimus per comparisonem ad optimum, sed in creaturis et substantiis corpus inuenitur bonum spiritus melior. In quibus tamen non est bonitas a se ipsis, ergo oportet dare aliquod optimum, a quo sit bonitas in utroque et hoc est Deus. Et de hoc dicit Augustinus, libro *De ciuitate* ubi supra: «Considerauerunt Philosophi quidquid est in substantiis uel corpus esse uel spiritum, melius que spiritum esse quam corpus, sed longe melior est qui fecit spiritum et corpus», et hunc Deum dicimus.

Sic ergo patet quomodo in Dei cognitionem uenimus per creaturas et per eas tripliciter, quia uia causalitatis, uia remotionis et uia eminentie. Et hec tria sumuntur secundum tria in creaturis reperta. Nam omnis creatura est ens productum ab alio ex nullo, in quantum est ens aliquam perfectionem importat, quia productum ab alio causam efficientem habet, quia de nichilo in nichil uertibile est, subtracta est influentia conseruantis. Via ergo eminentie inuestigandi Deum sumitur a prima condicione, uia causalitatis sumitur a secunda, uia remotionis. Quod autem dictum est de cognitione diuinorum, intelligendum est de cognitione naturali et per uiam naturalis inuestigationis.

N, fol. 50r,
col. 1

Per fidem autem et per fidei lumen aliter in cognitionem diuinorum uenimus, quia per dicta scripture cui credimus ex auctoritate debentis Deum esse. Et sic ipsum credimus et esse trinum in personis et unum in essentia, quod nullomodo possumus cognoscere ratione naturali, et sic patet qualiter Deum cognoscimus et ratione naturali et per fidem.

H, fol. 41r

12 Avg., *Ciu.*, lib. 8, cap. 6, lin. 25: «Considerauerunt enim, quidquid est, uel corpus esse uel uitam, melius que aliquid uitam esse quam corpus, speciem que corporis esse sensibilem, intellegibilem uitae.» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. IV cap. 1 (9): «Considerauerunt etiam quidquid est in substantiis uel corpus esse uel spiritum, meliusque aliquid spiritum esse quam corpus, sed longe meliorem qui spiritum fecit et corpus.»

9 bonum H: bonus N 20 nichil H: nichilo N

§ 89

ITEM DE COGNITIONE ITERVM VIDELICET: QVOMODO
COGNOSCITVR A NOBIS COGNITIONE QVID NOMINIS ET
COGNITIONE QVID REI

Circa cognitionem quam habemus de Deo uidelicet que dicitur cogni-
tio quid nominis et cognitio quid rei. Sciendum quod communis distinc-
tio est quod de re aliqua potest haberi duplex cognitio, scilicet, quid rei
et quid nominis, ut igitur pateat hec distinctio. Notandum quod hec
distinctio potest dupliciter accipi quia uel ex parte rei, uel ex parte nostri.

N, fol. 50r,
col. 2

Si ex parte rei, hoc potest esse tripliciter, uno modo comparando entia
realia ad illa que non habent entitatem realem, ut lapidem ad chimeram,
et sic habentia entitatem realem sicut celum, terra et huiusmodi dicantur
non solum habere quid nominis, sed etiam quid rei. Non habentia autem
entitatem realem ut figmenta et priuationes et huiusmodi dicantur habe-
re solum quid nominis et talium sit notitia, quantum quid nominis, id
est, quid est illud quod significatur per nomen.

Secundo, potest distingui quid rei contra quid nominis, prout accipi-
tur utrumque in eadem re, ut dicatur quid rei illud quod pertinet ad
essentialia, quid autem nominis quod pertinet ad accidentalialia. Ita quod
utrumque quid tam rei quam nominis accipiat realiter unum tamen in
essentialibus, aliud in accidentalibus et sic dicatur res cognosci quantum
ad quid rei, quando cognoscitur diffinitio eius essentialis. Quantum
autem ad quid nominis quando cognoscitur aliqua eius descriptio solum
accidentalialis.

Tertio modo potest intelligi, ut dicatur res cognosci quantum ad quid
rei, quando cognoscitur cognitione spiritali, distincta et perfecta. Quan-
tum autem ad quid nominis, quando cognoscitur cognitione confusa,
generali et imperfecta.

Ex parte autem nostri potest intelligi respectu illorum que ueram
entitatem habent tripliciter: uno modo ut dicatur scire de aliqua re ex
parte nostri quid nominis, quando scitur solum quid significatur per
nomen. Quid autem rei quando scitur perfecte sua quidditas essentialis
et natura.

Secundo ex parte nostri potest intelligi hec distinctio, ut dicatur sciri
de re quid nominis, quando solum scitur quid importatur per nomen,

3 rei : rey HN 4 Circa N: <C>irca H 5 distinctio : distincio HN 6 potest H^{p.c.}N: ~~possunt~~
potest ss. H^{a.c.} 13 figmenta : figmentia H figmenria N 16 rei H: rey N 19 rei N: rey H
21 rei H: rey N 22 descriptio H: discriptio N 25 rei H: rey N 31 rei H: rey N
33 distinctio : distincio H distincio N

ignoratur tamen utrum talis res sit in rerum natura uel non. Quid autem rei, quando scitur non solum quid importatur per nomen, sed etiam quod talis res per nomen significata est in rerum natura.

5 Tertio potest intelligi quid nominis contra quid rei, ut dicatur sciri de re quid nominis, quando scitur solum de re, quod est in rerum natura, non tamen scitur quid est talis res, et sciretur solum quod est, dicitur autem sciri quid rei, quando sciretur non solum quia est, sed etiam quid realiter et essentialiter res est, ut si non solum sciretur quia homo est, sed etiam quid homo est quia animal rationale. Sic ergo patet quomodo
10 potest intelligi distinctio de cognitione quantum ad quid rei et nominis tam ex parte rei quam ex parte nostri.

H, fol. 41v

QVID COGNOSCERE POSSVMVS DE DEO

§ 90

Hiis suppositis dicendum est quid de Deo cognoscere possumus, ad quod dicendum est quod accipiendo quid nominis pro eo, quod est scire,
15 quod importatur per nomen uel pro cognitione confusa, quorundam que per modum proprietatum, accidentalium Deo insunt, uel pro cognitione actualis existentie, quod, scilicet, est, statim patet quod de Deo cognoscimus quid nominis. Nam de Deo cognoscimus quid importatur hoc nomine Deus, quia secundum Anselmum: «Illud quod magis excogitari non potest». Cognoscimus etiam confuse quid est quia substantia
20 spiritualis omni imperfectione carens et quod est bonus, iustus et misericors.

N, fol. 50v
col. 1

Cognoscimus etiam quod est in rerum natura actu existens non solum fide, sed etiam naturali ratione, et sic patet quod Deo cognoscimus quid
25 est quantum ad quid nominis.

Accipiendo autem quid rei pro uera entitate et quod talis entitas est in rerum natura et pro quidditate et natura rei in generali, sic de Deo cognoscimus quid est. Sed accipiendo quid per distincta et perfecta cognitione rei, sic cum non uenitur ad perfectam cognitionem Dei et
30 distinctam, magis scimus quid non est quam quid est, propter quod dicit Dionysius, secundo capitulo *Celestis Hierarchie*: «Quod negationes de Deo sunt uere, affirmationes autem incompacte.» Magis tamen uenimus ad perfectam cognitionem quid est Deus per fidem quam per rationem.

19 ANSELM.-CANT, *Prosl.* uol. 1, cap.4, p. 104: «Deus enim est id quo maius cogitari non potest.»

31 DIO.AR., *CH*, p. 758, colon. 5: «Si igitur negationes in diuinis uerae, affirmationes uero incompactae obscuritati arcanorum...»

7 rei N: rey H 10 distinctio : distincio HN | rei H: rey N 11 rei H: rey N 13 Hiis N: <H>iis H 15 per nomen H: pro nomine N 29 rei H: rey N 31 Hierarchie : Jerarchie HN

Nam fide cognoscimus Deum trinum et unum, ad quod nullomodo pertingit ratio naturalis. Sic ergo patet quomodo de Deo cognoscimus quid nominis uel quid rei.

Causa autem quare in speciali cognoscere non possumus quid rei determinate de Deo est, quia nullus effectus in determinatam et perfectam cognitionem cause ducere potest nisi totam uirtutem cause coequet. 5

Deus non cognoscitur nisi sicut causa per effectus qui nullomodo possunt uirtutem cause coequare, immo distant in infinitum. Ex quo sequitur quod de Deo, quid est perfecta et distincta cognitione, scire non possumus. 10

Cognitio effectus quotuplex et qualis est. Require capitulo «de notitia».

Cognoscendi modus, scilicet, qualiter cognoscit Deus et angelus et homo. Require tractatu «de anima», inferius et cetera.

§ 91 COGNOSCVNTVR POTENTIE PER ACTVS ET ACTVS PER OBIECTA

N, fol. 50v
col. 2
H, fol. 42r

Quia Aristoteles, secundo *De anima*, dicit quod potentie cognoscuntur per actus et actus per obiecta. Idcirco ad istorum declarationem est notandum secundum Philosophum, quinto *Metaphysice*, quod cum «aliqua fiunt inuicem cause ut potio respectu sanitatis et e contra» non est inconueniens quodlibet illorum esse altero prius, et hoc modo se habent actus et potentia. Nam potentie sunt cause actuum in genere cause efficientis et materialis. Actus autem sunt cause potentiarum in 15 20

15 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Si autem oportet dicere quid unumquodque ipsorum, ut quid intellectuum aut sensituum aut uegetatiuum, prius adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire: priores enim potentiis actus et operationes secundum rationem sunt.» THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 6, num. 10: «...ut scilicet per obiecta cognoscamus actus, et per actus potentias, et per potentias essentiam animae.» 17 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11, p. 99, lin. 1: «Alia quidem sic dicuntur priora et posteriora, alia uero secundum naturam et subiectum, quecumque contingit esse sine aliis et illa sine illis non; qua diuisione usus est Plato.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 2, p. 93, lin. 32: «Amplius ut finis; hoc autem est quod cuius causa, ut ambulandi sanitas.» | IO.FONTE, *Auct.*, opus 1, sententia 120: «*Aliqua sibi inuicem possunt esse causae ut exercitium est causa sanitatis et e conuerso.*» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 2, p. 85, lin. 18: «Ergo cause fere totiens dicuntur, accidit autem multotiens dictis causis et multas eiusdem esse causas non secundum accidens (ut statue effector statue et es non secundum aliud aliquid sed in quantum statua; uerum non eodem modo sed hoc quidem ut materia illud uero ut unde motus), et ad inuicem cause sunt (ut dolor causa est sanitatis et causa ea dolendi; sed non eodem modo, uerum hoc quidem ut finis illud uero ut principium motus).»

1 trinum *H^{p.c.}N*: trinum ~~Deum~~ *H^{a.c.}* 6 coequet *N*: quoequet *H* 8 immo : ymo *HN*
14 per^t *H*: quod *N* 18 e *H*: est *N*

genere cause finalis, quoniam potentie ordinantur ad actus tamquam ad finem. Sunt ergo actus priores potentiis secundum naturam et non secundum esse. Et sic ex hoc concluditur, quod idem est notius et ignotius secundum naturam, quia causa est notior causato et causatum ignotius causa secundum naturam, sed idem est causa et causatum. Ergo idem est notius et ignotius secundum naturam et hoc est concedendum in diuersis generibus causarum. Nam potentia ut causa efficiens actuum est notior illis secundum naturam, ut autem actus sunt causa finalis potentie sunt illis notiores secundum naturam.

10 Item notandum iuxta intentionem Aristotelis, secundo *De anima*. Quod anima primo cognoscit obiecta et per obiecta cognoscit actus et per actus potentias et per potentias se ipsam. Ex quo sequitur quod quo ad nos obiecta sunt priora actibus et potentiis, et non solum quo ad nos sed etiam quo ad naturam in potentiis passiuis, que sunt primo cognitiue
15 quarum obiecta concurrunt actiue ad productionem suorum actuum. Et ita obiecta sunt priora suis actibus in genere cause efficientis, immo in genere cause finalis. Quia sicut potentie ordinantur ad actus, ita actus ad obiecta tamquam ad finem.

Item obiecta potentiorum actiuarum, scilicet, uegetatiuarum sunt
20 priora suis actibus non solum quo ad nos, sed aliquo medio quo ad naturam. Nam licet obiecta non habeant rationem prioritatis, in genere cause efficientis, tamen habent rationem in genere cause finalis. Vnde dicitur in primo *Ethicorum*, «quod in quibus propter operationes in sunt aliqua operata. Ipsa operata sunt fines operationum». Omnis ergo operatio
25 transiens in exteriorem materiam quia ex tali operatione constituitur aliquid operatum in re extra, oportet ipsum operatum esse finem operis, ut domus est finis operationis. Cum ergo potentia nutritiua et augmentatiua sunt potentie actiue, ad aliquid efficiunt in ipsum obiectum. Tunc alimentum transmutatum et conuersum erit finis operationis dictarum
30 potentiarum.

N, fol. 49r,
col. 1

10 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Si autem oportet dicere quid unumquodque ipsorum, ut quid intellectiuium aut sensitiuium aut uegetatiuium, prius adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire: priores enim potentiis actus et operationes secundum rationem sunt.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 6, num. 10: «...ut scilicet *per obiecta cognoscamus actus, et per actus potentias, et per potentias essentiam animae.*» 23 ARIST., *EN*, lib. 1, cap. 1, p. 375, lin. 9: «Quorum autem sunt fines quidam preter operationes, in hiis meliora existunt operationibus opera.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 6, num. 7: «Manifestum est autem, quod in quibuscumque *praeter operationes sunt aliqua operata, quod operata sunt fines operationum, ut dicitur in primo Ethic.*»

3 notius *H^{p.c.}N*:noscitur *H^{a.c.}* 4 notior *H^{p.c.}N*:noscitur *H^{a.c.}* | ignotius : ignoscitur *HN*
6 notius *H^{p.c.}N*:noscitur *H^{a.c.}* | ignotius *H^{p.c.}N*:ignoscitur *H^{a.c.}* 8 ut...naturam *H*:
ut...naturam *it. N* 10 Aristotelis *H*:Aristotilis *N* 16 immo : ymo *HN* 25 in *H*: in in ex *N*

§ 92

DE CONDENSATIONE ET RAREFACTIONE

Ad sciendum quid est condensatio et densum et rarum, uel rarefactio est prenotandum. Quod densum est illud quod habet multam materiam sub parua quantitate ut lapis uel ferrum.

H, fol. 42v Rarum uero est illud quod habet modicam materiam sub magna 5 quantitate, ut aer uel ignis. Ex quibus sequitur primo, quod condensatius alio dicitur quod sub equali extensione uel minori habet plus uel equaliter de materia, ut unus pugillus terre, dicitur densior quam unus pugillus aque, eo quia sub equali extensione habet plus de materia. Similiter unus pugillus terre dicitur densior quam aggregatum ex decem pugillis aque, 10 quia sub minore extensione habet equaliter de materia.

Rarius alio dicitur illud quod sub equali uel maiori extensione habet minus uel equaliter de materia, ut unus pugillus aeris dicitur rarius uno pugillo aque, quia sub equali extensione habet minus de materia.

Item aggregatum ex decem pugillis aeris est rarius uno pugillo aque, 15 quia sub maiori extensione habet equaliter de materia.

Secundo, sequitur quod illud est densius modo quam prius fuit, quod habet tantum de materia sub minori extensione, et illud est rarius quod habet tantum de materia sub maiori extensione, uel dicatur quod illud 20 est densius quam prius, cuius partes propinquius iacent sine aliqua subtractione, et illud est rarius cuius partes remotius iacent sine aliqua additione. Vnde Aristotelis, quarto *Physicorum*, condensatio est partium restrictio sine alicuius partis de perditione. Rarefactio est partium dilata- tio sine noue partis acquisitione.

Est ulterius notandum quod condensatio et rarefactio aliquando fiunt 25 per solum motum localem. Nam cum aliquis mouetur localiter partes aeris anterioris condensantur et posteriores rarefiunt. Similiter cum

22 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 9, p. 170, lin. 4: «Sic autem grauitatis et leuitatis materia huiusmodi erit uacuum; densum enim et rarum secundum hanc contrarietatem motus actiua erunt, secundum autem durum et molle passionis et non passionis, et non loco mutationis sed alterationis magis.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 4, lect. 14, num. 11: «Non ergo condensatio fit per hoc quod aliquae aliae partes subintrando adueniant; uel rarefactio per hoc quod partes inhaerentes extrahantur...»

1 condensazione : condempnatione HN 2 Ad N: <A>d H | condensatio : condempnatio HN
densum H: dempsum N 3 densum H dempsum N 6 condensatius : condempnatius HN
8 densior : dempsior H: demsior N 10 densior : dempsior HN 22 condensatio :
Condempnatio HN 25 condensatio : condempnatio HN 27 condensantur :
condempnantur HN

uesica plena aere exprimitur, aer condensatur et de relictum rarefit, et hoc fit per solum motum localem.

Aliquando autem per motum alterationis, unde uas semiplenum aque applicatum igni totaliter eadem aqua repletur, quod fit per alterationem
5 factam a calido, et si postea remoueat ab igne reducit ad priorem quantitatem, et hoc est per actionem factam a frigido.

N, fol. 49r,
col. 2

Aliquando autem fit per generationem et corruptionem simpliciter, ut quando ex aqua generatur aer, tunc fit rarefactio cum generatione aeris et corruptione aque. Si autem fiat eustra, tunc fit condensatio cum corrup-
10 tione aeris et generatione aque.

Ex isto notabili sequitur quod numquam fit rarefactio et condensatio per generationem et condensationem, quin fiat per alterationem et non e contra, ut patet inductiue. Sic patet per iam dicta, quid est condensatio et rarefactio et densum, et quot modis fiunt, ideo ista de istis sufficiant.

15

DE COMPARATIONE

§ 93

Comparatio est duplex, scilicet, abusiua et uera. Comparatio abusiua est illa quando illud respectu, cuius fit comparatio, non suscipit magis et minus, uel non dicitur utroque comparisonum uel dicitur de eis secundum rationem equiuocam. Exemplum primi, ut Socrates est magis homo
20 quam Plato. Exemplum secundi, ut nix est albior coruo. Exemplum tertii, ut stilus est acutior uoce. Acutum enim dicitur de uoce et stilo sed equiuoce, de uoce enim sub ratione penetrandi fortiter auditum et de stilo sub ratione penetrandi tactum.

H, fol. 43r

Comparatio uera est illa quando illud, respectu cuius fit comparatio, suscipit magis et minus, et uerificatur de utroque extremorum secundum eandem rationem uniuocam, ut uox Socratis est acutior uoce Platonis. Seu stilus ferreus est acutior stilo plumbeo.

Hec autem comparatio sumitur tripliciter: communiter, proprie, propriissime, comparatio autem communiter sumpta est illa quando
30 illud, respectu cuius fit comparatio, uerificatur de utroque extremorum secundum eandem rationem uniuocam, ut est exemplificatum et isto modo possunt comparari uere illa, que sunt diuersorum predicamentorum, ut substantia est perfectior accidente, et quantitas seu relatio est

I condensatur : condempnatur HN 9 condensatio : condempatio HN II condensatio : condempatio HN 12 condensationem : condempationem HN 13 condensatio : condempatio HN 14 densum : dempsum HN | quot H: quod N 16 Comparatio¹ N: <C>omparatio H 17 comparatio N: comparatio ss. H 22 fortiter...penetrandi N: fortiter...penetrandi i.m. H

imperfectior qualitate, quia perfectum dicitur de omnibus illis comparatis secundum eandem rationem uniuocam, scilicet, sub ratione entis.

N, fol. 49v
col. 1 Comparatio proprie dicta est illa quando illud, respectu cuius fit comparatio, est species specialissima uel ambo extrema sunt eiusdem speciei specialissime. Exemplum primi ut homo est albior asino. Exemplum secundi, ut Socrates est magis coloratus quam Plato, et isto modo non esset comparatio propria, homo est perfectior asino, quia comparata non sunt eiusdem speciei specialissime nec iste terminus perfectum uel perfectio, in quo fit comparatio, est species specialissima. 5

Comparatio proprissime dicta est quando illud, respectu cuius fit comparatio, est species specialissima, quia sunt eiusdem speciei specialissime, ut Socrates est albior Platone. Sic loquitur Philosophus, septimo *Physicorum*, dicens: «Quod solum in specie specialissima est proprie comparatio et eo quod in generibus latent multe equiuocationes.» 10

Coeternum: quid est. Require tractatu «de quantitate» et capitulo «de eternitate». 15

Cor assimilatur celo in quattuor. Require capitulo «de motiua secundum locum».

Cor est principale organum in motu animalis et debet habere quattuor condiciones. Require capitulo «de motiua secundum locum». 20

De corporibus celestibus. Require capitulo «de celo».

§ 94

COLOR SVMITVR DVPLICITER

H, fol. 43v Color sumitur dupliciter, scilicet, stricte et large. Color stricte sumptus est extremitas perspicui in corpore terminato, sic enim diffinit eum Aristoteles, primo *De sensu*, ut albedo et nigredo, et huiusmodi qualitates resultantes ex mixtione, quattuor qualitatum primarum et dicitur corpus terminatum non quod termino uel terminis claudatur, quia sic omne 25

13 ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 4, p. 270, lin. 16: «Sed ergo non solum oportet comparabilia non equiuoca esse sed non habere differentiam, neque 'quod' neque in quo est. Dico autem sic: color habet diuisionem; non ergo comparabile est secundum hoc, ut utrum coloratum magis sit non secundum aliquem colorem sed in quantum color, sed secundum album.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 7 lect. 8, num. 81: «...Quia ergo genus quodammodo est unum, et non simpliciter, iuxta genera latent multa: idest, per similitudinem et propinquitatem ad unitatem generis, multorum aequiuocatio latet.» 25 ARIST., *SS*, cap. 3: «Quare color utique erit perspicui extremitas in determinato corpore.»

9 perfectio N: perfeccio H 12 Socrates H: om. N 23 Color^t N: <C>olor H 25 qualitates N: calitates H

lucidum et diaphanum esset terminatum, quia terminat uisum. Tamen
 obiectum postpositum illi non uidetur, ut lapis, lignum, argentum,
 aurum et huiusmodi. Color autem large seu communiter sumptus est,
 qualitas per se mutatiua uisus sub ratione uisus, sicut lux et lumen dicun-
 5 tur colores a Philosopho, secundo *De anima*. Sic etiam de colore loquitur
 Philosophus, primo *De sensu*, dicens: «Omnia corpora colore partici-
 pant», nec non astrologi dicunt astra diuersis coloribus colorari.

Color ergo stricte sumptus non est obiectum adequatum uisus, quia
 tunc lux non per se uideretur sed color communiter sumptus.

10 Item notandum quod sicut albedini et nigredini competit uniuoce
 natura una communis, scilicet, coloris stricte sumpti, sic omnibus quali-
 tatibus primis communicantur uniuoca natura tangentis in communi,
 licet nomen ipsius absolutum non habeatur. Ita colori stricte sumpto et
 luci celesti una competit natura uniuoce et generice, sed huiusmodi,
 15 cum non habeatur proprium nomen, uocatur tamen color communissi-
 mus. Et sic in tota latitudine coloris albedo et nigredo sunt extrema inter
 que sunt media participantia, naturam utriusque extremi licet secundum
 magis et minus, ita in tota latitudine obiecti uisibilis extrema sunt.

N, fol. 49v
 col. 2

Color stricte sumptus et lux sunt media planeta uisibilia participantia
 20 naturam coloris et lucis secundum magis et minus, quia illis nomina non
 sunt imposita participantia magis naturam coloris.

Debemus differre colorata et participantia magis lucis naturam debe-
 mus nominare lucida, ut sunt oculi cati et stamme, et quercus putrida et
 lapides pretiosi et huiusmodi. Sed quia a nobiliori fit denominatio et
 25 communiter non scimus distantiam et propinquitatem, ab extremis
 omnia ista uocamus lucida. Hec fuit intentio Aristotelis, secundo *De
 anima*, dicens: quod non solum color uisibilis, sed etiam aliud innomina-
 tum, scilicet, qualitas que dicitur stamma et quercus putrida, ubi dicit

5 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Lumen autem est huius actus dyafani secundum quod est dyafanum. Potencia autem in quo hoc est et tenebra. Lumen autem ut color est dyafani secundum quod actu dyafanum ab igne aut huiusmodi, ut quod sursum corpus; et enim huic aliquid inest unum et idem.» 6 ARIST., *SS*, cap. 1: «...quia *omnia corpora colore participant...*» 27 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Cuius quidem est uisus, hoc est uisibile, uisibile autem est color quidem et quod ratione quidem est dicere, innominatum autem existit ens, manifestum autem erit ingredientibus maxime.»

2 obiectum *H*: obiectu *N* 4 qualitas : calitas *HN* 6 sensu *H*: sensum *N* 8 ergo *H*: igitur *N* 9 color communiter *H*: communiter color *N* 11 qualitibus *H*: calitatibus *N* 20 non *H*: non non *N* 21 magis *H*: magis lucis *N* 23 quercus *H*: quercus *N* 24 pretiosi *H*: presciosi *N*

Comentator, quod uisibile nominatum est illud quod in lumine, ut color uidetur. Innominatum autem quod uidetur in tenebris, ut qualitas existens in oculo cati nec debet intelligi secundum Comentatorem, quod non habent nomen, sed quia non habent nomen simplex, sed compositum nomen. Ad propositum presentis materie pertinent ea que ponuntur in capitulo «de lumine». Ex istis positis inferuntur aliqua notanda ex determinatione Aristotelis, secundo *De anima*. 5

Primum color est per se uisibilis non primo, sed secundo modo dicendi per se, patet quod ista proprio color est per se uisibilis, non est primo modo dicendi per se, ex quo predicamentum non est de quidditate subiecti, sed in secundo modo, eo quod in subiecto est aptitudo predica- 10 menti, unde maior ibidem subiectum illius propositis ponitur in diffinitione predicamenti et color est causa, ut res sit uisibilis, modo quelibet istarum condicionum sufficit facere secundum modum dicendi per se, ut colligitur ex sententia Aristotelis, primo *Posteriorum*. 15

H, fol. 44r

Item notandum quod color habet naturalem aptitudinem mouendi diaphanum actualiter illuminatum. Patet quia color habet naturalem aptitudinem mouendi uisum, sed non patet mouere uisum nisi medium diaphanum fuerit actualiter illuminatum. Patet consequentia quia nichil habet naturalem potentiam mouendi remotum, nisi habeat naturalem 20 potentiam mouendi propinquum. Consequens autem patet ad experientiam ut magis differetur in sequentibus.

Item ulterius notandum quod omne corpus diaphanum est uisibile non per colorem proprium, sed per alienum probatur. Nam corpus diaphanum non est nisi corpus transparens, ut aqua, aer et multa corpora 25 solida, sicut christallus uitrum aliqui lapides pretiosi nullum istorum uidetur per colorem proprium, sed alienum, tam consequentia cum

N, fol. 52r,
col. 1

I AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 72, p. 239: «Cum predixit quod uisibilium quiddam est color et quiddam non color (et est illud quod non habet nomen commune), et quod proprium est colori quod non uideatur nisi in luce, incepit dicere quod dispositio illorum aliorum uisibilium est econtrario colori, scilicet quod uidentur in obscuro, et non in luce.»

7 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Visibile enim est color, hoc autem est in eo quod secundum se uisibile; secundum se autem non ratione, set quoniam in se ipso habet causam essendi uisibile.» **15** ARIST., *Aph.*, lib. 1, cap. 4, p. 290, lin. 1: «Item alio modo quod quidem propter ipsum inest unicuique per se, quod autem non propter ipsum accidens, ut si ambulante coruscavit, accident est; non enim propter id quod ambulat coruscavit, sed quod accidet dicimus hoc.» THOM.-AQ., *Anal.*, lib. 1, lect. 41, num. 11: «Sicut autem formalis ratio uisibilis sumitur ex lumine, per quod color uidetur, ita formalis ratio scibilis accipitur secundum principia, ex quibus aliquid scitur.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 14, num. 403, p. 103, lin. 3: «Diaphanum autem est idem quod transparens, ut aer uel aqua; et hoc habet color de sui natura, quod possit mouere diaphanum in actu.»

11 aptitudo N: abtutudo H **19** Patet HN^{p.c.}: patet quia ^{ua}color habet naturalem aptitudinem^{cat} N^{a.c.} **23** ulterius H: ultimus N **26** pretiosi H: presciosi N

maiori et minore declarat Philosophus. Nam aqua secundum quod aqua
et aer, secundum quod aer non est corpus diaphanum in actu, ita quod
de se non habet lumen nec alium colorem, quia si aliquod istorum
habeat, lumen hoc est ratione nec communis lucis influentis lumen in
5 hiis corporibus.

Item notandum quod licet aer secundum se non sit coloratus tamen
est aliquo modo uisibilis, prima pars probatur. Nam illud quod recipit
omnem colorem, non est secundum se coloratum, sicut illud, quod
recipit omnem sonum, est absonum, sed aer recipit omnem colorem ergo
10 et cetera, tam consequentia cum minori loquendo de receptione
intentionali, eo quod omnis color realis in aere potest uideri. Maior
autem est euidens, quia si aer de se haberet colorem aliquem non
reciperet illum et consequenter non reciperet omnes colores.

Item secunda pars secundi notabilis declaratur quoniam aer secun-
15 dum se est tenebrosus, sed tenebra aliquo modo est uisibilis ergo et
cetera. Minor patet quia participatur priuationum per posituum. Maior
uero est nota ex hoc, quia sicut materia prima est de se priuata aliqua
forma, quia aliquando habet eam et aliquando non habet, ita aer est
tenebrosus quia aliquando non habet lumen et aliquando habet. Sic
20 eadem natura materie prime aliquando est sub forma et aliquando sub
priuatione eius. Ita est eadem natura aeris et diaphanitis. Aliquando sub
tenebra et aliquando sub lumine.

DE CREATIONE

§ 95

Creatio proprie est eorum quibus nichil presupponitur, et ideo creatio
25 est ex nichilo aliquid facere. Hoc autem non potest fieri naturaliter
quoniam naturales duo principia presupponunt, scilicet, quod ex nichilo
non potest aliquid fieri. Et quod id, quod est aliquid, non potest in nichilum
redigi. Idcirco presupponita mundi creatione prout tenemur ex fide
si queratur, quando mundus fuerit creatus, scilicet, in mense martii uel in
30 mense septembris. Dicendum est quodlibet de hoc sint diuerse et uarie
opiniones, eo quia aliqui hebreorum tenent quod mundus fuerit creatus

H, fol. 44v

N, fol. 52r,
col. 2

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Non enim secundum quod aqua neque secundum quod aer
dyafanum est, set quoniam est natura eadem in hiis utrisque et in perpetuo superius
corpore.»

7 recipit H: rescipit N 8 omnem H: primum N 9 recipit¹ H: rescipit N | recipit² H: rescipit
N 13 reciperet¹ H: resciperet N | reciperet² H: resciperet N 22 tenebra H: telnebra N
lumine H^{p.c.}N: ~~tene~~ lumine H^{a.c.} 24 Creatio N: <C>reatio H 30 septembris H: setembris N

in mense martii, propter illud, quod dicitur, «germinet terra herbam uirentem et cetera». Et propter hoc, ut isti dicunt martius, dicitur primus mensis, uerumtamen a doctoribus hebreorum tamquam rationabilior opinio tenetur, quod mundus fuerit creatus in mense septembris secundum illud *Deuteronomi*: «Dei perfecta sunt opera.» Idcirco secundum omnes homo factus est in statu perfecto potens generare, quia tunc unumquodque dicitur perfectum, quando potest generare sibi simile. Et hoc idem dicendum est de terre nascentibus prout latius ponitur a Nicholao in *Glossa super primum capitulum Genesim*. 5

Creatio, generatio, oriri, nasci, concipi, gigni, natiuitas in utero et ex utero, filiatio, paternitas: quibus conueniunt et quomodo differant. Require in capitulo «de generatione». 10



1 Gen., 1, 11: «Et ait germinet terra herbam uirentem et facientem semen...» 5 Deut., 32, 4: «Dei perfecta sunt opera...» 9 Gloss.ord., gen., 1, 25: «Et fecit Deus bestias terrae, etc. BEDA in Hexaem. Ordinis est mutatio. Nec curandum in nostra loquela quid prius creaturarum ordine nominemus, cum Deus creauerit omnia simul. ISID., in Gen., tom. 5, col. 207 Sexta die producit terra animam uiuam, quando caro nostra ab operibus mortuis abstinens, uiua uirtutum germina parit, secundum genus suum, id est, uitam imitando sanctorum. Vnde I Cor. 4: *Imitatores mei estote*, etc. Secundum genus nostrum uiuimus, quando sanctos quasi proximos imitamur. Producit terra bestias, id est, homines ferocitate superbientes. Et pecora, id est, simpliciter uiuentes. Et serpentes, astutos scilicet et bonum a malo discernentes, et quasi reptando scrutantes terrena, per quae intelligant coelestia.»

1 martii H: marti N | terra H: terram N terra<m> M | herbam N: erbam H 4 septembris H: setembris N 9 Glossa H: gloria N

d

Decime nomine: quid importetur et quomodo sunt soluende de iure diuino, et quomodo de iure positio. Require capitulo «de preceptis».

N, fol. 52v
col. 1
H, fol. 45r

«De»: prout est prepositio. Require «de prepositionibus».

5 In Deo est uoluntas signi et uoluntas beneplaciti. Require capitulo «de uoluntate».

In Deo dicuntur aliqua proprie et aliqua metaphorice. Require capitulo «de uoluntate».

Dei scientia: que et qualis est. Require tractatu «de scientia».

Dei uoluntas multiplex. Require capitulo «de uoluntate».

10 Dei predestinatio uel prescientia. Require capitulo «de predestinatione et prescientia».

Deum uideri ab hominibus an sit possibile. Require capitulo «de uisione diuina».

15 Deus cognoscitur a nobis multipliciter. Require capitulo «de cognitione Dei».

Deus: qualiter cognoscitur esse trinus et unus. Require capitulo «de alpha».

De Deo: quid cognoscere possumus, et qualiter Deus potest ex creaturis multipliciter nominari. Require capitulo «de cognitione Dei».

20 Deus: qualiter cognoscitur a nobis cognitione quid nominis et cognitione quid rei. Require capitulo «de cognitione Dei».

Deum an possumus cognoscere nominibus propriis uel metaphoricis. Require capitulo «de cognitione Dei».

VTRVM DEVS NOMINETVR NOMINIBVS PROPRIIS VEL
METAPHORICIS

§ 96

25

Deus dicitur per etymologiam quasi dans uitam eternam suis. Sed utrum Deus cognitus nominetur nominibus propriis uel metaphoricis. Circa hoc uidenda sunt quinque.

30 Primum est quod Deum ex creaturis cognitum possumus multipliciter nominare. Secundum, quia dicimus Deo aliqua nomina conuenire proprie et aliqua metaphorice. Quid est metaphorice uel proprie nomen

26 Deus N: <D>eus H | etymologiam : ethimologiam HN

de aliquo dici uel aliquid significare. Tertium, que nomina proprie uel metaphorice Deo conueniunt. Quarto, utrum talia dicantur de Deo et de creaturis uniuoce uel anagogice. Quinto, utrum per prius conueniant Deo uel creaturis.

N, fol. 52v
col. 2
H, fol. 45v

Quantum ad primum sciendum est quod, cum unaqueque res sicut 5
cognoscitur, ita nominetur, Deus autem per creaturas, ut prius patuit,
cognoscitur multis modis, scilicet, uia eminentie, causalitatis et remotio-
nis. Sequitur quod nominibus istis in generali et pluribus sub istis in
spirituali Deus sit a nobis nominabilis. Nominibus ergo ad causalitatem 10
pertinentibus nominatur, secundum quod multi actus eius sunt et effec-
tus, unde, quia Deus creat, dicitur creator, quia saluat, saluator, et sic de
aliis. Nominamus etiam ipsum nominibus remonentibus imperfectio-
nem, que respiciunt uiam remotionis, et dicimus quod est increatus et
immensus, infinitus incommutabilis, et ut communiter talia nomina 15
sunt negatiua. Nominamus etiam ipsum nominibus respicientibus uiam
eminentie, ut cum dicimus eum esse intelligentem, uolentem, sapientem,
omnipotentem, et quolibet modo istorum nominum in exprimendo
pertinentia ad diuinam maiestatem usus est. Innocentius tertius, extra *De*
summa trinitate et fide catholica capitulo «Firmiter credimus», ut patet
intuenti. Patet igitur quod Deus ex creaturis potest multipliciter 20
nominari.

§ 97

QVOMODO NOMINA ALIQVANDO PROPRIE ALIQVANDO
METAPHORICE SIGNANT ET QVALITER REI SIGNIFICATIONE
CONVENIAT PROPRIE ET QVALITER METAPHORICE

Quantum ad secundum uidendum est quando et quomodo nomen 25
aliquam rem proprie uel metaphorice significant, et quando et qualiter
rei significate non conueniat proprie uel metaphorice. Ad hoc dicendum
est quod tunc nomen proprie dicitur alicui rei conuenire, quando in re
illa est illud realiter, ad quod significandum nomen est primo et directe 30
impositum, ut homo ad significandum terminatum actum que in solo
homine inuenitur. Nomen autem dicitur metaphorice transumptiue uel
similitudinarie conuenire alicui rei, quando res ad quam significandam
nomen est primo impositum, et directe impositum non est ille actus ad

18 GREG. IX, *Decret.*, lib. I, tit. I 'De summa Trinitate et fide catholica' cap. I: «Innocentius III. in concilio generali, cap. I. *Firmiter credimus* et simpliciter confitemur,

I aliquo H: alico N 9 ergo H: autem N 18 maiestatem : magestatem HN 23 signant H: assignant N | rei H: rey N 25 Quantum N: <Q>uantum H 27 rei H: rey N 31 transumptiue : transuntie HN 32 conuenire H: que iure N

- quam in illo, sed est solum in illo quedam similitudo uel proportio, sicut in predicato non est ille actus ad quem significare ridere directe et proprie est impositum, sed in eo est solum quedam similitudo uel proportio quia floritio prati pretendit, quandam iocunditatem sicut risus
 5 est signum iocunditatis in homine. Ex hoc patet igitur quomodo alicui rei conuenit aliquod nomen proprie et metaphorice, quod erat secundum.

QVE NOMINA DEO CONVENIANT PROPRIE VEL METAPHORICE § 98

- 10 Tertio uidendum est utrum aliqua nomina et que proprie uel metaphorice Deo conueniant. Ad quod dicendum quod hoc, quod dico proprium, potest sumi dupliciter: unomodo prout distinguitur contra commune, et sic est proprium hominis ridere, sentire, autem non, quia est commune homini et aliis animalibus. N, fol. 51r, col. 1
- 15 Aliomodo potest accipi proprie prout distinguitur contra metaphoricum, et sic ridere proprie inest homini metaphorice autem conuenit prato. Quando ergo queritur utrum aliquod nomen Deo conueniat proprie, potest dici quod primo modo accipiendo proprium prout distinguitur contra commune et sic accipiendo proprium per diffinitionem et per modo perfecto in diffinitione. Ita quod significat diuinam essentiam
 20 secundum propriam et perfectam eius naturam, sicut animal rationale proprium est homini sic dicendum quod non, cuius ratio est quia Deum nominamus sicut ipsum cognoscimus et intelligimus, sed Deum non cognoscimus in spirituali et proprie quantum ad determinatam cognitionem et distinctam, quid est diffinitive, ut prius patuit ergo et cetera. H, fol. 46r
- 25 Non ergo Deo absolute loquendo aliquod nomen conuenit accipiendo proprium prout distinguitur contra commune et sub isto sensu loquitur Dionysius, capitulo I *De diuinis nominibus*, dicens: «Omnibus autem incomprehensibilis est et nec sensus eius est nec fantasia nec opinio nec nomen nec sermo nec tactus nec scientia». Et isto modo loquitur auctor

27 DIO.AR., DN, p. 34, colon 5: «*Omnium* quidem cum sit acceptiua et comprehensiua et praeapprehensiua, omnibus autem per se uniuersaliter *incomprehensibilis est, et neque sensus eius est neque phantasia neque opinio, neque nomen neque uerbum neque tactus neque scientia.*»

3 quedam similitudo H: similitudo quedam N 4 proportio HN^{p.c.}: proportio ^{ua} quia floritio prati pretendit quandam ^{cat} N^{a.c.} | prati H: practi N 8 Qve...metaphorice H: om. N 9 Tertio N: <T>ertio H 12 autem H: aut N 16 prato H: practo N 19 per H: pro N 21 dicendum H: dicendo N 29 auctor H: actor N

libro *De causis*, propositione quinta, dicens: «Causa prima superior est narratione, et deficiunt lingue a narratione eius.» Si autem accipiat proprium prout distinguitur contra metaphoricum sic dicendum est quod quedam proprie quedam metaphorice Deo conuenit, ubi opus est duplici distinctione. Prima est quod nomina possunt considerari dupliciter uel quantum ad rem significatam uel quantum ad modum significandi. Secunda, quod nomina sunt in quadruplici differentia, quia quedam important imperfectionem in suo formali significato sicut esse creatum esse mortale, esse corruptibile, et huiusmodi.

Alia sunt que important exclusionem imperfectione creaturarum sicut infinitus excludit finitatem potentie immutabilis dependentiam nature, uel important perfectionem in tali gradu, qui nullomodo conuenit creaturis, ut omnipotens et eternus et huiusmodi. Alia sunt que important perfectionem absolute non secundum aliquem modum determinatum Deo uel creaturis sicut esse, cognoscere et huiusmodi. Alia sunt que important perfectionem sed tam determinato modo qui modus solum conuenit creaturis sicut sentire esse agnum leonem et huiusmodi.

N, fol. 51r,
col. 2

Hiis suppositis si queratur an Deo aliqua nomina conueniant proprie et commune. Dicendum est iuxta primam distinctionem quod uel queritur quantum ad modum significandi et sic nullum nomen Deo conuenit proprie, quia omne nomen quantum ad modum significandi sequitur modum essendi repertum in creaturis, qui nullomodo conuenit Deo. Si autem loquimur quantum ad significatum sic respondendum est iuxta distinctionem secundam, quia aut loquimur de nominibus impertinentibus in formali significato imperfectionem et talia nec proprie nec metaphorice conueniunt Deo precise, ut esse mortalem corruptibilem et huiusmodi ut de se patet. Dico autem precise propter assumptam humanitatem in filio ratione, cuius conuenit sibi esse mortalem.

Si autem loquimur de secundo genere nominum in quantum, scilicet, important exclusionem omnis imperfectionis creature, ut eternus, omnipotens quantum ad primum infinitus, immutabilis quantum ad secundum sic dicendum quod hoc Deo proprie et non metaphorice et sic conueniunt. Nam illa proprie et non metaphorice Deo conueniunt, qui

H, fol. 46v

1 Ps.-ARIST., *Lib.caus.*, V(VI), 57 p. 59: «Causa prima superior est omni narratione. Et non deficiunt lingue a narratione eius...» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 22, q. 1, art. 1, arg. 1, lin. 7: «Hoc etiam uidetur per hoc quod dicit philosophus lib. de causis: causa prima superior est narratione, et deficiunt lingue a narratione eius.»

5 distinctione : distincione HN 8 imperfectionem : imperfeccionem HN 14 perfectionem : perfeccionem HN | absolute...perfectionem H: om. N 16 perfectionem : perfeccionem H 18 Hiis H: om. N 19 distinctionem : distincionem HN 25 imperfectionem : imperfeccionem HN 27 assumptam H: assumtam N

sunt imposita ad significandum directe et primo illud, quod in solo Deo est, talia sunt huiusmodi ergo et cetera. Minor patet discurrendo per singula.

Si autem loquimur de nominibus importantibus perfectionem absolute, que sunt nomina tertii generis, ut intelligere et huiusmodi. Sic dicendum est quod cum res significata directe et realiter sit in Deo, quod talia de Deo proprie dicuntur et posset formari ratio eo modo quo prius amota dictione exclusiua solum.

Si uero loquimur de quarto genere nominum que, scilicet, important perfectionem determinatam solis creaturis conuenientem, ut sentire esse agnum, esse leonem, et huiusmodi, sic dicendum quod talia Deo non conueniunt proprie sed transumptiue, quia res per talia nomina significata non est in Deo proprie, sed aliqua esse similitudo, unde Deus dicitur similitudinarie sentire, quia cognoscit singularia esse, leo quia est fortis, agnus quia est mansuetus. Ignis quia iudicando iniquitatem consumit et sic de aliis.

Ex hiis patet igitur in quodam generali que et quomodo nomina Deo et diuinis proprie et metaphorice conueniant. Et quod dictum est de nominibus intelligi esse dicendum de participiis et uerbis et aliis dictionibus et quantum ad dicta et quantum ad dicenda.

N, fol. 51v
col. 1

VTRVM NOMINA DEO ET CREATURIS CONVENIENTIA DICANTVR
VNIVOCE DE DEO ET CREATURIS

§ 99

Quarto uidendum est utrum nomina Deo et creaturis conuenientia dicantur uniuoce de Deo et creaturis. Ad quod dicendum est quod nomina Deo et creaturis conuenientia non dicuntur predicari uniuoce de Deo et creaturis, sed medio modo, scilicet, analogice et proportionaliter. Quid autem sit uniuocum, equiuocum et analogum patet in suis propriis locis. Probatur autem propositum tali ratione, plus distant Deus et creatura in emptitate et nobilitate et perfectione quam substantia et accidens, sed ratione distantie in emptitate et perfectione nichil commune substantie et accidenti dicitur uniuoce de eis, sed solum analogice ut patet, quattuor

31 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 4, lect. 3, num. 5: «Diuersa enim significata si neque dicuntur secundum unum, idest secundum unam rationem, scilicet uniuoce, nec ratione diuersa referuntur ad unum, sicut est in analogicis...»

8 dictione : dictione HN 12 transumptiue H: transuntie N 19 dictionibus : dictionibus HN 22 et creaturis H: om. N 23 Quarto N: <Q>uarto H | uidendum H: om. N 26 analogice H: analogice N 27 analogum H: analogum N 28 tali ratione H: ratione tali N 30 perfectione H: perfeccione N 31 analogice H: analogice N

Metaphysice, propter quod ens de utroque analogice. Dicitur ergo multo fortius nomina que Deo et creaturis conueniunt non uniuoce sed analogice de utriusque dicuntur. Et ita decet Sanctus Doctor in pluribus locis specialiter in prima parte, questio 13^a, articulo quinto.

§ 100

ANALOGVM NOMEN AN PRIVS DICATVR DE DEO QVANTVM DE
CREATVRIS

5

H, fol. 47r

Quinto uidendum est, cum analogum nomen per prius dicatur de uno quam de altero, de quo per prius dicatur talia de Deo uel de creaturis. Ad hoc dicendum est quod oportet permittere duplicem distinctionem. Prima est quod sicut patuit nominum quedam proprie, quedam metaphorice, Deo conueniunt. Secunda quod in nominibus attenduntur 10
duo, scilicet, significatum et modus significandi. Quo uiso dicendum est quod nomina, que solum metaphorice Deo conueniunt, dicuntur de creaturis per prius et quantum ad significatum et quantum ad modum significandi, quia nomina talia dicta de Deo nichil aliud significant nisi 15
similitudinem ad tales creaturas. Sicut enim ridere dictum est de prato nichil aliud significare quam quod pratum. Similiter se habent in decore cum floret, sicut homo cum ridet secundum similitudinem cuiusdam proportionis, sic nomen leonis dictum de Deo nichil aliud significant quam quod Deus similiter se habet, ut fortiter operatur in operibus suis 20
sicut leo in suis. Per prius autem conuenit nomen rei quam significant quam rei similitudini, et ideo talia nomina per prius conueniunt creaturis quam Deo.

N, fol. 51v
col. 2

Nomina autem, que non metaphorice sed proprie Deo conueniunt, dicuntur quidem per prius Deo quantum ad rem significatam, et per 25
posterius de creatura, sed quantum ad modum significandi per prius conueniunt creature, ut bonitas, uirtus uita et huiusmodi, et ratio huius est, quia huiusmodi perfectiones in creaturis non sunt nisi in quantum a Deo emanant. Quantum autem ad modum significandi apparet, quod prius talia imponuntur a nobis creaturis, quas prius cognoscimus, unde 30

3 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 13, art. 5: «Ad quintum sic proceditur. Videtur quod ea quae dicuntur de Deo et creaturis, uniuoce de ipsis dicantur. Omne enim aequiuocum reducitur ad uniuocum, sicut multa ad unum...»

2 analogice H: analogice N 5 Analogvm H: Anologum N 7 Quinto H: <Q>uinto N
analogum H: anologum N 9 distinctionem : distinccionem HN II attenduntur :
actenduntur HN 17 quod H: per N 22 rei H: rey N 28 quia H: quod N

et modum significandi habent, qui competit creaturis. Patent hec per Sanctum Doctorem, prima parte, questio 13^a, articulo sexto.

DE MODIS NOMINVM QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS ET CETERA VEL § 101
DEO PRECISE: QVE NOMINA CONVENIUNT

5 Nunc autem uidendum est quot sunt modi nominum, quibus utimur in diuinis que uel Deo precise conueniunt, uel Deo in supposito Filii cum assumpta humanitate, et ita sunt duo modi in genere nominum, quibus utimur in diuinis. Vtrumque autem genus horum nominum subdiuiditur, quia in talibus quedam nomina dicuntur proprie, quedam
10 metaphorice. Quantum autem ad illa que Deo precise conueniunt sine assumpta humanitate, et proprie est trimembris distinctio, secundum quod tria sunt in diuinis de quibus talia nomina predicantur. Secundum enim doctrinam Boethii et beati Augustinus, libro *De trinitate*: «Quidquid est in diuinis uel est essentia uel notio uel persona.» Quid autem
15 importetur per quodlibet istorum nominum, patet in suis locis.

Essentia autem una est persone tres, notiones quinque. Nomina ergo, que diuinam essentiam significant uel aliquid ad essentiam pertinens, dicuntur essentialia ut substantia, bonitas uel huiusmodi. Que personas uel ad personas pertinentia dicuntur personalia, ut pater et filius et
20 huiusmodi. Que notiones notionalia, ut paternitas, filiatio et cetera.

Nomina ergo essentialia predicantur et sonant in quid, ut quid substantia, quid natura, et cetera.

Nomina autem notionalia predicantur in quid, et sonant in que, ut que paternitas, que filiatio et huiusmodi.

25 Nomina personalia predicantur et sonant in quis, ut quis est Pater, quis est Filius quis est Spiritus Sanctus.

2 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 13, art. 6 arg. 1: «Ad sextum sic proceditur. Videtur quod nomina per prius dicantur de creaturis quam de Deo. Secundum enim quod cognoscimus aliquid, secundum hoc illud nominamus; cum nomina, secundum philosophum, sint signa intellectuum. Sed per prius cognoscimus creaturam quam Deum. Ergo nomina a nobis imposita, per prius conueniunt creaturis quam Deo.» 13 THOM.-AQ., *Verit.*, q. 2, art. 2, arg. 1, p. 42: «Sed sicut dicit Boetius in libro de Trinitate, essentia in diuinis continet unitatem, relatio multiplicat Trinitatem, scilicet personarum.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 42, art. 3, arg. 1, lin. 2: «*Quidquid enim in diuinis est, uel est essentia uel persona uel notio.*»

5 Nunc N: <N>unc H 6 que...precise H^{p.c.}N: uel que uel ss. Deo precise ss. H^{a.c.} 7 cum H: cum cum N 9 subdiuiditur H^{p.c.}: diuiditur uel subdiuiditur H^{a.c.} 10 precise H: precise N 11 assumpta H: assumpta N | trimembris H: in membris N | distinctio H: distinctio N 17 ad H: de N 26 est² H: om. N

H, fol. 47v De istis ergo per ordinem est dicendum et primo de conuentibus Deo
 sine humanitate assumpta. Secundo de conuentibus sibi cum humanitate
 assumpta. Ad huc in istis primo dicendum est de nominibus propriis,
 secundo de metaphoricis. Circa propria primo dicendum est de nomi-
 nibus propriis essentialibus, secundo de notionibus, tertio de personalibus. 5
 N, fol. 53r, Quantum ad essentialia quedam substantiua, quedam adiectiua. Dicen-
 col. 1 dum est ergo primo de substantiuis, secundo de adiectiuis. Quantum ad
 substantia que sunt abstracta et de istis primo, et quedam concreta, et de
 istis secundo, quedam media, et de istis tertio, dicendum est.

§ 102 QVOMODO SVBstantIVA NOMINA, NOMINA ESSENTIALIA 10
 ABSTRACTA QVE SVNT ISTA QVE ABSOLVTE DICVNTVR COMMVNEM
 SIGNIFICANT

Igitur quantum ad primum quomodo nomina substantiua essentialia,
 que sunt abstracta, et hec sunt illa, que absolute diuinam essentiam signi-
 fificant, ut essentia, bonitas, diuinitas et huiusmodi dicantur in diuinis. 15
 Dicendum est quod talia iunctiua cum nominibus, uerbis, participiis,
 personalibus uel notionalibus reddunt locutiones falsas. Vt hec est falsa,
 essentia est generans uel generat uel generatur, uel essentia est de essentia,
 uel essentia est apud essentiam. De istis autem nominibus que sunt pure
 essentialia est tenendum generaliter, quod omne nomen essenziale 20
 predicantur de qualibet persona per se et de omnibus simul singulariter
 et non particulariter, ut, uerbi gratia, Pater est deitas, Filius est deitas,
 Spiritus Sanctus est deitas, et simul sunt una deitas et non deitates.

§ 103 QVE SVNT NOMINA ESSENTIALIA CONCRETA

Nomina autem essentialia concreta sunt, que ad modum concretorum 25
 significantium formas in supposito significant quasi formam in subiecto,
 ut Deus creator et similia. Hec autem generaliter significant diuinam
 essentiam, sed quandoque supponunt pro persona. Et de hiis realiter est
 tenendum quod de qualibet persona singillatim et de omnibus simul
 predicantur in singulari et non in plurali, ut Pater est Deus, Filius est 30
 Deus, Spiritus Sanctus est Deus, et tres persone sunt unus Deus et non
 tres uel plures dii.

7 substantiuis H: sustantiuis N | adiectiuis N: adietiuus H 8 substantia H: sustantia N
 10 substantiua: sustantua ^{H^{p.c.}N} ~~ins~~ sustantua ^{H^{a.c.}} | nomina² H: om. N 13 Igitur N: <I>gitur
 H | substantiua H: sustantua N 17 notionalibus : noctionalibus HN 18 est¹ H: et N 22 ut
 H: om. N 25 Nomina N: <N>omina H 30 plurali : plurari H particulari N

QVE SVNT NOMINA MEDIA INTER ABSTRACTA ET CONCRETA

§ 104

Nomina media essentialia inter abstracta et concreta, que sunt substantiua, dicuntur illa que habent modum, formam et significationem abstractorum, secundum usum et officium concretorum, ut bonitas, sapientia et huiusmodi. Et licet ista sunt abstracta, supponunt aliquando pro persona uel personis, ut cum dicimus lumen de lumine, principium de principio, hic supponunt pro personis. Ita cum dicimus sapientia de sapientia et huiusmodi similia, et hec nomina sicut abstracta predicantur de qualibet persona et de nominibus simul non pluraliter sed singulariter, unde conuenienter dicitur Pater est sapientia, Filius est sapientia, Spiritus Sanctus est sapientia, et omnes tres una sapientia et non tamen plures sapientie. Et ita patet quomodo debemus uti substantiuis nominibus in diuinis, siue sint abstracta siue concreta siue media, que essentialia dicuntur.

H, fol. 48r
N, fol. 53r,
col. 2

15

DE NOMINIBVS ADIECTIVIS

§ 105

Nunc dicendum est de nominibus adiectiuis, et quia quedam sunt partitiua et quedam numeralia: primo dicendum est de partitiuis, secundo de numeralibus, tertio de illis que nec sunt partitiua nec numeralia. Nomina partitiua dicuntur, que aliquam discretionem et distinctionem important, ut aliud et huiusmodi. Et de talibus tenendum est, quod in neutro genere de nulla personarum dicuntur comparando unam ad aliam, unde non bene diceretur, Pater est aliud a Filio, quia denotaretur diuersitas in essentia comparando personam uel quamlibet uel omnes simul ad creaturas potest predicari partitiuum adiectiuum de eis neutraliter, unde bene dicitur Pater et Filius et Spiritus Sanctus, et eorum quilibet et etiam diuina essentia sunt aliud uel est aliud a qualibet creatura. In masculino autem predicatur de qualibet persona respectu alterius, sed non respectu essentie, quia essentia non distinguitur, unde bene dicitur Pater est alius a Filio et notatur descriptio personalis, sed non bene diceretur Pater est aliud uel alius ab essentia.

2 Nomina H: <N>omina H 3 substantiua H: sustantiua N 5 abstracta N: abstrata H
9 pluraliter : plurariter HN 12 substantiuis H: sustantiuis N 13 abstracta : abstrata HN
16 Nunc N: <N>unc H 19 discretionem : discrectionem HN | distinctionem : distincionem HN
28 distinguitur N: distingitur H

§ 106

DE NOMINIBVS NVMERALIBVS

Nomina autem adiectiua numeralia sunt unus, duo, tres et cetera. Istorum autem duplex est regula generalis. Prima est quod in neutro genere significant diuinam essentiam et predicantur de nominibus simul singulariter et non pluraliter, ut Pater, Filius et Spiritus Sanctus sunt unum. In femino autem et masculino sunt personalia, et predicantur de uno in singulari et de pluribus in plurali, ut Pater est unus, Pater et Filius sunt duo. Ita tamen quod duo masculine teneantur, quia neutraliter esset falsa. Secunda relatiua est quod talia adiectiua adiectiue recepta secuntur naturam suorum subiectorum, unde si substantiua sunt essentialia et ipsa adiectiua similiter, si sunt personalia et adiectiua similiter, unde hec est falsa: Pater et Filius sunt unus. Sed hec est uera: Pater et Filius sunt unus Deus.

N, fol. 53v
col. 1

§ 107

DE NOMINIBVS ADIECTIVIS DIVINAM ESSENTIAM SIGNIFICANTIBVS

Nominum autem adiectiuorum essentialium, que non sunt partitiua uel numeralia, quedam significant essentiam diuinam nichil aliud cognotando, ut ens bonus et huiusmodi. Et talia predicantur masculine et non neutraliter de persona qualibet singillatim singulariter et non pluraliter, unde Pater est ens bonus et non boni, de pluribus autem personis posset predicari pluraliter in masculino, et nullomodo neutraliter, et sic possumus dicere quod Pater et Filius sunt duo entes uel duo boni masculine, sed neutraliter non possumus dicere quod sunt duo bona uel duo entia, quia essentie distinctio notaretur.

H, fol. 48v

Alia autem nomina important essentiam aliquid cognotando et quedam quidem positiue et quoddam priuatiue, positiue quidem dupliciter, quia quedam cognotant effectum in creatura quedam respectu quod cognotant effectum in creatura, quedam quidem in habitu. Et talia dicuntur de Deo ab eterno et sic Deus est ab eterno iustus, misericors et huiusmodi.

Quedam cognotant effectum in actu ut iustificans, miserans et huiusmodi. Et talia Deo conueniunt et de Deo dicuntur solum ex tempore. Cognotantium autem quedam cognotant respectum persone ad personam, ut simul equalis et talia personis ab eterno conueniunt et

2 Nomina N: <N>omina H 5 pluraliter : plurariter HN | et² N: et ss. H 7 plurali : plurari HN 15 Nominum N: <N>ominum H 19 pluraliter : plurariter HN 20 pluraliter : plurariter HN 26 quia H: distincio N | effectum...cognotant N: effectum...cognotant i.m. H 32 Cognotantium H: Connotantium N

predicantur de qualibet persona singillatim singulariter et non pluraliter, ut Pater est similis Filio et non similes. De pluribus autem predicantur pluraliter, ut bene dicitur Pater et Filius sunt similes.

Quedam autem important respectum ad creaturam et cognotant ut
 5 refugium et huiusmodi. Et hec etiam cognotant effectum in creatura, et de istis dictum est. Quedam autem sunt nomina, que aliquid cognotant priuatue in terminis, quod nichil aliud est quam ens carens principio et fine. Immensus quod denotat abnegationem mensure et huiusmodi, et nichilominus significant diuinam essentiam. Et talia nomina dicuntur de
 10 eo ab eterno, et conueniunt essentie et persone. Et predicantur de omnibus simul et diuisim acceptis singulariter et non pluraliter, unde Pater est eternus, Filius est eternus, Spiritus Sanctus est eternus, et tamen secundum Athanasium non sunt tres eterni sed unus eternus. Patet ergo quomodo uti debeamus nominibus essentialibus in diuinis tam substan-
 15 tiuius quam adiectiuius, et qua dicta sunt pro maiori parte haberi possunt per Sanctum Doctorem, prima parte, questio 49^o, in diuersis articulis.

N, fol. 53v
col. 2

DE QVADRVPLICI DIFFERENTIA NOMINVM PERSONALIVM DEO
CONVENIENTIVM: QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS

§ 108

Nunc dicendum est de nominibus personalibus quorum est quadru-
 20 plex differentia. Quedam enim dicuntur de una persona solum et singulariter, ut Pater respectu Patris, et Filius respectu Filii, et Spiritus Sanctus respectu Spiritus Sanctis, proprio et determinato nomine persone tertie in diuinis procedentibus a duobus. Quoddam etiam est nomen in diuinis quod predicatur de duobus personis solum diuisim et coniunctim
 25 tantum singulariter et non pluraliter, ut hoc nomen principium, scilicet, Sancti quod conuenit solum Patri et Filio, et bene dicitur pater est principium Spiritus Sancti. Et Pater et Filius sunt unum principium et non duo principia Spiritus Sancti.

Est etiam aliud nomen in diuinis quod dicitur de tribus personis
 30 simul. Et non de una uel duabus solum et dicitur singulariter et non pluraliter ut hoc nomen trinitas, quod de nulla persona singillatim dici potest, sed de omnibus simul, quod est, quia importat essentie unitatem

H, fol. 49r

13 PS-ATHAN., *Symb.*, p. 17 num. 39: «Aeternus Pater, aeternus filius, aeternus Spiritus Sanctus. Et tamen *non tres aeterni, sed unus aeternus.*» 16 Cf. THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 44.

3 pluraliter : plurariter HN 5 cognotant H: cognosat N II pluraliter : plurariter HN
 14 substantiuius H: sustantiuius N 17 Deo H: om. N 19 Nunc N: <N>unc H 31 pluraliter H: plurariter N | hoc N: hoc ss. H

et trinum personarum pluralitatem, unde secundum Isidorum, trinitas dicitur trinum unitas.

Alia sunt nomina que predicantur de singulis personis singulariter solum, ut persona suppositum, hypostasis et huiusmodi, unde bene dicitur Pater est suppositum, persona uel hypostasis, non autem Pater est persone. Iterum bene dicitur Pater et Filius sunt due persone uel una persona, et sic de aliis. 5

§ 109

DE TRIPLICI DIFFERENTIA NOMINVM NOTIONALIVM DEO
CONVENIENTIVM: QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS

Quantum ad nomina notionalia est triplex differentia, quia quedam sunt abstracta, ut paternitas, spirabilitans et huiusmodi, et omnia talia predicantur de diuina essentia, ut diuina essentia est paternitas, et sic de aliis. 10

Alia sunt nomina concreta et numquam predicantur de essentia, sed solum de persona, ut hec est falsa, essentia est generans uel generat uel est genita. Sed Pater est generans, Filius est genitus et sic de aliis. 15

Item nominum notionalium quedam predicantur de una persona, ut generans de Patre, nascens de Filio, spiritus de Spiritu Sancto. Quedam de duabus, ut spirans de Patre et Filio, quia spirant Spiritum Sanctum, quedam de omnibus ut distinctim. Nam quolibet persona ab alia est distincta. Ex dictis patet aliqualis doctrina quomodo accipi, dici et predicari debeant nomina proprie conuenientia Deo in diuinis siue sint essentialia siue notionalia siue personalia. 20

N, fol. 54r,
col. 1

§ 110

DE NOMINIBVS TRANSVMPTIVIS: QVE DEO DICVNTVR
METAPHORICE PROPTER ALIQVID SIMILE ALICVIVS CONDICIONIS
ET ILLIVS PROPRIETATIS 25

Nomina autem quibus utimur in diuinis, que sunt transumptiua et metaphorica dicta in scripturis, quasi infinita sunt, et de omnibus singillatim non est multum uti requirere rationem ut tamen ex similibus et

1 ISID., *Etym.*, lib. 7, cap. 4, par. 2: «Pater igitur et filius et Spiritus sanctus trinitas et unitas.»

1 Isidorum : Ysidorum N: Ysodorum H 4 hypostasis : ypostasis HN 5 hypostasis : ypostasis HN 10 Quantum N: <Q>uantum H 13 aliis N: alis H 25 simile *ut uid.*: simi HN 27 Nomina N: <N>omina H | transumptiua H: trasuntia N 29 requirere H: require N

paucis. De pluribus allegatis detur documentum aliquod generale. Accipiemus in nominibus illis, que de Deo metaphorice propter similitudinem alicuius condicionis uel proprietatis dicuntur, igitur secundum Damascenum quantum Deus sit infigurabilis et simplicissima natura,
 5 nichilominus in *Scripturis* dicitur habere oculos, uisum et palpebras, quia suam uirtutem consideratiuam et cognoscitiuam nichil euadit, aures et auditum, quia ut propitietur supplicantibus clamare minime formidamus, os, labia et fauces, quia multa nobis reuelat, homines per huiusmodi organa exprimunt et ostendunt, guttur et gustum, quia in nostre
 10 iustitie operibus delectatur tamquam in gustu, nares et olphatum, quia tamquam odor suauiissimus ei placet.

H, fol. 49v

Quidquid sibi exhibet nostre deuotionis affectus, faciem quia per ipsius uirtutem et presentiam diuinus sermo nobis insumatur. Nam persona in facie denotatur, manus et brachia representant eius subtilem
 15 et insuperabilem operationem. Nam et nos huiusmodi organa talia operamur, dextra digniora et certiora Dei insumat, unde per dextram iurare dicitur, quomodo eius immutabile consilium demonstratur, frequenter pauperibus subuenit et indigentibus auxiliatur. Et ideo pedes habere dicitur. Ostendit enim talem effectum, quem solent homines
 20 operari pedibus uel incessu. Pectus et cor habere dicitur propter cognitionem et secretorum iugem recordationem.

Ventrem et uiscera propter illam quam in nobis operatur misericordiam et compasionem.

Irasci dicitur et furere propter magnam et iustam quam insunt peccatoribus ulcerationem.
 25

Dormire dicitur et obliuisci propter iniurie et pene dissimulationem et remissionem, unde quia tot modis per sua beneficia nostra suppletur indigentia more humano membra diuersa in *Scripturis Sacris* sibi attribuuntur. Multa autem alia, que Deo metaphorice conueniunt, quorum
 30 notitia per simile potest ex dictis haberi, unde de nominibus metaphoricis hec dicta sufficiant.

N, fol. 54r, col. 2

4 Io.D., *De fid.*, cap. 7 p. 25: «In diuina uero natura simplici et incompressa...» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 3, dist. 7 cap. 1, par. 9, lin. 5: «Vt enim ait ioannes damascenus, inconuerse et inalterabiliter unitae sunt ad inuicem naturae, neque diuina distante a propria simplicitate, neque humana aut conuersa in deitatis naturam, aut in non existentiam diuisa, neque ex duabus una facta composita natura.»

1 generale *H^{p.c.}N*: ~~in~~ generale *H^{a.c.}* 9 ostendunt *N*: hostendunt *H* 14 brachia *N*: brachiam *H* 16 operamur *H*: operantur *N* 20 incessu *H*: in censu *N*

§ III DE NOMINIBVS FILIO DEI CONVENIENTIBVS IN HVMANITATE
ASSVMPTA

De nominibus Filio Dei conuenientibus in humanitate assumpta, docet sic Isidorus, libro *Etymologiarum*, septimo, capitulo secundo: Christus in Scripturis multis modis uocari consuevit. Dicitur enim 5 Christus quia chrismate unctus, et quia pre cunctis suis consortibus omnium gratiarum est plenitudine delibutus.

Dicitur etiam «Ihesus» hebraice, «sother» grece, «saluator» latine, eo quod cunctis gentibus missus sit in salutem. Messias autem dicitur eo quod omnis prophetalis sacerdotalis et regalis dignitatis priuilegio sit 10 diuinitus insignitus. Nam Messias unctus dicitur, et Emmanuel, id est, «nobiscum Deus», eo quod Deus per uirginem natus in carne apparens nobis se coniunxit. Dicitur «uerbum caro factum», quia uerbum est in quantum a Patre nascitur in eternitate, sed caro in quantum a Matre nascitur in temporis mutabilitate. Sic dicitur unigenitus, et primo 15 genitus quia patris et matris fuit unitus antequam nullus oportuit, et postquam nullus alius. Dicitur etiam «principium», quia per ipsum pater omnia fecit, «finis», quia per ipsum et in ipso omnia sunt, «os Dei patris», quia ipsum Deus mundo loquitur, «manus», quia per ipsum rerum 20 uniuersitas continetur, «uia», quia per ipsum ad brauitum deuenitur, «uita», quia creat, «ueritas», quia nec fallit nec fallitur, «fons», quia omnis boni origo indeficiens est reficiens sitientes. Multa alia nomina dicuntur de Christo que ibidem explicat Isidorus, in quibus et etiam in istis quedam Christo proprie quedam metaphorice conueniunt de quibus sine 25 ulteriori per scrutatione in ipso, qui est finis omnium finem et terminum capientes loquendi terminum imponamus.

Nam patet omnium nominum diuinorum aliqua generalis explicatio supraposita, et quantum ad nomina propria et quantum ad metaphorica, et quantum ad illa que sunt Christo conuenientia in quibus quo ad illa, que sunt minus sufficienter dicta indulgeatur scriptori. Et si que bona 30

4 ISID., *Etym.*, lib. 7, cap. 2: «Multis etiam modis Christus appellari in scripturis inuenitur diuinis... Christus namque a chrismate est appellatus, hoc est unctus...» 13 Ioh., 1, 13: «Et Verbum caro factum est et habitauit in nobis...»

3 De N: <D>e H 4 Isidorus N: Ξidorus H 6 cunctis H: cuctis N 8 hebraice : ebraice H ebrayce N 11 insignitus H^{p.c.}: insiginitus HN | Emmanuel : Hemmanuel HN 20 uniuersitas H: uniuersanitas N 21 fons N: fons ss. H 23 Isidorus : Ξidorus HN

sunt, reddantur gratie creatori, de quo dicit Bernardus quod est incommutabilis ratio, creans mentem ad se participandum, uiuificans ad sentiendum, afficiens ad appetendum, dilatans ad capiendum, iustificans ad promerendum, accedens ad zelum, fecundans ad fructum, promouens
 5 ad bonitatem, dirigens ad equitatem, roborans ad uirtutem, formans ad beniuolentiam, moderans ad sapientiam, iuuans ad consolationem, illuminans ad cognitionem, perpetuans ad immortalitatem, implens ad felicitatem, circumdans ad securitatem. Qui amat ut caritas, nouit ut ueritas, sedet ut equitas, dominatur ut maiestas, regit ut princeps, medetur
 10 ut salus, reuelat ut lux, cui sit honor et gloria.

N, fol. 54v
col. 1

DE DENOMINATIONE NOMINE

§ II2

Denominatiua dicitur quacumque solo casu, id est, sola cadentia uel inclinatione ad subiectum ab aliquo habent appellationem, ut a grammatica grammaticus, abstractum enim et concretum licet differant quantum
 15 ad materiale significatum, non tamen quantum ad formale. Et ideo notandum quod ad hoc quod aliqua sint proprie denominatiua quattuor requiruntur. Primo, quod conueniant in principio uocis et differant in fine; secundo, quod unum significet per modum abstracti et aliud per modum concreti; tertio, quod conueniant in significato formali; quarto,
 20 quod denominans differat essentialiter a denominato. Et hec quattuor patent in hoc quod dico albedo et album, et nota quartam condicionem que habet ueritatem generaliter in omnibus concretis accidentium. In concretis autem substantiue non sic clarum est, quia utrum homo et humanitas differant, realiter questio dubia est.

25 Quinta autem condicio potest addi quod oportet, scilicet, quod utrique sit nomen impositum, et propter hoc studiosus non dicitur denominatiue a uirtute nec cursor a naturali potentia currendi, cui non est nomen impositum, ut patet in *Predicamentis*.

1 BER.-CLAR., *De consid.*, lib. 5, par. 24, uol. 3, p. 486, lin. 21: «Quid est Deus? Voluntas omnipotens, beneuolentissima uirtus, lumen aeternum, *incommutabilis ratio*, summa beatitudo, *creans mentes ad se participandum, uiuificans ad sentiendum, afficiens ad appetendum, dilatans ad capiendum, iustificans ad promerendum, accedens ad zelum, fecundans ad fructum, dirigens ad aequitatem, formans ad beneuolentiam, moderans ad sapientiam, roborans ad uirtutem, uisitans ad consolationem, illuminans ad cognitionem, perpetuans ad immortalitatem, implens ad felicitatem, circumdans ad securitatem.*» 28 ARIST., *Cat.*, cap. 1, p. 5, lin. 15: «Denominatiua uero dicuntur quaecumque ab aliquo, solo differentia casu, secundum nomen habent appellationem, ut a grammatica grammaticus et a fortitudine fortis.»

2 ratio ut uid.: ideo N ro H 9 maiestas : magestas HN 12 Denominatiua N: <D>enominatiua H 25 condicio H^{p.c.}: condicio est H^{a.c.} condicio est N 26 utrique H: uterque N | studiosus H: studiosius N

H, fol. 50v De eo autem, quod est incomplexum, et de eius opposito, quod est complexum, satis late dicitur in suo loco et cetera.

Demonstratio «quia» et demonstratio «propter quid». Require capitulo «de notitia».

«De» prepositio seu de alio: quot modis dicitur. Require capitulo «de prepositionibus». 5

De alio aliquid fieri: quot modis dicitur. Require capitulo «de prepositionibus».

Desperatio et spes: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime». 10

Desiderium et amor: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».

De delectatione et gaudio. Require capitulo «de passionibus anime».

N, fol. 54v col. 2 Densum: quid est. Require capitulo «de condensatione».

§ 113

DE DEMONE SEV DEMONIBVS SEV DIABOLO

15

Demonēs sunt spiritus impuri humani generis, inimici mente rationalis, nequitia subtiles, nocendi cupidi, per superbiam timidi, semper in fraude immutant sensus, inquinant affectus, uigilantes turbant, dormientes per somnia inquietant, morbos inferunt, tempestates concitant, in lucis angelos se transmutant uel transformant, semper infernum suum 20 secum portant in idolis sibi cultum diuinum usurpant, super bonos diuinari appetunt, magice artes per eos fiunt, boni ad exercitium dantur, semper fini hominis insidiantur.

Triplici accusatione scientie uigent demones: primo, subtilitate nature et hoc per cognitionem uespertinam, ut dictum est in capitulo «de angelorum cognitione»; secundo, experientia temporum; tertio, reuelatione spirituum superiorum. Primo modo intelliguntur naturalia presentia; 25 secundo modo naturalia futura; tertio modo cognoscunt uoluntaria. Non tamen est credendum quod demones presciant futura, contingentia

5 quot H: quod N 7 quot H: quod N 9 spes H: species N 14 condensatione N: condempnatione H 15 diabolo H: dyabolo N 16 Demones N: <D>emonēs H 19 somnia: sompnia H: sopnia N 21 portant H: potant N | idolis: ydolis HN 22 per H: pro N 24 nature H: natura N

prout dicit Tullius, in libro *De fato*, concordant cum beato Hieronymo,¹ in libro *De uita beati Antonii*: asserebat Carneades, Philosophus, Apollinem non posse futura predicere nisi eorum causas natura ipsa contineret. Ita quod fieri necesse est, ut Solem oriri cras, unde dicebat quid aliena
 5 querimus. Ipse non fuit prescius sui casus, quomodo ergo preuidebit futura contingentia aliorum, reminiscendum est igitur quod dixit Saluator *Lucis* 6º: «Si cecus cecum ducit, ambo in foueam cadunt.» Cauendum est igitur uersucias diaboli, non enim sine peccato possumus uti diuinatione uel magica uel loqui cum diabolo, nec a diabolis possumus consilium uel auxilium petere, nisi Deus diabolum subiceret alicui uiro iusto.
 10 Sicut de aliquibus uiris scientis legitur, uoluntarie autem nec loqui nec commercia sine peccato possumus habere cum diabolo. Nam aut est ibi peccatum infidelitatis, puta si demonio credendo attribuis aliquod diuinum uel potestatem, aut est peccatum idolatrie puta in sacrificiis, aut
 15 inobedientie, scilicet, faciendo contra precepta Dei et ecclesie. Fit etiam error contra diuinam maiestatem recurrendo, scilicet, ad diabolum, quasi Deus non sit omnipotens nobis suffragia exhibere.

H, fol. 51r

Sicut igitur demones ut patet non possunt prescire futura contingentia. Ita nec demones nec angeli naturali cognitione possunt cognoscere
 20 nostras cogitationes cordium, eo quia tales cogitationes ad solum Deum pertinent, ut scribitur 3º *Reges*, 21º capitulo: «Tu solus nosti corda filiorum hominum.» Item *Ieremias*, 17º: «Inscrutabile est cor hominis quis cognoscit illud. Ego dominus scrutans corda.» Augustinus autem in hac

N, fol. 55r, col. 1

1 Cic., *Fat.*, sect. 32, lin. 7: «Multum enim differt, utrum causa naturalis ex aeternitate futura uera efficiat, an etiam sine aeternitate naturali, futura quae sint, ea uera esse possint intellegi, itaque dicebat Carneades ne Apollinem quidem futura posse dicere, nisi ea, quorum causas natura ita contineret, ut ea fieri necesse esset.» | ATH.AL, *VAnton.*, par. 76, num. 2, p. 144: «Si autem, ut audio, fabulis uestris uolueritis adlegorizare, et dicatis Cererem esse terram, et Vulcanum claudum igem, et Iunonem aerem, et Apollinem solem, et Dianam lunam, et Neptunum marem, et hoc magna sufflantes dixeritis, nihilominus non Deum colitis, sed creaturam, praeterito qui ista omnia creauit.» 7 Luc., 6, 39: «Dicebat autem illis et similitudinem numquid potest caecus caecum ducere nonne *ambo in foueam cadent.*» | Matth., 15, 14: «Sinite illos caeci sunt duces caecorum caecus autem si caeco ducatum praestet *ambo in foueam cadunt.*» 21 II par., 6, 30: «*Tu enim solus nosti corda filiorum hominum.*» 22 Ier., 17, 9-10: «Prauum est cor omnium et inscrutabile *quis cognoscet illud. Ego Dominus scrutans* cor et probans renes qui do unicuique iuxta uiam et iuxta fructum adinventionum suarum.»

1 fato : fasto HN | Hieronymo : Hieronimo *i.m.* H Ieronimus N 2 Antonii : Anthonii HN 3 predicere H: prediscere N 8 diaboli H: diabuli N 9 diabolo H: diabulo N 14 idolatrie : ydolatrie HN 15 scilicet H: om. N 16 maiestatem : magestatem HN 17 Deus...omnipotens H^{p.c.}N: non^b sit Deus^a omnipotens^c H^{a.c.} 23 Ego H: Ego *i. m.* N

¹ Sin duda la confusión en el nombre del autor proviene del *incipit* de la obra de BARTELINK (Ed.) (1974), *Incipit uita sancti Antonii monachi edita a sancto Hieronymo presbytero*, p. 4.

materia uidetur sibi contrarius, nam in libro *De Ecclesiasticis Dogmatibus*: «Internas», inquit, «animi cogitationes diabolum non uideri certi sumus», et in octauo capitulo, *Super Genesi ad litteram*: «Illi», inquit, «puta angeli siue demones nostras cogitationes et, si nolumus, sciunt. Nos autem cogitationes ipsorum nobis ostendantur, nouisse non possumus.» Hanc tamen diuersitatem concordat Egidius, *Super secundum Sententiarum*, diuisio 5^a, scribens: «Dicimus quod cogitationes nostras nec demones nec angeli scire possunt.» Tamen per quedam significant etiam nobis inuictis scire poterunt. 5

Propter quod ueritatem habet dictum Augustini negantis demones scire cogitationes nostras, et etiam ueritatem habet dictum eiusdem affirmantis quod nobis inuictis cognoscunt cogitationes nostras. Quoniam homo intelligitur de cognitione per signa, non tamen determinate cognoscunt cogitationes nostras, non propter hoc quod ipse cogitationes nostre non sint determinate, sed quia ipsarum determinatio nec angelis nec demonibus nota est, hic Egidius, uerbi gratia. 10 15

Multipliciter diabolus nominatur per quod proprietates sue intelligitur. Vocatur enim diabolus quod interpretatur defluens quia defluxit, id est, corrumpit spiritualiter et localiter sicut dictum est: grece quoque interpretatur diabolus clausus ergastulo et hoc conuenit ei, quia non permittitur nocere tantum quantum uellet. 20

1 GRAT., *Decret.*, pars. 2, causa 26, q. 3, canon 3, rubrica, p. 1026, lin. 41: «Quod ex corporeis motibus *internas animae cogitationes* diabolum comprehendat res occultissima est.» 3 AVG., *Gen.litt.*, lib. 12, par. 22, p. 414, lin. 3: «...ut sic hominibus angeli ostendant cogitationes suas et corporalium rerum similitudines, quas in suo spiritu futurorum cognitione praeformant, quemadmodum et ipsi nostras cogitationes non utique oculis, quia non corpore, sed spiritu uident, uerum hoc intersit, quod illi nostras, etiam si nolumus, nouerunt, nos autem *ipsorum, nisi ostendantur, nosse non possumus...*» 6 THOM.-AQ., *Verit.*, q. 8, art. 13, arg. 6, p. 261: «Ergo omnes cogitationes nostras Daemones, et multo amplius Angeli sancti cognoscunt.» 10 AVG., *Diu.*, cap. 5, par. 9, p. 608, lin. 7: «...quae obtuso sensu hominum cognosci non possunt, acuto autem daemonum possunt.» | AVG., *Gen.litt.*, lib. 12, par. 17 p. 403, lin. 8: «Certissimis tamen indiciis apud nos constitit enuntiatio a daemonibus cogitationes hominum...» | AVG., *Retract.*, lib. 2, cap. 30, lin. 5: «In eius autem quodam loco ubi dixi: demones aliquando et hominum dispositiones non solum uoce prolatis uerum etiam cogitatione conceptas, cum signa quaedam ex animo exprimuntur in corpore, tota facilitate perdiscere, rem dixi occultissimam audaciore asseueratione quam debui.» | THOM.-AQ., *De mal.*, q. 16, art. 8, arg. 14, lin. 6, (p. 687 col. 2): «Sed certum est Daemones aliquo modo cogitationes hominum scire, ut patet per Augustinum, xii super genes. ad litteram et in lib. de diuinatione Daemonum et in lib. retractat.»

2 inquit H: inquit N 8 significant N: significan H 9 inuictis: inuitis HN 17 diabolus H: diabolus N 18 diabolus H: diabolus N | interpretatur: interpretatur HN 19 interpretatur: interpretatur HN 20 diabolus H: diabolus N

Prima, secundum etymologiam dicitur a «dia», quod est duo, et «bolos», quod est morselus, quia duo occidit, scilicet, corpus et animam.

Item uocatur Demonio, id est, sanguineus, et hoc propter peccatum uel sciens, quia uiget triplici scientia, ut dictum est. Item Bellial quoque
 5 interpretatur absque iugo uel absque domino, quia pro posse pugnat contra eum, cui deberet esse subditus et subiectus. Item Beelzebuth quod interpretatur uir mustarum, id est, animarum pectantium que relinquunt uerum sponsum Christum. Item Sathanas, id est, aduersarius Petrus, «aduersarius uester diabolus». Item Behemoth, id est, bestia, quia
 10 facit homines bestiales. Item Leuiatham, id est, additamentum eorum, qui peccata peccatis cumulant.

N, fol. 55r,
col. 2

Dispositio: quid est et qualiter differt ab habitu et quot modis dicitur. Require capitulo «de qualitate».

H, fol. 51v

DIES: QVOT MODIS SVMITVR IN SACRA SCRIPTVRA

§ 114

15 Dies in *Sacra Scriptura* sumitur multipliciter quoniam quandoque per diem intelligitur dies usualis, ut ibi «cum ieiunasset Ihesus, quadraginta diebus et quadraginta noctibus postea asuriit.» Quandoque per diem intelligitur totum tempus sicut in parabola de operariis in uineam miser per patrem familias, ubi dictum est quibusdam, quid statis hic tota die et
 20 cetera, tota die, id est, toto tempore uite huius stant otiosi, quicumque in ecclesia catholica non laborant primum eterne retributionis acquirere.

Quandoque uero sumitur dies pro miliario annorum, unde secunda *Petri*, tertio: «Non lateat uos carissimi quoniam unus dies apud Dominum sicut mille anni et mille anni sicut unus dies.»

25 Rursum quandoque dies accipitur pro anno, unde quarto *Ezequielis* dicitur: «Diem pro anno dedi tibi.» Et dicitur dies a diuina, et dicitur dies, quia clarus est, uel dies dicitur a deis, quia eorum nominibus dies appellantur, quia nominibus planetarum, quos quidem deos reputauerunt, semper dies sint nomen ab illo planeta, qui in illo die habet

9 I Petr., 5, 8: «Sobrii estote uigilate quia *aduersarius uester diabolus* tamquam leo rugiens circuit quaerens quem deuoret.» 17 Matth., 4, 2; 20, 1-16: «Et *cum ieiunasset quadraginta diebus et quadraginta noctibus postea esuriit.*» 23 II Petr., 3, 8: «Vnum uero hoc *non lateat uos carissimi quia unus dies apud Dominum sicut mille anni et mille anni sicut dies unus.*» 25 Ezech., 4, 6: «...diem pro anno diem inquam *pro anno dedi tibi.*»

1 etymologiam : ethimologiam HN 5 interpretatur : interpetratur HN 7 interpretatur : interpetratur HH | relinquunt H: reliquum N 9 diabolus H: diabolus N 12 quot H: quod N 14 quot H: quod N 15 Dies N: <D>ies H 18 totum H^{p.c.}N: ~~dies-usualis~~ totum H^{a.c.} 20 stant H: estant N | otiosi : octiosi HN 23 carissimi : karissimi HN

primam horam, unde quia Sol habet primam horam in die dominico, dictus est dies Solis uel dies dominicus, quia Sol maior est, quasi Dominus inter planetas, et ea die habet primam horam et sic de aliis, uel dies dicitur a deis, qui diuini sit operis.

Est sciendum quod quidam dies dicitur artificialis, quidam naturalis, 5 artificialis est claritas Solis in aere, uel est spatium in quo Sol uidetur ab oriente in occidentem. Dies naturalis est spatium diei et noctis, id est, spatium in quo procedit ab oriente in occidentem. Et iterum ab occidente reuertitur in orientem. Huius diei principium diuerso modo assignantur: caldei, enim, et perse a Solis ortu faciunt initium diei naturalis; egyptii 10 ab initio noctis; romani, a media nocte; athenienses, a sexta hora diei.

N, fol. 55v
col. 1

§ 115

DE DISTINCTIONE

Distinctio dicitur septem modis, quarum prima est distinctio rationis; secunda distinctio ex natura rei; tertia dicitur formalis; quarta realis; 15 quinta essentialis; sexta dicitur distinctio se totis subiectiue; septima dicitur se totis obiectiue. Et quot modis dicitur distinctio, tot modis dicitur identitas, ut patet intuenti, quoniam quot modis dicitur unum oppositorum, tot modis dicitur et reliquum. Sed pro maiori euidencia dicendum est de quolibet singillatim, unde sciendum est quod distinctio 20 rationis est cuius distincta distinguuntur per opus intellectus solum uel per actum potentie collatiue, et non per quodcumque actum, sed per studium, non ex natura rei nec aliqua alia distinctione, ut Socrates est Socrates, Socrates positus a parte predicati distinguitur a Socrate positio in subiecto sola ratione. Ceterum est notandum quod ista distinctio rationis inuestigatur dupliciter, ad cuius euidenciam est notandum quod 25 quedam est actus rectus, et alius collatiuus. Actus rectus appellatur quo intellectus fertur super aliquam rem. Sed actus collatiuus appellatur quo intellectus rem intellectam comparat ad se ipsam uel ad aliam. Et ideo dixi quod dupliciter inuestigatur distinctio rationis uidelicet actu recto, et sic est distinctio inter rem intellectam et non intellectam. Sed actu 30 collatiuo distinguitur idem a se ipso uel una res per intellectum ab alia, ut Socrates est Socrates, ibi est distinctio rationis.

H, fol. 52r

5 Est H: Et N 7 diei N: diei H 9 modo N: modo ss. H 10 egyptii: egiptii HN 11 diei N: diei H 13 Distinctio: <D>istinctio H Distinctio N | distinctio: distinctio HN 14 distinctio: distinctio HN | dicitur N: dicitur ss. H 15 distinctio: distinctio HN 16 quot H: quod N distinctio: distinctio HN 17 identitas: ydemptitas HN | patet H: patet ss. N | quot H: quod N 19 distinctio: distinctio HN 20 distincta H: distincta N 22 distinctione: distincione HN 24 distinctio: distinctio HN 29 distinctio: distinctio HN 30 distinctio H: distinctio N 31 distinguitur: distingitur HN 32 distinctio: distinctio HN

Distinctio ex natura rei est cuius distincta habent esse preter opus intellectus uel alterius potentie collatiue, et sic distinguuntur totum et partes effectus cause formalis et causa formalis superius et inferius.

Vnde illa distinguuntur ex natura rei de quibus predicamenta contradictoria possunt uersificari preter opus intellectus, uerbi gratia, ut communicabile et incommunicabile sunt contradictorie, opposita, que predicantur de superiori et inferiori, scilicet, de homine et de Socrate quia superius preter opus intellectus est communicabile uel multiplicabile in plura et inferius, scilicet, Socrates non est communicabile uel multiplicabile in plura. Modo ergo quia multiplicabile et non multiplicabile que competunt homini et Socrati contradicunt et uni et eidem omnibus modis, idem cum sint contradictoria competere non possunt. Sequitur quod homo et Socrates distinguuntur ex natura rei, cum de eis uerificentur predicamenta illa contradictoria.

Ista distinctio ex natura rei inuestigatur dupliciter: uno modo per predicamenta contradictoria, ut dictum est. Alio modo in comparatione cause ad suum effectum et sic inuenitur in causa formali et suo effectum ut albedo et color.

N, fol. 55v
col. 2

Distinctio formalis est cuius distincta unum de alio non predicantur formaliter et quidditatiue, ut homo et albedo, risibile et animal, Socrates et lapis, sed in diuersis ex quo concluditur correlarium, scilicet, quod illa sunt formaliter eademque de se inuicem predicantur in primo modo dicendum per se, et contingit quattuor modis. Primo modo quando illa idem nomine et re de se ipsis predicantur ut Socrates est Socrates. Secundo modo quando diffinitio predicatur de diffinito, ut homo est animal rationale et mortale. Tertio modo quando pars formalis predicatur de diffinito, ut homo est rationalis. Quarto modo quando materiale predicatur de diffinito ut homo est animal.

Secundum correlarium est quod passio et subiectum sunt distincta formaliter, quod probatur eo quod illa sunt distincta formaliter, quorum unum non est diffinitio nec pars diffinitionis alterius. Patet per totum correlarium. Probatio minoris quia passio non ponitur in diffinitione subiecti. Ad maiorem notitiam huius distinctionis formalis sunt proponenda aliqua notabilia. Secundo sunt mouenda et soluenda aliqua dubia, ut nobis plenius ueritas ignotescat.

H, fol. 52v

Primum notabile est quod formalitas est quedam ratio obiectalis

1 rei : rey HN 4 rei : rey HN 6 et incommunicabile N: et incommunicabile *i.m.* H
contradictorie N: contradictorie H 8 plura HN^{p.c.}: plura ~~Modo ergo quia multiplicabile~~ N^{a.c.}
12 contradictoria N: contradictoria H 13 rei H: rey N 15 distinctio : distincio HN
19 Distinctio : Distincio HN 25 animal N: animal *ss.* H 33 distinctionis : distincionis HN

comprehensa in re ab intellectu quam non oportet semper intellectum mouere, dum tamen actum intellectus possit terminare. Et notanter dicitur dum tamen actum intellectus possit determinare, quia non oportet quod intellectus semper moueatur. Sed potius quod actus eius possit in ea terminari, dum intellectus conuertitur super illam, inuestigatur autem ista distinctio formalis pluribus modis. 5

Primo diffinitione quando unum non ponitur in diffinitione alterius nec est sua diffinitio.

Secundo diuisione quando alia duo ex opposito diuidunt aliquod aliud. Ita quod nil unius membri includitur in altero, sicut absolutum et respectuum. 10

Tertio discriptione unde discriptio datur per passionem [*lac.*] et subiectum, unde quando subiectum ponitur in diffinitione diuersarum passionum, tales passionem formaliter distinguuntur.

N, fol. 56r, col. 1 Quarto reduplicatione quando aliquod predicatum inest alicui subiecto aliqua reduplicatione quod alteri non inest, ut homo in quantum homo est risibilis, lapis in quantum lapis non est risibilis. Ecce quod homo et lapis formaliter distinguuntur. 15

Alio modo potest inuestigari demonstratione quando aliqua habent distinctas demonstrationes. 20

Secundum notabile est quod formalitas uenit a formali et formale uenit a forma, unde forma est duplex, quedam est essentialis alia accidentalis. Forma essentialis est duplex, quedam est in essendo ut forma que est altera pars compositi. Alia in cognoscendo et sic superiora sunt forme suorum inferiorum in cognoscendo et non in essendo. Ex quibus resultat quod formalitas non uenit a forma accidentali nec a forma que est altera pars compositi, sed uenit a forma in cognoscendo, ex quibus oritur dubium, uidelicet utrum inferius sit idem cum suo superiori formaliter, et superius cum inferiori. Ad quod est dicendum quod non, cuius ratio est, quia illa, que sunt idem formaliter, unum de alio predicatur in primo modo dicendi per se, sed sic non est inferius cum superiori. Ideo cetera, ut de se patet in primo modo dicendi per se. 25 30

Secunda ratio est illa que sic se habent quod unum non est diffinitio nec pars diffinitionis alterius, illa formaliter distinguuntur, ut patet per formalitates, sed inferius non est diffinitio nec pars diffinitionis, ut per omnes conceditur, igitur et cetera. Distinctio realis est cuius distincta 35

2 Et...determinare H: om. N 6 distinctio H: distincio N 13 diuersarum H^{p.c.}N: diuersarum ~~potentiarum~~ H^{a.c.} 15 reduplicatione N: reduplicatione H 16 reduplicatione N: reduplicatione H 21 formale H: formali N 27 cognoscendo N: conoscendo H 28 formaliter N: formaliter i.m. H 36 Distinctio : Distincio HN

sunt res positivae, itaque unum de alio non predicatur abstractivae, vel
 esse unius potest esse sine esse alterius vel quorum una res originatur ab
 alia et bene dico cuius distincta sunt res ad remouendum entia rationis. H, fol. 53r
 Et dico positivae ad remouendum etiam priuatiua, et notanter dicitur
 5 unum de alio abstractivae non potest predicari, quia si unum abstractivae
 sumptum posset de alio predicari, tunc essent idem realiter, et bene
 dicitur quorum unius esse, potest esse sine esse alterius, vel quod unum
 non dependeat ab alio, ut relatio vel fundamentum, vel relatio et
 terminus.

10 Modo notandum primo est quod distinctio realis est duplex, quedam
 est in qua distincta sic se habent secundum quod res et res, et ista sic se
 habent quod essentia unius potest esse sine essentia alterius.

Alio modo dicitur distinctio realis quorum distincta non se habet
 secundum quod res et res, sed secundum rei. Et isto modo distinguuntur
 15 genus et differentia et cetera. Secundo est notandum quod quattuor
 modis inuestigatur distinctio realis: primo, via originis ut filius origina-
 tur a patre. Secundo modo quando aliqua sic se habent quod ad genera-
 tionem unius non sequitur generatione alterius. Tertio modo quando
 aliqua sic se habent quod ad corruptionem unius non sequitur corruptio
 20 alterius. Quarto modo quando aliqua sic se habent quod unum ab altero
 potest separari, ista realiter regulariter distinguuntur, ut homo et asinus. N, fol. 56r,
 col. 2

Distinctio essentialis est cuius distincta per aliquam potentiam
 possunt esse separata, ut materia et forma vel quando unum non depen-
 det ab alio, vel quando unum dependet ab altero essentialiter, ut subiec-
 25 tum et accidens, quia accidens dependet a subiecto, vel quando unum
 est prius natura altero, ut accidens et inherencia actualis.

Modo est notandum quod differentia est inter distinctionem realem et
 essentialem, quia distinctio realis in plus se habet quam distinctio essen-
 tialis quia bene sequitur, est distinctio essentialis, ergo realis sed non e
 30 contra. Circa istam distinctionem essentialem est notandum quod
 quattuor modis inuestigatur. Primo predicabili coordinatione, quia
 predicamenta sunt essentialiter distincta, ut dicit Philosophus, primo
Posteriorum: «Quod essentiae predicamentorum sunt impermixte.»

33 Io.FONT., *Auct.*, opus 35, sent. 68: «Vnde habemus quod essentiae praedicamentorum sunt impermixtae.»

7 esse² H: om. N 10 distinctio : distincio HN 11 et¹ H: est N 13 distinctio : distincio HN
 14 rei H: rey N 21 realiter N: realiter ss. H 22 Distinctio : Distincio HN
 25 quia...accidens² H: om. N 27 distinctionem : distincionem HN 28 distinctio¹ :
 distincio HN | distinctio² : distincio HN 29 distinctio : distincio HN | e contra H: e
 contrario N 30 distinctionem : distincionem HN

Secundo specifica distinctione quia illa sub distinctis speciebus continetur.

Tertio essentiali dependentia et sic cause distinguuntur a suis effectibus.

Quarto modo actuali existentia, scilicet, quando aliqua sic se habent quod unum potest esse sine alio, ut homo et asinus, unde ex hoc concluditur correlarium, scilicet, quod superius et inferius sunt idem essentialiter, eo quia illa quorum unum per aliquam potentiam non potest esse sine alio, est idem essentialiter cum illo siue quo non potest esse, ut patet per omnes formalitates, sed cum inferior non possit esse sine suo superiori quod patet quia homo non potest esse sine animali. 5 10

H, fol. 53v Secundo hoc idem patet quod id quod. Secundum quamlibet sui rationem non est distinctum ab aliquo est idem cum illo, sed ita est quod inferius secundum quamlibet sui rationem non est distinctum nisi pro altera parte, scilicet, per differentiam, igitur et cetera.

Distinctio se totis subiectiue est illa cuius distincta sic se habent quod in nullo realiter conueniunt sicut creator et creatura substantia et accidens. 15

Distinctio se totis obiectiue est illa cuius distincta sic se habent quod non conueniunt in aliqua realitate communi uel ratione quidditatiua uel a quibus non potest abstracti aliquis conceptus communis realis seu prime intentionis, sicut sunt differentie formales et indiuiduales et illa que habent conceptum quidditatum calefactiuum sicut ens et bonum. Omnia supradicta possunt contrario modo dici et exemplificari de identitate. 20

§ 116

DIVERSVM: QVOT MODIS DICITVR

25

N, fol. 56v col. 1 Diuersum opponitur idem unde sunt passionis entis in quantum ens et sufficienter ipsum diuidentes. Omne enim ens est idem alteri uel diuersum quia non est dare medium, quia igitur quot modis dicitur unum oppositorum, tot modis dicitur et reliquum. Idcirco quot modis dicitur idem, tot modis dicitur diuersum. Et quot modis sunt aliqua eadem tot modis aliqua sunt diuersa. 30

Dicuntur, enim, aliqua esse diuersa per accidens et aliqua per se, unde

1 distinctione : distincione HN 7 quia H: quod N | illa H^{p.c.}N: ~~ista~~ illa ss. H^{a.c.} 11 id HN^{p.c.}: id secundum N^{a.c.} 15 illa cuius H: alicuius N 20 abstracti H abstrai N 22 calefactiuum N: califatium H 24 identitate : idemptitate HN 25 Diuersum H^{p.c.}N: ~~Different-quot modis dicitur~~ Diuersum H^{a.c.} | qvot H: quod N 26 Diuersum N: <D>iuersum H 28 quot H: quod N 30 quot H: quod N | sunt H^{p.c.}N: ~~dicitur~~ sunt i.m. H^{a.c.}

Philosophus non multum, in quinto *Metaphysice*, fuit de hoc capitulo prosecutus.

Dicuntur, enim, aliqua diuersa numero et hec sunt que differunt secundum materiam et duo indiuidua eiusdem specie, ut Petrus et
5 Iohannes.

Aliqua sunt diuersa secundum speciem et hoc contingit quinque modis, ut patet quinto *Metaphysice*. Primus modus est quando sunt due species eiusdem generis generalissimi, licet non proximi nec ex opposito diuiduntur, ut scientia et albedo. Secundus est quando sunt eiusdem
10 generis et diuiduntur contra se inuicem, siue sint contraria siue non, ut bipes quadrupes. Tertius quando in sua substantia habent contrarietatem, ut pote quando diuiduntur contrariis differentiis, et hec siue illa sint directe contraria, ut albedo et nigredo, siue non, ut homo et asinus. Quartus modus est quando sunt due species in aliquo genere, et tamen
15 differunt ad inuicem, ut homo et equus sub animali. Quintus modus est quando aliqua accidentia sunt in eodem subiecto et tamen differunt ad inuicem. Talia enim necesse est specie differre eo quod impossibile est plura accidentia unius speciei in eodem subiecto esse. Aliqua uero dicuntur diuersa genere uel sub diuersis generibus, ut substantia et quantitas.
20 Aliqua etiam dicuntur diuersa analogia, secundum quod aliqua sub diuersis analogis continetur, et secundum quod est multiplex analogum, ut patet capitulo «de analogo».

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 104, lin. 348: «Eadem uero dicuntur hec quidem secundum accidens, ut album et musicum idem quia eidem accidunt, et homo et musicum quia alterum alteri accidit, musicum autem homo quia musicum homini accidit; utrique autem hoc et horum utrumque illi, et enim homini musico et homo et musicum idem dicitur, et hiis illud. [...] Diuersa uero dicuntur quorum aut species sunt plures aut materia aut ratio substantie; et omnino opposite eidem dicitur diuersum.» 7 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 106, lin. 398: «Diuersa uero specie dicuntur quecumque eiusdem generis existentia non sub inuicem sunt, et quecumque in eodem genere existentia differentiam habent, et quecumque in substantia contrarietatem habent...» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 14, p. 102, lin. 16: «Nam uno modo differentia substantie, ut quale quid homo quia animal bipes, equus uero quadrupes, et circulus qualis quedam figura quia agonion, quasi differentia secundum substantiam qualitate existente...»

10 inuicem H: ipsum N 13 asinus ut uid.: asius HN 15 Quintus H: Quartus N 16 eodem H: eadem N

§ 117

DIFFERENS: QVOT MODIS DICTVR

H, fol. 54r Istud nomen differens, ut patet quinto *Metaphysice*, potest sumi dupliciter: uno modo large, et sic non est distinctio inter differens et diuersum, et sic dicuntur illa diuersa, et differentia que in nullo communicant, nec aliquo differunt nisi se ipsis. Alio modo sumitur differre proprie, et sic dicuntur aliqua differre que in aliquo uno communicant, siue illud sit unum numero, ut Socrates sedens differt a Socrate non sedente, siue unum in specie, ut Socrates et Plato differunt sub homine, siue unum genere, ut homo et asinus differunt sub animali. Et sic accipiendo differens, omne differens est diuersum, sed non omne diuersum est differens, quia differens addit supra diuersum aliquo differre, secundum quod docet Philosophus, quinto *Metaphysice*, inter omnia illa que sunt differentia, illa dicuntur proprie differre que sunt eadem genere et diuersa secundum speciem, quoniam talia conueniunt in uno communi, scilicet, genere et differunt differentiis specificis et contrariis, que enim differt numero solum differunt diuersis accidentibus. Et ita patet quid est differens et quomodo se habent ad inuicem differens et diuersum.

N, fol. 56v
col. 2

§ 118

DE DIFFERENTIA REI ET DIFFERENTIA RATIONIS

Differentia rei et differentia rationis quid est. Circa quod primum uidendum est quod ratio dicitur sex modis. Primo, idem est ratio quod causa, unde in usu communiter loquentium dicitur huius ratio est, id est, huius causa, uel redde rationem huius, id est, causam dic.

Secundo, ratio idem est quod bona probatio siue sit per causam siue sit per effectum et sic dicitur aliquis probare suam opinionem multis

2 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 105, lin. 369: «Differentia uero dicuntur quecumque diuersa sunt idem aliquid entia, et non solum numero sed aut specie aut genere aut proportionem. Amplius quorum diuersum genus, et contraria, et quecumque habent in substantia diuersitatem.» 12 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 105, lin. 366: «Diuersa uero dicuntur quorum aut species sunt plures aut materia aut ratio substantie; et omnino opposite eidem dicitur diuersum.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 12, num. 916, p. 247 lin. 16: «Ex quo patet, quod *differens omne est diuersum*, sed non conuertitur.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 8, q. 1, art. 2, resp. ad argum. 3, lin. 11: «Omne enim differens, aliquo differt; sed non omne diuersum, aliquo diuersum est.»

1 quot H: quod N 2 Istud N: <I>stud H 7 differt H: differ N 18 rei : rey HN
19 Differentia N: <D>ifferentia H | rei : HN 20 sex H^{b.c.}: quinque i.r H^{a.c.} quinque N

rationibus, et sic uidetur poni in diffinitione argumenti quando dicitur quod «argumentum est ratio rei dubie faciens fidem».

Tertio, ratio est idem quod diffinitio et sic accipitur, in principio *Predicamentorum*, quod equiuoca sunt quorum nomen est commune et secundum illud nomen ratio substantie est diuersa ratio, id est, diffinitio.

Quarto, idem est ratio quod conceptio intellectus de re quam quis expresse uult intelligere que etiam uerbum mentis dicitur, et hoc modo ratio est expressa rei conceptio in intellectu.

Quinto, ratio est idem quod illud quod respondet in re conceptioni intellectus de se facte, et dicitur ratio illud quod tali conceptioni respondet, hoc autem est illud quod apprehendit intellectus de significatione alicuius nominis, et hoc in habentibus diffinitionem est ipsa res que per diffinitionem importatur. Et hoc modo Philosophus, quarto *Metaphysice*, dicit quod ratio quam significat nomen est ipsa diffinitio, sicut dicimus quod ratio iustitie est in tenendo medium eorum, que sunt ad alterum. In illis autem que non habent diffinitionem proprie, ratio talis rei est idem, ex quo res habet quod sit res, sicut ratio qualitatis est illud ex quo qualitas habet quod sit qualitas quia cum hic utimur nomine rationis. Sciendum est quod hoc nomen ratio non significat illud quidquid sit quod de re intellectus apprehendit, sed illud significat nomen rei ut nomen lapidis uel quodcumque aliud. Sed hoc nomen ratio significat intentionem, cum sit nomen secunde intentionis, sicut diffinitio genus et huiusmodi. Hec autem intentio est applicabilis rei, unde dicitur ratio.

H, fol. 54v

N, fol. 57r, col. 1

Sexto, ratio est idem intellectiua quod potentia anime rationalis, a qua ratio est homo rationabilis dicitur, hec autem potentia aliquando uocatur intellectus, aliquando ratio, aliquando aliis nominibus a diuersis actibus suis sicut dicitur quando de potentiis agetur in suo loco.

2 CIC., *Top.*, sect. 8, lin. 2: «Itaque licet definire locum esse argumenti sedem, *argumentum autem rationem, quae rei dubiae faciat fidem.*» | MART-CAB, *De nupt.*, lib. 5, par. 474, p. 166, lin. 11: «*Argumentum est ratio, quae rei dubiae fidem facit.*» | PETR.-ABAE., *Theo.*, lib. 1, lin. 181: «Vnde Boetius, super *Topica* Ciceronis libro primo: *Argumentum est ratio que rei dubie facit fidem.*» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 23, q. 2, art. 1, resp. ad argum. 4, lin. 1: «Ad quantum dicendum, quod argumentum proprie dicitur processus rationis de notis ad ignota manifestanda, secundum quod dicit Boetius, quod est *ratio rei dubiae faciens fidem.*» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 10, art. 7 arg. 3, lin. 1: «Sed *argumentum est ratio rei dubiae faciens fidem.*» | et alii. 3 ARIST., *Cat.*, cap. 1, p. 5, lin. 1: «Aequiuoca dicuntur quorum *nomen solum commune est*, secundum nomen uero substantiae diuersa, ut animal homo et quod pingitur.» 13 ARIST., *Metaph.*, lib. 4, cap. 7 p. 90, lin. 628: «Diffinitio uero fit ex ipsos significare aliquid necessarium esse; ratio namque cuius nomen est signum diffinitio fit.»

2 rei : rey *H om.* N 8 rei *H*: rey N 16 rei N: rey *H* 23 rei : rey *HN* 24 Sexto *H^{p.c.}*: ergo *i.r H^{a.c.}* ergo N

Quantum ad secundum quando aliqua ratio est in re. Sciendum quod tres ultimi modi quibus dicitur ratio faciunt ad propositum, et ideo alios omittendo dicendum est quod accipiendo rationem pro illa acceptione intellectus de re formata ratio non est in re extra subiectiue, sed est in intellectu formaliter et subiectiue. Accipiendo autem rationem pro eo, quod ex parte rei formaliter respondet, tali conceptioni dicitur ratio in re, non quidam quasi ipsa intentio quam significat nisi sit in re. Aut etiam ipsa conceptio, cui conuenit talis intentio, sit in re extra animam, cum sit in anima subiectiue. Sed dicitur esse in re in quantum in re extra animam, extra animam est aliquid quod respondet conceptioni anime sicut significatum signo, unde sciendum est quod ipsa conceptio intellectus tripliciter se habet ad rem, que est extra animam. Aliquando enim ipsa conceptio intellectus est similitudo rei extra animam existentis, sicut hec conceptio quam habet de re significata per hoc nomen homo, et talis conceptio habet fundamentum in re in mediate. In quantum res ipsa ex sua conformitate ad intellectum facit quod intellectus sit uerus et quod nomen significans illum intellectum proprie dicatur de re.

Aliquando autem ipsa conceptio non est similitudo rei existentis extra animam, sed est aliquid quod sequitur ex modo intelligendi rem, que est extra animam. Et huiusmodi sunt intentiones quas intellectus adinuenit. Sicut conceptio de significato, huius nominis genus non est similitudo alicuius rei extra animam existentis, sed ex hoc quod intelligit animal, ut est in pluribus speciebus attribuit ei intentionem generis et huiusmodi intentionis, licet proximum fundamentum non sit in re sed in intellectu. Tamen remotum fundamentum est res ipsa, unde intellectus non est falsus qui has intentiones adinuenit et simile est de omnibus aliis, que consequuntur ex modo intelligendi. Aliquando uero ipsa conceptio de aliquo significato per nomen non habet fundamentum in re nec proximum nec remotum sicut conceptio chimere, quia nec est similitudo rei extra animam nec consequitur ex modo intelligendi rem aliquam uere. Et ideo ista conceptio est falsa, unde patet secundum quod, scilicet, ratio dicitur esse in re in quantum significatum, scilicet, nominis tris accidit esse rationem est in re, et hoc conuenit proprie quando conceptio intellectus est similitudo rei, accipiendo autem rationem pro potentia intellectiua realiter et subiectiue patet quod est in essentia anime sicut proprium accidens in suo subiecto, ut dicitur cum de potentiis anime agitur in suo loco.

Quantum ad tertium quomodo aliqua, scilicet, differunt in re uel

3 omittendo *H*: omictendo *N* 6 rei : rey *HN* 7 quasi *H*: quia *N* 13 rei *H*: rey *N* 18 rei *H*: rey *N* 22 rei *H*: rey *N* 27 consequuntur : consequuntur *HN* 29 rei *H*: rey *N* 34 rei : rey *HN*

ratione, dicenda sunt tria. Primum est quomodo omnis diuersitas rei uel rationis sub triplici modo concluditur; secundum quomodo aliqua dicuntur aliqua differre realiter; tertio quando aliqua dicuntur differre ratione uel secundum rationem.

- 5 Quantum ad primum premitto primo unum necessarium, et secundo ostendo principale primum, quod premitto, est quod aliud est differentie, quod aliqua sunt duo diuersa entia rationis et quod aliqua sunt duo diuersa secundum rationem uel diuersa ratione. Quando autem dicitur quod aliqua duo sunt duo diuersa entia rationis est sensus quod illa duo
10 et eorum diuersitas sunt a ratione. Ita quod tam entitas eorum quam eorum diuersitas pertinent ad rationem, et ad esse rationis, et sic genus et species et cetera secunde intentiones sunt diuersa entia rationis, quia nec entitatem nec diuersitatem habent nisi a ratione. Cum autem dicitur quod aliqua sunt diuersa ratione uel secundum rationem, non est necesse
15 quod entitas sit entitas rationis, sed solum diuersitas uel pluralitas, uerbi gratia, homo et animal differunt solum ratione non tamen propter hoc esse hominis et animalis est secundum rationem, sed solum diuersitas inter hominem et animal est rationis a ratione.

- Ex hiis patet secundum principale quod quedam sunt diuersa quorum
20 unum quodque est uera res et quorum diuersitas est realis sicut substantia et quantitas, lapis et asinus. Quedam sunt quorum nullum est uera res nec diuersitas est realis sicut duo entia rationis ut genus et species, horum enim tam diuersitas quam entitas est a ratione.

- Alia sunt que tenent medium que, scilicet, sic sunt diuersa quorum
25 unumquoque dicit ens reale et est res uera. Sed diuersitas inter illa duo est rationis et non realis, ut dictum est, de homine et de animali quia quodlibet est res uera. Diuersa autem non sunt re sed ratione. Idem est de iustitia et sapientiam in Deo. Quia tam iustitia quam sapientiam in Deo est res uera, sed tamen non differunt realiter sed ratione sola.

30 DIFFERRE REALITER: QUALITER DICITVR.

§ 119

Hiis suppositis uidendum est secundum principale, scilicet, quomodo dicuntur aliqua differre re uel realiter. Dicendum est quod re uel realiter dicuntur differre proprie illa quorum unum non est alterum, nec unius entitas est alterius entitas, nec diuersitas talium dependet ab actu intellec-

N, fol. 57v
col. 1

1 rei H: rey N 3 aliqua² H: alica N 6 quod aliud H: aliud quod N 7 entia H: entia it. N
aliqua²...duo H^{p.c}N: aliqua duo sunt duo ss. H^{a.c} 9 quod¹ N: quod ss. H 10 tam H: tan N
12 species H^{p.c}N: especies H^{a.c}

tus, immo circumscriptio omni actu intellectus ad huc esset diuersa, et unum non est alterum. Et sic aliqua differunt modo quadruplici.

H, fol. 55v Primo ea que sunt eiusdem speciei sunt diuersa tantum secundum numerum, ut Petrus et duo lapides.

Secundo differunt illo modo ea que sunt diuersa numero et specie 5 sunt tamen eiusdem generis, et sic differunt realem homo et asinus et uos, que sunt diuerse species animalis.

Tertio modo dicuntur aliqua differre realiter, que non solum differunt numero uel specie, sed que differunt genere, quamuis contineantur sub uno analogo, et hec modo differt substantia et quantitas, que continentur 10 sub ente.

Quarto modo differunt aliqua reali non solum secundum differentiam numeralem specificam et generis sed plus quam secundum genus, et hoc modo differunt realiter Deus et creatura, quia omnis creatura est in genere. 15

Deus autem illuminatus extra omnem genus. Sic ergo quattuor modis istis una res realiter differt ab alia. Quamuis ergo diuisio entis extra animam in x predicamenta sit diuisio in illa quorum quodlibet est res uera, non tamen est necesse quod omnia illa que sunt in diuersis personis uel in diuersis speciebus eiusdem generis sunt diuersa realiter, sicut 20 supradictum est in quarta specie qualitatis, et in predicamento actionis, sed sufficit quod quodlibet diuersum sit ens reale. Vnde quando dicitur quod diuisio entis in x predicamenta est diuisio in x realia. Sic est intelligendum quod sit in x quorum quodlibet est ens reale, non tamen oportet quod omnium illorum diuersitas sit realis, immo omnia et eadem res 25 in numero ad predicamenta diuersa pertinet, ut patet de motu quia actio et passio sunt unus motus numero realiter, ut patet suo loco.

§ 120

DIFFERRE RATIONE: QUALITER DICITVR

Quantum ad tertium quomodo aliqua dicuntur differre ratione et esse differentia uel diuersa secundum rationem. Dicendum est quod accipiendo rationem pro conceptione intellectus. Quot sunt conceptiones tales de re, tot habet rationes diuersas res illa, cuius sunt conceptiones, que sunt extra se et sunt in intellectu formaliter inherentes ei. Et omnes tales conceptiones, quarum quolibet dicitur ratio rei, realiter differunt una ab 30

1 immo : ymo HN | omni H: enim N ei M 10 uno...ente N: uno...ente i.m. H 12 reali H: om. N 17 ergo H: igitur N | extra H: ex N 22 quod N: quod ss. H 25 immo : ymo HN 29 Quantum N: <Q>quantum H 31 Quot H: Quod N 33 ei : ey HN 34 rei H: rey N

alia, et que sunt sic diuersa ratione sunt diuersa realiter, unde sic esse diuersum ratione non diuiditur contra esse diuersum secundum rem immo est idem. Accipiendo autem rationem pro eo quod in re tali conceptioni respondet, sic eadem res habet multas rationes sibi formaliter inherentes, que rationes diuerse dicuntur a diuersis doctoribus diuerse habilitates, quia talis res est habilis, ut ex se talibus conceptibus diuersis respondere possit, ut homo est habilis, ut concipiatur esse animal rationale corpus substantia, et cetera. Et sic que sunt sic diuerse rationes et que differunt sic ratione non sunt diuerse realiter nec secundum rem, immo sunt idem realiter, ut homo et animal sunt idem realiter. Et sapientia et iustitia in Deo licet differant ratione et sic de aliis. Inuestigare autem utrum proueniat talis diuersitas rationum sic dictarum siue quantum ad diuersitatem rationum que sunt conceptiones et se tenent ex parte intellectus siue quantum ad diuersitatem rationum que sunt habilitates diuerse respondentes in re, ut fundamentum talium conceptionum et sic se tenent ex parte rei intellecte. Altioris inquisitionis est et pertinet ad secundam distinctionem primi *Sententiarum*.

N, fol. 57v
col. 2

H, fol. 56r

Accipiendo autem rationem pro potentia intellectiua sic dicuntur aliqua differre ratione dupliciter. Vno modo quod quodlibet eorum est ens rationis et diuersitas, ac etiam differentia est rationis similiter. Ita quod circumscriptioni intellectu non esset illorum entitas nec eorum differentia et sic differunt ratione omnia entia rationis et omnes intentiones secunde.

Alio modo dicitur aliquid differre ratione non quod illud sit ens rationis, sed quia existens ens reale et unum realem negotians circa ipsum uno utitur ut duobus, et sic ratione idem differt a se ipso cum intellectus negotiando idem comparat ad se ipsum in relatione identitatis, dicendo «idem, eidem, idem». Et breuiter concludendo omnia illa dicuntur differre ratione prout differentia rationis diuiditur contra differentiam realem, quando in illis nulla inuenitur distinctio circumscripto omni actu intellectus, et ipse intellectus, in sui operatione per suam considerationem illam differentiam causat, et est obiectiue in intellectu solum et non subiectiue in re.

17 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 2, cap. 3, lin. 4: «Deinde aduersus garrulos ratiocinatores, elatiores quam capaciores rationibus catholicis et similitudinibus congruis ad defensionem et assertionem fidei utendum est, ut eorum inquisitionibus satisficientes, mansuetos plenius instruamus, et illi, si nequieverint inuenire quod quaerunt, de suis mentibus potius quam de ipsa ueritate uel de nostra dissertatione conquerantur.»

3 immo : ymo HN 10 immo : ymo HN 12 utrum *i.x* $H^{a,c}N$: una H^d | rationum N : rationum *ss.* H 13 sunt...que H : sunt...que *it.* N 14 que N : sut H 16 rei : rey HN 17 distinctionem : distincionem HN 27 identitatis : idemptitatis HN 30 distinctio : distincio HN

§ 121

DIFFERENTIA: QUID ET QVOTVPLEX EST

Differentia autem est triplex, scilicet, communis qua aliquis, scilicet, differt ab alio rebus communibus ut Socrates albus differt a Platone non albo, et sic non intendo.

N, fol. 58r,
col. 1

Alia est propria que, scilicet, facit differre accidente inseparabili siue 5
causetur a principio intrinseco, ut similitas, siue extrinseco, ut cicatrix, et
sin non intendo.

Alia est magis propria, que facit differre accidente inseparabili ab
altero specificè, ut rationale respectu hominis. Et sic differentia est que 10
predicatur de pluribus differentibus specie in quale, id est, differentia est
nomen intentionis, que intentio et quod nomen conuenit illi rei quam
intellectus considerat predicabilem in pluribus differentibus specie in
quale.

Differentia enim licet secundum rem dicat substantiam et quid, tamen 15
quantum ad modum dicit quale, et hec differentia est diuisiua generis et
constitutiuua specie, et completiua diffinitionis, et sic patet in suis locis.
De istis nominibus genere specie, et differentia quantum ad suam signifi-
cationem conuenientiam et differentiam.

Dissimile: quot modis dicitur. Require capitulo «de simili».

§ 122

DE DIFFINITIONE

20

H, fol. 56v

Diffinitio autem est oratio, quid est esse rei significans, id est, iudicans
et dicens naturam rei. Hoc autem potest fieri dupliciter: uno modo per
essentialia rei et sic datur per genus et differentias proprias et tunc habet 25
proprie rationem diffinitionis. Et sic sola species diffinitur.

Alio modo datur per proprietates accidentales. Quia enim multa non 25
habent differentias essentielles sicut ens. Iterum in habentibus non sunt
nobis note, ideo circumloquimur eas et per proprietates accidentales
declaramus rei naturam, et tunc non habet rationem diffinitionis proprie
sed uocatur descriptio et sic potest competere omni rei, de qua potest 30
haberi aliqua cognitio, quamuis enim secundum Philosophum uocetur
terminus et quoddam modo debeat dari sine copula, ut patet secundo

2 Differentia N: <D>ifferencia H 3 differt² N: difet H 13 quale H: quale, id est, differentia
est nomen intentionis. N 19 quot H: quod N 21 Diffinitio N: <D>iffinitio H | est¹ H: om.
N | rei H: rey N 22 rei : rey HN 23 rei H: rey N 25 Quia N Quia it. H 28 rei : rey HN
29 rei H: rey N

Posteriorum, nichilominus quia datur ex genere et differentia: quantum ad diffinitionem proprie dictam uel ex aliquo loco generis et differentie, quantum ad descriptionem, et cum sit aliququaliter pertinens ad genus orationis. Idcirco inter complexa utrumque ponimus, et ita patet
5 omnium predictorum significantia et differentia.

Dispositio: quid est et quid eius nomine importatur. Require capitulo «de habitu».

DE DICI DE OMNI

§ 123

Dici de omni est quando nichil est sumere sub subiecto de quo non
10 dicatur predicatum, ut cum dicitur omnis homo est animal nichil potest sumi sub homine, de quo non dicatur animal e contrario est dici de nullo quando nichil est sumere sub subiecto, a quo non remouetur predicatum, ut cum dicitur nullum animal est lapis. Ibi enim nichil est sumere sub animali, a quo non remouetur partum, quod est lapis, et sic
15 de aliis.

N, fol. 58r, col. 2

Dici de alio et in alio: quot modis dicitur. Require capitulo «de subiecto».

DE DONIS SEPTEM SPIRITVS SANCTI

§ 124

Dona autem Spiritus Sancti habitus sunt et que non uidentur differre
20 a uirtutibus quamuis differant. Ideo de eis aliquid est dicendum. Circa que considerata sunt quattuor: Primo, quomodo differunt dona et uirtutes. Secundo, quot sunt dona et quomodo ab inuicem differunt et distinguntur. Tertio, quomodo dona, beatitudines et fructus petitionibus et sibi mutuo corpondeant. Quarto, descendetur in spirituali ad
25 donum timoris, quod spirituales difficultatem importat.

QVE EST DIFFERENTIA INTER DONA ET VIRTUTES

§ 125

Quantum ad primum sciendum quod omnes doctores ponunt dona esse habitus, sed an sint idem realiter cum habitibus uirtutum uel differant realiter est difficile uidere et ideo in hoc est diuersorum diuersa

1 Cf. ARIST., *APh.*, lib. 2, cap. 6-7 p. 326, lin. 16 ad p. 327 lin. 25.

16 quot H: quod N 19 Dona N: <D>ona H | que H: quia N 22 quot H: quod N
27 Quantum N: <Q>uantum H

sententia, tenendo tamen doctrina communem dicimus quod differunt realiter.

H, fol. 57r
Vbi intelligendum quod habitus magis uidetur requiri propter modum quam propter substantiam actus. In actibus autem humanis consideratur aliquid humanum et aliquid super humanum siue diuinum. Humanum autem potest accipi tripliciter: primo enim potest dici operatio humana quia est a potentia operante uel imperante operationem, que est humana pro eo quod est hominis in quantum est homo. Et sic operatio dicitur humana, que est elicit a potentia rationali, uel imperata ab eadem potentia, que est nata obedire rationi. Alie autem non sunt humane ut nutrire, generare, et huiusmodi et uniuersaliter omnes in quibus communicat homo cum brutis brutaliter.

N, fol. 58v
col. 1
Secundo modo dicitur aliquid humanum uel operatio humana ratione materie, et hoc modo ille operationes, que habent passiones uel operationes humanas, pro obiecto dicuntur humane, et per oppositum ille non dicuntur humane, que habent pro obiecto aliquid superius humanis operationibus uel passionibus, ut sunt necessaria et eterna. Ideo dicuntur diuine, unde dicit Philosophus, quarto *Ethicorum*, quod operatio speculatiue magis diuinum dicitur quam humanum. Ac si dicuntur humane que habent pro obiecto aliquid inferius humanis operationibus uel passionibus, ut expressiue patet in operationibus uegetatiue uel mere sensitiue, quia tales non sunt humane, sed plantarum et brutorum.

Tertio modo dicitur aliquid humanum ex modo operationis, quia, scilicet, in operationibus que sunt humane: primo modo uel secundo, modus humanus conseruatur, et hunc modum quilibet in se potest faciliter experiri. Si autem ea que hominis sunt illis duobus modis aliquis modo super humano exequatur, excedens modum communem erit operatio quoddam modo super humana et diuina. Quod autem hoc modo brutali uel super humano modo rationali uel humano modo super humano uel diuino in suis operationibus se habere possit faciliter patet. Nam homo tenet medium inter bruta et substantias separatas que diuine dicuntur. Sicut ergo in malitiis est inuenire modum humanum

18 ARIST., *EN*, lib. 10, cap. 7, p. 577⁷ lin. 23: «Si utique eas quidem que secundum uirtutes acciones politice et bellice pulcritudine et magnitudine precellunt, hee autem non uacantes, et finem aliquem appetunt et non propter se ipsas sunt eligibiles, intellectus autem operatio studio differre uidetur speculatiua existens et preter ipsam nullum appetere finem habere que delectacionem propriam, hec autem coauget operationem, et per se sufficiens utique et uacatiuum utique et illaboriosum ut humanum, et quecumque alia beato attribuuntur, secundum hanc operationem apparent encia, perfecta igitur felicitas hec utique erit hominis accipiens longitudinem uite perfectam.» | ARIST., *EN*, lib. 10, cap. 8, p. 580, lin. 21: «Quare dei operatio beatitudine differens speculatiua utique; et humanarum utique que huic cognatissima felicissima.»

peccandi sic in uitiiis communibus, ut furari, inuidere et huiusmodi, et modum super humanum et brutale sicut in peccatis contra naturam que excedunt modum humane malitie. Ita in bonis est inuenire operationes que tenent humanum modum per quem perficiuntur uirtutes morales
 5 de quibus supra dictum est. Et ulterius etiam modum super humanum seu diuinum ad quem perficit una uirtus, quam ponit Aristoteles, septimo *Ethicorum*, que uocatur heroica que directe bestialitati opponitur, ut dicitur ibidem de qua etiam supradictum est. Ex hiis concluditur breuiter differentia inter uirtutes et dona, quia uirtutes perficiunt modo humano,
 10 sed dona modo super humano et diuino, unde eodem modo uidentur habere se uirtutes ad dona apud theologos, quomodo se habet uirtus heroica ad ceteras uirtutes morales apud philosophos. Et humanum hic accipitur in donorum et uirtutum differentia ex parte modi operationis non autem ex parte potentie uel obiecti, quia in illis aliqua differentia
 15 conueniunt.

DICTORVM SEPTEM DONORVM DIFFINITIO ET SVFFICIENTIA

§ 126

Secundo uidendum est quot sunt dona et quomodo distinguuntur, ubi sciendum quod donorum differentia et distinctio et sufficientia, sic accipitur. Dona enim perficiunt habentem ad prompte exequendum
 20 instinctum Spiritus Sancti, et ideo in omnibus potentiis que possunt esse principaliter bonorum actuum uel malorum dona ponuntur, tam in parte intellectiua quam appetitiua.

H, fol. 57v

N, fol. 58v
col. 2

Intellectus autem siue ratio distinguitur in speculatiuam et practicam non tamquam in distinctas potentias, sed in unam distinctam in diuersos
 25 actus, ut supradictum est et declarabitur infra. In ratione autem tam speculatiua quam practica est duo considerare, scilicet, ipsam apprehensionem rei et iudicium de re apprehensa.

Ratio autem speculatiua modo super humano uel diuino quam ad apprehensionem perficitur dono intellectus. Quantum uero ad iudicium
 30 perficitur dono sapientie. ratio autem practice perficitur modo super humano quantum ad apprehensionem dono consilii, quantum ad

6 ARIST., *EN*, lib. 7 cap. 1, p. 494, linea 6: «Ad bestialitatem autem maxime utique congruit dicere super nos uirtutem heroycam quandam et diuinam,...»

7 que uocatur N: que uocatur *i.m.* H | heroica : heroyca HN 12 heroica : heroyca HN
 17 Secundo N: <S>ecundo H | quot H: quod N 23 practicam : praticam HN 24 distinctas
 N: distintas H 26 practica H: practica N 27 rei : rey HN 28 quam H: quantum N
 30 practice N: pratice H

iudicium dono scientie et ita ista quattuor dona sunt in intellectu sicut in subiecto.

Virtus autem appetitiua in hiis que dicta sunt ad alterum perficitur dono pietatis modo super humano, et sic hoc donum est in uoluntate sicut in subiecto, in hiis autem que sunt hominis ad se ipsum quam ad 5
passiones appetitus indigestus duplici perfectione.

Quedam enim passionibus retrahunt nos a bono, ut timor periculorum, et respectu horum modo super humano perficimur per donum fortitudinis.

Alie uero passionibus inclinant ad malum ut delectationes et concupiscentie carnis contra istas perficimur modo super humano per donum timoris. 10

«Per timorem autem Domini declinant omnes a malo», ut dicitur *Prouerbi*, 15^o: ideo petebat ad hoc istud donum Psalmista: «Confige timore tuo carnes meas a iudiciis enim tuis timui.» Et hec duo dona sunt in appetitu sensitiuo in parte concupiscibili, sicut in subiecto. 15

Aliter autem sumitur hec distinctio a quibusdam sic dona perficiunt in uita speculatiua siue contemplatiua et actiua, et in speculatiua autem per modum uisus inspicientis et sic perficit donum intellectus, aut per modum gustus experientis, et sic perficit sapientia. 20

Si autem perficiat in actiua aut quam ad recessum a malo, et sic perficit donum timoris aut quam ad perfectionem in bono. Bonum autem est duplex, quoddam necessarium et sic perficit donum scientie ut dirigens, donum autem pietatis ut exequens.

Aliud est bonum super erogationis ad quod non omnes tenentur et respectu talis boni perficit donum consilii per modum dirigentis. 25

Donum autem fortitudinis per modum exequentis, hec autem dona quamuis, diuisum possunt ex diuersis locis *Sacre Scripture* colligi, tamen *Isaias* xi capitulo ponuntur iunctum uerbi de Christo dicitur sic: «Egredietur uirga de radice Iosse et flos de radice eius ascendet, et requiescet 30

N, fol. 59r,
col. 1
H, fol. 48r

14 Prou., 16, 6: «Misericordia et ueritate redimitur iniquitas et in timore Domini declinatur a malo.» | Psalm., 118, 120: «Confige timore tuo carnes meas a iudiciis enim tuis timui.» 29 Is., 11, 1-3: «Et egredietur uirga de radice Iesse et flos de radice eius ascendet, et requiescet super eum spiritus Domini spiritus sapientiae et intellectus spiritus consilii et fortitudinis spiritus scientiae et pietatis, et replebit eum spiritus timoris Domini non secundum uisionem oculorum iudicabit neque secundum auditum aurium arguet.»

5 quam H: quantum N 6 perfectione N: perfeccione H 8 perficimur H: perficitur N
14 petebat H: patebat N 15 timui H: timuy N 17 distinctio : distincio HN 21 quam H:
quantum N 22 quam H: quantum N 28 possunt H: possunt it. N 29 Isaias H: ipsa N

super eum spiritus Domini, spiritus sapientie et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientie et pietatis, et replebit eum spiritus timoris Domini», et cetera.

5 Dona, petitiones, beatitudines et fructus: quomodo sibi mutuo correspondent. Require capitulo «de petitionibus».

DOMINI NOMINE QUID IMPORTETVR

§ 127

10 Dicendum est quid importetur nomine donorum et ex dictis potest haberi quia sunt quedam habitus nos perficientes in uite actiue et contemplatiue operationibus modo diuino et super humano, et isti habitus sunt infusi et per quandam operationem dicuntur dona Spiritus Sancti, non sicut susipientis sed sicut largientis, quamuis sint dona totius trinitatis, sicut et alia. Emeriantur autem hec dona, *Isaias xi*^o, in auctoritate superius allegata, ex qua patet quod sunt septem.

15 De aliis autem donis et sibi concernentibus. Require in suis locis et sub litteris suis propriis.

De dolore et tristitia. Require capitulo «de passionibus anime».



¹² THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, dist. 9, q. 1, art. 3, arg. 6, lin. 3: «Sed dona spiritus sancti sunt septem, ut habetur isa. 11.»

⁷ Dicendum N: <D>icendum H ⁹ operationibus N: opationibus H | super N: sup H

e

Educi de potentia materie quid est et etiam induci. Require capitulo «de forma».

Elementum causalitatem importat. Require capitulo «de causa».

Elementares qualitates qualiter pertinet ad tertiam speciem qualitatis. Require capitulo «de passione».

5

Elementum causa et principium: quomodo se habent ad inuicem. Require capitulo «de causa».

N, fol. 59,
col. 2

§ 128 DE ENUNTIATIONE, QUESTIONE, PREDICATIONE, CONCLUSIONE ET PREMISSA

Enuntiatio, questio, propositio, conclusio. Idem sunt realiter, sed differunt ratione, dicitur autem enuntiatio que absolute sumitur et pronuntiat, ut homo est albus. Questio autem per modum interrogationis ab opponente proponitur, ut sic, numquid homo est albus.

10

Dicitur autem propositio ut sumitur ad aliquid concludendum ut sic omnis homo est albus, Socrates est homo, ergo et cetera. Et ipsa propositio que sumitur propositio uel dicitur ad inferendum conclusionem.

15

H, fol. 58v

Dicitur autem premissa, in quantum in ordine sillogizitur, precedit conclusionem.

Dicitur autem conclusio in quantum syllogistice concluditur ex premissis, sicut habens colorem disgregatione est album, homo est huiusmodi, ergo et cetera. Et ita eadem ratio est enuntiatio, questio, propositio, premissa, respectu quorum oratio dicitur esse genus, cum tamen hec omnia eidem conueniunt sed diuersis rationibus.

20

§ 129 DE ENTHYMEMA

Enthymema est syllogismus truncatus in quo infertur festinata conclusio et dicitur ab «en», quod est in, et «timos», quod est mens, quasi opponens in mente. Retinet alteram premissarum, ut Socrates est homo, ergo est animal. Hic enim in mente retinetur maior propositio, scilicet, hec:

25

1 Educi N: <E>duci H 10 Enuntiatio N: <E>nuntiatio H 16 conclusionem N: conclusionem ss. H 17 precedit H: procedit N 24 enthymema : entimema HN 25 Enthymema : Entimema N <E>ntimema H 26 quasi H: quia N

omnis homo est animal, Socrates est homo, ergo et cetera, et sic est perfectus syllogismus.

ENS: VNDE SVMITVR, QVOT MODIS DICITVR

§ 130

- 5 Ens, scilicet, quod sumitur ab actu essendi est illud ad cuius conceptionem omnes conceptiones incomplexorum resoluuntur, et conuenienter etiam conceptiones complexorum, eo quia conceptiones complexiones complexorum redducuntur in conceptum incomplexorum, sic finaliter omnia redducuntur in conceptum entis.

ENTIS DIVISIO, SCILICET, TRIPLEX

§ 131

- 10 Ens aliud est rationis, et aliud reale, rationis est illud, quod solum est in anima et ab anima.

Ens reale aliud per se est substantia. Aliud est in alio ut accidens quod diuiditur in nouem predicamenta.

- 15 Ens iterum diuiditur in ens per se et in ens secundum accidens: ens per se, ut homo est animal, ens secundum accidens, ut homo est albus.

N, fol. 59v
col. 1

- Ad primum modum entis, scilicet, ad ens rationis pertinet omnes secunde intentiones, ut genus et species et cetera, de quibus proprie est logica. Ad secundum autem modum entis, scilicet, reale pertinent omnes res que significantur nominibus prime intentionis, et de talibus sunt
20 omnes scientie reales, ut de motu physico et cetera.

Quantum ad tertiam diuisionem de entibus per se dictis sunt scientie reales. Entia autem per accidens primo modo non pertinent ad artem.

ENTIS MODVS: QVALITER EXPRIMITVR

§ 132

- 25 Entis modus exprimitur dupliciter, scilicet, generaliter et specialiter, generaliter comprehendo omne ens, ut quinque nominibus transcendentibus, specialiter duobus modis, scilicet, in anima et secundum animam et realiter et in re, in anima et secundum animam, ut quinque predicantibus, realiter et in re, ut decem predicamentis.

3 quod...dicitur H: om. N 8 entis H^{p.c.}N: ~~mentis~~ entis H^{a.c.} 10 Ens N: <E>ns H | rationis²
H^{p.c.}N: ~~est~~ rationis H^{a.c.} 12 substantia H^{p.c.}N: ~~ut~~ substantia H^{a.c.} 24 Entis N: <E>ntis H
26 duobus H^{p.c.}N: ~~tribus~~ duobus ss. H^{a.c.}

H, fol. 59r Entis modus iterum exprimitur sic: primo modo prout consequitur unum quodque in se et hoc dupliciter, scilicet, affirmatiue uel negatiue: affirmatiue sic exprimitur per res, negatiue sec exprimitur per unum.

Alio modo prout dicitur in ordine ad aliud et hoc dupliciter, uel per differentiam, uel per conuenientiam: per differentiam sic exprimitur per aliquid, per conuenientiam sic exprimitur per uerum, scilicet, per respectum ad intellectum et per bonum per respectum ad appetitum.

Ens igitur est illud, ad cuius conceptum omnes conceptiones resoluuntur, quod quidem differt ab aliis, quia ab actu essendi sumitur, res ab essentia, unum a sui indiuisione aliquid ab aliorum diuisione, uerum a conuenientia ad intellectum bonum a conuenientia ad appetitum.

De pertinentibus ad secundum gradum entium, scilicet, habentium esse, uiuere. Require capitulo «de uita».

Entia quedam sunt permanentia et quedam successiua. Require capitulo «de motu».

Enti omni qualiter conuenit unitas uel esse unum, quod est principium numeri, et qualiter non. Require capitulo «de forma».

§ 133

ENS DIVIDITVR PER VNVM ET MVLTÀ

N, fol. 59v col. 2 Ens iterum diuiditur per unum et multa, hec diuisio est quasi per unum simpliciter et multa secundum quid, nam et ipsa multa non continentur sub ente nisi secundum quod aliquo modo continentur sub uno. Secundum enim Dionysium, ultimo capitulo *De diuinis nominibus*: «Non est multitudo, non participans uno que enim sunt multa partibus, sunt unum toto, et que sunt multa accidentibus, sunt uno subiecto, et que sunt multa numero, sunt unum specie, et que sunt multa specie, sunt unum genere, et que sunt multa processibus, sunt unum principio.»

Epiqueya: quid est et qualiter accipitur. Require capitulo «de uirtutibus».

22 DIO.AR., DN, p. 542, colon 3: «Neque enim est multitudo non participans uno, sed ea quae sunt multa partibus sunt unum toto, et quae sunt multa accidentibus sunt unum subiecto, et quae sunt numero aut uirtutibus sunt unum specie, et quae sunt multa speciebus sunt unum genere et quae sunt multa processibus sunt unum principio.»

5 per^t H: om. N 9 quod quidem H: quodcumque N 10 aliquid...diuisione N: aliquid...diuisione i.m. H¹ 14 successiua : susccessiua HN 19 Ens N: <E>ns H

DE EQUIVOCE

§ 134

Equiuocum autem dicitur quasi equiuocans sua significata, et ideo
equiuocum dicitur illud nomen quod est commune multis, et secundum
illud nomen illorum significatorum substantialis ratio est diuersa, sicut
5 patet de hoc nomine canis, quia dicitur de latrabili celesti sidere et de
pice marino.

ESSENTIE NOMEN: QUID IMPORTATVR

§ 135

Essentie autem nomine importat aliquid in ordine ad esse, et ideo
quia essentia est illud in qua et per quam ens habet esse substantia et
10 natura rei, ut per eam res habet esse dicitur essentia. Et quia tam substan-
tia quam accidens habet esse licet substantia nobilior sit accidente, ideo
essentia etiam dicitur de substantia et per prius et de accidente et per
posterius.

Essentia, substantia, res, natura: unde imponuntur et qualiter distin-
15 guntur. Require capitulo «de substantia».

DE ESSENTIA ET VSV SVI

§ 136

Essentia iterum que sumitur et imponitur ab actu essendi, ut dicitur
in capitulo «de substantia» significatur dupliciter. Aliquando ut quod est,
aliquando ut quo est, cum enim species sit tota essentia indiuidui. Ipsa
20 essentia significatur, ut quod et in nomine indiuidui et nomine specie,
unde dicimus Socratem esse quandam essentiam, et hominem esse quan-
dam essentiam Socratis.

H, fol. 59v

Aliquando autem essentia significatur ut quo, ut cum dico humanitas
quo homo est homo, et sic essentia significatur ut quod per nomen
25 concretum, ut Socrates uel homo. Aliquando ut quo ut humanitate et
tunc significatur per abstractum huic autem nomini latino respondet
nomen grecum, quod dicitur «usia» et quia in compositis ex materia et
forma essentia rei non est solum forma uel sola materia, sed essentia
importat utrumque. Ideo in talibus dicta usia significat «compositum ex

N, fol. 60r,
col. 1

2 Equiuocum N: <E>quiuocum H | quasi H: quia N 8 Essentie N: <E>ssentie H | importat
H: impertad N 10 rei H: rey N 11 licet substantia H: substantia licet N 17 Essentia N:
<E>ssentia H 21 et *H^{p.c.}N*: ~~ut~~ et ss. *H^{a.c.}* 25 quo H: quando N 28 rei : rey HN

utroque». Et sic dicit Boethius, in *Predicamentis*: «Usia quod significat compositum ex materia et forma.» In simplicibus autem dicitur usia eo modo, quo eis competit essentiam habere. Sicut autem essentia significatur ut quo et ut quod, sic similiter cum illud idem sit apud grecos «usia» quod apud latinos «essentia». Aliquando significatur ut quod et aliquando ut quo. 5

§ 137

ESSE QUID IMPORTV

Esse est principium et fundamentum omnium diuisibilium et enuntiabilium ad quod cetera resoluuntur, scilicet, de quolibet esse uel non esse. 10

Esse et fieri: quibus conueniunt. Require capitulo «de fieri».

Esse in tempore aliquid quattuor modis dicitur. Require principio capitulo «de tempore».

§ 138

«ESSENDI IN» SEPTEM MODI

Octo sunt modi essendi in alio. Primus modus est sicut pars integralis est in suo toto, ut paries in domo. 15

Secundus, sicut totum in suis partibus, ut domus in pariete, tecto et fundamento.

Tertius, sicut species in genere et quodlibet inferius in suo superiori.

Quartus, sicut genus in sua specie sicut animal in homine, ut unumquodque diffiniens in suo diffinito. 20

Quintus, sicut forma et materia et iste subdiuiditur, quia quedam est forma substantialis, ut anima est forma substantialis homini. Alia est forma accidentalis, ut albedo homini, et primus horum dicitur proprie esse in sicut forma in materia, sicut anima in corpore. Alius autem dicitur ut accidens in subiecto, ut albedo in pariete et color in corpore. 25

Sextus, sicut aliquid in suo efficiente, ut regnum in regnante.

1 BOETH., *In Categ.comm.*, lib. 1, colon 192, p. 41: «Substantiarum partes in subiecto sunt, sed non ut accidentia, uidemus enim quasdam partes substantiarum ita esse in toto quasi sint in subiecto, ut caput in toto corpore est, et manus in toto corpore est, forma quoque et materia quae sunt partes compositae substantiae in ipsa composita substantia sunt.»

7 Esse H: est N 8 Esse N: <E>sse H 15 Octo N: <O>cto H 23 forma¹ H^{p.c.}N: substantia forma H^{a.c.}

Septimus, sicut aliquid in suo fine, ut uirtus in beatitudine.

Octauus, sicut aliquid in uase, ut unum in lagena et uniuersaliter locatum in loco.

Hos autem modos «essendi in» distinguit Aristoteles, quarto *Physico-*
 5 *rum*, Boethius assignat nouem, quia subdiuidit quintum in duo, ut
 dictum est unde uersus. Insunt pars toti, generi species, calor igni, rex in
 regno, res in fine, loco locatum, multi alii modi essendi inueniuntur
 sicut in diuinis una persona est in alia tamen omnes aliquo modo reduci-
 biles sunt ad istos.

H, fol. 59r bis

10 Eternitas et nunc eternitatis: quid est. Require capitulo «de quantitate».
 Euum: quid est et nunc eui. Require capitulo «de quantitate».

EXPOSITIO SACRE SCRIPTURE: QVOT MODIS DICTVR

§ 139

Expositio *Sacre Scripture* fit quattuor modis, scilicet, historice, allegori-
 ce, anagogice, tropologice.

15 Historia est geste rei narratio ab historico quod est uidere uel
 cognoscere, quia apud ueteres nemo scribebat historiam nisi que
 interfuisset.

Allegoria dicitur ab «ales», quod est alienum, et «gore», quod est dicere
 uel locutio, et est allegoria quando per unum factum indicatur aliud
 20 factum secundum quod credendum est.

Anagogia dicitur anagoge uel ab «ana», quod est sursum, et «goge» uel
 «gogos», quod est ductio, quasi sursum ductio, et est quando per unum

4 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 3, p. 142, lin. 16: «Post hec autem accipiendum est quot modis aliud in alio dicitur. Vno quidem igitur modo, sicut digitus in manu, omnino pars in toto est; alio uero sicut et totum in partibus; non enim preter partes totum. Alio modo sicut homo in animali et omnino species in genere; alio uero sicut genus in specie et omnino pars speciei in speciei ratione. Adhuc sicut sanitas in calidis et frigidis et omnino species in materia. Adhuc sicut in rege que sunt Grecorum et omnino in primo motiuo. Amplius sicut in optimo et omnino in fine; hoc autem est cuius causa fit. Omnium autem maxime proprium est sicut et in uase et omnino in loco.» 5 BOETH., *In Categcomm.*, lib. 1, col. 172, lin. 36: «Nouem igitur modis aliquid in aliquo esse dicitur, ut in loco, ut in uase, ut pars in toto, ut totum in partibus, ut in genere species, ut in speciebus genus, ut in fine, ut in imperatore, ut in materia forma.»

6 calor H: color N 12 quot H: quod N 13 Expositio N: <E>xpositio H | historice : istorice HN 15 rei H: rey N | historico : istorico H isto ratio N 16 scribebat H: escribebat N historiam H: istoriam N 22 ductio¹ : duccio H ducio N | ductio² : duccio H ducio N

factum datur intelligi illud quod est desiderandum, scilicet, eterna felicitas beatorum.

Tropologia dicitur a «tropos», quod est conuersio, et «logos», quod est sermo, quasi sermo conuersus et conuersius ad informationem anime et bonorum nostrorum, et est quando per unum factum datur intelligi aliud secundum, quod faciendum est. 5

Historia docet factum, tropologia est faciendum, allegoria credendum, anagogia appetendum. Historice Iherusalem est nomen ciuitatis sanguinum. Tropologia, typus est anima fidelis, que pacem habet conscientie. Allegorice figura est militantis ecclesie, in qua est pax caritatis, beniuolentie. Anagogice typum gerit triumphantis ecclesie, in qua est pax ab omnium in cursu cuiuscumque molestie. 10

In sensu historico preualuit Ieronimus, in tropologico Gregorius, in allegorico Ambrosius, in anagogico Augustinus.

«Ex» prepositio. Require capitulo «de prepositionibus». 15

Ex alio uel ex nichilo aliquid fieri: quot modis dicitur. Require capitulo «de prepositionibus».

«Ex» prepositio: quot modis dicitur et qualiter sumitur. Require capitulo «de principiis».

Exemplar: quid est. Require capitulo «de idea». 20

§ 140

DE EXEMPLO

H, fol. 59v bis

Exemplum est ab uno simili ad aliud simile progressio, ut in naue regenda non sorte sed arte rector est eligendus, ergo in stolis regendis non sorte, sed arte doctor est eligendus et cetera.

N, fol. 60v
col. 1

Elementorum predominium in organis sensibilium. Require capitulo «de sensibus». 25

§ 141

DE ELEMENTORVM NATVRA

Ignis consumit et incinerat et in similitudinem suam sibi appropinquantia conuertit, motum facit de centro ad circumferentiam, ardet et

1 desiderandum H: considerandum N 8 Historice : Istorice HN 9 typus : tipus HN
11 typum : tipum HN | triumphantis H: trihumphantis N 13 historico : istorico HN
16 quot H: quod N 20 idea : ydea HN 22 Exemplum N: <E>xemplum H 23 rector
H^{p.c}N: ~~doctor~~ rector ss. H^{a.c}.

lucet in materia aliena, sed non in sua spera inferiora reducit ad superiora, quia resoluit terrea in aquosa, aquosa in aerea et cetera, mollificat dura et indurat mollia. Subtiliat, ut in resolutione glaciei patet et condensat, scilicet, lutum depurat ut in auro, et corrumpit sicut ea que consumit
 5 frigefacit per accidens, ut patet in aceto. Est etiam penetratiuus, communicatiuus, actiuus, diuisiuus. Item ignis in spera sua non lucet, quia compactus non est. Nullum enim corpus diaphanum lucet, sed potius est illuminabile. Si autem ignis in spera sua compactus esset, eclipsaret omnes stellas, que supra ipsum sunt. Ignis uero hic lucet apud nos propter materiam coadunatam in qua est. Et hoc patet quia una candela
 10 opposita alteri facit eam obumbrari.

Aer est subtilis mobilis perspicuus per inspirationem et respirationem caloris cordis temperatus decoratur uolatilibus locus impressionum, mansio spirituum et est alterabilis leuis et subtilis et rarus, non lucet
 15 sicut nec aliquod corpus diaphanum, sed illuminabilis est.

Aqua super celos eleuatur piscibus decoratur tempestatibus subicitur omnes fontes et flumina ad mare continuatur ad locum, unde ueniunt, reuertuntur aeri prebet aqua informationem. Volatilium ornamentum et uegetabilibus nutrimentum optime est terminabilis termino alieno sed
 20 minime termino propositio. Corpus est diaphanum omnibus communis in christallum congelatur, hiemi nubilus causat, sordes purgat, ortos irrigat, febricitates sua frigiditate et humiditate delectat, naues uenit, lumen recipit. Ad suum principium recurrit, loca uacua subit, lapides cauat, ignem extingit. Olim mundum purgabit, in mari rubro populo
 25 Dei cessit, de latere Christi fluxit, hanc Christus in unum mutauit, ac de ipsa materiam baptismi ordinauit.

H, fol. 6or

Terra inter elementa est infima nigra magis quam despecta, rotunda, ponderosa aliis elementis circumdatur, mater fructuum, radix plantarum, nutrix animalium, edificatorum fundamentum, defunctorum receptaculum machine mundi aliis centrum concludit in se infernum, frigida,
 30 sicca, opaca corporis, humani materia seruat, metalla centro tenetur, motu ex uaporibus inclusis concutitur, herbis, floribus et arboribus decoratur. Circa eam motu circulari celum cum sideribus uoluitur, hominibus et iumentis calcatur, horum quedam terre competunt secundum esse
 35 suum quedam secundum situm, quedam secundum contentum, quedam

N, fol. 6ov,
col. 2

3 condensat H: condempnat N 5 aceto N: aceto H 6 quia H^{p.c}N: sed quia H^{a.c}
 7 compactus H: comparatus N | diaphanum H: diciphanum N II obumbrari: obrumbrari HN 13 decoratur H^{p.c}N: decoratur H^{a.c} 22 irrigat H: yrrigat N 23 recipit H: rescipit N
 26 baptismi H: bautismi N 27 quam H: que N 28 plantarum: planctarum HN
 29 edificatorum: hedificatorum HN 30 aliis N: alis H 31 metalla: methala HN
 32 herbis: erbis HN 34 quedam H: quidam N 35 quedam¹ H: quidam N | quedam² H: quidam N | quedam³ H: quidam N

secundum ornatum, quedam secundum utilitatem. Terra autem in *Sacra Scriptura* multipliciter accipitur, primo dicitur humidus, scilicet, ab humore uidelicet antequam esset aquis discooperta. Arida uero proprie dicta est a sui natura, aquis in unum collectis. Terra quidem dicitur quia teritur pedibus, solum dicitur a soliditate. Tellus appellatur quia tollerat 5 hominum labores uel quia eius fructus tollimus.



² Iob, 8, 11: «Numquid uiuere potest scirpus absque humore aut crescit carectum sine aqua.»

⁶ Elenchus, id est, sufisticus grece sillogismus. *add. H^s*

f

Fantasia. De fantasia. Require tractatu «de anima».

Factio, actio et operatio: qualiter differunt. Require capitulo «de actione».

De physonomia. Require tractatu «de homine».

5 FIERI ET ESSE: QVIBVS CONVENIVNT ET ETIAM ORIRI, GIGNI, NASCI § 142
ET CONCEPI

Ad sciendum quibus conueniunt fieri et esse sciendum est quod cum
nasci, oriri, gigni, concepi, quoddam fieri importent, sicut alicui rei
competit infra illorum naturam fieri. Ita nasci et sic de aliis nichil autem
10 fit nisi ut sit et ideo sicut alicui competit esse ita et fieri, et per conse-
quens ita nasci, oriri, gigni et concipi. In re autem que generatur conside-
rantur ista, scilicet, suppositum, subsistentis ut homo, forma subsistentis
ut anima hominis, natura subsistentis ut humanitas hominis, accidentia
ut albedo et quantitas, et cetera. Partes etiam que sunt duplicis generis,
15 quia quedam sunt secundum quantitatem, et sunt duplices uel enim sunt
in potentia solum in toto, ut carnes in corpore toto, uel pars carnis in
carne, et similiter in quocumque continuo.

H, fol. 60v
N, fol. 61r,
col. 1

Alie sunt partes substantiales, in quas totum diuiditur sicut forma et
materia, uel sunt ut in actu in hiis, que per contactum coniunguntur in
20 toto ut flos uel fructus in arboribus, ergo sicut istis competit fieri et esse
ita nasci, gigni et cetera. Esse autem proprie subsistentis est et illud, quod
fit, proprie subsistens est. Sicut enim actiones suppositorum sunt ex parte
termini «a quo», ita esse et fieri proprie ex parte termini «ad quem»
suppositi et subsistentis est. Et ideo proprie suppositum, nasci, gigni,
25 oriri dicitur.

Forma autem et natura non dicitur fieri nec esse, sed sunt illud per
quod subsistens habet esse, sed dicuntur fieri ex consequenti. Et ideo
conuenit eis gigni, nasci, oriri uel fieri uel nasci non quod ita sit quod
nascitur uel et cetera, sed quia per generationem accipiuntur, et ideo non
30 proprie, sed quasi per accidens.

Accidentia etiam non dicuntur esse nisi per aliud, et ideo etiam nec eis
ista proprie conueniunt sed ex consequenti et quasi per accidens.

3 actione : accione HN 4 physonomia : fisonomia HN 7 Ad N: <A>d H 8 concepi H:
concupi N | rei H: rey N 18 substantiales H: sustantiales N 20 esse ita H: ita esse N
22 actiones : acciones HN 29 non H: non i.m. N 31 eis HN^{p.c.}: eiss N^{a.c.}

Quantum autem ad partes quantitativas quando adduntur toti parti
existenti possunt dici, fieri uel nasci. Quando autem generantur genera-
tione totius tunc dicitur totum fieri et non ipsa nisi per accidens.

Quantum uero ad partes essentielles sicut sunt forma et materia non
dicuntur talia proprie fieri nisi forte esset forma subsistens sicut anima 5
rationalis, que dicitur fieri per creationem preter factionem, qua fit
compositum per generationem. Sed solum proprie dicitur fieri ipsum
compositum subsistens et per consequens non talibus partibus conuenit
nasci, oriri, gigni, concipi, fieri sed solum composito subsistenti.

Filiationis et paternitatis nomine quid importetur. 10

§ 143

FIGVRARVM CORPORALIVM DIVERSITAS

Figurarum corporalium, prima dicitur corpus quod quidem dicitur
multipliciter, quia corporum quoddam dicitur columnare, scilicet, illud
corpus quod est longum figuratum ad modum columne uel ad modum
postis. 15

Aliud dicitur corpus pyrale seu pyramum, quod idem est, scilicet,
illud corpus quod est figuratum ad modum piri. Cuius extremum
acutum uocatur conus, et extremum obtusum siue latum uocatur uasis.

Aliud dicitur circulare siue spericum, scilicet, illud quod est rotun-
dum in cuius medio est unus punctus a quo omnes linee recte usque ad 20
circumferentiam existentes sunt equales. Ille punctus uocatur centrum
spere uel circuli, circumferencia, circuli uel spere est extrema superficiens
illius extra quam nihil est illius. Diametrum circuli est linea recta exiens
ab uno puncto circumferentie directe in punctum omnem, qui transiens
per centrum diuidit circulum in duos semicirculos. 25

Semidiametrum est linea recta exiens a centro circulari ad circumfe-
rentiam eiusdem.

Semicirculus est medietas circuli. Corpus triangulare uel triangula-
tum, uel triangulum est corpus habens tres angulos uel tria latera.

Corpus quadrangulum uel quadrangulatum est corpus habens 30
quattuor angulos et quattuor latera et hoc dupliciter, quia aut habet
quattuor angulos rectos et omnia latera equalia et sic est quadratum, aut

4 sunt N: sunt ss. H 6 factionem : faccionem HN 12 Figurarum N: <F>igurarum H
13 columnare : colupnare HN 14 columne : colume H colupne N 16 pyrale : pirale HN
| pyramum : piramum HN 18 uasis N: uasis basis ss. H 31 habet H: habetur N

habet quattuor angulos et omnia latera opposita et in equalia, et sic est quadrangulum.

Corpus pentagonum est corpus habens quinque angulos et quinque latera.

5 Hexagonum est corpus habens sex angulos et sex latera et sic de aliis.

Angulus rectus est quando una linea recta cadit supra aliam rectam perpendiculariter.

Acutus est quilibet angulus minor recto.

Angulus obtusus est quilibet angulus maior recto.

10 Corpus planum est illud cuius superficies est plana et nullatenus habens aliquam asperitatem ut tabula bene leuigata.

Fieri ex alio et fieri de alio et fieri ex nichilo: quomodo intelligitur et quot modis dicuntur. Require capitulo «de prepositionibus».

DE FIDE ET PERTINENTIBVS AD FIDEM ET PRIMO: QVID EST FIDES § 144
15 ET QVOT MODIS DICITVR

Loquendo de fide in spirituali quoniam de eadem dicitur in tractatu «de uirtutibus» in generali per comparisonem ad alias uirtutes theologicas, primo uidendum est quid est fides et quot modis dicitur.

20 Ad quod breuiter dicendum est quod fides dicitur multis modis, quia aliquando dicitur habitus acquisitus ex auctoritate alicuius debentis et sic est habitus intellectualis ut infra dicitur. Aliquando etiam nomine fidei importatur large res credita per fidem, ut aliquando dicitur Deus est fides mea. Aliquando actus fidei ut cum dicto fides mea est quod Deus est homo, id est, actus fidei mee. Aliquando sumitur pro collectione articulo-
25 rum fidei et sic dicitur in *Symbolo* Athanasii: «Hec est fides catholica». Aliquando autem sumitur pro fructu et sic ponitur ab Apostolo, *Ad Galatas* secundo. Proprie tamen fides, prout est fides catholica, est habitus,

N, fol. 61v
col. 1

25 Ps.-ATHAN., *Symb.*, p. 17, num. 39: «*Fides autem catholica haec est: ut unum Deum in Trinitate, et Trinitatem in unitate ueneremur.*» 26 Gal., 2, 16: «*Scientes autem quod non iustificatur homo ex operibus legis nisi per fidem Iesu Christi et nos in Christo Iesu credidimus ut iustificemur ex fide Christi et non ex operibus legis propter quod ex operibus legis non iustificabitur omnis caro.*»

3 quinque¹ H: quarte N 5 Hexagonum: Exagonum HN 8 quilibet H: quilibet N 9 quilibet H: quilibet N 15 quot H: quod N 16 Loquendo N: <L>oquendo H 18 quot H: quod N 22 res H: lex N 23 dicto H: dico N 24 collectione H: coleccionem N 25 Symbolo: Simbolo HN | Athanasii H: Atanasii N 26 Apostolo HN^{p.c.}: apostolo secundo N^{a.c.}

H, fol. 61v quo disponitur intellectus ad credendum faciliter prime ueritati quantum ad eaque supra humanam rationem sunt. Et sic diffinitur *Ad Hebreos* xi, ab Apostolo: «Fides est sperandarum substantia rerum argumentum non apparentium.»

§ 145 DE PERTINENTIBVS AD FIDEM: QVOMODO SVNT TRIA, PRIMVM 5
ENIM DE SYMBOLO FIDEI, SECVNDO DE ARTICVLIS CONTENTIS IN
SYMBOLO, TERTIO DE DISTINCTIONE IPSORVM ARTICVLORVM

Quantum ad primum sciendum quod dicitur symbolum a similitudine et collectione, scilicet, quando ex pluribus partibus fit unum continuum, unde et symbolizare dicuntur, que ex pluribus partibus aliqua ad unum et in unum colligunt et hoc modo a collectione triplici dicitur symbolum. Primo a collectione multorum hominum in unam fidem. Secundo modo a collectione predicantium et declarantium fidem. Tertio modo a collectione articulorum ex diuersis locis *Scripture* in qua tota fides quantum ad credibilia principalia continentur. 10 15

Fuit autem duplex utilitas condendi symbolum, scilicet, certa et facilius cognitio credendorum et maior cautela contra fraudem hereticorum fidem corrumpentium. Cum enim ueritas fidei in *Sacra Scriptura* diffuse contineatur in pluribus locis *Scripture* obscure. Ita quod ad eliciendum clare fidei ueritatem ex *Sacra Scriptura* requiritur longum studium, cui non possunt intendere omnes illi quibus necessarium est cognoscere fidei ueritatem. Necessarium fuit ex sententiis *Sacre Scripture* summam eam colligere, ut sic collecta proponeretur omnibus ad credendum, ne fides simplicium per hereticos corrumpentes *Scripturas* corrumpetur, et hoc quidem factum est in tribus symbolis. 20 25

Primo in *Symbolo Apostolorum* quod conditum fuit tempore ueritatis tamen notandum propalate, et ideo dicitur submisce.

Secundo in *Symbolo Niceno* tempore ueritatis propalate contra hereti-

3 Hebr., II, 1: «Est autem fides sperandarum substantia rerum argumentum non apparentium.»
26 Cf. *Symb.Ap.*, p. 1-12, num. 1-14. 28 Cf. *Symb.Nic.*, p. 29, num. 54.

3 sperandarum...rerum H: substantia rerum sperandarum N 6 symbolo : simbolo HN
7 symbolo : simbolo HN | distinctione H: distincione N 8 Quantum N: <Q>antum H
symbolum : symbolum HN 9 fit...partibus N: fit...partibus i.m. H 10 symbolizare :
simbolizare HN | ex pluribus H: ex pluribus ex pluribus N 11 collectione N: collezione H
symbolum : symbolum HN 12 collectione N: collezione H 13 collectione N: collezione
H 14 collectione N: collezione H 16 symbolum : symbolum HN 17 cautela : captela HN
23 sic H: om. N 25 symbolis : simbolis HN 26 Symbolo : simbolo HN 27 propalate H:
proualete N 28 Symbolo : Simbolo HN

cos, et ideo in missa solemniter cantatur post euangelium. In quo quidem difficilia quedam que continebantur in *Symbolo Apostolorum* diffusius elucidantur.

5 Tertium, uero symbolum additum est tempore ueritatis per hereticos concusse, sed tamen ad huc preualente, scilicet, *Symbolum Athanasii*. Propter hoc dicitur in mane depulsis tenebris, quamuis illud sit magis per modum cuiusdam doctrine quam per modum symboli.

10 In hiis autem tribus continetur eadem ueritas, sed in uno magis explicitate quam in alio secundum quod necessarium fuit propter hereses diuersas diuersis temporibus insurgentes.

N, fol. 61v
col. 2

FIDEI ARTICVLVS: QUID EST ET QVOMODO ARTAMVR AD CREDENDVM ARTICVLOS FIDEI

§ 146

15 Quantum ad secundum, scilicet, de natura articulorum in symbolis contentorum sciendum quod secundum quod dicit Hugo de Sancto Victore: «Articulus est indiuisibilis ueritas de Deo artans nos ad credendum.» Dicitur autem «indiuisibilis ueritas» non quia sit etiam in complexo quia circa incomplexa proprie non est ueritas, sed quia est de complexo non resolubili in plures ueritates habens spirituales difficultates. Et dicitur talis ueritas articulus ad similitudinem articuli in rebus corporali-
20 bus in quibus articulus uocatur organum, quod non est diuisibile in aliqua plura. Quod autem diuisibile est in illa, non dicitur articulus sicut manus, que diuiditur in digitos, non dicitur articulus sed digitus, qui ulterius non diuiditur in alia organa. Similiter ueritas fidei que non diuiditur in plures ueritates habentes spirituales difficultates dicitur
25 articulus. Dico autem habentes plures difficultates, quia cum fides sit de hiis que sunt supra rationem humana que habent difficultates spirituales articuli dicuntur. Et ideo si ex uno articulo aliqua sequantur uel di-

H, fol. 62r

4 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 25, q. 1, art. 1, q^a 3, resp. ad arg. 2, lin. 8: «...ideo additum est symbolum Athanasii, qui specialiter contra haereticos se opposuit.» 5 Cf. PS.-ATHAN., *Symb.*, p. 16-18, num. 39-40. 15 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 25, q. 1, art. 1, q^a 1, arg. 1, lin. 1: «Ad primum sic proceditur, et exponitur definitio Richardi de sancto Victore, quae talis est: articulus est indiuisibilis ueritas de Deo, artans nos ad credendum.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 1, art. 6, arg. 3, lin. 1: «...articulus est indiuisibilis ueritas de Deo artans nos ad credendum.»

1 solemniter : solepniter HN 2 Symbolo : Simbolo HN 4 symbolum : simbulum HN
5 Symbolum : Simbulum HN 7 symboli : simboli HN 13 Quantum N: <Q>uantum H
symbolis : simbolis HN 14 contentorum H: contemptorum N | Sancto : Santo HN 16 non
quia H^{p.c.}N: non ss. quia non H^{a.c.} 22 digitus H: digiti N 25 quia H^{p.c.}N: spirituales quia
H^{a.c.} 27 dimittantur : dimictantur HN

mittantur, que eo credito facile est credere, non faciunt nouum articulum, sicut credito quod Christus fuerit mortuus, facile est credere quod fuerit sepultus, et ideo de morte et sepultura Christi non sunt distincti articuli. Quorum autem additur quod est ueritas artans nos ad credendum non est intelligendum de artatione coactionis, cum nullus credat nisi uolens. Sed de artatione suppositis, quia si uolumus saluari artamur ad credendum. 5

Est autem aduertendum quod articulus potest dici uel esse illud ad quod credendum nos artat fides, sed non sola, et articulus potest dici illud ad quod credendum nos artat fides et sola fides. Primo modo dicitur articulus Deum esse unum creatorem omnium et quedam talia ad que per fidem artamur, quia hiis a montis non esset fides, nichilominus hec non tenentur sola fide sed possunt sciri uera demonstratione. 10

Secundo modo dicitur articulus solum illud quod excedit rationem uiatorum sicut Deum esse trinum in personis filium incarnatum et huiusmodi, et stricte loquendo ac proprie hii soli dicuntur articuli fidei. 15

N, fol. 62r,
col. 1

§ 147

FIDEI ARTICVLI: QVALITER DISTINGVNTVR ET DIFFERVNT AD
INVICEM

Quantum ad tertium, scilicet, de distinctione articulorum sciendum est quod articuli dupliciter distinguuntur, uidelicet uno modo distinguuntur secundum distinctionem credibilium, secundo modo secundum distinctionem ordinantium. 20

Quantum ad primum sciendum quod cum articulus sit ueritas de Deo, ut dictum fuit, aut est ueritas pertinens ad maiestatem diuinitatis aut pertinet misterium assumpte humanitatis. Circa uero maiestatem diuinitatis tria nobis credenda proponitur. Primum est unitas diuinitatis et sic est primus articulus: «Credo in unum Deum». 25

Secundum est trinitas personarum, de quo sunt tres articuli: unus,

27 *Symb.Nic.*, p. 29, num. 54: «Credo in unum Deum». | *Symb.Ap.*, p. 6, num. 6: «Credo in Deum, Patrem omnipotentem, creatorem caeli et terrae...Credo in Spiritum Sanctum, sanctam Ecclesiam catholicam, sanctorum communionem, remissionem peccatorum, carnis resurrectionem et uitam aeternam.»

2 Christus H: Deus N 5 artatione N: arctatione H | coactionis N: coaccionis H 6 artatione N: arctatione H | artamur N: arctamur H 9 artat N: arctat H 10 artat N: arctat H 12 montis H: motis N 16 fidei H: fidey N 17 et...invicem H: om. N 19 Quantum N: <Q>antum H | distinctione : distincione HN 21 distinctionem : distincionem H distinctionem N 22 distinctionem : distincionem HN 24 maiestatem : magestatem HN 25 maiestatem : magestatem HN

pertinens ad Patrem omnipotentem; secundus, pertinens ad personam Filii, scilicet, in Ihesum Christum Filium eius; alius, pertinens ad personam Spiritus Sancti, scilicet, «credo in Spiritus Sanctum».

5 Tertium, quod nobis circa diuinitatem proponitur, sunt opera diuinitatis ad que tres articuli pertinent: unus, ad opus nature, scilicet, «creatorem celi et terre». Alius, ad opus gratie, scilicet, «sanctam Ecclesiam catholicam, sanctorum communionem remissionem peccatorum». Alius, pertinens ad consummationem glorie, scilicet, «carnis resurrectionem, uitam eterna. Amen». Et sic sunt septem articuli circa misterium
10 diuinitatis.

H, fol. 62v

Circa misterium uero humanitatis Christi proponuntur nobis septem credenda, scilicet, conceptio, natiuitas, passio, descensus ad inferos, resurrectio, ascensio in celum, aduentus ad iudicium. De istis autem septem sunt septem articuli quorum primus est, «qui conceptus est de
15 Spiritu Sancto»; secundus, «natus ex Maria Virgine»; tertio, «passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus»; quartus, «descendit ad inferos»; quintus, «tertia die resurrexit a mortuis»; sextus, «ascendit ad celos, sedet ad dexteram omnipotentis»; septimus, «inde uenturus est iudicare uiuos et mortuos», et cetera.

20 ALIA DISTINCTIO ARTICVLORVM FIDEI SECVNDVM DISTINCTIONEM § 148
ET NVMERVM APOSTOLORVM

Secundo distinguntur articuli secundum distinctionem et numerum Apostolorum ipsos ordinantium, et sic non sunt nisi duodecim. Petrus quidem princeps Apostolorum posuit tres articulos, scilicet, de unitate
25 essentie, de omnipotentia Patris, de opere creationis, dicens: «Credo in Deum, Patrem omnipotentem, creatorem celi et terre.» Iohannes autem posuit articulum de persona Filii Dei, dicens: «Et in Ihesum Christum Filium eius unicum Dominum nostrum.» Iacobus Zebedei duos coniun-

N, fol. 62r,
col. 2

14 *Symb.Ap.*, p. 6, num. 6: «...qui conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine, passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus, descendit ad inferno, tertia die resurrexit a mortuis, ascendit ad caelos, sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis, inde uenturus est iudicare uiuos et mortuos...» 27 *Symb.Ap.*, p. 6, num. 6: «...Et in Iesum Christum, filium eius unicum, Dominum nostrum, qui conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine, passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus et sepultus, descendit ad inferno, tertia die resurrexit a mortuis, ascendit ad caelos, sedet ad dexteram Dei Patris omnipotentis, inde uenturus est iudicare uiuos et mortuos...»

3 Sancti : Santi HN | Sanctum : Santum HN II uero H: quinto N 12 conceptio HN^{p.c.}: conceptio diuinitas N^{a.c.} | resurrectio N: resurreccio H 15 Sancto : Santo HN 20 distinctio : distincio HN | distinctionem H: distincionem N 22 Secundo N: <S>ecundo H distinctionem H: distincionem N 27 dicens H: scilicet N

xit in unum et posuit articulum de conceptione et natiuitate, dicens:
 «Qui conceptus de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine.» Andreas
 posuit articulum de passione, dicens: «Passus sub Pontio Pilato crucifixus
 mortuus et sepultus.» Philippus posuit de descensu ad inferos, dicens:
 «Descendit ad inferos.» Thomas posuit de resurrectione: «Tertia die re- 5
 surrexit a mortuis.» Bartholomeus de ascensione: «Ascendit ad celos,
 sedet ad dexteram Dei Patris.» Matthaeus posuit de aduentu ad iudicium:
 «Inde uenturus est iudicare uiuos et mortuos.» Iacobus Alphei posuit
 articulum de persona Spiritus Sancti: «Credo in Spiritum Sanctum.»
 Opus gratie diuiserunt sibi duo Apostoli. Nam Simon posuit effectum 10
 gratie in consecutione boni: «Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum
 Communionem supple credo.» Iudas Iacobi quantum ad remotionem
 mali, «peccatorum remissionem». Mathias autem posuit effectum glorie
 secundum quosdam, secundum alios autem Thomas. Iterum dicens:
 «Carnis resurrectionem, uitam eternam. Amen.» Hec autem, distinctio 15
 proprie non est articulorum, sed magis contentorum in symbolo secun-
 dum ordinantes. Et ideo prima est melior. Ex dictis etiam patet quodlibet
 glossator non bene distinxit articulos super capitulo «Firmiter credimus»,
 exempla 'De summa trinitate et fide catholica' Ipse enim posuit ibi Bap-
 tismum esse primum articulum humanitatis, quod uerum non est. 20
 Nullum enim sacramentum Ecclesie est distinctus articulus, sed omnia
 sacramenta, et ea que respiciunt fidem, que sunt necessaria ad creden-
 dum de ordinatione Ecclesie de potestate proprie et iurisdictione aliorum
 prelatorum omnia continentur sub illo articulo. Credo unam Sanctam
 Ecclesiam catholicam Sanctorum communionem. In pluribus etiam aliis 25
 ibi non clare uidit, de cuius non curamus ad presens. Cum non sit
 presentis speculationis.

H, fol. 63r

De aliis autem duabus uirtutibus theologalibus, scilicet, spe et caritate.
 Require in suis locis.

Finis est duplex. Require capitulo «de monstruo». 30

Physonomia: quid et in quibus est. Require tractatu «de homine».

Fisis: quid est. Require et unde imponitur. Require capitulo «de
 substantia».

N, fol. 62v
col. 1

18 GREG. IX, *Decret.*, lib. 1, tit. 1 'De summa Trinitate et fide catholica' cap. 1: «Innocentius III. in concilio generali, cap. 1. Firmiter credimus et simpliciter confitemur...»

2 de H: est de N 5 Thomas H: Tomas N 8 Iacobus H: Iachobus N 15 distinctio : distincio HN 16 contentorum : contemptorum HN | symbolo : simbolo HN 19 Baptismum H: Bautismum N 23 iurisdictione : iurisdicione HN 31 Physonomia : Fisonomia HN

DE FORMA ET MVLTIPlici EIVS ACCEPTIONE

§ 149

Circa formam quattuor sunt uidenda: primum de multiplici eius acceptione; secundum qualiter forme dicuntur esse in subiecto adequate uel non adequate; tertium de diuersa receptione formarum; quartum, de
 5 quadruplici gradu formarum. Quantum ad primum sciendum quod formam educi de potentia materie nihil aliud est quam formam dependere secundum esse et fieri ab ipsa materia.

Formam autem induci in potentiam materie nihil aliud est quam formam dependere secundum fieri ab ipsa materia, licet non dependeat
 10 secundum esse.

Forme naturales infra animam rationalem dependent a materia secundum suum esse et secundum suum fieri, quia nec extra animam esse possunt nec extra materiam fiunt loquendo large de fieri. Ideo omnis forme substantiales infra animam rationalem dicuntur educi de potentia
 15 materiali et non induci.

Forme autem accidentales quia omnes dependent quantum ad esse et fieri a potentia ipsius subiecti loquendo de formis accidentalibus naturalibus, ideo omnes dicuntur educi de potentia naturali, ipsius subiecti. Primo modo quantum ad formas naturales educitur forma ignis de materia ligni. Secundo modo quantum ad formas accidentales educitur lux de
 20 potentia aeris.

Forme artificialis dicuntur educi de potentia obedentiali respectu artificis et induci respectu potentie naturalis, non tamen inducuntur respectu potentie obedentialis. Forma dat tria, scilicet, informato primo
 25 dat sibi esse, secundo dat sibi esse indiuisum in se, tertio dat sibi esse distinctum ab alio. Eo quia ipsa est una et ex istis sequitur quartum, quia quod in se est indiuisum, et ab aliis distinctum sequitur quod habeat esse terminatum. Ita quod terminetur secundum terminos essentie et quia forma substantialis est forma naturalis, sicut sunt omnis forme corporee,
 30 talis dat esse terminatum non solum secundum terminos essentie, sed etiam secundum terminos quantitatis et secundum diuersitatem formarum, sequitur diuersitas in terminis quantitatis.

Videmus enim et tradunt Philosophi quod forma terre, adueniens pugillo materie, ut imaginari possumus, extendit eam secundum sincuplum. Adueniens autem eidem pugillo forma aqua extendit decuplum, forma autem aeris adueniens eidem pugillo extendit secundum centesimum, forma autem ignis extendit secundum millesimum, quia quelibet
 35

H, fol. 63v

N, fol. 62v
col. 2

2 Circa N: <C>circa H 29 substantialis H: sustantialis N 34 imaginari : ymaginari HN

requirit rariorem materiam. Idcirco diuersis terminis quantitatis quelibet forma terminat eam et hoc proprium est forme materialis, quia forma spiritualis solum terminant secundum terminos essentie et non secundum terminos quantitatis, igitur secundum quod forma dat rei esse terminatum secundum terminos essentie dat ei esse unum, quod est unum de transcendentibus, prout autem terminat secundum terminos quantitatis dat ei esse unum, quod est principium numeri. Ex quo patet quod omnis res a forma habet, quod sit aliquod unum quod quidem unum importat sui indiuisiorem.

§ 150

FORMA: QUALITER EST IN SVBIECTO

10

Formarum quidam dicuntur esse in eodem subiecto primo et adequato quedam autem non ille forme sunt in eodem subiecto primo et adequato que sic se habent quod in quocumque puncto subiecti est aliquid unius, in eodem est aliquid alterius et e contra, ut albedo et dulcedo in lacte. Ille autem forme sunt in eodem subiecto non adequate in cuius puncto est aliquid unius in quo non est aliquid alterius uel e contra, et sic sunt in eodem subiecto albedo et nigredo extense diuise per duas medietates. Continui sunt enim in eadem superficie, sed non adequate quia in aliquo puncto superficie est aliquid albedinis, in quo non est aliquid nigredinis et e contra.

§ 151

DE FORMARVM RECEPTIONE

Forma recipitur tripliciter: primo modo cum materia et condicionibus materialibus, ut quelibet forma extensa ad extensionem materie uel quantitatis, et huic receptioni correspondet appetitus naturalis, sequens formam non sensituiam. Secundo, recipitur forma sine materia, tamen recipitur cum condicionibus materie, sicut immutatio insensibilis ad quam immutationem et receptionem sequitur appetitus, correspondens forme sensitue.

Tertio, recipitur forma sine materia et sine condicionibus materialibus, ut in intellectu cui receptioni correspondet appetitus intellectiuus, sequens formam intellectuiam.

4 rei H: rey N 6 transcendentibus H: trascendentibus N II Formarum N: <F>ormarum H 16 est' H: non est N 19 superficie N: superficiey H 22 Forma N: <F>orma H | recipitur H: recipitur N 25 recipitur H: recipitur N 26 recipitur H: recipitur N 29 recipitur H: recipitur N

Forme reales et intentionales aliter et aliter recipiuntur in subiecto.
Require capitulo «de sensibus».

N, fol. 63r,
col. 1

DE QVADRVPLICI FORMA

§ 152

- Forme autem nomen dicitur multipliciter ita quod multis modis
5 dicitur, quibus non est substantia sed accidens, de qua dicetur latius in
tertia specie qualitatis, sed forma, que dicitur substantialis, ipsa est pars
compositi, ut anima rationalis et talis est substantia, et in genere substan-
tie sicut pars et per reductionem et hec forma est in quadruplici gradu.
Quia quedam forme substantiales sunt, que solum dant esse, ut forme
10 omnium in animatorum, ut forma lapidis et huiusmodi. Quedam sunt,
que dant esse et uiuere, ut forme uegetabilium sicut plantarum. Quedam
uero sunt, que dant esse uiuere et sentire, ut forme animalium et dicun-
tur anime sensitiue. Quedam sunt, que dant esse uiuere sentire et intelli-
gere, ut anime hominum, que rationales dicuntur, et quanto dant esse
15 nobilius, tanto sunt nobiliores, propter quod anima rationalis inter
omnes obtinuit summum gradum. Sic igitur habemus de substantia
materia et de substantia forma, que sunt secunde due partes et duo extre-
ma respectu substantie composite, quoties et de quibus dicuntur, de
materia autem patet in suo loco.
- 20 Item. Require latius de forma capitulo «de principiis» et capitulo «de
transmutatione» et capitulo «de causis».

H, fol. 63r bis

<FORMA AVTEM ET FIGVRA QVANTVM AD PRIMVM...>

§ 153

- Forma autem et figura quantum ad primum, prout sic nominatur, est
species qualitatis que est circa aliquid. Et est sciendum quod hec qualitas
25 secundum hanc speciem non inuenitur nisi in substantia corporea, unde
secundum Aristotelem, hec species consequitur formam substantialem in

26 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 7 lect. 2 num. 8: «Exemplificat autem hic membra in artificialibus, in quibus aes est ut materia, figura ut forma speciei, idest dans speciem, statua compositum ex his. Quae quidem exemplificatio non est accipienda secundum ueritatem, sed secundum similitudinem proportionis. Figura enim et aliae formae artificiales non sunt substantiae, sed accidentia quaedam. Sed quia hoc modo se habet figura ad aes in artificialibus, sicut forma substantialis ad materiam in naturalibus, pro tanto utitur hoc exemplo, ut demonstret

1 recipiuntur H: rescipiuntur N 4 Forme N: <F>orma H 6 qualitatis : calitatis HN
7 substantie H: sustantie N 9 substantiales H: sustanciales N 12 sentire H: sentire et
intelligere N 13 uiuere H: uiuere et N 16 obtinuit H: optinuit N 23 Forma N: <F>orma
H 24 qualitas : calitas HN

omni substantia corporea, unde sicut substantie corporee differunt secundum diuersas formas substantiales. Ita differunt secundum diuersas formas accidentales et figuras, unde quorum est una forma substantialis in communi est una forma et figura accidentalis in communi, tam in toto quam in omnibus membris, sicut hominis cuiuslibet est una forma substantialis in communi. Et similiter una forma et figura accidentalis et membrorum dispositio in communi et asini et equi et sic de aliis, et sic forma et figura non debent nisi terminationem uel modum terminationis quantitatis secundum lineamenta corporee substantie, et in hoc conueniunt tam forma quam figura.

N, fol. 63r,
col. 2

10

§ 154

FORMA ET FIGURA: QUAMODO DIFFERUNT

Secundo uidendum est quomodo forma et figura differunt, et dicendum est quod idem sunt realiter, sed differunt ratione secundum diuersam considerationem, quia prout est modus terminationis lineamentorum in corpore refertur ad intra ad formam substantialem, scilicet, que tam in toto quam in partibus est causa, quia in totum corpus uel hoc membrum uel illud sic uel sic formatum uocatur, et dicitur forma sed secundum quod ad ipsam quantitatem refertur extra in qua fundatur talis modus terminationis sic uocatur figura.

15

§ 155

FORMA ET FIGURA: QUOT MODIS DICUNTUR

20

Tertio uidendum est quotiens dicitur unumquodque et dicendum, primo quod figura dicitur tripliciter: uno modo, secundum quod est quantitas terminata et sic pertinet ad genus quantitatis continue et sic non accipitur hic.

Alio modo, prout dicit qualitatem resultantem ex terminatione quantitatis, et sic est qualitas ad quartam speciem pertinens. Tertio modo, quia in figura alicuius rei in eius signum ponitur, sic patet de imaginibus et figuris, que sunt ad aliquas res representandas, ideo figura sic accepta

25

H, fol. 63v
bis

ignotum per manifestum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 3, p. 265, lin. 11: «Quoniam igitur ex quo quidem forma et figura et quod factum est equiuoce non dicuntur cum figuris que sunt ex illo, quod autem alteratur cum passionibus equiuoce dicuntur, manifestum est quod in solis sensibilibus alteratio est.»

4 tam *H^{p.c.}N*: ~~quam~~ tam *ss. H^{a.c.}* 5 toto *H*: tanto *N* 6 substantialis *H*: sustantialis *N*
11 Forma...differunt *H*: *om.* *N* 12 Secundo *N*: <S>ecundo *H* 16 in³ *ss. H*: *om.* *N* 20 quot
H: quod *N* 27 rei *H*: rey *N* | imaginibus : ymaginibus *HN*

pro signo uel imagine representatiua alicuius non pertinet ad genus qualitatis, sed, cum dicat respectum, ad genus relationis pertinet.

Secundum uidendum est de forma, et dicendum est quod forma. Vno modo dicitur pars compositi forma substantialis, que est actus, et dans
 5 esse substantiale simpliciter. Et hec forma, scilicet, uocatur forma partis aliquando in comparatione ad formam totius, de qua statim dicitur. Et sic dicitur dans esse substantiale sicut forma substantialis, scilicet, anima, et sic de similibus aliis et talis forma est in genere substantie sicut pars.

Secundo dicitur forma actus non dans esse substantiale, sed habens
 10 esse substantiale nec est compositum saltem ex duobus principiis substantialibus et isto modo dicuntur forme per abstractionem a materia, ut angeli et Deus et tales forme sunt in genere substantie quantum ad angelos. Deus autem est extra genus.

Tertio modo, dicitur forma ipsa natura rei, que consideratur absque
 15 condicionibus materialibus indiuiduantibus et generaliter respectu cuiuslibet rei natura, et substantia importatur per diffinitionem et hec uocatur forma totius. Et hec forma est in genere illo in quo est illud cuius est forma siue pertineat ad genus substantie, siue cuiuscumque accidentis, et hec dicitur forma totius per comparationem ad formam partis
 20 primo modo dictam, unde sic anima est forma totius.

N, fol. 63v
 col. 1

Quarto modo dicitur forma de actu, qui dat non esse simpliciter, sed secundum quid et hec forma est quodcumque accidens. Est tamen duplex modus accidentium, quia quedam dicuntur intentionalia et de talibus etiam accidentibus dicitur nomen forme, unde species in medio
 25 et in sensu et in intellectu forme dicuntur. Sed intentionales et tales forme pertinent quantum credo ad primam speciem qualitatis.

Alius modus accidentium est quia sunt realia et omne accidens forma uocatur, et sic est nomen commune omnibus accidentibus. Sed quoddam accidens est, scilicet, quantitas quam consequitur modus quidam ex sua
 30 determinatione qua subiectum determinant, et talis modus uocatur forma et pertinet ad quartam speciem qualitatis.

FORMA ET FIGURA: QVOMODO PERTINENT AD DIVERSAS SPECIES QUALITATIS

§ 156

Quarto uidendum est quomodo forma et figura pertinent ad diuersas

1 imagine : ymagine HN 4 substantialis H: sustantialis N 10 substantiale H: sustantiale N
 11 et H: in N 14 rei H: rey N 16 rei : rey HN 34 Quarto N: <Q>uarto H

H, fol. 64r

species qualitatis, et dicendum est quod quia ista forma et figura aliquo modo sunt dispositiones ipsius substantie, dispositio autem quendam ordinem importat, unde non dicitur aliquid disponi per qualitatem nisi in ordine ad aliquid. Et ideo si dispositioni simpliciter considerate addatur ratio huius, quod dico bene uel male, quod pertinet ad rationem habitus, qui est in prima specie qualitatis oportet tunc quod dispositio, qua bene uel male dicitur aliquid, dispositioni intendatur secundum ordinem ad naturam rei, secundum, scilicet, quod talis dispositio est sibi conueniens et tunc dicatur bene disponi, uel disconueniens et tunc dicitur male, unde ex hoc ipse figure siue forme, de quarta specie qualitatis et passibiles qualitates de tertia, prout considerantur conuenientes uel disconuenientes nature rei, pertinent ad habitus et dispositiones, que sunt in prima specie. Nam figura et color nature rei conuenientes pertinent ad pulchritudinem, que est habitus uel dispositio in prima specie qualitatis, calor autem et frigus, secundum quod conueniunt nature rei, pertinent ad sanitatem. Et hoc modo caliditas et frigus ponuntur a Philosopho in prima specie qualitatis. Et hoc expresse ponit beatus Thomas, prima secunde, questio 49^a, articulo secundo, in solutione primi argumenti.

De forma et formalitatibus aliqua notanda. Require capitulo «de distinctione».

§ 157

DE FORTVNA ET CASV

Fortuna et casus sunt cause per accidens, ut dicitur in tractatu «de

16 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 24, lin. 6: «Affectiones uero dicuntur quae sunt facile mobiles et cito permutabiles, ut calor et infrictio et aegritudo et sanitas et alia huiusmodi...»

17 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49 art. 2, responsio ad arg. 1, lin. 1-16: «Ad primum ergo dicendum quod dispositio ordinem quendam importat, ut dictum est. Vnde non dicitur aliquis disponi per qualitatem, nisi in ordine ad aliquid. Et si addatur bene uel male, quod pertinet ad rationem habitus, oportet quod attendatur ordo ad naturam, quae est finis. Vnde secundum figuram, uel secundum calorem uel frigus, non dicitur aliquis disponi bene uel male, nisi secundum ordinem ad naturam rei, secundum quod est conueniens uel non conueniens. Vnde et ipsae figurae et passibiles qualitates, secundum quod *considerantur ut conuenientes uel non conuenientes naturae rei, pertinent ad habitus uel dispositiones*, nam figura, prout conuenit naturae rei, et color, pertinent ad pulchritudinem; *calor autem et frigus, secundum quod conueniunt naturae rei, pertinent ad sanitatem. Et hoc modo caliditas et frigiditas ponuntur a philosopho in prima specie qualitatis.*»

1 quod H: quia N **8** rei H: rey N **12** rei H: rey N **13** rei H: rey N **15** rei H: rey N
16 caliditas : qualiditas HN **18** articulo H^{p.c.}N: articulos H^{a.c.} **21** distinctione : distincione HN **22** fortuna: forma HN

causis», et prout determinat Philosophus, secundo *Physicorum*. Idcirco, ut diximus in dicto tractatu «de causis», est notandum ad pleniorē notitiā dicendorum. Quod causarum quedam est per se, quedam per accidens, tam in hiis que agunt secundum propositum ut homo, quam in
 5 hiis que agunt preter propositum ut bruta, et cetera differentia ab homine.

N, fol. 63v
col. 2

Causa per se est illa que exprimit rationem secundum quod est causa uel que influit in effectum, aut que agit effectum intentum ab ea. Exemplum primi, domificator est per se causa domus, quia exprimit rationem
 10 artis secundum quod est causa sui effectus. Exemplum secundi, ignis est causa per se, quia influit caliditatem in effectum productum. Exemplum tertii, uadens ad Plateam causa emendi panem, si emit panem, dicitur causa per se illius emptionis.

Causa per accidens dicitur illa que non exprimit rationem qualitatis
 15 sue uel non influit in effectum aut illum non intendit. Exemplum primi, ut Policretus est causa per accidens statue, et album est causa per accidens domus, quia accidit Policreto, quod facit statuam, et accidit albo, quod facit domum. Exemplum secundi, ut aperiens fenestram dicitur causa per
 20 accidens illuminationis medii, quia non influit in effectum illum, sed Sol uel corpus illuminosum per se autem remouet impedimentum. Exemplum tertii, ut uadens ad Plateam solum causa emendi panem et inuenit thesaurum tunc respectu inuentionis thesauri dicitur causa per accidens.
 25 Secundo notandum est quod effectuum prouenientium ab agentibus quidam sunt intenti, et quidam non intenti ut alibi diximus. Nam inuentio thesauri est effectus non intentus, et emptio panis est effectus intentus. Item effectuum non intentorum quidam eueniunt semper uel frequenter cum effectibus intentis et quidam extra semper et frequenter.
 30 Exemplum primi, ut consumptio sotularium respectu euntis ad Plateam causa emendi aliquid uenale. Exemplum secundi, ut inuentio thesauri respectu eiusdem.

H, fol. 64v

Item effectuum non intentorum quidam sunt notabilis bonitatis uel malitie sicut inuentio thesauri et fractio tibie. Quidam uero non sunt

1 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 4: «Amplius autem finis est reportatio, non in se ipsa causarum, sed propositorum et ab intellectu, et dicitur a fortuna uenire; si autem proponens et huius causa aut semper ueniens aut sicut frequenter reportaturus, non est a fortuna.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 78, lin. 2: «Quoniam autem sunt casus et fortuna cause quorum utique aut intellectus fiat causa aut natura, cum secundum accidens causa aliqua fiat horum ipsorum, nichil autem secundum accidens prius est eis que sunt per se, manifestum est quod neque secundum accidens causa prius est ea que est per se.»

4 ut...propositum N: ut...propositum *i.m.* H 9 exprimit H: expremet N 14 qualitatis : calitatis HN 24 alibi H: albi N 32 tibie HN^{p.c.}: ~~thebie~~ tibie N^{a.c.}

notabilis bonitatis uel malitie sicut pili inuentio uel casus unius pili in fricatione barbe.

N, fol. 64r, col. 1 Istis presuppositis ad eorum notitiam pleniorē ponende sunt quattuor conclusiones, que ponuntur a Philosopho, secundo *Physicorum*, quarum prima est ista, scilicet, tam casus quam fortuna est causa per accidens. Probat̃ur sic: omnis causa agens, ex qua prouenit aliquid non intentum ab ea, est causa per accidens respectu illius, sed tam casus quam fortuna est huiusmodi, ergo et cetera. Minor declaratur, nam si aliquis proponens accipere pecuniam inueniant debitorem et accipiat eam, tunc ista non est causa receptionis pecunie per accidens, sed si non intendit et recipiat pecuniam. Tunc receptio pecunie est per accidens a casu et fortuna. Sed aduertendum quod cum loquitur Philosophus de casu et fortuna, quod est causa per accidens non intendit reducere casum et fortunam nisi ad genus cause efficientis, eo quod casus et fortuna est ipsum agens effectum producens preter intentionem.

Secunda conclusio, casus et fortuna sunt in hiis, que fiunt raro uel in minori parte, probatur receptio pecunie a debitore quem creditor non est opinatus inuenire est a casu et fortuna. Sed talis reportatio non est semper nec frequenter sed raro et in breui parte et cetera.

Tertia conclusio, est licet casus reperitur in non habentibus intellectum, tamen fortuna non inuenitur nisi in agentibus secundum propositum. Prima pars patet eo quod in animata et bruta agunt a casu, ut equus ueniens ad hostium saluatur a casu, quamuis non uenit causa salutis nec sepe, sed propter consuetudinem et notitiam loci similiter trepida uel stannum casu cecidit supra pedes, ut ita habeat aptitudinem sedendi supra ipsum, non quia cecidit est a casu, sed quia cecidit supra pedes suos. Secunda pars patet quod fortuna non reperitur nisi in operationibus uoluntariis, probatur quia fortuna non reperitur nisi in hiis in quibus

4 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 78, lin. 2: «Quoniam autem sunt casus et fortuna cause quorum utique aut intellectus fiat causa aut natura, cum secundum accidens causa aliqua fiat horum ipsorum, nichil autem secundum accidens prius est eis que sunt per se, manifestum est quod neque secundum accidens causa prius est ea que est per se.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 4: «Amplius autem finis est reportatio, non in se ipsa causarum, sed propositorum et ab intellectu, et dicitur a fortuna uenire; si autem proponens et huius causa aut semper ueniens aut sicut frequenter reportaturus, non est a fortuna.» 12 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 69, lin. 7: «Sicut igitur dictum est, cum in his que propter hoc fiunt aliquid fiat, tunc dicitur a casu et a fortuna...» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 77 lin. 8: «Quid quidem igitur sit per se frustra et quid fortuna, dictum est, et quid differat ab inuicem.» 16 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 7: «Manifestum itaque est quod fortuna causa sit secundum accidens in his que in minori sunt secundum propositum eorum que propter hoc sunt.»

3 Istis H: Item N II recipiat H: rescipiat N 28 quia H: quod N

potest inueniri bonitas fortune. Sed bonitas fortune non inuenitur nisi in operationibus uoluntariis et assignat rationem Philosophus, quia bonitas fortune uidetur esse felicitas uel proprie felicitatem, modo felicitas est operatio uoluntaria, unde breuiter in animata infantes et bruta non
 5 faciunt aliquid a fortuna, quia non habent propositum. Et ideo inquit Philosophus quod nec fortunium nec infortunium est in hiis nisi secundum similitudinem. Sicut antiqui dicebant illos lapides fortunatos esse, ex quibus fiunt altaria que honorantur ab hominibus, et illos esse infortunatos quibus acceditur ad altare quia conculcantur pedibus et
 10 dehonorantur.

Quarta conclusio est ista: casus et fortuna sunt in hiis, que fiunt preter finem, et in hiis, que sunt notabilis bonitatis uel malitie. Prima pars probatur exemplariter, sicut si creditor nec ad forum causa aliquid facienda et non reperiendi debitorem e contra, autem reperiens debitor debitorem tradet sibi pecuniam tunc receptio pecunie esset casualis et fortuita
 15 ab agente intendente finem puta emendi panem in foro. Secunda pars declaratur ex hoc quia effectus non intenti qui non sunt notabilis bonitatis uel malitie non dicuntur casuales uel fortuiti, eo quod si prestinentur, non essent digni, ut propter eos fieret fuga uel prosecutio non enim esset
 20 dignum ut aliquis iret ad forum causa inueniendi unam fabam, uel quod non fricaret barbam propter casum unius pili.

Effectus autem non intenti notabilis bonitatis uel malitie dicuntur casuales uel fortuiti, quia si tales prescirentur, essent digni, ut propter eos fieret fuga uel prosecutio ut inuentio, thesauri uel fractio tibie. Ex predictis igitur infertur a Philosopho diffinitio fortune et casus dicens: «Fortuna
 25 est causa per accidens extra sepe aut frequenter secundum propositum eorum, que propter hoc sunt». Et ista diffinitio conuertitur cum suo

N, fol. 64r,
 col. 2
 H, fol. 65r

2 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 74, lin. 4: «Vnde et necesse est circa practicam esse fortunam; signum autem est quoniam uidetur idem esse felicitati aut prope, felicitas autem praxis quedam est eupraxia enim est; quare quibuscumque non contingit agere, neque a fortuna aliquid facere.» 6 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 74, lin. 8: «...neque eufortunium neque infortunium inest his, nisi secundum similitudinem,...» 25 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 7: «Manifestum itaque est quod fortuna causa sit secundum accidens in his que in minori sunt secundum propositum eorum que propter hoc sunt.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 78, lin. 2: «Quoniam autem sunt casus et fortuna cause quorum utique aut intellectus fiat causa aut natura, cum secundum accidens causa aliqua fiat horum ipsorum, nichil autem secundum accidens prius est eis que sunt per se, manifestum est quod neque secundum accidens causa prius est ea que est per se.»

5 inquit H: inquit N 9 acceditur : acteditur HN 12 sunt HN^{p.c.}: sunt sunt N^{a.c.} 13 forum H: furum N 15 casualis H^{p.c.}N: casualis H^{a.c.} 20 iret : yret HN 21 casum H: causam N 25 Distinctio fortune add. i.m. H⁴ 26 sepe H: semper N

diffinito, eo quod competit omni contento sub illo et per quattuor particulas declaratas in quattuor conclusionibus distinguitur a quolibet alio.

Diffinitio autem casus est tota diffinitio fortune preter librum, secundum propositum. Itaque diffinitio casus est superior ad diffinitionem fortune sicut casus ad fortunam. Omnis enim fortuna est casus et non e contrario.

Primo enim dicitur causa per accidens ad ostendendum, quod non dicitur casus uel fortuna in quantum huiusmodi nisi respectu effectuum non intentorum.

Secundo dicitur extra et per se et frequenter, quia casus et fortuna non sunt respectu effectuum non intentorum euenientium frequenter cum effectibus intentis.

Tertio dicitur secundum propositum quia fortuna non reperitur nisi in agentibus a proposito.

Quarto dicitur eorum que propter hec sunt ad denotandum casum et fortunam semper esse cum causa finali, nec reperitur nisi in effectibus notabilis bonitatis uel malitie.

Contra predicta arguitur et maxime contra diffinitionem fortune. Primo sic fortuna est ignota et incerta, nec de ea habetur scientia, igitur non potest diffiniri, tenet consequentia et accidens pro qualibet parte est Philosophi, secundo *Physicorum*.

Secundo sic predicta diffinitio est superflua, ergo non est bene assignata, antecedens patet quia idem est per accidens et est sepe aut frequenter.

N, fol. 64v
col. I
Tertio arguitur sic: illa diffinitio implicat opposita, ergo non est bona. Antecedens probatur nam per accidens et secundum propositum implicat, cum fortuna frequenter est causa per accidens simul effectus fortune, ergo preter intentionem et ex illa parte fortuna est causa secundum propositum, scilicet, effectus cum intentione.

H, fol. 65v
Quarto sic hec diffinitio competit alteri a diffinito, igitur et cetera. Antecedens probatur et pono quod domificator aliquis sit albus et faciat unam domum nobilem non amplius facturum talem. Tunc sic album est causa per accidens, secundum propositum illius domus extra sepe et

21 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 73, lin. 4: «Amplius incertum eufortunium rationabiliter est; fortuna enim incerta est; neque enim semper neque sicut frequenter possibile est esse que sunt a fortuna nichil.»

I contento H: contempto N 2 conclusionibus H^{p.c.}N: ~~condicionibus~~ conclusionibus ss. H^{a.c.}
| distinguitur : distingitur HN 8 nisi H: non N 19 igitur H: ergo N 20 qualibet H:
quelibet N 23 quia H: quod N 25 implicat H: implicant N 30 albus H: album N

frequenter, et illa est de numero illorum que facte propter hoc sunt. Et
tamen nullum album est fortuna, ex quo non agit effectum fortuitum.
Requiruntur ad argumenta et primo ad primum negatur antecedens, eo
quod certum est et notum fortunam esse, eo quod scitur aliquid euenire
5 a casu et fortuna. De fortuna est scientia quam tradit Philosophus, in
secundo *Physicorum*, et ad dictum eius intelligit quod fortuna est circa
effectum ignotum et incertum non prescitum euenire.

Ad secundum dicitur quod licet per accidens extra sepe aut frequenter
aliqua dicantur, quia de effecta fortuito non tamen conuertuntur, quia
10 aliquid est per accidens quod non est extra semper et frequenter, ut
illuminatio camere, et aliquid est extra semper et frequenter, quod non
est per accidens, ut eclipsis Solis et Lune.

Ad tertium dicitur quodlibet per accidens non sunt opposita, quia per
accidens respicit effectum non intentum et secundum propositum effec-
15 tum non intentum.

Ad quartum dicitur quod equiuoce sumitur causa per accidens, nam
cum dicitur fortuna est causa per accidens, domus intelligitur quod
fortuna est causa domus preter intentionem, sed quia album edificans
agit domum cum intentione. Ideo dicitur aliter causa per accidens quam
20 fortuna, ut fuit notatum in primo notabili et cetera.

H, fol. 66r



5 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 4-6.

1 sunt H: sunt propter hoc N 4 scitur H: citur N 8 quod H: quia N 9 quia² HN^{p.c.}: quia
numero et aliquid est extra semper et frequenter N^{a.c.} 18 edificans : hedificans HN 20 in
N: in ss. H | notabili N: notabili ss. H

9

§ 158

DE GAZOPHYLACIO

N, fol. 64v
col. 2

Gazophylacium communiter appellatur «arca» uel «locus» ubi ponitur pecunia ad seruandum, sed spiritualiter in *Scriptura Sacra*: «gazophylacium» dicitur «arca» desuper hiis foramen posita ad dextram ingredientibus circa altare in quam mittebatur pecunia offerentium ad reparationem templi et ibi seruabatur. 5

De gaudio et delectatione. Require tractatu «de passionibus anime».

Generatio, gigni, concipi, oriri, nasci, natiuitas in utero et ex utero, filiatio, paternitas: quid significant et quomodo sumuntur. Require de quolibet in suo loco et primo hic «de generatio». 10

§ 159

DE GENERATIONE ET PRODVCTIONE

De generatione, generatio et productio sumuntur diuersimode, per quorum notitia est sciendum quod entium creatorum subsistentium ad genus substantie pertinentium est triplex gradus. Quedam enim habent solum esse, ut inanimata, et ista tenent infimum gradum, sicut lapis et huiusmodi. Quedam habent esse et uiuere, ut uegetabilia sicut plante, et sensitua sicut animalia, nec in istis quantum ad hoc ponitur differentia quia non facit ad propositum. Quedam habent esse et uiuere et intelligere ut intelligibilia sicut anima et angelus et etiam homo et ista tenent supremum gradum in entibus. 15 20

Secundo est notandum quantum ad res productas, que quidem dupliciter considerari possunt uno modo quantum ad suam productionem primam, quia in mundi creatione etiam per species suas omnia sunt creata et talis productio uocatur creatio.

Alio modo possunt considerari res create quantum ad suam conti- 25

3 II Reg., 12, 9: «Et tulit Ioiada pontifex gazofilacium unum aperuitque foramen desuper et posuit illud iuxta altare ad dexteram ingredientium domum Domini mittebantque in eo sacerdotes qui custodiebant ostia omnem pecuniam quae deferebatur ad templum Domini.»

1 gazophylacio : gazofilacio HN 2 Gazophylacium : Gazofilacium N <G>azofilacium H
arca H: archa N | locus H: lucus N 3 Scriptura H: Escriptura N | gazophylacium :
gazofilacium HN 4 arca : archa HN | posita H: positam N | dextram H: destram N
5 mittebatur : mictetatur H mictetur N 9 significant H: significat N 12 De N: <D>e H
17 hoc N: hoc ss. H 18 et¹ N: et ss. H

nuam productionem respectu rerum generabilium et corruptibilium uel que de nouo infra productas species producuntur, et talis rerum productio iuxta diuersos gradus tres predictos diuersa sortitur nomina, ut patebit.

- 5 Hiis suppositis dicendum est de nominibus que conueniunt rebus de genere substantie: primo quantum ad primum gradum entium, secundo quantum ad secundum, tertio quantum ad tertium.

QVID EST GENERATIO ET CORRPTIO IN QVIBVS CONVENIANT § 160

- 10 Quantum ad primum gradum entium, scilicet, eorum que sunt inanimata et habent esse solum et non uiuere. Dicendum est quod talium entium communis et continua productio uocatur «generatio», que est productio rei supposita, materia ex qua et illa, que sic producuntur, sunt omnia generabilia et corruptibilia, et sic producta dicuntur generata. Eorum autem disiuncto dicitur corruptio ex quo patet differentia inter
15 generationem et creationem, quia generatio est productio ex materia ex qua, cuius tamen principium, non est ars sed natura propter differentiam productionis artificialium. Sed creatio est productio rei nullo presupposito ex parte producti saltem quantum ad materiam ex qua.

N, fol. 65r,
col. 1

H, fol. 66v

- 20 Differentiam autem que est inter materiam ex qua et in qua. Require capitulo «de materia».

QVID EST GENERATIO ET QVE CONCVRRVNT AD CAVSAM ET
QUALITER DEO ET CREATVRIS CONVENIT DIVERSIMODE § 161

- 25 Quia presens sermo est de generatione, sciendum est quod ad generationem quinque necessarium concurrunt, sextum autem, de quo dicitur, indifferenter se habet, quia generatio potest esse cum hoc et sine hoc, cum enim secundum Augustinum nihil generet se ipsum. Ad hoc quod sit generatio oportet esse aliquod generans, quod est producens et hoc est primum.

- 30 Est aliud generatum quod est productum et hoc est secundum, et quia generans communicat suam naturam generato, oportet quod semper in

26 Avg., *Fund.*, par. 32, p. 234, lin. 3: «Illud tamen scio, quod si non habebant aliquam speciem, sicut istae non habent, nihil generare potuerunt; si autem habebant, meliores erant.»

9 Quantum N: <Q>uantum H 12 rei H: rey N 17 rei H: rey N 23 Quia N: <Q>uia H
27 producens H: productens N

omni generatione presupponatur aliquid non productum de quo generatum dicitur generari. Et in hoc differt generatio a creatione, quia creatio nichil presupponit. Et ideo si generatio nichil presupponeret, non esset generatio, sed creatio et hoc est tertium concurrens.

Quia uero generatio est ab agente equiuoco et uniuoco, sicut dicit Philosophus quod homo generat hominem et Sol et generantis sit 5 communicare eandem naturam generato, quia agens equiuocum non communicat eandem naturam specie, sed solum uniuocum sicut homo. Idcirco uerius saluatur ratio generationis in uniuocis sicut quando homo generat hominem quam in equiuocis, ut quando generat Sol hominem, 10 et si esset possibile, ad huc uerius saluaretur ratio generationis. Si Socrates generans filium genito communicaret eandem naturam non solum secundum speciem, sed etiam secundum numerum, et hoc quantum concurrens ad generationem.

Quintum est quod communicatio eiusdem nature fiat modo nature. 15 Modus autem nature est ut generatum sit ab uno generante effectiue. Dico autem ab uno quia impossibile est, quod duo ut Petrus et Fernandus possint unum filium numero generare, dico autem effectiue quia in creaturis et potissime in generatione animalium perfectorum concurrunt 20 duo, scilicet, masculus et femina, sed masculus solum effectiue, femina autem secundum Aristotelem, 16^o *De animalibus*, se habet solum passiuie. Si ergo esset possibile in creaturis, quod talis productio esset a duobus effectiue, non essent modo nature nec uocaretur generatio.

Sextum autem ad generationem indifferenter se habens est, quod generatio potest esse cum transmutatione et sine transmutatione, cum 25 transmutatione est in creaturis et est ratio, quia omne agens in generatione introducit formam propriam et expellit contraria a materia. Et hoc non potest esse sine transmutatione. Tamen productio talis non habet, quod sit generatio formaliter ex hoc quod est talis transmutatio, alioquin corruptio formaliter esset generatio et breuiter omnis motus et mutatio. 30 Si ergo sit aliqua productio, que hoc non exigit, erit sine transmutatione, sicuti est in diuinis. Et ideo generatio ex sui natura importat motum et

6 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «*Homo enim et hominem generat ex materia et sol.*» | ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 8, p. 136, lin. 24: «*...homo namque generat hominem...*» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «*Homo enim et hominem generat ex materia et sol.*» 21 ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 2, p. 5, lin. 11: «*Quemadmodum enim diximus, generationis principia utique quis non minime ponet masculum et feminam: masculum quidem ut motus et generationis habens principium, femininum autem ut materie. Hoc autem maxime quis utique credet considerans quomodo fit sperma et unde: ex hoc enim constat que natura fiunt.*»

3 presupponeret *H^{p.c.}N*: presupponit *H^{a.c.}* 7 eandem *H*: eadem *N* 8 eandem *H*: eadem *N* 17 quia *H*: quod *N* 28 productio *H*: productio *N* 29 quod est *H^{p.c.}N*: quidem est quod est *ss. H^{a.c.}* 31 ergo *H*: igitur *N*

transmutationem, sed potest esse cum ea ut in creaturis et sine ea ut in diuinis, unde potest patere quid est de ratione generationis et que sit eius diffinitio, que non plus importat, nisi quod generatio est productio, qua generans uel produciens communicat producto eandem naturam. Dico
 5 autem eandem uel genere ut in generationibus equiuocis uel genere specie et numero, quod solum est in diuinis. Ex hiis patet quod hec sex concurrunt ad generationem: primum generans.

Secundum generatum quia nichil generat se ipsum.

Tertium aliquid presuppositum non productum, et ideo generatio non
 10 est creatio et quia hoc est in diuinis, quia generationi filii presupponitur essentia, que nec est generans nec generata, sed communicata, ideo generatio filii non est creatio.

Quartum, est quod sit communicatio eiusdem nature et ubi maior est natura identitatis uerior est ratio generationis, et ideo uerior est in uniuo-
 15 cis, et per consequens quia in diuinis eadem natura specie et numero communicatur filio ibi est proprissime generatio, unde *Ad Ephesios*, 3^o: «Ex quo omnis paternitas in celo et in terra nominatur.»

Quintum, est quod sit modo nature, ut ab uno unum effectiue genere-
 20 tur, et ideo productio Filii que est ab uno solo, scilicet, Patre uocatur generatio in diuinis. Sed quia productio Spiritus Sancti est a duobus, scilicet, a Patre et Filio non uocatur generatio sed processio.

Sextum, autem quod generatio sit cum motu et transmutatione, uel non sit indifferenter se habens ad eam, sed in creaturis motum habet semper, et transmutationem in diuinis autem excludit. Ex quibus omni-
 25 bus concluditur, quid est generatio, que communicat Deo et creaturis, et quod diuersimode et ulterius notabiliore modo et magis proprie est in diuinis quam in creaturis, et quod processio Filii Dei dicitur generatio et processio Spiritus Sancti.

Generatio: qualiter sit ex semine ad conseruationem speciei. Require
 30 capitulo «de alimento».

N, fol. 65v
col. 1

16 Eph., 3, 15: «Ex quo omnis paternitas in caelis et in terra nominatur.»

2 quid H: quod N 3 que H: quod N | qua H: quia N 5 generationibus H: generationis N
 11 que H: quia N | generans nec H^{p.c.}N: generans ss. nec est H^{a.c.} 13 sit H: fit N
 14 identitatis : idemptitatis H: idemptitatis N | ratio H^{p.c.}: ratio ss. generatio H^{a.c.} ideo N
 21 processio H^{p.c.}N: productio processio ss. H^{a.c.}

§ 162

DE GENERE PROVT EST NOMEN SECVNDE INTENTIONIS

Genus est nomen secunde intentionis, prout sumitur in uniuersali respectu particularis et huiusmodi sunt tria nomina, scilicet, genus, species, differentia. Ista enim tria distinguuntur et important ordinem predicabilium et in predicamento, quam ad ea que sunt uniuersalia, ut patet in arbore Porphyrii, que in suo libro describitur, sed omittendo uel remittendo speciem et differentiam ad sua propria loca de genere hic dicendum est. Genus autem a Porphyrio sic diffinitur: genus est quod predicatur de pluribus differentibus specie in eo quod quid, id est, essentialiter. Hec autem diffinitio magis est rei subiecte nomini quam ipsius intentionis et nominis. Non enim ipsum nomen uel ipsa intentio predicatur de specie, male enim differetur homo est genus, sed ipsa res predicatur unde bene dicitur homo est animal nichilominus expositiue, id est, expositione ostendit hec diffinitio, quid est hoc nomen genus, quia hoc, quod dico genus, est quoddam nomen, significans intentionem, que intentio et quoddam nomen conuenit illi rei que predicatur de pluribus speciebus essentialiter, ut cum animal prediceretur de homine et boue essentialiter, que differunt in specie, conuenit sibi quod dicatur genus. Et ex hoc patet quod diuersimode accipitur agrammatico, que dicit quod genus est exploratio sexus, et alogico, qui dicit quod genus est predicabile.

H, fol.67v

N, fol. 65v
col. 2

Item etiam non accipimus hic genus prout dicitur aliquorum genealogia consanguineitatis, sed solum dicitur genus talis intentio, que conuenit rei prout ei plures species supponuntur, ut animal homo, bos et asinus. Genus autem sic dictum diuiditur in generalissimum et subalternum. Generalissimum dicitur genus quod non habet supra se aliud. Et isto modo substantia dicitur genus generalissimum, quia non habet supra se aliud genus. Sed quia corpus et animatu, corpus habent supra se substantiam dicuntur genera subalterna.

6 PORPH., *Is.*, 4.21, p. 9, lin. 18: «Sit autem in uno praedicamento manifestum quod dicitur.»

8 PORPH., *Is.*, 2.15, p. 6, lin. 25: «Tripliciter igitur cum genus dicatur, de tertio apud philosophos sermo est, quod etiam describentes adsignauerunt *genus* esse dicentes *quod de pluribus et differentibus specie in eo quod quid sit praedicatur*, ut 'animal'» | ARIST., *Top.*, lib. 1, cap. 5, p. 10, lin. 14: «Genus autem est quod *de pluribus et differentibus specie in eo quod quid est praedicatur*.»

2 Genus N: <G>enus H 6 omittendo : obmittendo HN 13 nichilominus N: nichylominus H 16 rei H: rey N 24 rei H: rey N | ei H: ey N 25 generalissimum H^{p.c.}N: generalissimum H^{a.c.} 28 se^t H: supra se N

GIGNI, NASCI, ORIRI: QVIBVS CONVENIANT PROPRIE ET QVIBVS
SIMILITVDINARIE § 163

Gigni, oriri, nasci habent tres proprietates, quas habens in capitulo «de uita» et uiuentibus pertinentibus ad secundum gradum entium, scilicet, ad uiuentia. Idcirco secundum illas tres proprietates habent tria uocabula: unum, uidelicet respectu cuiuslibet proprietatis secundum enim quod propria sufficientia sue generationi ministratur a generante dicitur res gigni uel genita esse. Secundum autem quod procedit per modum exitus dicitur oriri uel orta esse, secundum quod producitur ut coniunctum generanti dicitur nasci uel natum esse, unde Philosophus, quinto *Metaphysice*, nata dicuntur quasi id nata sic enim generans et generatum sunt quasi res una. Et ita patet differentia inter creationem, que est productio, eorum quibus nichil supponitur, et generationem, que est productio, cui presupponitur aliquid, que est generaliter omnium generabilium et corruptibilium. Et inter gigni, oriri et nasci, que solum sunt uiuentium et animatorum, licet ex diuersa proprietate quia uiuentia dicuntur, gigni, in quantum a generante deciduntur. Oriri in quantum a generante exeunt. Nasci in quantum sunt coniuncta generanti. Istorum autem disiunctio quamuis possit dici corruptio nomine generali, tamen proprie uocatur «mors». Quod enim in animatis dicitur corruptio «mors» uocatur.

Hic tamen est sciendum quod nomen dictum proprie de uno dicitur, de alio metaphorice et similitudinarie. Et ita est de hiis tribus nominibus gigni, oriri, nasci.

Quia enim aqua fontis et Sol de occulto in manifestum egrediuntur per similitudinem oriri dicuntur, quia etiam accidentia per modum cuiusdam exitus fluunt a principio subiecti et adherent subiecto. Et similiter etiam partes adherent ipsi quod est totum, ideo similitudinarie. Nasci, oriri dicuntur et accidentia a subiecto et partes a toto.

H, fol. 68r

10 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 4, p. 96, lin. 115: «Natura uero dicitur uno quidem modo nascentium generatio, ut si quis extendens dicat naturam. Vno uero ex quo generatur primum quod nascitur inexistente.»

15 oriri H: et oriri N 19 disiunctio N: disiunctio H 23 hiis tribus *H^{p.c.}N*: tribus hiis *H^{a.c.}*

§ 164

GIGNI, ORIRI ET NASCI CONVENIUNT GENERATIS EX
PUTREFACTIONE

N, fol. 66v
col. 1

In omnibus generatis ex putrefactione uirtus Solis et aliorum corporum celestium supplet uicem uirtutis formatiue, que est in semine in generatione eorum, que ex semine nascuntur. Hec autem uirtus per omnia inferiora corpora est diffusa, ideo sicut animalia generata per cohitum se habent ad patrem et matrem. Ita generata per putrefactionem habent se ad terram ut matrem, et ad corpora celestia ut ad patrem propter quod dicit quiddam Philosophus terram esse matrem Solem uero esse patrem. Hic autem nomine Solis omne corpus celeste talem uirtutem actiuam habens intelligo. 5 10

Et nomine omne corpus elementare quod habet uirtutem passiuam, sicut et in aqua multa generantur ex putrefactione et in aere similiter, ut patet de ranis et ideo talia proprie gigni, oriri et nasci dicuntur.

Gigni, oriri, nasci, concipi, aliter et aliter conueniunt uerbo diuino et humano. Require capitulo «de natiuitate». 15

De gustu. Require tractatu «de anima», capitulo «de sensibus exterioribus».

Gustus et tactus sunt simpliciter necessarii animalibus alii autem sensus secundum quid. Require capitulo «de sensibus». 20



9 ARIST., GA, lib. 1, cap. 2, p. 5, lin. 20: «Masculum quidem enim dicimus animal quod in aliud generat, femininum autem quod in se ipsum: propter quod et in toto terre naturam ut femellam et matrem nominant, celum autem et solem aut aliquid aliorum talium ut generantes et patres appellant.»

2 putrefactione N: putrefatione H 3 In N: <I>n H | putrefactione N: putrefacione H
5 nascuntur H: in generatione eorum qui ex semine nascuntur N 6 sicut H^{p.c}N: ~~sunt~~ sicut
i.m. H^{a.c} 7 generata H: generatam N | putrefactionem N: putrefaccionem H
10 nomine...Et N: nomine...Et i.m. H 12 omne H^{p.c}N: ~~solis~~ omne ss. H^{a.c} 13 putrefactione
: putrefaccione HN 14 gigni N: gigni ss. H 19 necessarii N: nescessari H

h

Habitus: quid est et qualiter differt a dispositione et qualiter differt multipliciter et quomodo est predicamentum et quomodo post predicamentum et quomodo est species qualitatis. Require capitulo «de qualitate».

- 5 Habitus: qualiter est in corpore et in anima et ad quid. Require capitulo «de qualitate».

Habitus caritatis: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de caritate».

DE HABITU SEU HABERE PROUT EST DECIMUM PREDICAMENTUM § 165

- 10 Habitus seu habere prout constituit decimum predicamentum ad eius cognitionem et declarationem sunt presupponenda, ea que ponuntur in capitulo «de qualitate», scilicet, de multiplici acceptione huius nominis habitus; et quomodo est predicamentum et quomodo prima species qualitatis; illis ergo presuppositis et omnibus que ad naturam habitus
15 pertinent in genere, que ponuntur in prima specie qualitatis, nunc solum duo dicenda restant de habitu, prout est predicamentum. Primum est quid est; secundum, quorum uel in quibus est. Quantum ad primum sciendum quod auctor, *Sexto principiorum*, diffinit sic habitum prout est
20 predicamentum: «Habitus est adiacentia corporum et eorum que circa corpus sunt.» Ad cuius diffinitionis intelligentia sciendum quod secundum Albertum triplex est adiacentia. Una, scilicet, corporis qua corpus figurat et terminat ea que sunt circa corpus secundum suam propriam
figurationem, et hec adiacentia est actiue a corpore figurante.

H, fol. 68v

N, fol. 66r,
col. 2

- 25 Alia est adiacentia que est eorum que sunt corpus secundum quod talia figurantur et terminantur a corpore et hec est quedam passio. Hee autem due adiacentie non sunt due res distincte realiter, sed differunt

18 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, VII, 69, p. 51, lin. II: «*Habitus autem est corporum et eorum quae circa corpus sunt adiacentia.*» 21 ALBERT-M., *De sex*, lib.I, tract. 7 cap. 3, p. 362A: «Soli igitur habitui conuenit hoc non in uno, sed in pluribus semper existere habitus enim est adiacentia corporis, et est eorum quae sunt circa corpus. Adjacet autem corpus habitui ut causans figuram totius uel figuram membri quod induitur uel armatur uel ornatur : habitus autem adjacet corpori ut circumdans ipsum, et sic utrumque diuerso modo adjacet alteri. Et haec adiacentia duplex causa est adiacentiae quae est habitus unde corpus adjacet habitui, et habitus corpori. Et hae duae adiacentiae causant adiacentiam, quae importatur per nomina specierum et generum habitus, ut loricatus, annulatus, tunicatus, et generaliter armatus, uestitus, uel ornatus.»

10 Habitus N: <H>abitus H 18 auctor : actor HN 25 quedam H: quidam N

solum sicut actio et passio, unde sunt unus actus, sed adiacentia actiua est a corpore figurante, et eadem est passiuæ in corpore figurato.

Est autem tertia adiacentia que causantur ex hiis duabus, scilicet, quia utrumque uterque adiacet, et hec adiacentia est habitus. Et sic patet pars diffinitionis, qua dicitur quod habitus est adiacentia.

Vltius autem sciendum est quod aliud est inherere et aliud est adiacere, quia inherere dicit proprium modum accidentis quantum ad suum esse. Accidentis enim esse est in alio esse et ideo nullomodo potest conuenire substantie complete, quod enim uere est nulli accidit, ut dicitur, primo *Physicorum*. Sed adiacentia, prout hic sumitur, dicit quandam applicationem rei per se, preexistentis ad aliam rem, et hoc conuenit substantie sicut uestimentum adiacet corpori quorum quodlibet est substantia, ergo inherencia proprie est accidentis adiacentia, solum substantie applicabilis ad aliam substantiam quarum quolibet est per se subsistens ideo albedo inheret parieti, sed non adiacet, uestimentum autem adiacet, sed non inheret corpori. Ex quo patet quod quamuis habitus, qui est primum predicamentum, et habitus, qui est prima species qualitatis, sit ipsorum accidentium, habitus tamen qui predicamentum nullomodo est accidentium, sed substantie non cuiuslibet sed quantitatie et corporalis cui altera quoddam modo est applicabilis modo quo in sequenti capitulo dicitur. Et ideo dicitur in diffinitione quod habitus est corporum et eorum que circa corpus sunt.

Vltius autem sciendum quod in eo quod dicitur corporum tangitur causa finalis habitus, nam omnis habitus finaliter est inuentus aut propter decorem aut propter tegumentum aut propter tuitionem ipsius corporis. In eo autem quod dicitur eorum, que circa corpus sunt, tangitur materia aliquo modo non ex qua quia illa carent omnia accidentia, sed in qua, et sic patet quid est habitus prout est predicamentum.

N, 66v col. 1

§ 166

HABITVS: QVORVM ET IN QVIBVS EST

Ex dictis patet secundum, scilicet, quorum est habitus, et in quibus dictum est enim quod non, accidentium sed substantiarum, nec omnium substantiarum sed corporearum quarum quomodo sit dicendum est.

Vbi intelligendum quod secundum Comentatores et super quantum

10 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 3, p. 15, lin. 10: «Si igitur quod uere est nulli accidit sed illi aliquid, magis quod uere est significat quod est quam quod non est.»

11 rei H: rei N 24 aut H: autem N 27 aliquo modo H: aliquo modo it. N 30 Ex N: <E>x H

Methaphysice, habitus sumitur ex adiacentia continentis ad contentum, non prout continens habet contentum, sed prout contentum habet continens, ut arbor corticem habet uestem, constat autem quod hec habitudo contenti ad continens non est secundum omnes partes indifferenter
 5 corporis contenti, sed secundum exteriores solum. Nullus autem habitus est appropriatus toti corpori. Sed habitus appropriatur partibus corporis que habent denominare suum totum sicut galeatum esse appropriat sibi caput, et calceatum esse pedes. Et tamen cum homo est galeatus in capite dicitur simpliciter galeatus. Ex quo sequitur quod habitus non debetur
 10 alicui corpori nisi organizato uel habenti diuersitatem partium, et huic est quod inanimata sicut lapides et huiusmodi non dicuntur proprie habere habitum, et hoc minuit auctor *Sex principiorum*, quando dicit quod diuisio ipsius habitus non est accipienda secundum totum corpus, sed secundum diuersas partes. Ex hiis igitur concluditur breuiter quorum
 15 est et quibus conuenit habitus, prout est predicamentum, quia non est accidentium sed substantiarum. Nec substantiarum omnium sed corporalium nec corporalium omnium nec habentium diuersitatem partium sicut sunt uiuentia nec secundum omnes partes sed secundum exteriores, quamuis tamen in omnibus uiuentibus inueniatur, ut arbor habet corticem, equus sellam, homo uestem. Tamen magis est in usu respectu
 20 eorum, que sunt circa hominem. Ex dictis patet aliquid circa predicamenta quantum de modulo ingenii ualui omittendo aliquas subtilitates et difficultates speciales, quas doctores moderni circa istam materiam faciunt specialiter circa sex ultima predicamenta, de quibus pertranseundo iudicaui cum non sunt presentis speculationis.
 25

DE «HOC ALIQUID»: QUID SIGNIFICAT ET QVOMODO SVMITVR ET
 QVALITER CONVENIANT VEL DIFFERANT CVM HOC NOMINE
 SVPOSITVM

§ 167

30 Quantum ad rationem et modum huius nominis «hoc aliquid» sciendum quod «aliquid» in neutro genere est significatiuum essentie, que

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 20, p. 116, lin. 695: «Habitus uero dicitur uno quidem modo tamquam actio quedam habentis et habiti, ut actus quidam aut motus.» | GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, VII, 69, p. 51, lin. 11: «Habitus autem est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia secundum quam hec quidem habere illa uero haberi dicuntur...»
 12 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, VII, 69, p. 51, lin. 13: «...hoc autem non secundum totum, secundum autem particularem diuisionem...»

2 non...contentum N: non...contentum *i.m.* H 8 caput N: capud H | capite HN^{p.c.}: ~~corpore~~ capite N^{a.c.} 12 auctor :actor HN 22 omittendo : obmittendo HN 29 Quantum N: <Q>uantum H

N, fol. 66v
col. 2

quidem essentia uirtute huius pro nominis demostrari «hoc» significatur ut significata indiuidualiter. Significare ergo «hoc aliquid» nichil aliud est quam significare «substantiam significatam et indiuiduatam», de cuius ratione sunt duo. Primum est quod possit per se subsistere, et ideo ab eius ratione excluduntur accidentia, que non possunt per se subsistere uel 5
existere, sed in alio et ideo non possunt dici «hoc aliquid».

H, fol. 69v

Secundum est quod habeat esse completum per modum totius in aliquo genere uel aliqua specie, et ideo partes quantitatie, ut pes uel manus in homine, uel partes formales, ut anima et corpus, excluduntur a ratione formali, quod est «hoc aliquid». Nec possunt dici «hoc aliquid», 10
quia non habent esse per se completum, sed in toto, quod tamen intelligendum est quamdiu sunt in toto et coniuncta toti uel in toto quia de diuersis a toto et separatis ab inuicem secus esset. Vnde in *Predicamentis* Philosophus manum et pedem et huiusmodi magis nominat partes substantie quam substantias primas uel secundas, quia non participant 15
naturam complete alicuius speciei. Et ideo nota quod aliqua dicuntur «hoc aliquid» a duplici proprietate, scilicet, quia possunt per se subsistere et habent esse completum in aliqua specie substantie, sicut indiuiduum, et sic Socrates dicitur «hoc aliquid». Et hec est prima acceptio huius, 20
quod dico «hoc aliquid».

Alia dicuntur «hoc aliquid» ab unica proprietate, scilicet, ista que est habere esse per se subsistens, licet non habeat esse completum in aliqua specie substantie. Et hoc modo anima, que non est species, sed pars speciei, scilicet, humane, quamuis non habeat esse completum in specie 25
determinata, quia tamen a corpore separata potest per se subsistere. Potest dici et dicitur «hoc aliquid», et idem potest dici de partibus quantitatis separatis a toto, quia tunc habent rationem totius et per se existentis et de pede et de manu precisus, et quia in utrisque partibus deficit una ratio huius, quod dico «hoc aliquid». Ideo non ita proprie dicitur «hoc 30
aliquid» de anima uel de partibus quantitatis actu a toto separatis, sicut de indiuiduis substantie habentibus esse completum in aliqua specie substantie et potentibus per se subsistere, et sic patet quomodo differunt ista nomina, scilicet, suppositum et «hoc aliquid» et in quo conueniunt. Conueniunt autem in hoc quod utrumque tam suppositum quam «hoc 35
aliquid» dicit indiuiduum in genere substantie, sed suppositum dicit

14 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 22, lin. 6: «Similiter autem et parte; quaedam enim manus non dicitur alicuius quaedam manus, sed alicuius manus, et quoddam caput non dicitur alicuius quoddam caput, sed alicuius caput.»

12 coniuncta N: coniuncta H 17 aliquid H: autem N 20 dico H: dicendo N
22 in...completum H: in...completum it. N 35 aliquid dicit H: dicit aliquid N
sed...substantie H: om. N

individuum subsistens habens esse completum in genere substantie, et respectum ad naturam communem que in eo et in multis aliis reperitur. Sed «hoc aliquid» proprie quantum ad duas suas condiciones dicit individuum generis, substantie per se existens habens esse completum in specie substantie, ut Socrates secundum unam condicionem uero et nominata proprie dicit illud solum quod in genere substantie potest per se subsistere, quamuis non habeat in aliqua specie esse completum sicut anima rationalis. In nullo autem istorum «hoc aliquid» dicit respectum ad naturam communem et hoc apparet quod anima separata, quamuis possit esse «hoc aliquid» non tamen potest esse suppositum aliquo modo, sed ei competit ut coniuncta, ut sit illud quod suppositum subsistit tamquam forma partis, scilicet, corporis. Ex hoc etiam apparet quod suppositum et «hoc aliquid» non dicuntur de aliquo individuo in generibus accidentium nec de parte alicuius iudicii.

N, fol. 67r,
col. 1

15

DE HOMINE ET SVIS PARTIBVS

§ 168

Tractaturus de homine aliquantulum dilatabitur, eo quia cum sinus homines scire debemus quid nomine hominis importetur. Primo dicendum est de eius partibus, scilicet, de natura corporis humani. Postea uero de toto coniuncto ac de eius proprietatibus.

H, fol. 70r

Quantum ad primum igitur sciendum quod homo «anthropos» dicitur grece, quasi arbor inuersa habet enim caput, scilicet, cum capillis ad modum radices, brachia uero cum cruribus suis, quasi rami. Solus etiam homo longi et lati corporis est. Solus quoque homo est erecti corporis et huiusmodi, ratio duplex est, scilicet, naturalis et moralis. Naturalis quidem ratio est, quia in aliis animalibus humana dat in capite materia terrea deprimens et deficit calor erigens quoque non est in homine.

Est etiam ratio moralis, ut, scilicet, rectitudo stature corporalis attestetur rectitudinem mentis sursum ad celestia tendentis. Actiua anime transmutant corpus, quia forma delectabilis imaginata mouet corpus sicut et tristabilis. Et ideo dicit Auicenns, quod «multum tristis ac timens lepram

31 ALBERT-M., *Animal.*, lib. 22, tract. 1, cap. 5, p. 1353: «El ideo dicit Auicenna quod ymaginans colores rubeos auget sanguinis motum et fluxum: et *multum tristis et timens lepram erit aliquando leprosus*: et cetera multa in homine contingunt huiusmodi.»

6 illud *Hp.c.N*: ~~id~~ illud *H^{a.c.}* 7 esse *N*: esse *ss. H* 8 hoc *H*: hec *N* 12 Ex *H*: et ex *N*
16 Tractaturus *N*: <T>ractaturus *H* 20 anthropos : antropos *HN* 26 erigens *H*: origens *N*
29 rectitudinem *N*: rectutudinem *H* 30 imaginata : ymaginata *HN*

erit aliquando leprosus». Sic etiam e contrario quod passiones corporis reddunt in anime turbationem sicut patet in somno.

Item partes corporis habent similitudinem totius mundi, quia tanta distantia est inter extremitates duorum digitorum longorum utriusque manus, quanta est a uertice capitis usque ad plantam pedis. Similiter 5 tanta est distantia a centro capitis ad oppositum tropum in celo, quanta est ab oriente in occidentem.

N, fol. 67r, col. 2 Corpus humanum ex quattuor compositum est elementis, sed apparet terra in ossibus et carne. Aqua uero in humoribus, scilicet, sanguine, fleumate, colera, melancholia. Item aer continetur in pulmone et hoc 10 patet quia semper in motu est, nam pulmo est uentilabrum cordis ne nimio calore dissoluatur. Item ignis continetur in corde et ideo formam ignis retinet.

Membra corporis triplicia sunt, sunt enim quedam radicalia, ut hepar, cor, cerebrum, genitalia, inter quam prima tria sunt: de esse indiuidui in 15 quibus ut alibi diximus sedere habet spiritus naturalis, uitalis, animalis, sed membra genitalia sunt ad conseruationem speciei. Alia sunt membra deseruientia, ut uene, arterie, nerui, per que uehitur ille triplex spiritus, ut habetur supra. Tertio modo dicuntur membra officialia, ut manus et pedes et huiusmodi, sunt etiam membra tam artificialiter ordinata ut 20 mutuo sibi deseruiant. Nam superiora inferioribus administrant gubernationem, ut patet in oculis.

Item inferiora prebent superioribus supportationem, ut patet in pedibus cruribus que totum pondus aliorum membrorum sustinent.

H, fol. 70v Item media impertiuntur, utrisque defensionem et necessitatorum 25 conquisitionem, ut patet in manibus et brachiis. Item sic sunt ordinata, ut mutuo sibi condoleant. Si membrum unum doleat, condolent omnia et hoc propter colligationem et conexionem. Item sic ordinata sunt ut unum membrum in periculis pro alio se exponat, ut patet in capite pro cuius defensione alia membra periculis se exponunt. Item quando unum 30 membrum deficit, alia defectum eius supplent, unde uidemus aliquos carentes manibus cum pedibus comedere, et alios carentes pedibus cum manibus ambulare.

Item magnus dolor in uno membro facit minorem in alio membro non sentiri. Item membra quorum motus subest libero arbitrio, tam 35 promptam seruant obedientiam ut imperium uoluntatis et executionem

1 leprosus H: repusos N 2 somno: sopno HN 10 colera HN^{p.c.}: ua^{co}le motu est^{cat} colera N^{a.c.} | melancholia ut uid.: malenconia HN 12 nimio H: nemio N 14 quedam H: quidam N | hepar: ipar HN 16 ut H^{p.c.}N: ~~cum~~ ut H^{a.c.} 31 deficit H: dificit N 35 sentiri H^{p.c.}N: sentire H^{a.c.} 36 promptam: promptam HN

operis, quasi nulla mora uideatur et hanc obedientiam uidemus seruare oculum in uidendo et huiusmodi linguam in loquendo.

DE REGVLIS GENERALIBVS PHYSONOMIE

§ 169

Dicto de corpore hominis, dicendum est nunc de regulis generalibus
 5 physonomie, que ad corpus pertinent omittendo regulas spirituales, eo
 quia legentes sepe per eas false iudicant, et decipiuntur non apprehen-
 dentes, quod multotiens aliqua signa eueniunt per accidens et non per
 naturam. Ac etiam quod uitium deletur per contrariam consuetudinem
 uel tenetur freno rationis. Idcirco de regulis generalibus est hic
 10 dicendum.

N, fol. 67v
col. I

Tenendum est igitur generaliter, quod membra, que sunt in proportio-
 ne naturali, quo ad figuram colorem quantitatem situm motum indicant
 bone mentis habitudinem naturalem, membra uero que peruersa sunt
 figura quantitate, motu et qualitate peruersam mentem indicant. Prete-
 15 rea Plato dicebat quecumque similitudo animalium aliquorum in homi-
 nibus est. Tales homines et talium imitantur mores.

Notandum est insuper quod licet per signa membrorum naturalium
 mores hominum cognoscantur, non tamen ponunt necessitatem, sed
 ostendunt inclinationem nature, nec semper denuntiant affectus homi-
 20 num sed frequenter et probabiliter. Item propter signa exteriora, de
 quibus dictum est, non statim proferendum est iudicium, quia forte
 signum est per accidens et non per naturam. Et forte uitium est per
 contrariam consuetudinem uel freno rationis tenetur, ut dictum est, unde

15 PL., *Lg.*, lib. 9, 875a: «ἡ δὲ αἰτία τούτων ἦδε, ὅτι φύσις ἀνθρώπων οὐδενὸς ἱκανὴ φύεται ὥστε γινῶναι τε τὰ συμφέροντα ἀνθρώποις εἰς πολιτείαν καὶ γινῶσα, τὸ βέλτιστον αἰεὶ δύνασθαι τε καὶ ἐθέλειν πράττειν. γινῶναι μὲν γὰρ πρῶτον χαλεπὸν ὅτι πολιτικὴ καὶ ἀληθεὶ τέχνη οὐ τὸ ἴδιον ἀλλὰ τὸ κοινὸν ἀνάγκη μέλειν – τὸ μὲν γὰρ κοινὸν συνδεῖ, τὸ δὲ ἴδιον διασπᾷ τὰς πόλεις – καὶ ὅτι συμφέρει τῷ κοινῷ τε καὶ ἰδίῳ, τοῖν ἀμφοῖν, ἣν τὸ κοινὸν τιθῆται καλῶς μᾶλλον ἢ τὸ ἴδιον.» | ARIST., *EN*, lib. 10, cap. 8, p. 580, lin. 24: «Diis quidem enim omnis uita beata, hominibus autem in quantum similitudo quedam talis operationis existit, aliorum autem animalium nullum felix est, quia nequaquam communicat speculatione.»

1 quasi H: quia N 3 physonomie: phisonomie HN 4 Dicto N: <D>icto H 5 physonomie
 : HN | omittendo: obmittendo HN 14 indicant HN^{p.c.}: indicant bone mentis habitudinem
 naturalem membra N^{a.c.} 16 homines N: homines ss. H | talium N: talium i.m. H
 19 affectus H: effectus N

narrat Aristoteles, quod discipuli Hippocratis portabant figuram Hippocratis pictam Philemoni, excellenti physonomico, qui pronuntiauit de ipso quod esset uir luxuriosum, illis autem indignantibus et culpantibus Philemonem, quod de optimo uiro taliter iudicassent, referebant hic Hippocrati, qui confessus est, Philemonem uerum iudicasse. Sed ex hoc amore philosophie et honestatis dicit se concupiscentias cordis sui uicisse et accepisse per studium, quod nature fuerat denegatum. 5

H, fol. 71r

Denique sciendum quod signa exteriora non referuntur nisi ad eas passiones, que insunt naturaliter homini, sicut est ira, concupiscentia et huiusmodi, non autem ad eas que sunt anime solius sicut est musica et geometria et similia. 10

Sciendum quoque quod in oculis principaliter consistit omnis perfectio physonomie, et si oculorum iudicium confirmat, ceterorum membrorum iudicium. Tunc rata uidentur aliorum iudicia. Si autem contrarian- tur, tunc preualent iudicia oculorum, propter quod homines physonomi affirmauerunt oculum uerum esse nuntium cordis. 15

N, fol. 67v
col. 2

1 Ps.-ARIST., *Secresecr.*, p. 165: «Discipuli siquidem Ypocratis sapientis depinxerunt formam eius in pergamento et portauerunt eam Philimoni dicentes: 'considera hanc figuram et indica nobis qualitates et complexiones eius'. Qui respiciens compositionem figurae comparauit partes eius ad partes dicens: 'iste homo luxuriosus est, deceptor, amans coitus'. Ob quam rem uoluerunt eum interficere dicentes: 'o stulte, haec est figura dignioris et melioris hominis, qui sit in hoc mundo: haec est figura Ypocratis'. Philimon autem pacificauit eos et correxit dicens: 'quod quaesiuitis a me de mea scientia, hanc ostendi uobis et quod inde sentio secundum ipsam. Quando ergo peruenerunt ad Ypocratem, dixerunt ei quid fecerunt et quid respondit eis Philimon et iudicium eius. Quibus dixit Ypocras: 'certe uerum dixit Philimon nec praetermisit unam litterum, uermtamen ex quo ego perpexi et consideraui haec turpia esse et reprobanda, constitui animam meam regem super ipsam et retraxi eam ab eis et triumphauit aufer retentione concupiscentiae meae'. Haec est itaque laus et sapientia Ypocratis, quia philosophia nihil aliud est quam abstinentia et uictoria concupiscibilium.» | ALBERT-M., *Animal.*, lib. 1, tract. 2, cap. 2, p. 46: «...Aristoteles, qui narrat, quod a discipulis Ypocratis figura Ypocratis picta et optime expressa portata fuit Phylemoni excellenti physonomo, quam cum inspexisset et comparasset membrum membro et uim signorum aduertisset, pronuntiauit de ipso, quod esset uir luxuriosus et deceptor, amans coitum. Illis autem indignantibus et culpantibus Phylemonem, quod de optimo uiro talia pronuntiasset, pertulerunt tandem iudicium ad ipsum Ypocratem, et confessus est Phylemonem quidem uerum iudicasse: sed ex amore philosophiae et honestatis dixit se concupiscentias cordis sui uicisse et accepisse per studium quod negatum fuerat naturae.»

1 discipuli H: dicipuli N | Hippocratis : Ypocratis HN 2 Hippocratis : Ypocratis HN
Philemoni H: Filemoni Phillemoni N | physonomico : phisonomico HN 4 Philemonem H:
Phelemonem N | optimo N: obtimo H 5 Hippocrati : Ypocrati HN 13 physonomie :
phisonomie HN 15 physonomi : phisonomi HN

DE TOTO HOMINE

§ 170

Postquam dictum est de partibus hominis, uidelicet de corpore in duobus capitulis precedentibus et de mente in tractatu «de anima». Nunc dicendum est de ipso prout est compositus ex utroque, unde spiritualiter
 5 notatur Dei potentia, quia naturas tam distantes coniunxit in unam personam. Videlicet naturam corpoream et incorpoream que maxime distant in predicto substantie, prima cum esset una creatura, que habebat cognitionem intus per intellectum, ut angelus et alia que habebat cognitionem foris per sensum, ut quodlibet animal brutum fieri debuit creatura
 10 propter perfectionem uniuersitatum, que hac cognitione duplici predicata esset, ut legere posset in libro scripto intus et foris, hoc est in creatore et suo opere.

Vnita est anima corpori multiplici ratione, licet separata uideretur dignior. Prima ratio est, ut per coniunctionem tam disparium naturarum
 15 erigeretur mens ad spandam unionem, que erit inter animam et spiritum increatum. Alia est, ut anima seruiendo Deo in corpore maius meritum habeat, quia ubi maior est pugna ibi maior uictoria et per conueniens maior corona. Difficultas enim operis multum ualet ad efficaciam merendi.

20 Tertia ratio est propter complementum uniuersi. Cum enim sicut dictum est, quedam esset creatura pure spiritualis, quedam pure corporalis conueniens fuit fieri creaturam mixtam partim, scilicet, spiritualem et partim corporalem.

Quarta ratio est quia sicut corpus unum ualet ad fructum pecunie, sic
 25 post mortem resuscitatum ualebit ad confirmationem stole duplicate, quia non solum corpus sed etiam premiabitur anima dote sua.

Quinta uero ratio est, quia ex defectibus corporis multam habet materiam humiliationis, unde illud «humiliatio tua in medio tui». Sicut autem anima ex coniunctione ad corpus plura bona consequitur, sic
 30 multa trahit incommoda: primo, peccati originalis inquisitionem, *Iob*: «Quis potest facere mundum de immundo conceptum semine.»

H, fol. 71v

28 Mich., 6, 14: «Tu comedes et non saturaberis et *humiliatio tua in medio tui...*» 30 Iob, 14, 4: «*Quis potest facere mundum de immundo conceptum semine* nonne tu qui solus es.»

2 Postquam N: <P>ostquam H 7 predicto H^{a.c.}N^{p.c.}: predicamento N^{a.c.} predicamento H^{a.m.}
 10 predicata H^{a.c.}N: predicta H^{a.m.} 18 multum H: multam N

Secundo, peccandi pronitatem, *Genesis*: «Proni sunt sensus hominis ad malum.»

Tertio, bene operandi difficultatem, *Prouerbi*: «Per agrum pigri hominis transiui et ecce totum repletum erat spinis.»

N, fol. 68r,
col. 1

Quarto, intellectus hebetudinem, *Sapientie*: «Corpus quod corrumpitur aggrauat animam.» 5

Quinto, continuam impugnationem, *Galatas*: «Caro concupiscit ad spiritum.

Sexto, curarum sollicitudinem, *Mathaeus*: «Dico uobis ne solliciti sitis», et cetera. 10

Septimo, passionum multipliciter, *Iob*: «Homo natus de muliere», et cetera.

Octauo, glorie recordationem, gloriam enim non percipimus quamdiu in corpore determinemur, propter quod Apostolus cupiebat «dissolui et esse cum Christo». 15

Homo autem tam secundum corpus quam secundum animam dicitur factus ad imaginem et similitudinem Dei, mulier uero solum quam ad animam consideratis diuersis respectibus. Nam quo ad principium creationis uir tantum est factus ad imaginem Dei et non mulier, ideo quia ex uno homine omnis uoluit esse Deus, ut dum cognoscerent se ab uno esse, omnes se quasi unum amarent. Et quia sicut Deus omnibus rebus existit principium creationis: «Ita homo omnibus hominibus principium generationis», ut libro secundo *Sententiarum*, distinctio 18^a. 20

1 Gen., 8, 21: «Odoratusque est Dominus odorem suauitatis et ait ad eum nequaquam ultra maledicam terrae propter homines sensus enim et cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua non igitur ultra percutiam omnem animantem sicut feci.»

3 Prou., 24, 30-31: «Per agrum hominis pigri transiui et per uineam uiri stulti. Et ecce totum repleuerant urticae operuerant superficiem eius spinae et maceria lapidum destructa erat.»

5 Sap., 9, 15: «Corpus enim quod corrumpitur adgrauat animam et deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem.» 7 Gal., 5, 17: «Caro enim concupiscit aduersus spiritum, spiritus autem aduersus carnem haec enim inuicem aduersantur ut non quaecumque uultis illa faciatis.»

9 Matth., 6, 25: «Ideo dico uobis ne solliciti sitis animae uestrae quid manducetis neque corpori uestro quid induamini nonne anima plus est quam esca et corpus plus est quam uestimentum.» 11 Iob, 14, 1: «Homo natus de muliere breui uiuens tempore repletus multis miseriis.»

14 Phil., 1, 23: «Coartor autem e duobus desiderium habens dissolui et cum Christo esse multo magis melius.» 23 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 18, cap. 1, par. 2, lin. 8: «Et per hoc imago dei in homine apparuit, quia sicut deus omnibus rebus existit principium creationis, ita homo omnibus hominibus principium generationis.»

4 ecce HN^{p.c.}: ecce HN^{a.c.} 5 hebetudinem : ebetudinem HN 14 cupiebat H: capiebat N dissolui H: dissilui N 17 imaginem : ymaginem HN 19 imaginem : ymaginem HN

Vnius ergo Dei uir habet imaginem, scilicet, unum principium, et est trinitatis imago per unitatem, ut notant doctores ubi supra, licet homo sit principium principiatus, Deus autem principium principians. Mulier uero quo ad animam et quo ad anime potentias, et quo ad rationem siue
5 intellectum, sicut homo facta est ad imaginem et similitudinem Dei.

DE HOMINIBVS PROPRIETATIBVS

§ 171

Proprietates hominis sunt iste: discernere inter honestum et turpe, unde solius hominis est honestum prosequi. Cum in omnia bruta non nisi utilia delectabilia prosecuntur, passiones ordinare ad limitem
10 rationis.

Supra modum intellectum eleuari et ideo si aliquando quis per adhesionem in terrenis se, mundo inferiorem fecerit. Iam quasi honore humanitatis exutus proprietatem accipit bestie, ut dicatur fieri per concupiscenciam porcus per iram canis per rapinam leo. Et sic de aliis quas
15 Plato uocauit secundum animarum incorporationem amicitiam habere secundum omne genus amicitie, in hoc differt homo a brutis, que non habent speciem amicitie, que est dilectionis uel amicationis, et huiusmodi.

Intellectualibus theorematibus speculari et delectari talibus uerecundari in turpi perpetrato, propter quid in emendabiles dicuntur inuerecundi, quia in aliquo mutati sunt a rationis honore pecorinam assumentes naturam. Perfecte esse coniugale animal, eo quod legibus ordinatas facit honestas nuptias. Ciuile esse animal, quia distributiones et cohabitationes et federa et pugnas perfectas habet et urbanitates ordinatas.

N, fol. 68r,
col. 2
H, fol. 72r

25 Discipline esse perceptibile, propter rationis usum, esse animal mansuetum natura propter ciuilitatem, esse animal uisibile, esse animal gloriabile propter perfectas gaudendi rationes, que soli contingunt homini, esse microcosmum, id est, minorem mundum, eo quod omnis creature aliquid habet homo. Videlicet cum lapidibus esse, uegetari cum arbori-

15 GVILL. WHEAT, *Exp. Boeth.*, p. 1: «Sic per concupiscentiam porcus efficitur, per iram canis, per rapinam leo, perque alia et alia in aliarum bestiarum transmutatur naturam. Et hanc transmutationem Plato ipse secundam animorum incorporationem dicebat.»

1 imaginem : ymaginem HN 2 imago : ymago HN 3 principiatus...principians N: principiatus...principians i.m. H 4 quo³ H: co N 5 facta H: factus N | imaginem : ymaginem HN 7 Proprietates N: <P>roprietates H 8 in H^{p.c.}N: enim H^{a.c.} 9 prosecuntur H^{p.c.}N: prosequuntur H^{a.c.} 14 iram H: yram N 17 dilectionis : dileccionis HN 23 honestas H: onestas N | quia distributiones H: qui adistributiones N 25 mansuetum H: uisibile mansuetum N 28 microcosmum H: in crocosmum N

bus, sentire cum animalibus, intelligere cum angelis, ex duplici natura esse compositum, scilicet, spirituali et corporali creaturarum esse dignissimam. Esse animal rationale mortale, humana fragilitas in hec consistit, quod in homine est assiduitas deficiendi, impossibilitas standi, 5
facilitas cadendi, difficultas resurgendi, uilitas nascendi, incertitudo moriendi, defectus humanus est quia quidquid habemus et imperfecte habemus et insuper admittere possumus.

In homine est moriendi necessitas, et hoc est uel illata necessitas sicut fuit in Adam, uel in nata sicut est in nobis, uel assumpta sicut fuit in Christo. 10

Humanum dicitur aliquid multipliciter. Require capitulo «de donis».



7 admittere : amictere *HN*

i

Iam: quid significat. Require capitulo «de tempore».

N, fol. 68v
col. 1

IDEM: QVOT MODIS DICITVR

§ 172

Secundum Philosophum, quinto *Metaphysice*, unum in substantia facit idem, unum in quantitate facit equale, unum in qualitate facit simile. Si uelimus pertransire, non oportet plus dicere de eodem nisi quod supradictum est de uno cum transcendentibus erat sermo, unde breuiter et quibus dicitur unum et aliqua dicuntur unum. Tot modis dicitur idem et tot modis dicuntur aliqua esse eadem, et ut fiat explicatius meum. Sciendum est quod secundum Philosophum, quinto *Metaphysice*, aliqua dicuntur esse eadem dupliciter per se, scilicet, et per accidens. Per accidens autem dupliciter, uno modo ut dicuntur substantie per se et subiectum per se. Alio modo ut dicantur utrumque simul. Primo enim modo dicuntur aliqua esse per accidens tripliciter.

H, fol. 72v

Primo modo quando duo accidentia dicuntur de eodem subiecto, ut si dicatur albedo et scientia de Socrate scientia et albedo sunt idem per accidens. Secundo quando accidens dicitur de subiecto, ut albedo de Socrate. Tunc Socrates et albedo sunt idem per accidens. Tertio quando subiectum dicitur de accidente, ut si dicerem album est Socrates, album et Socrates sunt idem per accidens.

Si autem dicatur simul, subiectum et accidens, hoc est, tripliciter. Primo quando de subiecto simplici predicatur simul, subiectum et accidens, ut hic homo est homo albus. Secundo quando predicatur subiectum et antecedens simul ex parte predicati de subiecto et antece-

3 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 105, lin. 360: «...et enim quorum materia una aut specie aut numero eadem dicuntur, et quorum substantia una. [...] Opposite uero similibus dissimilia.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 103, lin. 20: «Dicuntur autem prima quidem secundum numerum aut simpliciter aut determinate, ad eos aut ad unum...» 9 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 104, lin. 348: «Eadem uero dicuntur hec quidem secundum accidens, ut album et musicum idem quia eidem accidunt, et homo et musicum quia alterum alteri accidit, musicum autem homo quia musicum homini accidit; utrique autem hoc et horum utrumque illi, et enim homini musico et homo et musicum idem dicitur, et hiis illud. [...] Et hec quidem sic dicuntur eadem.» | ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 15, lin. 18: «...Quare solae proprie et secundum se ipsae quantitates dicuntur quae dictae sunt, aliorum uero nihil per se, sed si forte, per accidens.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 9, p. 37 lin. 671: «Dico autem ut si quid per se duplo participat, hoc et sempiterno participat, sed secundum accidens; accidit enim duplo sempiternum esse.»

2 quot H: quod N 3 Secundum N: <S>ecundum H 6 transcendentibus H: transcendentibus N 10 scilicet H: om. N 11 Per accidens H: om. N 12 dicantur H: dicatur N

dente ex parte subiecti, ita quod accipiatur totum simul ex parte predicatorum et subiecti, ut hic homo albus est homo albus. Tertio quando de subiecto et antecedente predicatur accidens solum, ut homo albus est albus. Omnibus enim istis modis ista sunt eadem per accidens.

Per se autem dicuntur eadem dupliciter, ut absolute aut respectu ad aliquid absolute dicuntur esse eadem, quaecumque sunt unum numero habentia idem esse numerale, ut Socrates in respectu autem ad aliud sunt aliqua eadem tripliciter per se. Primo respectu speciei et sic dicuntur aliqua esse eadem in specie, quaecumque continentur sub una specie, ut Petrus et Martinus sub homine. Et isto modo etiam sunt aliqua unum proprie et diffinitione, quia, quaecumque sunt unius speciei, habent eandem diffinitionem et idem proprium substantiale. Alio modo respectu generis et sic dicuntur eadem genere, quaecumque sub uno genere continentur, ut homo et leo sub animali.

N, fol. 68v
col. 2
Alio modo respectu alicuius analogi, et sic substantia et accidens sunt unum et idem in ente, quod per se dicitur de utroque. Breuiter autem concludendo quot modis dicitur unum, tot modis dicitur idem, et quot modis aliqua dicuntur unum, tot modis dicuntur eadem.

§ 173

DE IDEA

Idea dicitur ab indos, quod est «forma», unde idee rerum et exemplar et ratio sic sunt in Deo, quod idea importat causam efficientem conformem effectui, sed exemplar causam formalem, ratio uero causam finalem. Deus enim omnium rerum est principium, a quo sunt, et forma exemplaris, ad cuius iunctionem sunt, et finis, ad quem sunt. Hec tria sic ad se differunt exemplar unum est, quia exemplar cognoscit causalitatem, causata uero in causa sunt unum, sed rationes et idee plures sunt, quia ista respectu rerum dicuntur diuerse, sunt itaque idee plures, quia notant cognitionem. Cognoscibilia autem distinguuntur in cognoscente similiter et rationes in Deo plures sunt, quia singula creata sunt propriis rationibus.

Absurdum est enim dicere, ut ait Augustinus equum ea ratione causatum qua hominem, dicendum ergo quod licet rationes in Deo et idee

31 Avg., *Quaest.*, q. 46, lin. 21: «Ideas igitur latine possumus uel formas uel species dicere, ut uerbum e uerbo transferre uideamur...»

4 enim N: enim ss. H 7 aliud ^{H^{p.c}}N: aliud ^{H^{a.c}} 13 quaecumque H: quaecumque N
17 quot¹ H: quod N | quot² H: quod N 19 idea : ydea HN 20 Idea N: <I>dea H | idee : ydee HN
21 idea H: ydea N 25 cognoscit : connotat HN 26 idee H: ydee N 27 idee H: ydee N
28 Cognoscibilia : Conoscibilia HN

sint una ueritas et una lux et essentia. Dicuntur tamen plures rationes et idee uel propter pluralitatem ideatorum cuius exemplum habemus in creaturis. Videmus enim quod omnes lineae circuli uniuntur in centro remote autem a centro, differunt ab inuicem.

- 5 Sunt autem idee ut dicit Augustinus, forme principales rerum, que diuina intelligentia continentur. Dicendum igitur quod sicut in mente artificis prius est forma rei, quam exeat in opus sic idee rerum ante mundi constitutionem in mente creatoris erant. Non enim extra se aliquid inspiciebant secundum quod mundum faceret. Ex hoc patet quod omnis
10 creatura prius in Deo stitit quam in se ipsam, unde cum ab eo per creationem processit ab ipso quodammodo distare cepit, unde rationalis creatura ad ipsum reddere debet cui primo. Iuncta fuerat etiam antequam esset et hoc per ideas que non aliquid aliud quam ipse Deus sunt et erant. Sic autem ad locum, unde exeunt, flumina reuertuntur. Res, prout sunt
15 in Deo, dicuntur uita que importat rationem boni, *Iohannes*, «quod factum est in ipso». Dicuntur etiam lux que importat rationem ueri, Augustinus, *Super Genesim*, creature in Deo sunt lux. Hec autem in Deo dicuntur, quia in Deo non sunt mala neque falsa.

N, fol. 69r,
col. 1

- Differentia est inter exemplar et librum uite et speculum, exemplar
20 namque dicitur respectu rerum ut exeuntium, liber uite respectum rerum ut redeuntium. Sed speculum respectu rerum ut euntium.

- De libro uite sic dicit Hugo de Sancto Victore, liber uite est cuius origo eterna incorrumpit essentia, cognitio, uita, scriptura indelebilis, inspectio desiderabilis, doctrina facilis, scientia dulcis, profunditas
25 imperscrutabilis, uerba innumerabilia, tamen unum uerbum omnia.

Anima uero moraliter loquendo multipliciter est in Deo sicut ramus in arbore, apis in flore, nauis in litore, fessus in thalamo, thesaurus in agro, scriptura in libro, obsessus in castro, auicula in nido, piscis in riuo,

5 Avg., *Quaest.*, q. 46, lin. 26: «Sunt namque *ideae principales* quaedam *formae* uel rationes *rerum* stabiles atque incommutabiles, quae ipsae formatae non sunt ac per hoc aeternae ac semper eodem modo sese habentes, *quae diuina intelligentia continentur.*» 15 Ioh., 1, 3-4: «...*quod factum est in ipso* uita erat et uita erat lux hominum...» 17 Avg., *Gen. litt.*, lib. 1: «Lucis creatio. Et quomodo dixit Deus: fiat lux?» | Gen., 1, 3: «Dixitque Deus fiat lux et facta est lux.» 22 HUGO-SVICT., *De arc.*, lib. 2, cap. 9, p. 48, lin. 12: «Quod si ego talem librum inuenire possim cuius *origo eterna*, cuius incorruptibilis essentia, cuius cognitio sit uita, cuius *scriptura indelebilis*, cuius *inspectus desiderabilis*, cuius *doctrina facilis*, cuius *scientia dulcis*, cuius *profunditas imperscrutabilis*, cuius *uerba innumerabilia et unum tamen uerbum omnia*, hic est liber uite.»

2 idee H: ydee N | ideatorum : ydeatorum HN 5 idee : ydee HN 7 rei H: rey N | sic H: sicut N | idee : ydee HN 8 extra H^{p.c.}N^{p.c.}: extra i.m. ~~exempla~~ H^{a.c.} extra ~~exempla~~ N^{a.c.} | aliquid H: ad N 13 ideas H: ydeas N 22 Hugo : Vgo HN | Sancto : Santo HN 24 inspectio : inspeccio HN

quelibet res ut in proprio loco, stella in firmamento, imago in speculo, cera in sigillo, gemma in auro, mel in fauo, et cetera.

Hierarchia: quid est. Require tractatu «de angelis».

§ 174

IHESVS: QUID SIGNIFICAT

H, fol. 73v Ihesus idem est quod saluator uel salus, et ideo hanc rationem 5
assignauit angelus Ioseph, *Matthaei* primo, dicens: «Vocabis nomen eius
Ihesum ipse enim saluum faciet populum suum a peccatis eorum.» Quod
quidem pertinet ad perfectum saluatorem, cuius figura fuit in Veteri
Testamento duo saluatores iudeorum imperfecti, per quos figurabatur 10
iste, saluator perfectus, scilicet, Ihesus. Primus fuit Moyses, qui liberauit
eos de seruitute egyptia, ut habetur in *Exodo*.

Secundus fuit Cyrus qui liberauit eos de captiuitate babilonica, ut
habetur primo *Ezdre* 1 capitulo. Et uterque de nouo natus fuit iuuentus in
magna paupertate, sicut patet de Moyse *Exodi* secundo, quem inuenit 15
filia Pharaonis positum in flumine in fiscella iuncea. Similiter de Cyro
dicitur in *Scolastica Historia*, super Danielelem, quod Astyages, rex medo-
rum et persarum, uidit in somnis uitem nascentem de utero filie sue
totam Asiam occupantem et a coniectorebus fuit responsum sibi, quod 20
uisio significabat ex ea puerum nasciturum, qui occuparet regnum
medorum et persarum, propter quod timens ne ipse uel filius suus per
hoc regno priuaretur, dedit filiam suam militi pauperi. Cum hoc etiam
filia sua facta fuisset pregnans, fecit tempus sui partus explorari et
N, fol. 69r, col. 2 puerum natum sibi asportari, quem tradidit cuidam militi, ut secrete

6 Matth., 1, 21: «Pariet autem filium et uocabis nomen eius Iesum ipse enim saluum faciet populum suum a peccatis eorum.» 11 Exod., 18, 10: «Et ait benedictus Dominus qui liberauit uos de manu Aegyptiorum et de manu Pharaonis qui eruit populum suum de manu Aegypti.» 13 1 Esdr., 1, 1: «In anno primo Cyri regis Persarum ut conpleretur uerbum Domini ex ore Hieremiae suscitauit Dominus spiritum Cyri regis Persarum et transduxit uocem in uniuerso regno suo etiam per scripturam dicens.» 14 Exod., 2, 5: «Ecce autem descendebat filia Pharaonis ut lauaretur in flumine et puellae eius gradiebantur per crepidinem aluei quae cum uidisset fiscellam in papyrione misit unam e famulis suis et adlatam.» 16 PETR.-COM., *Hist.*, lib. «De Daniel», cap. «De Cyro»: «Post mortem Darii Medi, Cyrus monarchiam tenuit Orientis, cujus sedem posuit apud Persas; licet regnum Medorum majus esset et honorabilius, eo quod Persae eum sublimauerant in regem. Iste fuit nepos Darii ex sorore, nepos uero Astyagis ex filia...»

1 imago : ymago HN 2 mel H: uel N 3 Hierarchia : Ierarchia HN 5 Ihesus N: <I>hesus H 9 duo H: do duo N 11 egyptia : egiptia HN 12 Cyrus : Cirus HN | captiuitate H: cautiuitate N 14 Moyse ut uid.: Moysen HN 15 fiscella : ficella HN | Cyro : Ciro HN 16 Historia : istoria H: estoria N | Astyages : Astriages HN 17 somnis : sompnis H: sopnis N 22 sui H: om. N

interficeretur. Qui compatiens puero ipsum non interfecit, sed in quoddam nemore fortune dimisit, ad quem quedam canicula pastorum regis, que erat iuxta, nemus frequenter ueniebat et ipsum lactabat. Et pastor predictus uolens scire, ubi canicula declinabat, 5 inuenit puerum pauperem iacentem, quem accepit et tradidit uxori sue nutriendum, et postea factus est rex persarum atque medorum ad liberationem iudeorum.

Cum igitur figura et figuratum debeant habere correspondentia, et predicti duo que fuerunt figure Christi, in maxima paupertate inueni 10 fuerunt, in sua natiuitate signum conueniens et correspondens figure dedit angelis pastoribus de Christi inuentionem dicens: «inuenietis infantem pannis in uolutum et positum in presepio.»

De igne et eius proprietatibus. Require capitulo «de elementis».

Ignis: qualiter agit in animas et cruciat eas. Require capitulo «de 15 Purgatorio».

De imaginatione seu imaginatiua. Require tractatu «de anima».

Imago Dei, scilicet, qualiter homo factus est ad imaginem Dei, et utrum mulier facta sit ad imaginem Dei sicut uir. Require capitulo «de homine».

20 Infinitum: quid est et quot modis dicitur. Require tractatu «de quantitate».

H, fol. 74r

Infinitum dicitur quinque modis. Require capitulo «de quantitate».

Infinitum etiam priuatiue et negatiue, et eorum differentia. Require capitulo «de quantitate».

25

<DE INDIVIDVO>

§ 175

Ex hiis, que infra dicuntur in capitulo «de intentionibus», potest breuiter colligi conuenientia omnium nominum significantium indiuiduum, tam in genere substantie quam in generibus accidentium, siue sint nomina prime intentionis siue secunde, de quorum conuenientia et differentia 30 et significantia dubitatio, ut communius in usu uenit, esse potest. Et sunt ista, scilicet, particulare, indiuiduum, singulare, res nature, suppositum,

II Luc., 2, 12: «Et hoc uobis signum *inuenietis infantem pannis inuolutum et positum in praesepio.*»

I compatiens H: compasciens N 6 medorum H: ad que N II inuenietis H: inuenietis N 16 imaginatione : ymaginatione HN | imaginatiua : ymaginatiua HN 17 imaginem : ymaginem HN 18 imaginem : ymaginem HN 20 quot H: quod N 26 Ex N: <E>x H

N, fol. 69v
col. I

hypostasis, persona et hoc aliquid, quia aliqua istarum communia sunt generibus accidentium et substantie, sicut ista «particulare», «indiv-
duum» et «singulare», tamen dicuntur ratione diuersa. Nam licet omne
«particulare» dicatur per respectum ad naturam communem, siue respec-
tu ad proprietates et accidentia, et quia sic semper «particulare» a natura
communi extenditur, ideo ab ista duplici condicione, tam in substantia
quam in accidentibus, sumptum est hoc nomen «particulare». Aliquod
autem «particulare» habet respectum ad naturam communem, et
accidentia et proprietates simul et penes istum respectum sumuntur ista
duo nomina, scilicet, «indivduum» et «singulare», sed diuersa ratione,
quia «indivduum» dicitur in quantum est in se indivisum, sed «singula-
re» in quantum est ab aliis diuisum, unde et homo diuisus a consortio
uel uita ab aliis singularis dicitur. Sicut autem hec dicuntur de substantia
et accidentibus ita de toto et de partibus.

Alia autem dicuntur solum de indiuiduis generis substantie et de toto
et non de partibus proprie nec aliquo modo de accidentibus sed differen-
ter. Sic dicuntur quia «particulare» substantie uel habet respectum ad
naturam communem precise nominatur nomine prime intentionis hoc
nomine res nature, nomine secunde intentionis hoc nomine «supposi-
tum» in quantum subsistit in eo. Sed in quantum subsistit et habet esse
completum, nominatur hoc nomine «hoc aliquid» licet aliter large
dicatur de partibus separatis, ut autem particulare de genere substantie
habet respectum. Non solum ad naturam communem et ad accidentia et
proprietates sic tale «particulare» nominatur nomine prime intentionis in
omnibus substantiis hypostasis, sed in substantiis nature intellectualis
propter dignitatem et nobilitatem habent specialem nomen et dicuntur
persona.

Induci in potentiam materie: quid est et etiam educi. Require capitulo
«de forma».

§ 176

DE IGNORANTIA

30

Ignorantia est duplex: quedam est ignorantia iuris ut si nescit furtum
esse peccatum, quedam est facti ut si nescit hanc rem quam accipit esse
alienam, sed putat suam.

1 hypostasis : ypostasis HN 2 accidentium HN^{p.c.}: accidentium ^{ua} sine sint nomina prime
intentionis ^{cat} N^{a.c.} | sicut H: quia N | indivduum et H: et indivduum N 13 hec dicuntur
H^{p.c.}N: hec ss. dicuntur solum de indiuiduis H^{a.c.} 25 hypostasis : ypostasis HN 30 De
ignorantia N: De inorantia etc. cap. i.m. H 31 ignorantia : inorantia HN 32 quedam H:
quidam N

Ignorantia igitur iuris aut est omnino inuincibilis et inuoluntaria ut, scilicet, quia non est culpa alicuius, si scire non potest sicut in infantibus uel amantibus a natiuitate, et tunc excusat a toto et eodem modo, si quis de aliquo casu dubitans consuluit peritos, a quibus tamen habuit aliter, quam ueritas se haberet. Excusatur propter talem ignorantiam natura ipse in se fecit, quod potuit. Si uero in hanc inuincibilem ignorantiam incidit culpa sua, tunc aut hoc fuit per opus licitum, ut si per uigilias et abstinentias uenit ad amentiam, tunc excusatur a toto. Etiam si feruoris excessus peccatum ueniale fuit, aut fuit per opus illicitum, et tunc dicunt quidem, quod excusatur a tanto licet non a toto argumento, diuisio 50, «sepe» 15, questio 1.

N, fol. 69v
col. 2

Sed hec quidam autem dicunt quod per peccatum sequens excusatur a toto, si nullum habet usum rationis, et hoc probabilius et uerius est 15 questio 1 «aliquos» et cetera sequenti. Si uero ignorantia iuris fuit uincibilis et uoluntaria tunc, si fuit affectata in nullo excusat immo est speciale peccatum. Si uero non fuit affectata, sed solum quia neglexit addiscere excusat a tanto, sed non a toto hec de ignorantia iuris.

Si uero sit ignorantia facti, hec potest esse dupliciter, nam negligentia est causa agendi. Ita quod si sciret illam circumstantiam, que trahit in peccatum, non faceret et se fecisse dolet hic excusat a toto, sed tamen debita diligentia premissa fuit, que si premissa non fuit excusat solum a tanto.

Vel ignorantia est concomitans actum, scilicet, quod etiam si sciret

II GRAT., *Decret.*, prima pars, dist. 50, cap. XV p. 183: «Et purgabit filios Leui: [...] ut quomodo in principio placuerunt Deo, sic post peccatum et penitentiam placere incipiant, cum omni fuerint peccatorum sorde purgati.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2 d. 22 q. 2 a. 2 co.: «Si enim sit talis ignorantia cui nullo modo admisceatur ratio culpae, ex eo quod ignorantia est, sic excusat in toto, sicut ignorantia inuincibilis et ignorantia particularis, adhibita tamen debita diligentia. Ignorantia uero quae rationem culpae habet, excusat quidem quantum ad aliquid, scilicet in quantum ignorantia est; quia sic habet quod inuoluntarium causet; non autem excusat in quantum culpa est, quia sic rationem uoluntarii retinet: et ideo ignorantia uniuersalis excusat peccatum sequens non ex toto, sed a tanto. Similiter etiam ignorantia uincibilis, sit siue secundum se uincibilis, siue secundum causam suam, dum tamen rei illicitae operam non dederit quando ignorantiam incurrit: si enim operam rei licitae dedisset moderate, ignorantia sequens culpam non haberet: et ita potest sequens peccatum ex toto excusare, ut patet in his qui exercitio spiritualium operationum in amentiam uertuntur.» 14 GRAT., *Decret.*, secunda pars, causa XV q. 1, cap. 5, p. 747: «Aliquos scimus subito dementes factos ferro, fuste, lapidibus, morsibus, multos nocuisse, quosdam et occidisse, captos autem industria et iudiciis oblatos minime reos factos, eo quod non uoluntate, sed inpellente ui nescio qua hec gesserint nescientes. Quomodo enim reus constituitur qui nescit quod fecerit?»

3 amantibus N: amentibus H 6 in se fecit H^{p.c}N: fecit in se H^{a.c} 7 licitum H: laticum N
13 et' H: ex N 15 immo: ymmo HN

circumstantiam peccati nichilus faceret et hic non excusat, concordantis predictis, Petrus et Thomas, in *Scripturis* et in prima secunde, questio 76.

§ 177

DE INDVCTIONE

Inductio est progressus ab omnibus particularibus simul sumptis ad suum uniuersale, ut hic Petrus, Iohanes, Iacobus, Martinus currit et sic de singulis, ergo omnis homo currit. 5
H, fol. 74v

Indiuisio in genere quantitatis facit speciale unum et cum nomine speciali non tamen in aliis generibus. Require capitulo «de uno».

Iniustitia: qualiter et in quibus differt ab aliis uirtutibus moralibus et quare non habet. 10

Incontinentia et incontinens: quid est et quomodo se habent ad temperatum et intemperatum. Require capitulo «de uirtutibus».

«In» prepositio. Require capitulo «de prepositionibus».

In alio aliquid esse: quot modis dicitur. Require capitulo «de modis essendi», in sub littera «e». 15

De denominatis: que sunt secunde intentionis. Require suo loco sub littera «d».

§ 178

INTENTIO SECVNDA: QUID EST SECVNDVM NOMEN

Circa intentionem secundam tria sunt considerata. Primum est quod sicut secunda intentio fundatur in prima. Ita una secunda intentio fundatur supra aliam secundam. Sicut enim hoc, quod dico species, quod est secunda intentio, fundatur in id quod est homo, quod est prima intentio. Ita super hoc, quod est esse predicabile de multis, quod est secunda intentio, fundatur secunda intentio, scilicet, species, et supra speciem fundatur species sub alterna et sic de aliis, que sunt secunde intentionis. 20
N, fol. 70r, col. 1 25

2 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 22, cap. 4, par. 12, lin. 5: «Et ideo excusari a peccato per ignorantiam non potuit.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 9, q. 1, art. 3, q^a 2, corpus, lin. 1: «Ad secundam quaestionem dicendum, quod ignorantia circumstantiae a peccato excusat, adhibita diligentia, praecipue quando est talis circumstantia, cujus certitudo plene haberi non potest.» | Cf. THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, questio 76.

2 Scripturis ut uid.: scriptis HN^{p.c.} scriptis N^{a.c.} 3 De inductione N: De inductione i.m. H inductione: inducione HN 4 Inductio: Inducio N <I>nducio H 8 speciali H^{p.c.}N: speciale H^{a.c.} 12 uirtutibus H: prepositionibus N 19 Circa N: <C>irca H 23 quod² H: quod it. N

Secundum est quod tam in nominibus prime intentionis quam in nominibus secunde intentionis, quedam dicuntur siue complexione ut homo uel cum dico species, quedam cum complexione, ut homo est species uel homo currit uel species est secunda intentio, et sic de aliis.

- 5 Tertium est, quod premitto, quod sicut sunt nomina primarum intentionum, que transcendunt omne genus, ut patebit, et aliqua que aliquantulum inueniuntur in genere substantie et accidentis, et quedam sunt que solum conueniunt uni generi. Ita in secundis intentionibus quedam sunt communes omnibus transcendentibus et omnibus decem rerum generibus, sicut hoc quod dico predicabile et multa alia. Quedam sunt solum
10 communes decem rerum generibus sicut hec quod dico genus species et cetera. Quedam sunt specialiter pertinentes ad unicum genus, ut hoc quod dico suppositum, quia in genere substantie solum hoc uerbum inuenitur.

15 DE SECUNDARVM INTENTIONVM NOMINIBVS: QVI CONVENIUNT § 179
COMPLEXIS

- Hiis suppositis ordine debito de singulis dicetur in suis locis et sub propriis litteris. Primo dicetur hic de nominibus secundarum intentionum, que conueniunt in complexis. Secundo de nominibus secundarum
20 intentionum, que conueniunt complexis sicut est oratio, propositio et huiusmodi.

Quantum igitur ad incomplexa dicendum est de nominibus secundarum intentionum, que circueunt transcendentia et decem rerum genera et sunt omnibus communia.

H, fol. 75r

- 25 Secundo dicendum est de illis nominibus secundarum intentionum, que sunt communes decem rerum generibus et non sex transcendentibus.

- Et tertio de illis que conueniunt singulis generibus ita quod uni generi solum, dicendo ergo de nominibus secunde intentionis eorum, que sunt communes transcendentibus, et decem rerum generibus occurrunt ad
30 presens talia esse quattuordecim et sunt hec: intentio, transcendens, uniuersale, abstractum, concretum, predicatum predicabile, subiectum, subicibile, predicamentum, uniuocum, equiuocum, analogum, denominatum. Incipiendo ab istorum primo, scilicet, de intentione dicenda sunt quattuor. Primo, quid importetur hoc nomine «intentio»; secundo,

17 Hiis N: <H>iis H
analogum N

29 transcendentibus H: transcendentibus N

32 analogum H:

quid sit prima et secunda intentio; tertio, quomodo se habent ad inuicem; quarto, quid est intentio.

§ 180

ITEM DE INTENTIONE SECVNDVM QVOD SE TENET EX PARTE
VOLVNTATIS

N, fol. 70r,
col. 2

Quantum ad primum sciendum est quod intentio importat tenden- 5
tiam in alterum, unde intentio dicitur, quasi in aliud tensio, et quia tam
intellectus quam uoluntas tendit in alterum, id est, in suum obiectum
ideo intentio pertinet ad intellectum et uoluntatem. Nec obstat si dicatur
quod sicut intentio dicitur in alterum tensio. Ita intentio dicitur intellec-
tus tensio, et ideo sicut accendit in alterum intentio conuenit intellec- 10
tui et uoluntati, ita non debet discrepare ab ista condicione, qua dicitur
intellectus tensio. Hec enim duo simul stant apud intellectum et uolun-
tatem, scilicet, intellectus tensio et in alterum tensio, unde sicut dictum
est superius, intelligere et uelle sunt actiones immanentes, tamen
transeunt in exteriorem materiam. 15

Ab illa ergo intellectus manentia operationum potest conuenire
nomen intentionis intellectui et uoluntati secundum quod intentio
dicitur intellectus tensio. Sed quia actus intellectus et uoluntatis termina-
tur ad suum obiectum, quod est presens ipsi anime uel potentie, non
quidem secundum realem presentiam sed secundum obiectalem qualiter 20
dicit Philosophus, tertio *De anima*, quod lapis non est in anima sed
species lapidis. Idcirco quia per actum terminatum ad obiectum potentia
tendit in ipsum, sic nomen intentionis conuenit intellectui et uoluntati
ab eo, quod intentio est intellectus tensio, quod respicit immanentia
operationis infra potentiam. Ita conuenit eisdem quod eo quod intentio 25
est in alterum tensio, quod respicit obiectum presens potentie obiectiue.
Et ita patet quod nomen intentionis ex parte duplici, tam ex parte obiecti
quam operationis conuenit tam intellectui quam uoluntati, quapropter
de utrisque procedendo. Primo dicendum est quomodo conuenit inten-
tio uoluntati; secundo quomodo conuenit ipsi intellectui. 30

21 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 8: «Ipsa quidem enim non sunt: *non enim hic lapis in anima est, sed species.*»

3 Item N: Iten H 5 Quantum N: <Q>uantum H 10 intentio H: intensio N

ITEM DE INTENTIONE SECVNDVM QVOD SE TENET EX PARTE § 181
VOLVNTATIS

Accipiendo ergo intentionem secundum quod tenet se ex parte uolun- H, fol. 75v
tatis, sic sciendum est quod intentio sumitur dupliciter, uno modo ipse
5 actus uoluntatis dicitur intentio, sicut si aliquis uelit ire ad ecclesiam ad
uidendum corpus Christi diceretur talis uoluntas intentiosa et tali uolun- N, 70v col. 1
tate intendit aliquis uidere corpus Christi.

Alio modo dicitur intentio, res intenta sicut si aliquis differet intentio
materia est scribere. Ista res diceretur intentio, id est, ipsa scriptura et
10 merito intentio, ut se tenet ex parte uoluntatis dicitur quandoque actus
eius, quo intendit quandoque obiectum eius, quod intendit per actum.
Nam ipsa uoluntas quandoque sumitur pro suo actu, sicut cum dico
bonam uoluntatem habeo ad te, quandoque pro obiecto et re uolita, ut
cum dico uiuere est uoluntas sitientis, et licet iste modus locutionis de
15 intentione sepius in scripturis reperiatur tamen sic non intendo hic loqui
de intentione quando dico aliqua nomina esse prime uel secunde
intentionis.

Si autem accipiatur intentio ex parte intellectus, hoc etiam dupliciter:
unomodo accipitur ex parte intelligentis, et de hoc primo dicendum est.
20 Alio modo ex parte rei intellecte, et de hoc, secundo, dicendum est.

DE INTENTIONE SECVNDVM QVOD SE TENET EX PARTE § 182
INTELLIGENTIS

Quantum ad primum si intentio accipiatur ex parte intelligentis, sic
dicitur intentio esse illud quoddam per modum representantis ducit
25 intellectum in cognitionem cuiuslibet rei, et quia species intelligibilis et
actus intelligendi et conceptus mentis formatus, quem nos uerbum
mentale dicimus representatiue, ducit intellectum in cognitionem rerum.
Ideo quidlibet eorum hoc modo intentio uocatur et ex hoc etiam nomen
intentionis secundum usum loquentium trahitur et extenditur, ut dicatur
30 intentio quecumque similitudo, siue quodcumque exemplum ducens in
cognitionem representando. Et hoc modo species rei uisibilis in medio
uel in speculo uel in oculo uel in fantasia uel species in memoria sensi-
tiua, uel etiam imago Herculis dici possunt, quia ex sui natura ad

1 Item N: Iten H 3 Accipiendo N: <A>ccipiendo H 5 ire : yre HN 20 rei H: rey N
23 Quantum N: <Q>antum H 25 rei H: rey N 28 et H^{p.c.}N: ex H^{a.c.} 31 rei H: rey N
33 imago : ymago HN

alterum ipsum cognoscentem per modum cuiusdam tendentie deducunt, et quamuis hoc modo utantur sepe doctores ipsa intentione et appropinquat plus ad nostrum propositum, tamen non sic intendimus de intentione quando dicimus aliqua esse prime uel secunde intentionis.

§ 183 DE INTENTIONE PROVT ACCIPITVR EX PARTE REI INTELLECTV 5

N, fol. 70v et hoc modo dicitur intentio ipsa res intellecta in quantum intellectus
col. 2 tendit in ipsam, sicut in quoddam cognitum per actum intelligendi, et
H, fol. 76r sic loquor hic de intentione in proposito. Hec autem intentio dupliciter
accipitur et inuenitur, uno modo formaliter et dicitur in abstracto, ut hoc 10
nomine intentionalitas, et tunc intentio dicit terminum dependentie,
siue illud quod resultat ex tali tendentia intellectus per suum actum in
rem ipsam, et hec habitudo in abstracto significat precise purum ens
rationis.

Alio modo accipitur naturaliter et tunc significatur in concreto et 15
significat id quod intelligitur quidquid sit illud. Est enim intentio
concretum, sed intentionalitas abstractum, et quamuis in concreto res
intellectam materialiter dicatur intentio, que aliquando est ens reale,
tamen per illud quod importatur per nomen intentionis formaliter in
concreto est semper ens rationis. 20

Ipsa ergo res intellecta materialiter in concreto dicitur intentio siue res
intellecta siue ens reale, ut homo, lapis et huiusmodi, siue ens rationis, ut
genus, species et huiusmodi.

Dicitur autem pro tanto intentio in concreto significare materialiter
illud quod intelligitur. In abstracto autem ipsam habitudinem formaliter 25
que rem intellectam consequitur, scilicet, nomine intentionalitatis, quia
nomine intentionis in concreto ipsum subiectum habitudinis non est
principale significatum, sed magis ipsa habitudo. Sed quia concreta in
ipsis accidentibus formaliter et principaliter accidentia significant et
formam, materialiter autem subiectum accidentis significat. Et secunda- 30
rio in quo subiecto est forma accidentalis sicut hoc concretum album
significat formaliter ipsam albedinem, quia album solam albedinem
significat, ut dicitur in *Predicamentis*.

33 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. II, lin. 7: «... non autem simpliciter qualitatem significat, quemadmodum album (nihil enim aliud significat album quam qualitatem), genus autem species circa substantiam qualitatem determinant...»

5 rei : rey HN 6 Alio N: <A>lio H 19 per¹ H: quod N

Secundario autem dat intelligere et materialiter ipsam rem, in qua est albedo, quia album dicitur res alba. Ita etiam cum intentio sit concretum materialiter significat ipsam rem intellectam materialiter, in qua fundatur ipsa habitudo ipsam consequens in quantum intellecta, sed formaliter significat ipsam habitudinem, que est ad modum forme, et sicut albedo significat formaliter ipsam formam in abstracto precise in nichil aliud materialiter. Ita intentionalitas significat solum formaliter ipsam habitudinem et nichil aliud materialiter. Nomine igitur intentionis formaliter et quantum ad formale significatum importatur habitudo rei intellecte ad actum intelligendi, sed materialiter et quantum ad materiale significatum. Intentio res intellecta dicitur quecumque sit siue sit ens reale siue ens rationis.

N, fol. 72r,
col. 1

ITEM DE INTENTIONE PROVT EST ENS REALE

§ 184

Hec autem res intellecta quando est uerum ens reale circumscripto omni actu intellectus dupliciter considerari potest: uno modo absolute et precise, ut est res non habendo respectum ad intellectum et sic nulla res dicitur intentio, ut homo in rerum natura precise consideratus uel lapis, aliter oporteret quod esset intentionem esset de ratione talium, quod est falsum.

Alio modo potest considerari cum habitudine ad actum intelligendi in quantum est intellecta, et sic quedam habitudo ipsam consequitur que formaliter intentio dicitur, et ideo supra rem absolute addit rei habitudinem ad actum intelligendi, in quantum est intellecta, et ideo supra rem absolute. Sic ergo res intellecta intentio dicitur materialiter. Absolute autem accepta non dicitur intentio sed res. Ipsa autem habitudo formaliter dicitur intentio, que cum precisione dicitur nomine intentionalitatis, sine precisione nomine intentionis, quo res ipsa intentio dicitur materialiter, que res est intellecta quecumque sit, siue sit ens reale ut homo siue ens rationis, ut species, et sic accipitur hic intentio, cum loquimur de intentione quantum ad nomina prime intentionis uel secunde. Et ita patet quot modis dicitur intentio quoniam aliquando sumitur ex parte uoluntatis quantum ad actum et quantum ad obiectum, et sic non loquor hic de ea. Aliquando ex parte intellectus et sic de ea non intendo. Aliquando ex parte rei intellecte et sic habeo propositum.

H, fol. 76v

9 rei H: rey N 13 Item N: Iten H 14 Hec N: <H>ec H 22 rei H: rey N 25 autem² N: autem *i.m.* H 27 precisione H: presicione N 31 quot H: quod N 34 rei H: rey N

§ 185

ITEM DE INTENTIONE PRIMA

N, fol. 72r, col. 2

Secundo uidendum est quid est et unde dicatur prima intentio. In hoc enim quod dico prima uel secunda intentio importatur et ipsa intentio et intentionum ordo, quia igitur dictum est de intentione. Dicendum est de intentionum ordine, qui importatur in hoc quod dico prima uel secunda. Nomina enim quedam dicuntur prime impositionis secundum grammaticam, uel intentionis secundum logicum, et quedam dicuntur eodem modo, secunde impositionis uel secunde intentionis. Sciendum ergo quod ordo iste unde aliqua dicuntur prime impositionis uel intentionis, et aliqua secunde non potest sumi ex parte intelligentis, quia sic species intelligibilis, que est principium representatiuum intelligenti, esset prima intentio ad actus intelligendi, qui est secundum esset secunda, et uerbum esset tertia, que sunt falsa, nec potest sumi ex parte actus intelligendi, quia si Socrates esset primo intellectus et Plato secundo, Socrates esset prima intentio et Plato secunda, et sic postea procedendo, si tertia, tertia, si quarta, quarta quod est falsum. Et ideo oportet, quod iste ordo accipiatur ex parte rei intellecte, in quantum est intellecta secundum quod est duplex genus intelligentium. Ad quorum quodlibet terminatur actus intelligendi.

H, fol. 77r

Nam quedam sunt intelligibilia, que sunt uera, entia realia que conueniunt rebus non ex operatione intellectus speculatiui prout, scilicet, habent esse in intellectu speculatiuo obiectiue immo circumscripto. Tali obiectiue sunt res uere et conueniunt rebus, aliquando affirmatiue, ut homo, bos et similia in genere substantie, albedo scientia quantitas in genere accidentium. Aliquando priuatiue, ut cecum, surdum et huiusmodi, que si non sunt res uere tamen realiter et ueraciter rebus conueniunt, ut priuationes sicut cecum. Et hec omnia, que sic rebus conueniunt, dicuntur prime intentiones, et nomina talium dicuntur nomina prime impositionis secundum gramamticum, uel prime intentionis secundum logicum.

Alia sunt, que conueniunt rebus, in quantum sunt obiectiue in intellectu, et non aliter sicut est esse abstractum esse uniuersale, esse genus species et similia, et ista dicuntur secunde intentiones et nomina talium significatiua dicuntur apud grammaticum nomina secunde impositionis, et logice nomina secunde intentionis et sic sunt duo modi essendi generales, scilicet, secundum rem et iste est primus, et secundum rationem et

1 Item N: Iten H 2 Secundo N: <S>ecundo H 10 potest H: possunt N 14 primo H: primum N 17 rei H: rey N 22 immo : ymmo HN 27 sic H: fit N 31 sunt² N: sunt *i.m.* H 34 significatiua H: significantia N | apud N: apud H

iste est secundus. Ita ab istis duobus generibus intelligibilium, que habent hoc duplici modo, esse simpliciter diuisio primarum intentionum et secundarum intentionum, primarum a primo modo et secundarum a secundo. Causa autem est quia prima diuisio essendi est in esse rei
 5 et in esse rationis, ut patet quinto *Methaphysice*. Et ita etiam prima diuisio nominum, quia quedam sunt prime intentionis quantum ad illa que habent esse in re, quedam secunde quantum ad illa que habent esse in ratione et ita patet unde et quid dicatur prima intentio et secunda, et nomen prime intentionis et secunde logice et dicitur nomen prime
 10 impositionis uel secunde grammaticæ.

N, fol. 72v
col. 1

INTENTIONES ISTE: QVOMODO SE HABENT AD INVICEM

§ 186

Nunc ergo dicendum est quomodo se habent ad inuicem, dicendum quod in duobus conueniunt et in duobus differunt, conueniunt primo in hoc quod est esse intentionem. Intentio est enim quoddam commune ad
 15 primam et secundam intentionem, sicut animal ad bouem et hominem. Sed ista dicuntur prima a primo genere intelligibilium, sed secunda dicuntur a secundo genere intelligibilium, ut dictum est.

Conueniunt secundo quantum ad hoc de quo sunt, quia tam secunda intentio quam prima quantum ad id quod importatur formaliter in
 20 concreto nomine intentionis est ens rationis, quod sic uidetur. Nam quamuis intentio, ut se tenet ex parte intelligentis, non distingatur contra esse reale, immo omnis talis intentio sit res uera et non ens rationis, ut species intelligibilis et huiusmodi, ut dictum est. Intentio enim, ut se tenet ex parte rei intellecte, quantum ad id quod concretie et materialiter
 25 dicit, non distingatur contra ens reale, quia saltem quandoque res est uera extra animam, ut homo, albedo, et cetera. Tamen intentio prima quantum ad id quod importat, formaliter ens est rationis, quia, ut dictum est, concretie significat intentio ipsam habitudinem rei, que consequitur eam, ut intellectus est que est rationis.

5 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 7 p. 103, lin. 309: «Secundum se uero esse dicuntur quecumque significant figuras predicationis; quotiens enim dicitur, totiens esse significat. [...] Amplius esse et est significant quia uerum, non esse autem quia non uerum sed falsum, similiter in affirmatione et negatione; ut quod 'est Socrates musicus' quia hoc uerum, aut quod 'est Socrates non albus', quod uerum; hoc autem 'non est dyameter incommensurabilis' quod falsum.»

4 rei H: rey N 6 quia quedam H: quia quedam it. N 12 Nunc N: <N>unc H 14 est enim H: enim est N 16 sed...intelligibilium N: sed... intelligibilium i.m. H 22 immo : ymmo HN 24 rei H: rey N 28 rei H: rey N

H, fol. 77v Secunda autem intentio de entibus rationis est et ita utrique conuenit, quia utraque est ens rationis quantum ad formale significatum, differunt autem in duobus hec nomina: prima intentio et secunda, primo quantum ad id quod significat, quia prima intentio concretive significat materialiter ens reale sicut homo; secunda autem nullomodo significat nisi 5 ens rationis.

Secundo differunt quantum ad id in quo sunt, ubi sciendum quod aliquid dicitur esse dupliciter in intellectu, scilicet, subiective, et hoc modo species intelligibilis actus intelligendi et scientia sunt in intellectu, sicut in subiecto. Alio modo obiective et hoc dupliciter uno modo sicut 10 id quod est obiectum, directe cognitum ab intellectu, et hoc modo res, que est extra subiective, est in intellectu obiective, ut homo, bos uel quodcumque aliud quod intelligitur, et dicitur obiective quia est in prospectu siue cognitionis. Contingit autem aliquando quod aliqua res simul et semel est in intellectu obiective et subiective, ut cum aliquis 15 intelligit se intelligere, uel cum aliquis cogitat de scientia in se actualiter existente.

N, fol. 72v
col. 2

Aliquando autem est solum in anima obiective et subiective in re extra ut cum intelligit albedinem uel lapidem.

Alio modo dicitur aliquid esse obiective in intellectu, quia sequitur 20 rem prout est obiective in intellectum, esse enim abstractum a Socrate et Platone non conuenit homini prout est extra in re obiective, sed solum prout est in intellectu obiective, quia sicut homo est in prospectu intellectus, sicut cognitum obiectum non cognitum Socrate uel Platone, sic etiam in uisu est color ut albedo lactis obiective sine dulcedine, sed non 25 est in re sine dulcedine subiective. In hoc ergo differunt prima intentio a secunda, quia secunda intentio illud significat quod numquam est nec in intellectu nec in re extra subiective sed solum in intellectu habet esse obiective tamquam consequens rem ueram prout est obiective in intellectu, ut genus et species et differentia et cetera. Sed illud quod importatur nomine prime intentionis concretive et materialiter est obiective in intellectu et subiective in re extra, ut homo, lapis et huiusmodi, quandoque obiective simul et subiective in intellectu ut scientia et huiusmodi, et illa conuenientia et differentia est in duobus prime, scilicet, et secunde intentionis. 30 35

1 utrique H: utrisque N | conuenit N: conuenit ss. H 25 color H: calor N 27 nec N: nec ss. H 32 quandoque...huiusmodi N: quandoque...huiusmodi i.m. H

INTENTIONALE NOMEN: QUID IMPORTETVR

§ 187

Nunc ergo dicendum est quid hoc nomine intentionale importatur, quod descendit ab hoc nomine intentio. Vbi sciendum quod intentionale potest dupliciter accipi, scilicet, essentialiter et denominatiue, sicut
 5 aliquid potest esse quale essentialiter, ut albedo, et aliquid denominatiue, ut lignum quod est quale denominatiue. Ita etiam esse intentionale per essentiam conuenit alicui sicut ei quod est intentio. Ipsa enim intentio
 10 denominatiue de eo, cuius est intentio, et sic intentionale per essentiam est illud quod est intentio. Denominatiue autem dicitur intentionale illud cuius est intentio et sic accipiendo intentiones que sunt ex parte intelligentis sunt species intelligibilis et actus intelligendi conceptus
 15 intentiones rerum, illa autem quorum sunt intentiones et quorum sunt representatiua, dicuntur esse intentionalia denominatiue. Sed hic notandum quod dicitur, quorum sunt, quia ista possunt esse alicuius dupliciter. Vno modo ut subiecti in quo sunt, et sic subiectum non consuevit denominari intentionale a talibus intentionibus, ut intellectus non
 20 dicitur intentionalis ab intentione, que est species et filium, que sunt in intellectu, sicut in subiecto.

H, fol. 78r

N, fol. 71r,
col. 1

Alio modo dicuntur iste intentiones esse alicuius ut obiecti et representati, ad quod sunt et talia denominantur intentionalia esse a talibus intentionibus, unde dicimus quod lapis, bos et similia dicuntur esse
 25 intentionaliter esse in intellectum, et habent esse intentionale in intellectu, quia, scilicet, per suam essentiam uel suum representatiuum, quod est eorum intentio, et horum causa est, quia talia in quantum sunt intentiones magis important habitudinem ad obiectum quod representant, quam ad obiectum quod informant. Et idem est iudicium de intentionibus illis,
 30 quorum intentiones sunt secundum quod nomen intentionis extenditur ad quoddam representatiuum alterius, siue exemplum ducens in alterius cognitionem, sicut est de specie uisibili in medio et in organo et in speculo et fantasmate in fantasia uel specie sensibili in sensitiua memoria, et cetera.

35 Accipiendo autem intentionem in intellectu ex parte rei intellecte, ipsa habitudo rei intellecte ad actum intelligendi dicitur intentionale per essentiam uel essentialiter eo modo quo talibus entibus rationis conuenit

2 Nunc N: <N>unc H 14 essentialiter H: essentialiter it. N 19 denominari H^{p.c.}N: denominare H^{a.c.} 25 esse^t H: esse it. N 35 rei H: rey N 36 rei H: rey N

habere essentiam, que non debent formaliter rem aliquam, sicut in priuationibus dicimus quod cecitas est priuatio essentialiter, sed oculus habet esse priuatum denominatiue. Sic autem denominatiue intentionale potest dici de respectu secunde intentionis, prima intentio supra quam secunda fundatur quantum ad id quod materialiter importatur nomine prime intentionis, quod est res intellecta, et ipsa res etiam, que dicitur materialiter intentio, potest dici et nominari ab hoc quod nomine prime intentionis importatur formaliter, et sic prima intentio, ut est fundamentum secunde, sicut homo respectu speciei, potest dici denominatiue intentionale, et ipsa res intellecta potest dici intentionale ab habitudine quam formaliter dicit prima intentio, sed isti modi denominationis non sunt multi usitati.

H, fol. 78v

§ 188 INTENTIONIS NOMINA CONVENIENTIA INCOMPLEXIS ET SVNT
COMMVNIA OMNIBVS PREDICAMENTIS

N, fol. 71r,
col. 2

Intentionis nomina que conueniunt in complexis et dicuntur etiam de incomplexis et sunt communes omnibus predicamentis, tam substantie quam accidentium triplex est differentia, cum res existens in predicamento possit sumi et in uniuersali, quod dicitur respectu particularis, et in particulari, quod dicitur respectu uniuersalis.

Item quedam possunt conuenire rei prout sic uel sic consideratur. Idcirco quedam sunt nomina secunde intentionis, que conueniunt rebus prout consideratur in uniuersali respectu particularis, sicut sunt genus, species, differentia et cetera.

Alia sunt nomina que conueniunt rebus in particulari respectu uniuersalis sicut indiuiduum, singulare et huiusmodi.

Quedam sunt que conueniunt rebus siue sic siue sic considerentur, sicut habere proprium et accidere conuenit rei tam in uniuersali quam in particulari, sicut animalis proprium est sentire et Socrates bene cantare, et accidit rationali, id est, Socrati accidit albedo, de quibus omnibus plene dicitur in suis locis, scilicet, sub propriis litteris.

§ 189 DE ALIIS NOMINIBVS SECUNDE INTENTIONIS QUE CONVENIUNT
REBUS IN VNIVERSALE VEL PARTICVLARE

Nunc etiam alia nomina secunde intentionis que conueniunt rebus

10 et...intentionale N: et...intentionale *i.m.* H 15 Intentionis N: <I>ntencionis H 20 rei H: rey N 23 species H: species et N 27 rei H: rey N | in¹ N: in *ss.* H 33 Nunc N: <N>unc H

omnium generum siue substantie siue accidentium, ut considerantur in particulari. Vbi intelligendum quod sicut uniuersale respectu inferiorum particularium, ita dicitur particulare respectu uniuersalium superiorum. Habet autem particulare aliquando respectum ad naturam communem,
 5 ut Socrates respectu hominis et hec albedo respectu albedinis in communi.

Aliquando autem habet respectum, et ad naturam communem et ad proprietates. Si autem consideratur res in particulari, ut habet respectum ad naturam communem, sic imponitur sibi nomen secunde intentionis.
 10 Vocatur autem particulare in quantum a natura communi extenditur, quia natura communis in multis inuenitur, hoc autem particulare in uno solo. Si autem consideretur res in particulari per comparisonem ad naturam communem, et ad accidentia uel proprietates dicitur singulare, et indiuiduum sed in quantum est in se indiuisum, singulare autem in
 15 quantum esse diuisum ab aliis. Et sic hec tria differunt, quia una et eadem res dicitur particularis in quantum exceditur a natura communi, sed indiuiduum in quantum est in se indiuisa, singularis in quantum est ab aliis diuisa. Ista autem nomina dicuntur tam de substantia quam de accidentibus, unde Socrates et hec albedo quodlibet est particulare,
 20 indiuiduum et singulare, quolibet enim indiuiduum est et singulare et particulare.

N, fol. 71v,
col. 1

DE ALIIS NOMINIBVS SECUNDE INTENTIONIS: QUE CONVENIUNT
 HIIS, QUE SVNT IN PREDICAMENTO SVBSTANTIE

§ 190

Nunc dicendum est de aliis nominibus secunde intentionis, que
 25 solum conueniunt cuilibet predicamento, et primo de hiis que conueniunt illis que sunt in predicamento substantie, et postea de aliis. Nomina autem secunde intentionis respectu rerum in uniuersali consideratarum non uariantur quantum ad genus, substantie et accidentis, quia eodem modo dicitur genus et species et huiusmodi de substantia et
 30 accidentibus.

H, fol. 79r

Sed respectu rerum consideratarum in particulari uariantur nomina secunde intentionis. Nam aliqua nomina secunde intentionis sic conueniunt particularibus substantie, quod nullomodo conueniunt particularibus accidentium. Sicut hoc quod dico suppositum, huius autem ratio est
 35 duplex: una quidem quia substantie secunde, que sunt res considerate in uniuersali, magis uidentur significare «quale» quam «hoc aliquid», ut dicitur in *Predicamentis*. Et quia etiam accidentia tale quid, id est, «quale»

37 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. II, lin. 4: «...non tamen uerum est, sed quale aliquid significat...»

magis quam «hoc aliquid» significant. Eadem autem nomina secunde intentionis conueniunt substantie uniuersalibus et accidentium. Sed particularia substantie significant «hoc aliquid» que sunt prime substantie, ut dicit ibidem Philosophus non autem particularia accidentium, ideo specialibus nominibus secunde intentionis particularia substantie nominatur. Item sunt nobiliora entia, et habent nobiliorem modum essendi, et singulare et ideo singularia nomina eis conueniunt, que earum singularitatem in entitate et nobilitate et modo essendi possunt exprimere. Hec autem sunt duo, scilicet, nomen suppositi, et hoc nomen «hoc aliquid» que dicuntur sic de partibus.

Secundo quod nullomodo de particularibus accidentium, id est, de indiuiduis accidentium, horum autem nominum natura sic uideri possunt, quia particulare substantie habet duplicem sui considerationem: unam per respectum ad naturam communem cui subicitur, que natura per particulare subsistit ab hac condicione imponitur sibi nomen, ut suppositum dicatur, quasi sub alio positum, unde Socrates potest dici suppositum respectu nature humane, que importatur in communi uel in uniuersali hoc nomine homo tamen nichilominus secundo particulare substantie. Aliam considerationem habet respectu sui, in quantum non habendo respectum ad naturam communem consideratur, quod potest per se subsistere, in quo differt ab accidente, et est quoddam completum, per se habens esse completum in quo differt a parte, unde habet rationem totius et ab hiis duabus condicionibus, que non sunt indiuiduis accidentium particulare uel indiuiduum substantie dicitur, et uocatur «hoc aliquid», quasi per se ens, uel quasi per se aliquid existens completum. Et ita patet quid significant, in quo conueniant et in quo differant hec duo, scilicet, nomen suppositi et hoc aliquid, de quibus ad plenioram notitiam latius determinatur in suis locis, scilicet, sub propriis litteris, et cetera.

N, fol. 71v
col. 2

§ 191 DE NOMINIBVS SECVNDARVM INTENTIONVM: QVE COMPLEXIS
CONVENIVNT 30

De nominibus autem secundarum intentionum que complexis conueniunt sicut sunt oratio, enuntiatio, diffinitio, questio, propositio, pre-

4 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 10, lin. 29: «Et in primis quidem substantiis indubitabile et uerum est quoniam hoc aliquid significat; indiuiduum enim et unum numero est quod significatur.»

9 exprimere H: expremere N 18 secundo H: secunde N 25 quasi¹ H: quia N | quasi² H: om. N

missa, conclusio, argumentum, sillogismus, inductio, enthymema, exemplum. Require in suis locis, id est, sub propriis litteris.

De pluribus aliis terminis qui etiam sunt intentionis secunde uel prime. Require in suis locis, sicut sunt subiectum, predicatum, predicabile, equiuocum, denominatiuum, analogum, genus, species, differentia, proprium, accidens, suppositum, indiuiduum, hoc aliquid, notio, proprietates, relatio et sic de aliis. Require, ut dictum est, in suis locis, sub propriis litteris, siue conueniant omnibus generibus siue singulis generum.

10 Intellectus: qualiter intelligit. Require tractatu «de anima».

De immortalitate anime. Require tractatu «de anima».

H, fol. 79v

DE INFERNO

§ 192

Infernus dicitur ab «infra». Sicut enim cor est in medio hominis, ita infernus est in medio terre, creditur esse, uel infernus dicitur ab «infero, inferis», quia anime illuc inferuntur. Infernus autem est quadruplex, scilicet, unus est locus damnatorum, alius dicitur limbus puerorum, alius est locus purgandorum, et alius limbus Sanctorum Patrum. Sed omissis tribus ultimis de cuius latius dicitur in suis locis ad presens.

Sciendum quantum ad primum, quod pena inferni damnatorum est perpetua, eo quia sicut patet diuina potentia in creando, sapientia in gubernando et clementia in reparando. Sic patet eius iustitia in puniendo, dignum enim est, ut non remaneat dedecus peccati sine decore iustitie, licet enim peccatum sit transitorium, tamen erit pena perpetua multiplici ratione.

25 Prima ratio est quia homo peccauit in suo eterno, punietur in eterno. Secundo, quia materia ignis infernalis eterna est, scilicet, peccati macula ideo et pena. Tertia, quia peccatum est contra illum, qui est infinitus, unde etiam pena debet esse infinita non quidem acerbitate sed duratione. Quarta, quia homo per peccatum punit in se bonum, quod posset eternum esse. Quinta, quia mala uoluntas reproborum eterna est, uellent 30 enim in peccato, si possent perpetuo delectari, ideo perpetuo debent puniri. Sexta quia in infinitum errat cum rationalis preponit finitum, in finito uel in uidendo uel in dicendo. Similiter concupiscibilis in appeten-

N, fol. 73r,
col. 1

1 inductio : inducio H iudicio N | enthymema : entimema HN 5 analogum H: anologum N 13 Infernus N: <I>nfernus H 16 damnatorum : dapnatorum HN 17 purgandorum H: purgatorium N | Sed H: Set N 19 damnatorum : dapnatorum HN 21 puniendo H: pugnando N 25 punietur H: pugnietur N 29 punit H: pugnit N 32 puniri H: pugniri N

do et irascibilis in adherendo, unde et pena erit infinita. Septima quia damnatus de peccato perpetrato numquam ueram penitentia agit uel aget, ideo Deus numquam punitionis sententiam imminet. Octaua, quia peccatum a uita perpetratum separat, scilicet, a Deo, ideo mortem perpetuam peccator incurrit.

5

Post rationes iudicantur extra de eadem materia.

Videmus enim quod emptie momentanea dat ius possidendi perpetuum.

Item uulneratio momentanea mortem inducit perpetuam. Item casus in foueam temporalis est detentio perpetua. Item crimen lese maiestatis 10 temporale est seruitus perpetua. Item plaga temporalis est liuor perpetuus.

Quoniam in peccato est delectatio cum contemptu merito precipitatur peccator in locum infinitum et despectum et maxime a statu glorie elongatum, scilicet, in infernum, ubi a despectis rebus puniatur, scilicet, 15 a fecibus corporum mundanorum. Quia in mona corda mundi, quidquid est ignobile in mundo, ad locum penarum confluet et ibi horrorem carceris multiplicabit.

Hypostasis: quid est et qualiter sumitur. Require capitulo «de substantia». 20

De Iupiter: Require capitulo «de planetis».



1 irascibilis : yrascibilis HN 2 damnatus : dapnatus HN 3 punitionis H: pugnitionis N
 7 Videmus H^{p.c.}N: Videamus H^{a.c.} | dat H: dad N 10 maiestatis : magestatis HN
 13 contemptu N: conteptu H 14 et² N: et ss. H 16 in mona corda : in moua cor sic HN
 <inmonacor> M 17 horrorem : orrorem H errorem N 19 Hypostasis : Ypostasis HN

k

<KALENDE DICVNTVR PLVRALITER...>

§ 193

Kalende dicuntur pluraliter et sunt primi dies mensium sic nominati ab augurio gentilium, qui primo die mensis solebant sibi inuicem aliqua numera condonare, ut per totum mensem bene eis eueniret. Et ita dicuntur kalende a «kalo», quod est «uoco», quia ille dies preco ascendebat locum eminentem et clamabat totiens kalo, quot dies erant usque ad nundinas uel totiens, per quot dies solebant durare nundine, et quia pluralitatem dierum nuntiabant, ideo pluraliter declinatur. Hoc autem fiebat ut mercatorum accessus ad nundinas et recessus latronibus occultarentur. Nesciebant enim latrones quare preco totiens clamabat, et ignorabant quomodo eis insidians pararent in uia.

H, fol. 80r
N, fol. 73r,
col. 2

Et nota quod sicut dicitur in compoto, tres dies sunt in mense quolibet habentes specialia nomina a quibus denominantur alii dies a positis dictionibus numeralibus, scilicet, kalende, none, idus. None dicuntur a «nundinis», quia per tot dies durabant nundine, quod sunt none. Idus dicitur quasi diuisiones ab «iduo, -as» quod est «diuidere», quia diuidunt mensem fere in duas partes equales, uel quia tunc diuidebantur nundine. Ab istis ergo dictionibus a positis dictionibus numeralibus numerantur alii dies, ut xi kalendis martii, xi die precedente kalendas, et cetera.

Si queritur quare non dicitur secundo kalendas et secundo nonas et secundo idus. Sicut dicitur tertio et quarto, sed dicitur pridie kalendas, pridie nonas et pridie idus, non est, quia hec dictio secundo dicitur a se quorum, unde si diceretur secundo illas dies debet sequi, et tunc esset si secundo kalendas in secundo die sequente kalendas. Et nota quod festo sanctorum quando sunt in kalendis in martilogio debent pronuntiari kalendis, idibus, nonis ablatiue, id est, luna erit in kalendis maii, et cetera.



2 Kalende N: <K>alende H 4 mensem H: mensem N 5 kalo : calo HN 6 quot H: quod N
7 quot H: quod N 12 compoto *H^{p.c.}*: compositum *H^{a.c.}N* 14 dictionibus : dictionibus HN
kalende H: kelende N | idus : ydus HN 15 Idus : Ydus HN 16 iduo *N^{p.c.}*: yduo H yduo *N^{a.c.}*
18 ergo H: igitur N | dictionibus^t : dictionibus HN | dictionibus² : dictionibus HN 21 idus :
ydus HN 22 idus : ydus HN | dictio : dicio HN 25 kalendis : kalendalis *ut uid.* HN
26 idibus : ydibus HN

H, fol. 80v
N, fol. 73v
col. I

I

Letitia: quid est. Require capitulo «de passionibus anime».

§ 194

DE LIMBO

Limbus dicebatur supremus locus super alia receptacula animarum,
ubi fuit pena damni et non pena sensus, fueruntque ibi tenebre exterior- 5
res sed non tenebre priuationis gratie. Ad hunc locum Christus descendit
ac suos inde liberauit, et sic infernum momordit quia partem abstulit et
partem reliquit, mortem uero quantum ad electos penitus destruxit sicut
dicitur in *Osee*: «Ero mors tua, o mors, morsus tuus ero inferne.» Hic
locus sinus Abrahe dicebatur, quia Abraham ibi fuit. Sed nunc celum 10
empireum est sinus Abrahe, quia ibi iam est Abraham. Ex predictis patet
qualiter sumitur pro limbo quando in ecclesia cantatur, quod Christus
descendit ad inferos, eo quia illa quattuor receptacula animarum uocan-
tur inferni, prout infernus sumitur pro loco pene et non pro pena, ut
alibi sumitur ut quando dicitur quod demum portat secum infernum, id 15
est, suam penam.

Liber uite: quid est. Require capitulo «de idea».

De libero arbitrio. Require tractatu «de anima».

Libertas arbitrii, synderesis, conscientia: quid significant. Require
capitulo «de uoluntate diuina». 20

Linea: quid est. Require capitulo «de quantitate».

De loco et locato. Require capitulo «de ubi».

Locus: quid est. Require capitulo «de quantitate».

§ 195

DE LOCO

H, fol. 81r

Locus sic diffinitur ab Aristotele, quarto *Physicorum*, locus est ultimum 25
corporis continentis, hoc est, ultima superficies corporis ambientis seu

9 Os., 13, 14: «De manu mortis liberabo eos de morte redimam eos *ero mors tua o mors ero morsus tuus inferne* consolatio abscondita est ab oculis meis.» 25 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 150, lin. 6: «Quare continentis terminus immobilis primum, hoc est locus.»

4 Limbus N: <L>imbus H 5 damni: dampni HN 7 ac H: ad N 8 reliquit: reliquid HN
10 Abrahe H: Habrahe N | Abraham H: Habraham N II empireum H: impireum N
Abraham H: Habraham N 13 quia H: quod N 17 idea: ydea HN 19 synderesis:
sinderesis HN 24 De loco H: om. N 25 Locus N: <L>ocus H

continentis. A Damasceno autem sic diffinitur: «Locus est corporalis finis eius quidem continet, secundum quod continet illud quod continetur, ut puta aer continet corpus autem continetur.»

Est autem duplex locus, scilicet, intelligibilis et sensibilis intelligibilis
 5 est locus creaturarum spiritualium, ut angeli et anime exute, que licet sint in loco corporali non tamen corporaliter, sed intelligibiliter, ut dicit Damascenus: «Est autem intelligibilis locus, ubi intelligitur, et est incorporea natura, ubi nimirum est et operatur.» Locus autem corporalis est locus corporum, quod diffinitum est supra. Vnde notandum quod triplex
 10 dicitur aliquid esse in loco, ut dicit Albertus, scilicet, circumscriptiue, diffinitiue et repletiue. Circumscriptiue dicitur esse in loco illud, cui potest assignari principium, medium, finis in loco, uel cuius partes commensurantur partibus loci, et sic corpus est in loco.

N, fol. 73v
col. 2

Diffinitiue dicitur aliquid esse in loco, quod sic est hic, quod non est
 15 alibi, et sic angelus et anime exute sunt in loco. Angelus, id est, ibi est ubi operatur, ubi dicit Damascenus, et anime exute dico, quia anima unita corpori est in eodem loco cum suo toto.

Repletiue autem dicitur aliquid esse in loco, scilicet, quod replet locum, et sic Deus dicitur esse in loco quia replet omnem locum.

20 Item quedam sunt in loco per se ut subiectum et quedam per accidens sicut ea que sunt in subiecto. Item nota quod duplex est locus, scilicet, proprius et communis. Locus proprius est ille qui continet aliquid et nichil separatum aliud ab illo. Et sic uas dicitur locus proprius aque in eo. Et notanter dicitur nichil aliud separatum ab illo, quia impossibile est
 25 locum aliquem continere aliquod locatum, quin contineat aliquid aliud, quia si continet totum continet partem eius, sed quelibet pars dicitur aliud a toto non tamen separatum a toto.

1 Io.D., *De fid.*, cap. 13, num. 1, p. 56: «Locus est corporalis, finis eius quod continet, scilicet id quod continet quod continetur; ut puta, aer continet, corpus autem continetur.» 7 Io.D., *De fid.*, cap. 13, num. 2, p. 56: «Est autem et intelligibilis locus, uti intelligitur, et est intelligibilis et incorporea natura: ubi nimirum est, et operatur; et non corporaliter continetur, sed intelligibiliter.» 10 ALBERT-M., *De sex*, lib. 1, tract. 5, cap. 1, p. 344B: «Locus autem non uidetur adesse uel non conuenire animae, uel alicui rei incorporeae. Anima enim et aliae substantiae incorporeae nusquam est sicut in loco. Propterea quod nullum locum occupat circumscriptiue, ita quod medium ejus sit in medio, et totum in toto...» 16 Io.D., *De fid.*, cap. 13, num. 5, p. 59: «Anima uero colligata est corpori tota toti, et non pars parti; et non continetur ab ipso, sed continet ipsum, sicut ignis ferrum; et in ipso existens proprias operationes operatur.»

5 exute H: exeunte N 10 circumscriptiue H: circumscripitiue N 11 repletiue H: replectiue N Circumscripitiue H: Circumscripitiue N 13 in H^{p.c.}N: 11ni H^{a.c.} 15 exute H: exeunte N 16 exute H: exeunte N exente M | quia H: quod N 23 illo H: alio illo N 26 dicitur H: eius N

Locus autem communis est ille, qui continet plura inuicem separata, et sic domus dicitur locus et celum. Domus enim continet plures homines et celum omnia elementa.

Item notandum quod duplex est locus siue sit communis siue proprius, scilicet, materialis et formalis. Locus materialis est corpus continens locatum et sic loquitur Philosophus, quarto *Physicorum*, cum dicit celum esse locum elementorum, et elementa se inuicem locare. 5

Locus autem formalis est ultima superficies corporis ambientis seu continentis locatum. Et sic loquitur Philosophus, ibidem, dicens locum esse ultimum corporis continentis. 10

Aliter etiam locus distinguitur, isto modo locus proprie dictus dicitur quarto uidelicet, materialiter, formaliter, efficienter et finaliter. Locus materialis est locus continens locatum, de quo dicit Philosophus, quarto *Physicorum*, aquam esse locum terre, et aerem esse locum aque. H, fol. 8iv

Locus formalis est ultima superficies corporis continentis, de quo loquitur Philosophus idem, quod est «ultimus terminus corporis continentis». 15

Locus efficiens est uirtus conseruatiua locati existens in superficie locantis, de quo dicit Porphyrius: locus est principium generationis. Et Philosophus, ubi supra: locus est illud ad quoddam corpora naturaliter mouentur. 20

Locus uero finalis est illud propter quoddam dicuntur talia locari ut

6 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 146, lin. 16: «Quoniam autem dicimus esse sicut in loco in celo quia in aere, hic autem in celo est, et in aere autem non omni, sed propter ultimum ipsius et continens in aere esse dicimus (si enim omnis aer locus, non equalis erit uniuscuiusque locus et unumquodque, uidetur autem huiusmodi primus in quo est)...» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 150, lin. 6: «Quare continentis terminus immobilis primum, hoc est locus.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 146, lin. 16: «Quoniam autem dicimus esse sicut in loco in celo quia in aere, hic autem in celo est, et in aere autem non omni, sed propter ultimum ipsius et continens in aere esse dicimus...» 16 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 150, lin. 6: «Quare continentis terminus immobilis primum, hoc est locus.» 19 PORPH., *Is.*, 2.1, p. 6, lin. 8: «Dicitur autem et aliter rursus genus quod est uniuscuiusque *generationis principium* uel ab eo qui genuit uel a *loco* in quo quis genitus est.» 20 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 145, lin. 16: «...ad hec autem omnem locum habere sursum et deorsum, et ferri natura et manere in propriis locis unumquodque corporum, hoc autem facere aut sursum aut deorsum.»

I inuicem H: ab inuicem N 4 communis ^{H^{p.c.}N:} ~~proprius~~ communis ^{H^{a.c.}} | siue² ^{H^{p.c.}N:} uel ut uid. ^{H^{a.c.}} II distinguitur N: distingitur H

centrum, de quo Comentator, primo *Celi et Mundi* et quarto *Physicorum*, dicit medium mundi est locus celi, quia per respectum ad medium mundi secundum propinquitatem et distantiam corpora naturalia dicuntur naturali, locari, et licet quodlibet istorum modorum, sumatur locus
 5 proprie secundum communem usum loquendi, tamen locus formalis est proprissime locus, secundum Comentatorem, eo quod de isto solo dat Philosophus diffinitionem.

N, fol. 74r,
col. 1

Consimiliater locus improprie dictus dicitur quattuor, scilicet, materialiter, formaliter, efficienter et finaliter. Locus materialis improprie
 10 dictus est magnitudo subiecta alicui essenti non occupanti spatium, de quo Philosophus, primo *Celi et Mundi*: «celum est locus Dei».

Locus formalis est situs partium in ordine ad locum, de quo Simplicius dicit quod locus secundum proprium characterem est in predica-

I ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 8: «Aut enim non ponendum eandem esse naturam simplicium corporum in pluribus celis, aut dicentes sic medium unum necesse est facere et extremum; hoc autem existente inconueniente, impossibile est esse mundos plures uno.» | AVER., *In Cael*, lib. 1, comm. 8, fol. 6M: «Quoniam, si esset ita, contingeret ut compositum sit simplex. Motus enim unus non prouenit nisi ab una natura, et habens unam naturam necessario est simplex. Et, cum hoc positum est sic, et etiam quot motus sint simplices, oportet ut copora simplicia sint secundum numerum modorum motuum simplicium. Et, cum positum est quod motus circularis circum medium est simplex, necesse est quod corpus, quod mouet illo motu, sit simplex necessario.» | PS.-ARIST., *Mu.*, cap. 6, p. 46, lin. 7: «Talem gerit rationem deus ad mundum, continens omnium armoniam et salutem, attamen nec medius ens, ubi terra et turbulentus hic locus, sed sursum mundus conscendit mundum locum, quem uere nuncupamus celum...» | AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 42, fol. 140E: «Cum posuit quod locus non moueret essentialiter, dedit super hoc rationem famosam, et dixit: Et propter etiam et intendit per medium coeli, medium mundi, et per ultimum motus circularis, concauum obis lune.» 6 AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 41, fol. 140B: «Atque propter hoc, medium coeli, et ultimum ad nos circularis lationis uidetur esse, hoc quidem sursum, illud uero deorsum, maxime omnibus proprie, quoniam illud quidem semper manet, circuli autem ultimum, similiter se habens manet.» 7 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 150, lin. 6: «Quare continentis terminus immobilis primum, hoc est locus. Et propter hoc medium celi et ultimum ad nos circulari loco mutationi uidetur esse hoc quidem sursum illud uero deorsum maxime omnibus proprie, quia hoc quidem semper manet, circulo autem ultimum similiter se habens manet.» II ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 3: «Videtur autem et ratio apparentibus testificari et apparentia rationi; omnes enim homines de diis habent existimationem et omnes eum qui sursum deo locum attribuunt, et barbari et greci, quicumque quidem esse putant deos, palam ut immortalis immortale coaptatum; impossibile enim aliter.» 12 THOM.-AQ., *Cael.*, lib. 2, lect. 18, num. 12, lin. 1 (p. 195, col. 1): «Simplicius tamen dicit in commento quod non existimat ordinem nobilitatis esse in corporibus caelestibus secundum ordinem situs; sed quod unumquodque corporum caelestium, siue nobilius siue minus nobile, ibi ponitur ubi optimum est ipsum poni; et ideo luminaria mundi, scilicet sol et luna, secundum Aristotelem propinquissime situantur inferioribus corporibus, quae indigent illuminari ab eis.»

3 naturalia H: naturaliter N 8 dicitur HN^{p.c.}: est magnitudo subiecta N^{d.c.} 13 characterem : characterem HN

mento situs intelligens per characterem, formam seu ordinem partium ad inuicem.

Locus autem efficiens est spatium contentium seu attractium uel preseruatiuum multorum, et isto modo dicitur quod platea est locus emptionis et benditionis seu talis est uicus locus mercatorum, de quo intelligit Porphyrius cum dicit patriam esse locum. 5

Locus uero finalis est terminus acquisitus per motum localem, scilicet, respectu habitationis de quo sepe loquitur Philosophus, dicens motum esse ad locum, et locum esse terminum motus.

Est etiam ultimus prenotandum quod aliud est esse locum alicuius, et aliud est esse locum naturalem eius. Locus enim est ultima superficies corporis continentis. Sed locus naturalis est superficies ultima corporis una cum uirtute conseruatiua locati, unde superficies concaua uasis est locus aque, sed non est locus naturalis eius. Immo superficies concaua aeris est, non quidem ubicumque fuerit sed incerta distantia a celo et a centro mundi. Et ideo dicitur aliquis locus naturalis dupliciter, scilicet, per se et per accidens: locus per se naturalis est ille ad quem locatum mouetur, ubicumque ponatur, ut celum uel superficies concaua eius respectu ignis. 10 15

Locus autem naturalis per accidens est ille ad quem locatum mouetur, ubicumque ponatur, sed solum incerta distantia. Et sic superficies aque dicitur locus naturalis terre. Plura alia ponuntur de loco, quarto *Physicorum*, que quidem intellectis istis supradictis faciliter possunt intelligi, quoniam ea, que dicta sunt, de loco sufficiunt ad eius declarationem et cetera. 20 25

6 PORPH., *Is.*, p. 6, lin. 13: «...et enim patria principium est uniuscuiusque generationis quemadmodum patet.» 8 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 1, p. 135, lin. 13: «Quod quidem igitur locus sit, uidetur manifestum esse ex transmutatione; ubi namque est nunc aqua, hinc exeunte sicut ex uase iterum aer inest, aliquando autem eundem locum hunc aliquod aliud corporum continet; hoc autem ab his que fiunt et commutantur alterum omnibus esse uidetur; in quo enim aer est nunc, aqua in hoc prius erat; quare manifestum est quod erat locus aliquid et receptaculum alterum ab utrisque, in quod et ex quo mutatum est.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 149, li n.8: «Si igitur nichil trium locus est, neque species neque materia neque spatium aliquod semper est alterum preter id quod est rei, distantiam, necesse est locum esse reliquum quatuor, terminum continentis corporis;...» | PS.-ARIST., *Mu.*, cap. 6, p. 46, lin. 7: «Talem gerit rationem deus ad mundum, continens omnium armoniam et salutem, attamen nec medius ens, ubi terra et turbulentus hic locus, sed sursum mundus conscendit mundum locum, quem uere nuncupamus celum, quia celet quasi terminus quidam superna, Olympum uero quasi totum splendentem et semotum ab omni inordinato turbine et motu,...» 22 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 1-4.

1 characterem : caracterem HN 3 attractium : actratiuum HN 9 et locum N: et locum it. H 14 Immo : Ymmo HN

In loco aliquid esse dicitur uel circumscriptiue uel diffinitive. Require isto capitulo «de angelis».

De locutione. Require in capitulo «de uoce», cuius est species.

H, fol. 82r

DE LUMINE DISPONENTE MEDIUM AD VISIONEM

§ 196

5 Circa lumen disponens medium ad uisionem est notandum: primo, secundum Philosophum, secundo *De anima*, quod «lumen non est corpus, quia duo corpora se inuicem penetrarent et essent in eodem loco adequato, sed actus diaphani est secundum quod est diaphanum», quia
10 nec aer neque aqua nec aliquid huiusmodi est in actu transparens, nisi fuerit illuminatum ipsum. Enim, diaphanum secundum se est in potentia respectu luminis sicut materia prima respectu forme et priuationis. Lumen enim hoc modo comparatur ad diaphanum sicut color ad corpus terminatum, quia utrumque est actus prima forma sui susceptiui.

N, fol. 74r,
col. 2

Diaphanum ergo secundum se est in potentia, sed fit in actu per
15 lumen adueniens communicatum ei ab aliquo extrinseco lucente, unde Comentator, ibidem, corpus diaphanum in potentia est illud, in quo inuenitur ista natura communis cum obscuritate. Hec enim natura communis est diaphanitas, que est passio communis reperta in corpore celesti aere uel aqua, et hec diaphanitas est in potentia dum illi obscuritas
20 est coniuncta et est in actu adueniente lumine.

Item notandum quod ad uisionem coloris non requiritur lux loquendo de luce, ut est actus corporis luminosi, nec sit causa sine qua non quia deficiente luce deficeret lumen et deficiente lumine deficeret uisio splendor, autem nullomodo est nocius ad uisionem, quia eo non existente
25 non minus fit uisio immo melius, cum multam habeant representationem impediret.

Lumen autem simpliciter necessario exigitur ad uisionem propter dispositionem medii, quia medium non suscipit speciem uisibilem, sine

6 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Non enim secundum quod aqua est neque secundum quod est aer, lucidum est, sed quoniam est natura eadem in his utrisque et in perpetuo superius corpore. Lumen autem est huius actus, lucidi secundum quod est lucidum.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Videtur autem lumen contrarium esse tenebre.» 16 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 69, p. 236: «...corpus autem diaffonum in potentia est illud in quo inuenitur ista natura communis cum obscuritate.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Lumen autem est huius actus, lucidi secundum quod est lucidum. Potentia autem in quo hec, et tenebra est.»

3 in H: isto N 5 Circa N: <C>irca H 12 modo N: modo ss. H 17 Hec H: Hec it. N natura² HN^{p.c.}: materia N^{a.c.} 25 immo : ymmo HN

qua uisum, quia color immutare non posset nisi diaphanitas eius sit in actu per lumen.

Ad propositum presentis materie faciunt ea, que ponuntur in capitulo «de colore».

Ad maiore intelligentia sunt notande quattuor propositiones cum suis declarationibus seu probationibus, quas ponit Philosophus, secundo *De anima*. 5

Prima propositio est ista: «nam omnia uisibilia sunt uisibilia in lumine, sed solum habentia proprium colorem». Istam propositionem ponit Aristoteles, secundo *De anima*, cuius primam partem sic arguit: quilibet qualitas participians materiam lucis non est uisibilis lumine, sed necessario in tenebris, ergo et cetera. Minor arguitur de quercu putrida et de squamis ac capite ac cornu quorundam animalium. 10

Secundam partem propositionis sic declarat: color non mouet uisum nisi moueat diaphanum, et non mouet diaphanum nisi actum illuminatum, ergo et cetera. Patet consequentia cum maiori, quia non potest fieri actio de extremo ad extremum nisi per medium. 15

N, fol. 74v
col. I
H, fol. 82v

Secunda uero pars antecedens patet ad experientiam quoniam coloratum positum supra uisum non uidetur. Ex ista propositione infert Philosophus quod ignis est uisibilis tam in tenebris quam in lumine. Patet quia habet lucem productiuam proprii luminis de nocte et tante intensio- nis uel maioris, sicut est lumen extraneum, dubitatur lucida innominata ex quo habent splendorem proprium, quo uidentur secundum naturam lucis, quare eodem splendore non uidentur secundum naturam coloris. Cum tamen de die in lumine alieno uidentur secundum naturam coloris, requiruntur quod natura coloris exigit maiorem dispositionem medii quam natura lucis. Et ideo quia huiusmodi splendor in medio non 20 25

7 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Non autem omnia uisibilia sunt in lumine, set solum uniuscuiusque proprius color: quedam enim in lumine quidem non uidentur, in tenebra autem faciunt sensum, ut que ignea uidentur et lucencia; non autem nominata sunt hec uno nomine, ut quercus putredines, cornu, capita piscium et squame et oculi; set nullius horum uidetur proprius color.» 10 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Non autem omnia uisibilia sunt in lumine, set solum uniuscuiusque proprius color: quedam enim in lumine quidem non uidentur, in tenebra autem faciunt sensum, ut que ignea uidentur et lucencia; non autem nominata sunt hec uno nomine, ut quercus putredines, cornu, capita piscium et squame et oculi; set nullius horum uidetur proprius color.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Signum autem huius manifestum: si quis enim ponat habens colorem super ipsum uisum, non uidebitur; set color mouet dyafanum, puta aerem, ab hoc autem iam continuo existente mouetur sensitium.» 19 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Ignis autem in utrisque uidetur, et in tenebra et in lumine, et hoc ex necessitate: dyafanum enim ab hoc lucidum fit.»

10 Aristoteles : Aristotiles HN 11 qualitas N: calitas H 13 squamis : scamis HN 17 actio N: accio H 25 uidentur H^{p.c.}N: ~~utuntur~~ uidentur i.m. H^{a.c.} 26 coloris¹ H: coloris et N

est sufficiens dispositio pro natura coloris propter magnam remissionem eius, huic est quod in tenebris uisibilia innominata non uidentur secundum naturam coloris. Vbi est aduertendum quod hic Aristoteles per tenebram intelligit noctem per lucem diem, uult dicendum per lumen
 5 intelligit lumen alienum, et per tenebram priuationem illius luminis, quoniam oculi catorum uel capita piscium, se uidentur de nocte, uidentur in lumine, scilicet, propositio.

Secunda propositio lumen requiritur ad uisionem non propter colores, sed propter medium. Istam propositionem ponit Aristoteles,
 10 secundo *De anima*, ad quam probandam facit quattuor rationes. Prima ratio dato oppositio sequitur quod ista non sit per se color est uisibilis. Hoc est contra Aristotelem, consequentia tenet, quia tunc color esset uisibilis mediante lumine in ratione obiecti.

Secunda ratio est ista: ita se habet color ad uisibilitatem sicut homo ad risibilitatem, sed homo non dicitur risibilis propter aliquod additum, sed
 15 propter naturam intrinsecam, ergo et cetera.

Tertia ratio est quia aliter ista propositio, color est uisibilis, non esset de genere propositionum essentialium, hoc est falsum, et consequentia tenet, quia predicatum in esset subiecto mediante aliquo extrinseco.

20 Quarta ratio est quia aliter sequeretur, quod comparatio coloris ad uisibilia esset comparatio accidentaliter et non essentialiter, cuius contrarium est de intentione Aristotelis, quia subiectum non accidentaliter sed essentialiter comparatur proprie passioni.

Tertia propositio lumen de se est multiplicabile in medio subito et non

3 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Ignis autem in utrisque uidetur, et in tenebra et in lumine, et hoc ex necessitate: dyafanum enim ab hoc lucidum fit.» 9 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Vnde quidem non uisibile est sine lumine, sed omnis cuiuslibet color in lumine uidetur. Ex quo de lumine primum dicendum est quid est. Est igitur aliquid lucidum. Propter quam quidem igitur causam hec uisibilia sint, alia ratio est. Nunc autem in tantum manifestum est quoniam quod in lumine quidem uidetur, color est. Vnde non uidetur sine lumine.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 14, num. 4: «Intelligendum est ergo, quod color est uisibilis per se, hoc secundo modo, et non primo. Nam uisibilitas est quaedam passio, sicut simum est passio nasi. Et hoc est quod dicit, quod color secundum se est uisibile non ratione, id est non ita quod uisibile ponatur in eius definitione, sed quia in seipso habet causam ut sit uisibile, sicut subiectum in seipso habet causam propriae passionis.» 22 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Medium autem sono quidem aer est, odori autem innominatum est; communis enim quedam passio est ab aere et aqua, sicut dyafanum colori, sic est habenti odorem quod est in utrisque hiis.»

2 uidentur *H^{p.c.}N*: ~~uidentur~~ uidentur *i.m.* *H^{a.c.}* 3 naturam coloris *H*: coloris naturam *N*
 7 in *H*: de *N* 10 probandam *H*: probanda *N* 19 aliquo *H*: alico *N*

N, fol. 74v
col. 2

successiue. Ista propositio est Aristotelis et Comentatoris, secundo *De anima*, reprehendentium aliquos ponentes lumen successiue fieri licet in tempore imperceptibili. Si enim concauum a concauo inciperet eleuari non uidetur quin in mediante, post hec erit lumen in centro sicut in circumferentia. Ex quo non habet contrarium nec resistantiam, et notanter dicitur de se quia per accidens potest successiue multiplicari, aut ad corpus luminosum successiue mouetur, aut quia susceptiuum luminis sibi successiue presentatur. 5

Quarta propositio, in corpore diaphano realiter et non intentionaliter probatur, lumen est forma realis et non intentionalis, scilicet, representatiua in alterum tendens quoniam nullum sensibile proprium est forma intentionalis, sed lumen est sensibile proprium ergo et cetera. 10

H, fol. 83r

Maior patet quia non est maior ratio de uno quam de alio. Minor uero declaratur, quia lumen non percipitur nisi a uisu, unde secundum Philosophum medium diaphanum in tenebris non sentitur a uisu, in actu autem sentitur ab illo modo hoc est ratione luminis. Ergo lumen per se et formaliter sentitur a uisu. Item de nocte uidentur Luna et astra non ratione substantie. Ergo ratione lucis et per consequens lumen uidetur cum illud sit quantitas multiplicata a Sole. Deinde omnes concedunt se uidere propriam umbram, ergo uident lumen. Patet conuenientia et consequens quia umbra est lumen diminutum. Item impossibile est uidere lumen absque similitudinem eius in oculo, sed existens in tenebris uidet lucem, ut habetur ad experientiam. Ergo similitudo lucis non est lumen et cetera. 15 20

Non dicendum est ergo ut communiter dicitur quod lumen est species et similitudo lucis, sed quod est forma realis terminans uisum in ratione obiecti. 25

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Et non recte Empedocles, neque si aliquis alius sic dixit quod feratur lumen et extendatur medio terre et continentis, nos autem lateat; hoc enim est et extra eam que in ratione ueritatem et extra ea que uidentur: in paruo enim spatio lateret nos, ab oriente autem in occidentem latere, magna quidem multum questio est.» | AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 70, p. 237: «Possibile enim est hoc non sentiri in breui spatio, sed in maximo spatio, scilicet ex oriente in occidentem, est maxime recedere a ratione.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Potencia autem in quo hoc est et tenebra. Lumen autem ut color est dyafani secundum quod actu dyafanum ab igne aut huiusmodi, ut quod sursum corpus; et enim huic aliquid inest unum et idem.»

1 Aristotelis : Aristoteles HN 8 sibi H: siue N 9 in...probatur N: in...probatur i.m. H

DE LVCE

§ 197

Lux ut ait Philosophus est actus lucidi, secundum quod lucidum unde sciendum quod lux est qualitas actiua corporis luminosi, sicut calor ignis lux quoque dat coloribus esse intentionale, sicut intellectus agens fantasmatis esse intellectuale. Ipsa quoque est medium deferens omnia ad nos que a celo ad nos descendunt. Ipsa mutuatur corpus non lucens a lucido. Ipsa est, ut ait secundo Philosophus, celi purpura malefactorum mimica. Nauigantium directio, oculus nocentis, facies omnium rerum, lux, ut ait Augustinus, rectum habet incesum et nullomodo incedit per curruum. Hec omnibus rebus formam et decorem tribuit et absque illa cuncta sunt ignota et abscondita, motus eius est subitus quia sine mora replet omnia. Hec in superficie umbrosi corporis non se profundit, sed in corpore diaphano, unde sicut corporis grossitiem uel subtilitatem magis uel minus participatur. Lux enim sine sui diminutione ubique se diffundit.

Plures proprietates lucis habens supra de celo que illi conueniunt in quantum lucet. Sciendum quod lux uocatur prout est in corpore luminoso. Sed lumen prout est in lucido transparente, splendor autem et color prout aliis communicantur ab ipso.

N, fol. 75r,
col. 1

Ad maiorem tamen euidentiam predictorum notanda est differentia inter lucem et lumen et radium et splendorem, unde sciendum quod: Lux dicitur secundum quod est in aliquo corpore lucido in actu, ut in Sole a quo alia illuminantur. Lumen autem dicitur secundum quod est receptum in corpore diaphano illuminato. Radius autem dicitur secundum directam lineam ad corpus lucidum, et ideo ubicumque est radius

2 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Lumen autem est huius actus dyafani secundum quod est dyafanum.» 7 ARIST., *Mete.*, lib. 3, cap. 4: «Que autem a remis sursum lata ex mari iris positione quidem eodem fit modo ei que in celo, colore autem similior ei que circa lucernas: non enim puniceum sed purpureum habens uidetur colorem.» 9 AVG., *Lib.*, lib. 3, cap. 5, lin. 133: «Ratio aestimat luce ueritatis, ut recto iudicio subdat minora maioribus; usus autem consuetudine commoditatis plerumque inclinatur, ut ea pluris aestimet quae ueritas minora esse conuincit.» 22 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, d. 13, q. 1, a. 3, co.: «Lux enim dicitur secundum quod est in aliquo corpore lucido in actu, a quo alia illuminantur ut in sole. Lumen autem dicitur secundum quod est receptum in corpore diaphano illuminato. Radius autem dicitur illuminatio secundum directam lineam ad corpus lucidum; et ideo ubicumque est radius, est lumen; sed non conuertitur; contingit enim lumen esse in domo ex reflexione radiorum solis, quamuis non ex directa oppositione, propter aliquod corpus interiacens. Splendor autem est ex reflexione radii ad aliquod corpus tersum et politum, sicut ad aquam, et ad argentum, uel ad aliquod huiusmodi; ex qua reflexione etiam radii projiciuntur.»

2 Lux N: <L>ux H 6 ad H: a N 8 nocentis H: noscentis N | facies H: faciens N
22 secundum H^{p.c.}N: est secundum i.m. H^{a.c.}

H, fol. 83v

est lumen, sed non conuertitur. Contingit enim lumen esse in domo ex reflexione radiorum Solis quamuis non ex directa oppositione propter aliquod corpus interiacens. Splendor autem est ex reflexione radii ad aliquod corpus tersum et politum sicut ad aquam uel ad argentum uel ad aliquod huiusmodi. Ex qua reflexione etiam radii proiciuntur. Hec 5
beatus Thomas in secundo *Sententiarum*, distinctio 41, articulo tertio.

§ 198

DE LVCIFERO

Lucifer autem fuit de supremo ordine superioris hierarchie ac in illo ordine supremum gradum tenuit, cui tamquam principii de singulis ordinibus multitudo magna adhesit, quos omnes secum tradit. Lucifer 10
dictus est quia pre ceteris luxit, sueque pulcritudinis consideratio excetauit eum. Primum hominem temptauit et uicit, Christum temptauit et uictus est, potestatem tunc admisit quam ultimis temporibus recupe-
rauit, nunc religatus in fine soluetur, peccatum luciferi fuit quod se et suum priuatum bonum nimis dilexit excetatus. De altitudine habita 15
presumpsit ac propriam excellentiam ambiuit, quod habiturus erat non ex se, sed ab alio et sine meritis habere uoluit stare cum posset, quo usque gratia apponeretur noluit, Dei similitudinem, concupiuit non quidem imitationis, sed peccatis, id est, subditos habere uoluit et nulli subesse concupiuit. 20

De Luna et eius proprietatibus et eclipsi. Require capitulo «de planetis».



8 Lucifer N: <L>ucifer H | hierarchie : gerarchie HN 12 uicit H: uixit N 13 tunc H: autem N | admisit : amisit HN 19 nulli H: nullum N

m

<DE MATERIA>

§ 199

Materia ut dicitur in capitulo «de substantia» distinguitur, quia uidelicet est triplex materia, scilicet, materia «ex qua» et materia «in qua» et materia «circa quam».

N, fol. 75v
col. 2

- 5 Materia autem «ex qua» dicitur illa que est principium intrinsecum
essentiale rei ex qua componitur. Et isto modo diffinitur materia primo
Physicorum: materia est «ex qua» cum aliquo fit aliquid, cum insit. Et hoc
modo elementa sunt materia omnium mixtorum. Et materia prima est
materia omnium elementorum. Materia autem prima dicitur materia
10 considerata absque quacumque forma substantiali. Hec autem materia
«ex qua» est duplex quia est quedam materia rerum naturalium ex qua
sunt et consistunt res naturales, ut elementa sunt materia omnium mix-
torum, et hec materia, ut est materia compositi, non est aliquid totum
sed est pars. Et quamuis dicatur substantia, non tamen est substantia, et
15 in genere substantie directe, sed est pars substantie proprie loquendo, et
in genere substantie est per reductionem.

H, fol. 84r

- Alia autem est materia rerum artificialium, ut ferrum est materia
culteli ex quo fit, et lapides et ligna sunt materia ex qua fit domus. Et talis
materia rerum artificialium est quoddam totum in se, licet sit pars
20 respectu totius artificii. Et ideo talis materia est substantia directe et per
se est in genere substantie.

- Alia etiam est materia «in qua» et non est qua, quia enim proprietas
materie est esse potentiam receptiuam forme. Idcirco omne illud quod
est susceptiuum forme cuiuscumque tam substantialis quam accidentalis
25 quantumcumque non sit materia ex qua componitur, ipsa forma uocatur
et dicitur materia. Et hoc modo omnis forma tam substantialis quam
accidentalis habet materiam non ex qua sit, quia nulla forma est compo-

N, fol. 75v
col. 1

7 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 9, p. 40, lin. 11: «Siue enim fiunt, subici oportet aliquid primum ex quo inest; hoc autem est ipsa natura, quare erit ante fieri (dico enim materiam primum subiectum unicuique, ex quo fit aliquid cum insit non secundum accidens); et si corrumpitur, in hoc adibit ultimum, quare corrupta erit antequam corrumpatur.» 17 ARIST., *PA*, lib. 1, cap. 5: «Similiter que oportet putare de quacumque particularum aut uasorum disputantem non de materia facere memoriam, neque huius gratia, sed totius forme, ut de domo, sed non de lateribus et luto et lignis; et eum qui de natura de compositione et tota substantia, sed non de hiis que non accidunt separata aliquando a substantia ipsorum.»

2 Materia N: <M>ateria H | distinguitur H: distinguitur N 6 rei H: rey N 7 aliquo H: aliquod N 12 mixtorum N: mistorum H 19 quoddam H: quedam N 24 substantialis H: sustantialis N

sita ex materia et forma cum sit simplex, ut patet in *Libro sexto principiorum*. Sed «in qua» sit sicut anima habet materiam «in qua», que est corpus, et albedo uel quantitas totum compositum et sic non solum substantia dicitur esse materia respectu accidentium, immo unum accidens respectu alterius, ut quantitas respectu qualitatis. Vtrum autem talis materia sit substantia, determinandum est secundum rationem susceptiui, quia si susceptiuum est materia respectu forme substantialis erit substantia, sicut pars, si sit compositum respectu accidentis, erit substantia simplex. Si sit forma substantialis respectu suarum proprietatum, erit substantia, sicut pars si sit accidens respectu accidentis, non erit substantia, sed dicitur materia «in qua» uel subiectum.

Tertia autem materia dicitur, que est «circa quam», et hec proprie materia que est obiectum potentie et obiectum, uel subiectum scientie sicut uerbi gratia. Color est obiectum uisus et dicitur materia uel obiectum uisus, quia in eum fertitur uel terminatur. Visio non est autem materia «ex qua», quia ex coloribus, neque uisus nec uisio componitur, nec «in qua», quia uisio non est subiectiue in colore uiso, sed in uidente colorem, sed proprie dicitur materia «circa quam» quia circa eam habet negotiari uisiua potentia, sicut circa proprium obiectum ad quod terminatur uisio. Dicitur autem materia, quia habet proprietatem materie, que est suscipere uel pati, uideri enim passiuè conuenit colori secundum modum saltem significandi. Eodem autem modo est et de subiecto scientie, quod etiam obiectum uocatur, quia obiectum est illud quod primo obicitur conspectui potentie uel scientie. Et est obiectum uel subiectum alicuius scientie circa quod scientia negotiatur et de quo fiunt in scientia demonstrationes, ut corpus mobile uel ens mobile in scientia naturali dicitur obiectum, subiectum uel materia scientie naturalis. Non materia «ex qua» fiat quia cum sit forma simplex non habet materiam partem sui. Nec materia «in qua» quia substantia naturalis non est in corpore mobili sicut in subiecto, immo in intellectu. Sed est materia «circa quam» ipsa scientia negotiatur et inquit conclusiones et demonstrationes et ita potest dici materia «circa quam», et obiectum cuiuslibet potentie et subiectum cuiuslibet scientie.

H, fol. 84v

I GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, cap. I, 1-2, p. 35, lin. 3: «Forma uero est compositioni contingens, simplici et inuariabili essentia consistens. Compositio etenim non est, quoniam a natura compositionis seiungitur; compositionum enim unaqueque alteri adueniens compositioni maiorem se coniunctam quodam modo efficit, in forma autem hoc minime est. Nam in eo quod corpus album est, non dicitur maius et minus se ipso non albo; nec si non album intelligatur, destructio compositionis uel minoratio aliqua facta est sed alteratio sola.»

4 immo : ymo HN 10 sit HN^{p.c.}: sit ~~compositum respectu~~ N^{a.c.} II qua uel H: om. N
15 quia H^{p.c.}N: qui H^{a.c.} 16 ex² N: ex ss. H 26 demonstrationes H: demonstrationes N
30 immo : ymo HN 31 negotiatur H^{p.c.}N: ~~negotiatur~~ H^{a.c.}

Si autem queratur an talis materia sit substantia, respondendum est iuxta condicionem obiecti uel subiecti, quia si obiectum potentie uel subiectum scientie sit accidens, sicut qualitas est obiectum uisus et subiectum in metaphysica, erit non substantia sed accidens. Si autem
 5 obiectum potentie uel subiectum scientie pertineat ad substantiam, erit de substantia sicut patet de corpore mobili quod potest esse et subiectum potentie uisive et subiectum naturalis philosophie. Quia autem habet rationem subiecti quot modis dicitur materia tot modis dicitur subiec-
 10 tum, sic tamen quod respectu forme, uerum est tamen quod obiectum potentie non sit proprie dicitur subiectum sicut obiectum.

N, fol. 75v
col. 2

De materia. Require latius in capitulo «de principiis» et capitulo «de transmutatione» et in capitulo «de causis».

DE MAIUS ET MINUS

§ 200

Quantum ad maius et minus uidenda sunt quattuor. Primo, quomodo
 15 forme, que suscipiunt magis et minus, augeri dicantur. Secundo, ostendetur differentia inter magis et minus et inter tensum et remissum una parte et extensum uel non extensum altera ex parte. Tertio, ostendetur quibus formis magis et minus intendi et remitti conueniunt. Quarto, ostendetur secundum quid conueniant illis, quibus conueniunt. Quinto,
 20 remouebuntur duo dubia circa predicta.

Quantum ad primum sciendum est quod forme, que magis et minus suscipiunt, augeri dicuntur. Et ideo uidendum quomodo augmentum uarie diuersis conueniat. Augeri igitur nisi aliud est quam sumere quan-
 25 titatem maiorem. Vnde secundum quod aliquid habet se ad augmentum, unde sicut supradictum est quod augmentum preexistenti quantitati est additamentum. Est autem duplex quantitas una dimensiua que est quantitas mobilis et corporalis, alia uirtualis. Et hec quantitas ex suo genere non est quantitas nec diuiditur diuisione sue essentie sicut quantitas dimensiua, sed magnitudo eius attenditur secundum quid extra diuisibile

23 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 17, q. 2, co: «...augeri nihil aliud est quam sumere maiorem quantitatem; unde secundum quod aliquid se habet ad quantitatem, ita se habet ad augmentum.»

27 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 17, q. 2, co: «Quantitas autem dicitur dupliciter: quaedam uirtualis, quaedam dimensiua. Virtualis quantitas non est ex genere suo quantitas, quia non diuiditur diuisione essentie suae; sed magnitudo ejus attenditur ad aliquid diuisibile extra, uel multiplicabile, quod est obiectum uel actus uirtutis. Sed ex genere suo est uel forma accidentalis in genere qualitatis, uel forma substantialis...»

5 substantiam H: sustanciam N 7 potentie H: pone N 8 quot H: quod N 14 Quantum N: <Q>uantum H 16 una...extensum² N: una...extensum² i.m. H 25 preexistenti H^{p.c.}N: presenti H^{a.c.} 27 corporalis HN^{p.c.}: unde corporalis N^{a.c.} 29 attenditur H: actenditur N

uel multiplicabile, quod est obiectum actus uirtutis et ex genere suo est uel forma accidentalis in genere qualitatis uel forma substantialis.

Augmentum igitur respicit quantitatem dimensiua[m] et quantitatem uirtutis. Sed augmentum quantitatis uirtutis non respicit nec pertinet ad speciem motus, que augmentum dicitur sed magis ad speciem que dicitur alteratio. Et hoc modo augetur albedo et alie qualitates. 5

H, fol. 85r Quantitas autem mobilis et dimensiua est quorundam per accidens et quorundam per se, per accidens quidem sicut albedines que fundantur in quantitate, quia in Predicamentis dicitur: quanta fuerit superficies tantam albedinem esse dices. Et ideo etiam istis augmentum, prout est species motus diuisa contra alterationem non conuenit nisi per accidens. 10

N, fol. 76r, col. 1 Quantitas autem dimensiua et mobilis per se inuenitur in omnibus corporibus, que per se augentur. Per se autem augetur aliquid dupliciter. Aliquando enim illud quedam assumit maiorem quantitatem mouetur de quantitate minori ad maiorem. Aliquando autem hoc est sine motu illius, quod augeri dicitur, unde non quolibet pars eius augetur, sicut quolibet pars mobilis per se mouetur. Hoc autem contingit quando efficitur maior quantitas per additionem alterius extrinsece quantitatis. Sicut quando additur lignum ligno, lapides aceruo et cetera. Et hoc quidem augmentum est in talibus sed non motus augmenti. Quando autem aliquid mouetur de minore quantitate ad maiorem potest contingere dupliciter, uel ita quod quantitas sit terminus motus uel quod consequatur terminum motus. Quando igitur quantitas est per se terminus motus, oportet quod ibi sit additio quantitatis ad totum et ad quamlibet eius partem, ut totum augeatur, et quolibet pars totius sicut fit in animalibus et plantis et in talibus proprie est motus augmenti et detrimenti, unde motus augmenti non est nisi in habentibus uirtutem nutri- 15 20 25

7 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 17, q. 2, co: «Quantitas autem dimensiua est quorundam per accidens, sicut albedinis, quae dicitur quanta secundum quantitatem superficiei, ut in praedicamentis dicitur.» 9 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 15, lin. 25: «...(quanta enim fuerit superficies, tantum esse album dicet); quare solae proprie et secundum se ipsae quantitates dicuntur quae dictae sunt...» 20 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 17, q. 2, co: «Quod autem moueatur aliquid ad maiorem quantitatem, contingit dupliciter: uel ita quod quantitas sit per se terminus motus; uel quod consequatur terminum. Quando per se quantitas est terminus motus, oportet quod sit ibi additio ad totum, et quod ad quamlibet partem, ut totum augeatur et quaelibet pars ejus; sicut est in animali et in planta; et tunc proprie est motus augmenti. Vnde motus augmenti non est nisi in habentibus nutritiuam. Consequitur autem terminum motus, quando est ad formam aliquam quam consequitur aliqua quantitas. Cuilibet enim formae debetur quantitas determinata: et quia motus non specificatur nisi ab eo quod est per se terminus motus, ideo talis motus non dicitur per se motus augmenti; sed uel generatio si sit forma substantialis, sicut quando ex aere fit ignis; uel alteratio, quando est forma accidentalis, sicut in rarefactione aeris patet.»

2 substantialis H: sustancialis N 3 igitur H: autem N 4 augmentum N: agmentum H 5 que¹ H: quia N 26 plantis H: planctis N 27 uirtutem H: uirtute N

- tiuum que sunt uiuentia. Consequitur autem quantitas terminum motus, quando motus est ad aliquam formam quam determinata, quantitas consequitur. Cuilibet enim forme debetur quantitas determinata et quia non specificatur nisi ab illo quedam per se est terminus motus. Ideo talis
- 5 motus non dicitur per se motus augmenti, sed uel generatio si sit forma substantialis, uel alteratio si sit forma accidentalis, sicut patet in rarefactione aeris. Sic igitur patet quomodo et qualiter diuersa diuersimode dicuntur augeri.

INTER MAGIS ET MINVS ET MAIVS: QVE DIFFERENTIA EST

§ 201

- 10 Ex hiis patet secundum, scilicet, que est differentia inter magis et minus et maius et minus, que est triplex. Prima est quia proprie loquendo maius et minus conuenit per se quantitati dimensiue non autem quantitati uirtuali uel alicui qualitati nisi per accidens. Magis autem et minus non conuenit nisi quantitati uirtuali et qualitibus, unde dicimus
- 15 lapidem maiorem uel minorem, qui habet plus uel minus de quantitate mobile, et non ex hoc dicimus minus uel magis lapis. Secundo differunt quia habere se aliter nunc quam primus secundum magis uel minus uocatur alteratio. Sed habere se aliter secundum maius uocatur augmentum secundum minus uocatur detrimentum uel diminutio, unde quando
- 20 dicimus rem augeri secundum quantitatem uel secundum qualitatem uel ipsam quantitatem uel qualitatem augeri equiuoce augmentum sumitur sicut quantitas.

H, fol. 85v

- Tertio differunt quia habere se aliter et in plus quantitatem uel secundum qualitatem mobilis et dimensiuiam est esse quantitatem extensorem
- 25 in minus est esse minus extensam. Habere autem se aliter secundum quantitatem et qualitatem uirtutis uel ipsam qualitatem etiam est esse intensam, in minus autem esse remissam. Ex quo breuiter patet quod maius et minus per se quantitatem mobilem, magis autem et minus quantitatem uirtutis seu qualitatem respiciunt.

N, fol. 76r, col. 2

- 30 Item uariatio autem secundum quantitatem et qualitatem uirtutis secundum magis et minus uocatur alterare et ad illam speciem pertinet talis motus. Variatio autem secundum quantitatem mobilis uocatur augmentum uel detrimentum. Item extensum est plus uel minus, ad quantitatem mobilem pertinent esse intensum uel remissum ad quantitatem et qualitatem uirtutis.
- 35

2 quando H: quam N | determinata H: determinatam N 9 Inter ut uid.: Intellectus HN
 10 Ex N: <E>x H 11 maius H^{p.c.}N: maius ut uid. i.r. H^{a.c.} 18 Sed H: Si N | secundum N:
 secundum ss. H 20 augeri H: augere N 27 in H: et N 28 maius i.m. H^{p.c.}N: minus H^{a.c.}
 33 est N: esse H

§ 202

MAGIS ET MINVS: QVIBVS FORMIS CONVENIAT SVSCIPERE

Tertio uidendum est quibus formis conueniat subceptio magis et minus. Dicendum quod non omnibus quia non substantialibus sed accidentalibus nec omnibus accidentalibus, quia nec quantitati mobili, ut patet ex dictis quia illi competit maius et minus nec aliis omnibus sed separabilibus a suis substantiis. Et que concernunt substantiam diuersarum specierum, per quod excluduntur forme substantiales et proprie passiones. Et ideo hoc proprie uidetur conuenire hiis qualitatibus, que habent illas condiciones, scilicet, quod sint separabiles et diuersarum specierum substantia concernunt. Potest autem hec tali ratione persuaderi, quia nulla forma potest, scilicet, reperiri in diuersis gradibus, nisi agens eam producat uel subiectum eam recipiens potest diuersimode se habere agente enim uniformiter se habente in se et ad passum et passo uniformiter se habente nisi et ad agens necesse est esse actionem uniformem et terminum actionis. Idem enim manens idem respectu eiusdem, semper natum est facere idem, sed respectu formarum substantialium et accidentalium, que uniformiter se habent et inseparabiliter conueniunt uni speciei tantum, ut sunt proprie passiones, et agens et subiectum recipiens semper uniformiter se habent respectu autem aliarum formarum accidentalium que sunt separabiles et concernunt substantiam diuersarum specierum possunt se habere diuersimode ergo et cetera. Posset autem hec ratio per singula declarari, sed supponantur ista quia habent declarari primo *Sententiis*, distinctio septima decima.

H, fol. 86r

§ 203

MAGIS ET MINVS SECVNDVM QVID CONVENIT SVSCIPERE TALIBVS FORMIS

N, fol. 76v
col. 1

Quarto uidendum est secundum quid talibus formis suscipere magis et minus conueniant. Ad quod dicendum est quod ratio quare forma accidentalis suscipiat magis et minus est indeterminatio forme specificæ in sua essentia, ut meliores doctores tenent. Hec autem in differentia

19 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 54, art. 1 ad 3: «Ad tertium dicendum quod actio quæ transit in aliquid extrinsecum, est realiter media inter *agens et subiectum recipiens* actionem.»
23 Cf. PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 17 | Cf. THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, d. 17, q. 2.

2 Tertio N: <T>ertio H | subceptio H^{p.c.}N: ~~suscipere~~ subcepcio ss. H 5 sed H: set N
10 substantia H: sustancia N | autem hec H: hec autem N 13 enim H: autem N 14 esse N:
esse i.m. H | actionem : accionem HN 15 actionis : accionis HN 16 substantialium H:
sustantialium N 19 recipiens H: rescipiens N 22 supponantur : subponantur HN
26 Quarto N: <Q>uarto H

tripliciter potest sumi. Vno modo ut forma accidentalis dicatur indifferens, quia potest esse in diuersis subiectis differentibus specie, ut albedo in niue lapide. Et talis indifferentia seu determinatio non facit quod forma suscipiat magis et minus precise.

- 5 Secundo modo potest sumi talis indifferentia quia aliqua forma potest esse in subiecto et non inesse, ut albedo parieti. Et talis indifferentia seu indeterminatio inest omni accidenti separabili et nec ista precise facit quod forma magis et minus suscipiat.

- 10 Tertia indifferentia est secundum quod talis forma est indifferens, ut plus uel minus insit subiecto, ut albedo Socrati et quamuis due prime indifferentie sint coadiuuantes uel saltem simul sint cum suscipiente magis et minus. Tamen hec tertia indifferentia ponitur a doctoribus melioribus ratio completiua quare forma suscipiat magis et minus. Indifferentia autem quelibet istorum terminum respicit ipsam formam non
15 solum secundum esse forme, sed secundum essentiam. Et ideo forma accidentalis, non solum secundum gradus in esse, sed secundum gradus in essentia, dicitur suscipere magis et minus, quamuis quidem doctores oppositum fuerunt opinati. Hoc autem sic probatur sicut se habent maius et minus extensiue ad quantitatem, ita magis et minus intensiue
20 ad qualitatem. Sed maius et minus extensiue attenditur secundum essentiam quantitatis que quo ad hoc habet gradus et latitudinem in essentia, ergo magis et minus attenditur in qualitate secundum gradus in essentia.

- Secundo sic sicut indiuisibilitas forme est ratio suscipiendi magis et minus. Ita diuisibilitas forme est ratio suscipiendi magis et minus secundum gradus. Sed indiuisibilitas forme attenditur secundum essentiam,
25 ergo et diuisibilitas.

- Tertio sic quod omnis alteratio terminatur ad formam, que est in tertia specie qualitatis, ut patet ex septimo *Physicorum*, sed uera alteratio est inter magis et minus in eadem specie, ut patet in quinto eiusdem. Ergo
30 alteratio que est sed magis et minus terminabitur ad ueram formam que est de tertia specie qualitatis, sed hoc non posset esse nisi gradus

28 ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 3, p. 264, lin. 23: «Aliorum enim maxime si aliquis intelligat in que figuris et formis et habitudinibus et horum remotionibus et acceptionibus, uidetur [autem] esse quod est alterationis; non est autem neque in his, sed fiunt hec cum quedam alterantur (densata enim aut rara facta aut cum sit calida aut frigida materia); alteratio enim non est.»

29 ARIST., *Ph.*, lib. 6, cap. 10, p. 254, lin. 5: «Solum enim diuidetur inpartibile et indiuisibile, si esset in ipso nunc moueri possibile athomo; eiusdem enim rationis est in ipso nunc moueri et indiuiduum aliquod moueri.»

19 maius *H^{p.c.}N*: magis maius ss. *H^{a.c.}* 20 attenditur : actenditur *HN* 21 quo *N*: quo ss. *H*
22 attenditur : actenditur *HN* 25 attenditur : actenditur *HN*

N, fol. 76v
col. 2
H, fol. 86v

intensionis et remissionis attenderetur secundum ipsam, essentiam qualitatis, ergo in eis est talis latitudo et uarietas graduum secundum essentiam forme. Et sic patet secundum quid conuenit forme suscipere magis et minus quia ratione indifferentie et indeterminationis et latitudinis, que non solum attenditur secundum esse forme, sed etiam secundum essentiam et cetera. 5

§ 204

REMOVETVR DVBIVM CIRCA MAGIS ET MINVS

Quinto remouendum est quoddam dubium circa magis et minus. Dictum est enim quod magis et minus pertinent ad qualitatem, et maius et minus pertinent ad quantitatem. Hoc non uidetur, quia bene dicitur. Sicut maior et minor lapis, ita maior et minor albedo, et maior et minor uirtus. 10

Item dictum est quod qualitas suscipit magis et minus in essentiam. Hoc non uidetur, magis enim precise importatur essentia forme in abstracto esse quam in concreto, ut cum dico albedo quam cum dico album. Sed non possumus dicere magis et minus albedo et cum dicimus magis et minus album. Ad quod dicendum quod sicut est duplex quantitas, scilicet, mobilis et uirtutis. Ita duplex est magnitudo, scilicet, mobilis et perfectionis seu uirtutis. Loquendo ergo de magnitudine perfectionis secundum quam idem est esse maius quam melius, talis autem magnitudo conuenit formis susipientibus magis et minus. Et secundum talem maioritatem conuenit eidem albedini, quod sit maior perfectione, cum sit intensa quam cum remissa, licet non ita sit consuetum uti uocabulo maioritatis in magnitudine perfectionis, sicut in magnitudine mobili, unde albedo intensa maior est se ipsa remissa et remissa minor est intensa. 15 20 25

Sed hec maioritas et minoritas attenditur secundum magnitudinem perfectionis, unde quando dicimus magis et minus pertinere ad quantitatem mobilis, intelligendum est secundum quantitatem mobilis. Maius autem et minus secundum magnitudinem perfectionis conuenit aliquibus in quibus illud maius et minus est, idem quod magis et minus. Sed tunc remanet dubium, quare non dicitur secundum hoc magis et minus albedo, cum dicatur maior et minor albedo et cum dicimus maius et minus album et non magis et minus album attendendo ad solam maiori- 30

1 attenderetur : actenderetur HN 3 forme² N: forme ss. H 5 attenditur : actenditur HN
8 Quinto N: <Q>uinto H 9 ad...pertinent N: ad¹... pertinent i.m. H | et² H: om. N
15 abstracto N: abstrato H 16 et cum dicimus magis H: om. N 22 eidem HN^{p.c.}: eius eidem
ss. H^{a.c.} | perfectione N: perfeccione H 25 remissa¹ HN^{p.c.}: remissa et minor N^{a.c.}
27 attenditur : actenditur HN 34 attendendo : actendendo HN

tatem albedinis. Dicendum est quod est propter modum significandi grammaticalem. Cum enim aduerbium sit uerbi adiectiuum, determinat ipsum uerbum, et perficit ipsum, et participium similiter, cum aliquialiter ad uerbum appropinquat et etiam aliqua nomina, qui significant per
 5 modum inherentie. Forme autem in concreto significante significantur per modum inherentie, ut album in abstracto autem per modum substantie uel per se stantis, ut albedo et talia in abstracto sumuntur substantiue. Substantiuum autem determinatur per adiectiuum, cum
 10 autem magis et minus sint aduerbia, determinat uerbum et participium et etiam nomen significans per modum inherentie, cum sint talium adiectiua. Ideo conuenienter dicitur Socrates magis uel minus, melius uel peius currit, uel est magis uel minus, melius uel peius currens. Et Socra-
 tes est magis uel minus albus, et illud est magis uel minus album non autem Socrates est magis uel minus cursor, uel magis uel minus albedo,
 15 que significant per modum subsistentis et substantie. Adiectiua autem determinant substantiuum et ideo dicitur melior cursor et non melius nec magis cursor, et maior uel minor albedo. Hoc igitur est ex modo significandi grammaticali, qui impedit uel facit ut sic uel sic aliter et aliter secundum modum diuersum significandi dictionum loqui congrue
 20 ualeamus.

N, fol. 78r,
col. 1

H, fol. 87r

De Marte planeta. Require capitulo «de planetis».

Mensurarum modus quotuplex est. Require capitulo «de quantitate».

Metaphora uel metaphorice: quid est. Require capitulo «de Deo».

Mercurium et eius proprietatibus. Require capitulo «de planetis».

25 Memoria. Require tractatu «de anima».

DE MIRACULO

§ 205

Miraculum secundum Augustinum uocatur «quidquid arduum uel insolitum». Et dicitur miraculum a «miror miraris», licet multa naturalia, que cotidie fiunt. Aliquando dicuntur miracula, quia fiunt contra
 30 consuetum cursum nature, ut partus Virginis, resuscitatio mortuorum. Vnde notandum quod sicut ex uerbis Philosophi dicitur in principio

27 Avg., *Vit. cred.*, cap. 16, par. 34, p. 43, lin. 16: «Miraculum uoco *quicquid arduum aut insolitum* supra spem uel facultatem mirantis adparet.»

6 abstracto N: abstrato H 7 stantis H: estantis N 8 Substantiuum H: Sustantiuum N
 11 magis H^{p.c.} N: magis ~~magis~~ H^{a.c.} 15 substantie H: sustantie N 16 substantiuum H:
 sustantiuum N 19 dictionum : HN 27 Miraculum N: <M>iraculum H

Metaphysice, admiratio ex duobus causatur, scilicet, ex hoc quod alicuius effectus causa occulta est, et ex eo quod aliquid in re uidetur quod aliter esse deberet. Contingit ergo aliquid esse admirabile simpliciter, et aliquid esse admirabile secundum quid. Hoc est omne illud cuius causa occulta est sibi et cui uidetur secundum suam estimationem aliquid obuiare, quia ita non esse deberet quamuis in re nichil sit repugnans nec causa in esse sit minus occulta et hoc potest dici mirum illi. Admirabile autem in se est cuius causa simpliciter occulta est. Ita etiam quod in re est aliqua uirtus secundum rei ueritatem per quam aliter deberet contingere. Huiusmodi autem sunt que in mediante a uirtute diuina causantur, que est causa occultissima, et alio modo quam se habeat ordo causarum naturalium, sicut quod cecus iterum uideat, quod mortuus resurgat et huiusmodi. Et hec proprie miracula dicuntur, quasi in se ipsis et simpliciter mira.

N, fol. 78r,
col. 2

Hec autem quandoque supra naturam, quandoque preter naturam, quandoque contra naturam. Supra naturam miraculum dicitur quod natura in ipsam substantiam facti non potest. Sicut diuino maris rubei suscitatio mortuorum et huiusmodi.

H, fol. 87v

Illa uero dicuntur preter naturam fieri in que quidem non potest quantum ad substantiam facti. Sed tamen preter operationem nature fiunt iussu diuino. Et quod hec dicantur mirabilia, aliter miracula, contingit ex tribus. Primo propter excessum et quendam singularitatem modum, sicut rane producte in Egypto in tanta multitudine, quod ante uisum non fuerat.

Secundo propter quod hora determinata contingunt ad inuocationem diuini nominis, sicut quod manus Hieroboam contenta, secundum Prophetam, arefacta fuit in ara eius diuisa 3, *Regem* capitulo 13.

Tertio quando aliquid uniuersaliter contingit, sicut in Veteri Lege,

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 2, p. 16, lin. 123: «Nam propter admirari homines et nunc et primum inceperunt philosophari, a principio quidem paratiora dubitabilium mirantes, deinde paulatim sic procedentes et de maioribus dubitantes, ut de lune passionibus et de hiis que circa solem et astra et de uniuersi generatione.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 1, lect. 1, num. 31, p. 11, lin. 14: «Quilibet autem inuentor artis habetur in admiratione, propter hoc quod habet sensum et iudicium et discretionem causae ultra aliorum hominum sensum, et non propter utilitatem illorum quae inuenit: sed magis admiramur, 'sicut sapientem' et 'ab aliis distinguentem'» 27 I Reg., 13, 33: «Post uerba haec non est reuersus Hieroboam de uia sua pessima sed e contrario fecit de nouissimis populi sacerdotes excelsorum quicumque uolebat implebat manum suam et fiebat sacerdos excelsorum.»

5 suam N: suam ss. H 7 sit HN^{p.c.}: sed N^{a.c.} | dici H: esse N 9 secundum H^{p.c.}N: sed secundum ss. H^{a.c.} | rei H: rey N 13 quasi H: quia N 17 rubei: rubey HN 20 preter H: propter N 21 aliter miracula N: aliter miracula ss. H 23 Egypto: Egipto HN 26 Hieroboam: iheroboam H iherobohan N

Numeri quinto: de aqua zelotypie quod post potum uenter adulter diuino miraculo putrescebat.

Contra naturam autem dicebatur aliquid fieri quando est in re aliquid conceptum quod fit, sicut si graue sursum moueretur, uel quod Virgo peperit uel aliquid huiusmodi. Ita quod miraculose dicitur actus manente contraria natura que, scilicet, est principium contrarii actus. Item scias quod miraculosa signa facta per bonos possunt distingui ab hiis, que per malos fiunt, tripliciter ad minus.

Primo ex efficacia uirtutis operantis, quia signa facta per bonos diuina uirtute sunt in illis etiam ad que uirtus nature se nullo modo extendit. Sicut suscitare mortuos et huiusmodi, que demones secundum ueritatem facere non possunt, sed in prestigiis tantum que diu durare non possunt.

Secundo ex utilitate signorum, quia signa per bonos facta sunt de rebus utilibus, ut in curationibus infirmitatum et huiusmodi. Signa etiam per malos sunt de rebus nociuis uel uanis, sicut quod uolant in aere uel reddunt membra hominum stripidia et huiusmodi. Et hec differentia ponitur in *Itinerario* Clementis: «Tertia differentia est quantum ad finem, quia signa bonorum ordinantur ad edificationem fidei et bonorum modorum. Sed signa malorum sunt in manifestum nocumentum fidei et honestatis.»

Et etiam quantum ad modum differunt quia boni operantur miracula per inuocationem diuini nominis pie et reuerenter, sed mali quibusdam deliramentis. Et ita significanti per bonos facta manifeste possunt discerni ab hiis, que uirtute demonum fiunt.

N, fol. 78v
col. 1

Datur etiam malis talis potans a Deo. Aliter autem nihil possent

1 Num., 5, 18: «Cumque steterit mulier in conspectu Domini discoperiet caput eius et ponet super manus illius sacrificium recordationis et oblationem zelotypiae ipse autem tenebit aquas amarissimas in quibus cum execratione maledicta congegit.» 17 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, dist. 7 q. 3, art. 1, resp. ad arg. 2, lin. 9: «Secundo ex utilitate signorum: quia signa per bonos facta, sunt de rebus utilibus, ut in curatione infirmitatum, et huiusmodi; signa autem per malos facta, sunt in rebus nociuis uel uanis, sicut quod uolant in aere, uel reddunt membra hominum stupida, et huiusmodi: et hanc differentiam assignat beatus Petrus in itinerario Clementis. Tertia differentia est quantum ad finem: quia signa bonorum ordinantur ad aedificationem fidei et bonorum morum; sed signa malorum sunt in manifestum nocumentum fidei et honestatis.»

1 zelotypie :zelotipie H zelothipie N 6 natura H: natura est N 17 Clementis H: elementis N | differentia² H^{p.c.}N: diuina differentia H^{a.c.} 18 edificationem : hedificationem HN | fidei H: fidey N 20 fidei H: fidey N 25 potans H: portans N | autem nihil H: nihil autem N

facere, secundum Augustinum «uel ad fallendum fallaces sicut in Egyptios, et in ipsos etiam magos data est, ut in eorum spirituum operatione, id est, seductione uiderentur admirandi, a quibus fiebant damnandi, uel ad monendos fideles ne tale aliquid facere pro magno desiderant propter quodam etiam nobis in Scriptura sunt prohibita.» Et ut dicit Gregorius in quadam *Homilia super illud Matthei*, 10: «Infirmos curate» et cetera. Ad quorum quippe uisibilia miracula corruscant, ut corda audientium ad fidem inuisibilium pertrahant. Ac «necessaria in exordio ecclesie fuerunt, ut enim fides cresceret miraculis erat nutrienda quia et nos cum arbusta plantamus, tamdiu eis aquam fundamus quousque ea in terra conualuisse uideamus. Ac si semel radicem fixerint irrigatio cessabit».

H, fol. 88r

Hieronymus idem in homiliam, erat Ihesus eiciens demonium, sic dicit «eicite demones», commune est opus inter ministros Dei et ministros diaboli uirtutem confiteri. Et iustitiam facere priuatum opus est tantum sanctorum. Ideo cum uideris demonia eicientem, si non est confessio ueritatis in ore eius nec iustitia in manibus eius non est homo Dei. Si autem uideris ueritatem confitentem et iustitiam facientem, etiam si demonia non eicit, homo Dei est.

Ministrare: quid est. Require capitulo «de angelorum cognitione».

§ 206

<DE MOSTRVO VEL MOSTRVOSO>

20

Tractaturi de mostro uel mostroso ad cognoscendum quid est, et quot modis dicitur, et utrum natura tale intendat producere. Est primo notandum quod natura est duplex, scilicet, uniuersalis et particularis.

1 Avg., *Trin.*, lib. 3, cap. 7, lin. 14: «Datur autem uel ad fallendos fallaces sicut in aegyptios et in ipsos etiam magos data est ut in eorum spirituum seductione uiderentur admirandi a quibus fiebant, a dei ueritate damnandi; uel ad admonendos fideles ne tale aliquid facere pro magno desiderant, propter quod etiam nobis scripturae auctoritate sunt prodita;...» 5 GREG.-M., *Hom.eu.*, lib. 1, hom. 4, par. 3, p. 28, lin. 54: «Vnde et adiuncta sunt praedicatoribus sanctis miracula, ut fidem uerbis daret uirtus ostensa, et noua facerent qui noua praedicarent, sicut in hac eadem lectione subiungitur: *infirmos curate*, mortuos suscite, leprosos mundate, demones eicite.» 12 Hier., *Matt.*, lib. 1, lin. 154: «Euntes autem praedicate dicentes quia adpropinquauit regnum caelorum; infirmos curate, mortuos suscite, leprosos mundate, demones eicite; gratis accepistis, gratis date.»

1 fallaces H: fallasces N | Egyptios: Egiptios HN 3 damnandi: dampnandi HN 6 Homilia: omilia HN | curate H: curare N 9 cresceret H: creceret N 10 ea N: ea ss. H 12 demonium H: demonum N 14 opus est H^{p.c}N: est opus H^{a.c} 15 sanctorum: santorum HN | eicientem H: eycientem N | si H: sy N 17 Dei H: Dey N 18 eicit H: eycit N 21 Tractaturi N: <T>ractaturi H 22 quot H: quod N

Natura uniuersalis est illa cuius intentio indifferenter respicit omnia infra speram Lune contenta, ut Deus et intelligentie.

Natura uero particularis est illa cuius intentio non est ad omnia illa, ut aqua uel ignis. Et hic non sumitur stricte natura pro altera parte compositi,
5 ti, sed indifferenter pro omni ente naturali.

Item est notandum quod intentio entis naturalis est duplex, scilicet, prima qua agens naturale aliquid intendit, tamquam optimum in ordine illius intentionis et minus principalis, qua aliquod agens aliquid intendit. Secundario ex impotentia ad tale appetitum, uerbi gratia, lapis intentione
10 ne primaria intendit medium mundi et minus principale ratione distantie intelligit esse supra medium mundi aut graue aut leue extra locum. Naturaliter principaliter intendit moueri per lineam rectam, que sic continue moueretur, si non haberet impedimentum. Sed minus principaliter intendit moueri per lineam obliquam dato, quod per rectam non
15 possit moueri.

N, fol. 78v
col. 2

Item etiam est notandum quod monstruum capitur tripliciter, scilicet, pro dispositione monstruo sicuti et sic est accidens; secundo, pro subiecto illius dispositionis et sic est substantia; tertio, pro aggregato ex subiecto et dispositione monstruositatis. Et sic est ens per accidens, ut Socrates albus.

20 Vbi aduertendum quod omnia monstra, ut asserit Comentator, secundo *Physicorum*, propter quattuor accidunt in natura. Primo propter defectum materie, ut quando generatur homo nimis breuis seu deficiens in aliquo membro.

Secundo propter abundantiam materie, ut quando generatur homo

20 AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 64, fol. 72H: «Et diuersitas eius, quod est ex se, ab eo, quod est casu, magis apparet in rebus naturalibus, usque hoc magis apparet in naturalibus, quam in habentibus animas irrationabiles. Naturalia enim quando currunt extra naturam, ut generant homo habens sex digituos, non dicium quod hoc accidet casu, sed ex se.»

21 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p., 18, lin. 3: «Hi quidem unum facientes quod est corpus subiectum, aut trium aliquod aut aliud qnerant densitate et raritate multa facientes; hec autem sunt quod est ignis quidem densius aeris autem subtilius, alia gecontraria, uniuersaliter autem excellentia et defectus, sicut magnum dicit Plato et paruum, nisi quod hic quidem hec facit materiam unum autem speciem, alii uero unum quidem subiectum materiam, contraria autem differentias et species.» 24 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 9, p. 116, lin. 17: «Amplius subiectam substantiam magis sicut materiam mathematicam aliquis accipiet, et magis predicari et differentiam substantie et materie esse, ut est paruum et magnum, quemadmodum phisiologi rarum et densum dicunt, has primas subiecti differentias esse astruentes; hec enim sunt habundantia que et defectus.»

9 ad H: a N 16 monstruum : monstruum HN 17 monstruo N: monstruo H 19 monstruositatis : monstruositatis HN | albus H: album N 24 abundantiam : habundantiam HN

nimis magnus seu excedens in magnitudine membrorum uel cum duobus capitibus uel cum sex digitis in una manu.

Tertio propter discrepationem et disconuenientiam, qualitatum ut homo maleficus uel femineus.

H, fol. 88v Quarto propter malitiam continentis, ut quando generatur homo 5 leprosus.

Ex istis presuppositis resultant principaliter. Quattuor penes istos quattuor modos dicendi. Primum est quod natura uniuersalis intendit producere monstrum et non natura particularis. Prima pars patet quia natura uniuersalis, que est prima causa cognoscit omnem effectum 10 futurum, et ipsum cum talibus dispositionibus determinat uenturum. Secunda pars etiam uidetur nota, quia agens particulare intendit sibi similem effectum producere ac conuenientissimum sue speciei.

Secundo resultat ex iam dictis, quod natura particularis non principaliter sed minus principaliter intendit producere monstrum. Patet 15 quoniam agens naturale intendit producere indiuiduum cum illud dicat perfectionem. Non potest igitur producere indiuiduum sibi similem, intendit minus principaliter indiuiduum sibi dissimilem et disconueniens.

Tertio etiam resultat ex iam dictis, quod natura particularis intendit 20 monstrum materialiter et subiectiue, non tamen formaliter et dispositiue. Patet quoniam agens naturale intendit indiuiduum subtractum monstruositati, quod ipsum sit sumptum, non est monstruosum. Sed non intendit illam dispositionem nec etiam indiuiduum cum illa dispositione, cum 25 homo deneget tam producenti, quam producto.

N, fol. 77r,
col. 1

Quartam igitur resultat ex iam dictis, quod natura particularis non intendit producere monstrum, sed monstrum intendit producere. Prima pars patet non intendit illud producere sub dispositione monstruosa. Secunda uero pars producitur resolutiue hoc intendit producere natura 30 demonstrando indiuiduum substantie et hoc est monstrum. Igitur monstrum intendit natura producere.

Sed potest aliquis obicere contra iam dicta et primo sic. Quod natura uniuersalis non intendit producere monstrum, eo quia monstrum est

2 manu H: magnu N 10 est N: est ss. H 15 monstrum : monstrum HN 16 illud...sibi H: om. N 21 monstrum : monstrum HN 22 monstruositati : monstruositati HN 23 monstruosum : monstruosum HN 24 nec HN^{p.c.}; nec illa N^{a.c.} 27 monstrum¹ : monstrum HN | monstrum² : monstrum HN | intendit producere² H: pro intendit propter producere N 30 demonstrando H: demonstrando N | monstrum : monstrum HN 31 monstrum : monstrum HN 33 monstrum¹ : monstrum HN | monstrum² : monstrum HN

effectus casualis, secundum Philosophum et Comentatorem, secundo *Physicorum*. Igitur fit preter intentionem agentis sed prima causa est agens, igitur fit preter intentionem prime cause, et per consequens ipsa non intendit producere monstrum.

- 5 Secundo arguitur ad partem negatiuam, scilicet, quod natura particularis non intendit aliquo modo producere monstrum. Nec monstrum intendit producere, quia nichil, quod fit a casu, fit a natura, sed monstra fiunt a casu ergo non a natura tenet consequentia cum minori et maior est Comentatoris, octo *Physicorum*, dicens impossibile est quod eadem
10 species fiat a casu et a natura.

- Tertio arguitur quod natura particularis intendit producere monstrum sub tali dispositione, quia aliter postquam esset productum natura amplius non haberet curam de ipso. Patet consequentia quia natura solum habet sollicitudinem de indiuiduo, quod intendebat producere.
15 Consequens est falsum, quia uidemus sextum digitum ita bene nutriri et augere sicut et alios.

Quarto obicitur, sic ad partem affirmatiuam sicut est in arte ita est in natura. Sed aliquando ars intendit producere monstrum artificiale, ergo

H, fol. 89r

I ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 88, lin. 2: «Si igitur sunt quedam secundum artem in quibus quod recte fit propter aliquid fit, in quibus autem peccatur alicuius quidem gratia esse argumentatur sed fallit, similiter utique et in phisicis, et monstra sunt peccata illius quod propter aliquid est.» | AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 77 fol. 77F: «Membra enim et omnia, que generantur a natura, generantur in aliqua dispositione, aut semper, aut in maiori parte monstruosa enim accidunt raro, et cum posuit quod ista membra generantur a natura, et quod illud, quod generatur a natura generatur in eadem dispositone, aut semper, aut in maiori, parte, sequitur quod ista membra genrantur in illa dispositione conuenienti, in qua sunt, aut semper aut in maiori parte et omne, quod fit casu, et ex se, non fit semper, neque in maiori parte, sed raro.» 2 THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 2, l. 8, n. 8: «...ita effectus causae agentis a proposito est illud quod accidit ex intentione agentis...» 9 AVER., *In Ph.*, lib. 8, comm. 46, fol. 387G: «Et etiam declaratum est quod illud, quod fit casu, fit a causis inuentis propter aliquam causam naturalem, et in maiori parte, quando imperiuntur ab inueniendo causatum ab eis, quod non est innatum fieri ab eis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 84, lin. 8: «Hec quidem enim et omnia que sunt natura aut semper sic fiunt aut sicut frequenter, sed eorum que sunt a fortuna et a per se uano nichil est...» | GVILL.OCK., *Quaest.Ph.*, q. 130, p. 747 lin. 11: «Circa primum dico quod casus uno modo accipitur stricte, et sic accipitur pro isto quod inuenitur praecise in rebus naturalibus, sed non in uoluntariis; et sic est species distincta a fortuna.»

I casualis *H^{p.c}N*: causalis *H^{a.c}* 4 monstrum : monstrum *HN* 6 monstrum¹ : monstrum *HN* | monstrum² : monstrum *HN* 7 quia *H*: quod *N* | monstra : monstra *HN* 8 tenet *H^{p.c}N*: tenet ss. ~~tamen~~ *H^{a.c}* II monstrum : monstrum *HN* 18 monstrum : monstrum *HN* | artificiale...monstrum *N*: artificiale...monstrum *i.m. H*

aliquando natura intendit producere monstruum naturale. Maior est Philosophi, primo et secundo *Physicorum*, minor est nota per experientia.

Ad istas obiectiones respondetur et primo ad prima negetur consequentia, scilicet, effectus casualis fit preter intentionem agentis. Sed prima causa est ergo fit preter intentionem prime cause, quia non arguitur distributive eo quod nota exemptionis non distribuit. Ex ista responsione sequitur primo, quod nichil potest fieri simpliciter a casu sed bene secundum quid. Quia fieri simpliciter est fieri preter intentionem cuiuscumque agentis. Sed hoc est impossibile ratione prime intelligentie.

Fieri autem a casu secundum quid est fieri preter intentionem alicuius agentis. Et hec est satis possibile ad experientiam.

N, fol. 77r, col. 2
Secundo sequitur quod omnes effectus fortuiti uel casuales non sunt equaliter casuales. Vnde ille est casualis magis, qui est preter intentionem plurium causarum. Ad secundum dicatur quod prepositio Comentatoris est falsa de uirtute sermonis. Sed debet sic intelligi. Nichil sub eadem ratione fit a casu et a natura modo monstruum sub ratione indiuidui substantialis fit a natura et non a casu.

Ad tertium negetur consequentia et ad probationem concedatur quod natura solum habet curam de indiuiduo quoddam producit. Ideo quia sextum digitum producit de ipso habet curam nec habet istam sollicitudinem de eo, ut est ens monstruum, sed solum quia est effectus eius. Et sic per accidens producit monstruositatem, ita per accidens nutrit eam ratione producti digiti, a quo est inseparabilis. Ad quartum dicitur quod illa similitudo non est uniuersalis sed solum inductiua ad notitiam aliquarum operationum naturalium. Tamen dico quod ars non intendit producere effectum monstruosum artificialem, ideo si producat, hec est a casu. Quod autem producat aliquando ex intentione artificis hoc non est per intentionem artis. Sed per intentionem uoluntatis precipientis arti, et

2 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 52, lin. 7: «...si autem ars imitatur naturam, eiusdem autem scientie est cognoscere speciem et materiam usque ad hoc...» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 86, lin. 5: «Omnino autem ars alia quidem perficit que natura non potest operari, alia uero imitatur.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 85, lin. 9: «Ergo sicut agitur sic aptum natum est, et sicut aptum natum est, si non utique aliquid inpediat, sic agitur unumquodque.» 14 AVER., *In Ph.*, lib. 8, comm. 46, fol. 387G: «Et, cum ita sit, necesse est, si homo generatur casu, ut generatu a causis, quae fuerunt propter aliquam speciem, et impediabantur a generatione illius speciei, et ideo causae eius, quod est casu, non sunt terminate. Et, cum ita sit, esset possibile ut homo generaretur ex semine asini, aut ex semine equi,...»

1 monstruum : monstruum HN 6 quod H: quia N | exemptionis : exemptionis HN 7 primo quod H: quod primo N 12 casuales H: casualis N 16 monstruum : monstruum HN 21 monstruum H: monstruum N 22 monstruositatem : monstruositatem HN 26 monstruosum : monstruosum HN

dirigentis illam ad actionem monstruosam recte sicut prima causa dirigit naturam particularem ad effectum monstruosum propter aliquem finem nobis ignotum. Ideo aliqui describentes monstruum dicebant. Monstruum euentus esse in natura preter solitum cursum eius ad aliquid futurum
 5 demonstrandum. Vnde antiqui per mostrua in aliqua regione genita intelligebant aliquid notabilitatis in illa regione euenire, licet hoc esset uerum non tamen illa diffinitio est bona propter monstruositatem sexti digiti, qui non uidetur aliquod notabile futurum designare, propter quod monstruum sic diffinitur. Monstruum est ens genitum cum disposi-
 10 tione disconueniente raro in minori parte contingente. Et sic dicitur quod semper est aliquis homo cum sex digitis in una manu. Dicitur quodlibet illud non sit raro quo ad tempus, est tamen raro quo ad primas et regiones. Et ideo uidetur sequi ex dictis quod aliquid fit ratione finis solum ut manus. Aliquid ratione materie solum ut sextus digitus, et
 15 aliquid ratione utriusque, ut homo cum duobus capitibus.

H, fol. 89v

Idcirco gratia predictorum inquirendum est utrum necessitas operationum naturalium sit ex parte finis uel materie. Ad cuius declarationem et cognitionem est primo notandum, quod duplex est finis, scilicet, uniuersalis et particularis. Vniuersalis est ille qui est
 20 terminatiuus plurium intentionum multorum indiuiduorum. ut Deus seu assimilatio prime cause. Et iste est triplex, scilicet, propinquus, ut continuatio seu preseruatio speciei et remotus, ut pulcritudo et decor uniuersi et remotissimus, ut assimilatio prime cause. Quolibet ens naturale appetit in uniuersali conseruationem seu continuationem sue
 25 speciei, pulcritudinem uniuersi, et assimilationem prime cause.

N, fol. 77v
col. 1

Finis autem particularis est ille qui solum unius indiuidue intentionis est terminatiuus, ut sanitas uel forma particularis introducta. Et hic finis simpliciter est triplex, scilicet, propinquus ut ipsum agens. Particulare seu indiuiduum produ-
 30 cens, remotior, ut forma introducta uel introducenda seu compositum producendum, et remotissimus ut assimilatio sui secundum indiuiduum, et animal manifestatio artis in artifice seu artificis in artificiatio.

Secundo notandum quod finis particularis est duplex. Quidam est finis terminationis rei et quidam est finis motorum agentis. Exemplum
 35 primi ut punctus respectu linee et instans respectu temporis, et talis finis potest esse duplex, scilicet, posituius et priuatiuus, ut dictum est. Exem-

1 actionem : accionem HN | monstruosam : monstruosam HN 2 monstruosum : monstruosum HN 3 describentes H: discribentes N | monstruum : monstruum HN | Monstruum : Monstruum HN 5 demonstrandum : demonstrandum HN | mostrua : monstrua HN 6 notabilitatis N: notablitatis H 7 monstruositatem H: monstruositatem N 9 monstruum H: monstruum N | Monstruum H: Monstruum N 13 uidetur H: uedetur N 21 assimilatio H: afilacio N 23 uniuersi H: uniuersali N 25 uniuersi H: uniuersali N

plum primi ut sanitas. Exemplum secundi ut mors et corruptio, et hic finis iterum est duplex, scilicet, mouens agens, ut dictum est, et motum ab agente ut de ambulatio seu finis gratia, cuius et principaliter intentus ut sanitas et finis quo et secundarie intentus ut de ambulatio.

Ex istis presuppositis resultant ista que sequitur. Primum quod licet finis secundarie intentus non sit proprie causa sui agentis tamen proprie finis primo intentus est causa causarum. Prima pars patet quoniam aliter hec inferiora essent causa intelligentiarum consequens est falsum. Et patet consequenti, quia sunt fines intelligentiarum dicti secundaria intentione secundum Comentatorem, secundo *Celi et mundi*, unde sicut urina non est proprie sana, sed solum attributione et denominatione extrinseca, quia est signum animalis habentis sanitatem. Ita finis secundaria intentione dicitur causa, eo quod illud est per quod probatur finem superiorem, et ultimum determinare ipsum agens ad tale uel tale causandum.

Secunda autem pars est Philosophi, in terminis secundo *Physicorum*, quia forma determinat materiam et agens formam finis uero agens. Ideo dicitur causa causarum.

H, fol. 90r
N, fol. 77v
col. 2

Agens naturale intendit producere indiuiduum cum illud dicat perfectionem. Non potens igitur producere indiuiduum similem sibi intendit producere minus principaliter indiuiduum sibi dissimilem et disconueniens.

Si uero contra hoc obiciatur dicendo sic: «Finis non est causa causarum», ergo et cetera. Antecedens probatur quia causa causarum debet esse principium ac prior et nobilior ceteris causis. Sed «finis non est principium», cum sit ultimum, nec prior agente, quod producitur ab illo, nec semper nobilior, cum agens sit substantia et finis sanitas et cetera.

Ad hoc est dicendum quod si fiat mentio de fine uniuersali, sic non

10 AVER., *In Cael.*, lib. 2, comm. 17 fol. 106F: «Et est illud, quod apparet hic ex sollicitudine circa res generabiles, et corruptibiles, que est finis secunda intentione: quamuis hoc non apparet hic, sed ipsum esse finem tuum» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 3, p. 59, lin. 6: «...semen autem et medicus et proponens et omnino faciens, omnes sunt unde principium mutationis aut status aut motus est; alie autem sicut finis et bonum sunt aliorum...» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 87 lin. 8: «Et quoniam natura dupliciter, alia quidem sicut materia alia uero sicut forma, finis autem hec est, propter autem finem alia sunt, hec utique erit causa cuius gratia sunt.» 22 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 5, p. 70, lin. 4: «Amplius autem finis est reportatio, non in se ipsa causarum, sed propositorum et ab intellectu, et dicitur a fortuna uenire; si autem proponens et huius causa aut semper ueniens aut sicut frequenter reportaturus, non est a fortuna.» 25 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 93, lin. 7: «In his autem que propter aliquid fiunt e contrario est: si finis erit aut est, quod est ante erit aut est; si uero non, sicut ibi cum non sit conclusio, principium non erit, et hic est finis et cuius causa fit.»

5 resultant H: resultat N 27 dicendum H^{p.c.}N: ~~sciendum~~ dicendum H^{a.c.}

est dubium quod est principium simpliciter, quod est prior et nobilior ceteris causis. Si autem de fine particulari dico quodlibet sit ultimum in productione, tamen est primum intentione, quia uictum totaliter mouet agens et eodem modo est prius agens et nobilior illo, non quidem in esse
5 entis sed in esse cause.

Secundum quod ex iam dictis resultat quod omnis operatio intenta a natura est principalior ex fine magis quam ex aliqua aliarum causarum. Istud probat Philosophus, secundo *Physicorum*. Omnis necessitas sumenda est ex diffinitione rei, sed a fine accipitur principalis diffinitio rei
10 igitur et cetera. Maior patet quia diffinitio est medium in demonstratione a quo est necessitas illius. Minor uero est nota, quia diffinitio data per causam finalem est potissima ex quo necessitat et non necessitatur.

Item arguit sic Philosophus «finis in naturalibus se habet ut principium in speculabilibus et quoddam est ad finem in naturalibus se habet,
15 ut conclusio in speculabilibus» et quod est ad finem. Sed in speculabilibus necessitas conclusionis est ex necessitate principii. Ergo in naturalibus necessitas eorum que sunt ad finem ex necessitate finis, tamen consequentia cum minori, quia in sillogismo si premissae sunt necessarie et conclusio est necessaria. Maior est manifesta quia sicut ex premissis

8 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 94, lin. 8: «Manifestum igitur est quoniam necessarium in phisicis quod sicut materia dicitur et motus ipsius. Et utrique quidem phisico dicende sunt cause, magis autem que huius causa fit; causa enim hec est materie, sed non ipsa est finis; et finis cuius causa fit et principium a diffinitione et ratione est, sicut in his que sunt secundum artem, quoniam domus talis est, hec oportet fieri et esse ex necessitate, et quoniam sanitas est hoc, hec oportet fieri ex necessitate et esse; sic et si homo hoc est, hec inquam; si autem hec, hec sane.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 93, lin. 1: «Ex suppositione igitur necessarium est, sed non sicut finis; in materia enim necessarium est; quod autem est cuius causa fit in ratione est. Est autem necessarium et in doctrinis et in his que secundum naturam fiunt quodammodo similiter; quoniam rectus hic est, necesse est triangulum duos rectis equales habere; sed non si hoc, illud est; sed si hoc non est, neque ille rectus est.» | GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. 2, cap. 13, par. 4, p. 399, lin. 5: «In prima parte intendit istam rationem: sicut necessitas inuenitur in doctrina, ita quodammodo consimiliter inuenitur in his quae secundum naturam fiunt, sic scilicet quod sicut *se habet principium in speculabilibus ad conclusionem*, sic se habet finis in his quae natura fiunt ad illa quae sunt ad finem; sed in speculabilibus principium est quaedam causa conclusionis, sic scilicet quod ad quaestionem quaerentem 'quare' de conclusione, contingit respondere per principium; ergo similiter finis in his quae fiunt per naturam, est causa illorum quae fiunt ante finem, ita quod per ipsum contingit respondere ad quaestionem per 'quare' de eis.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 2, lect. 15, num. 6, p. 135, lin. 37: «Quia igitur in iis quae fiunt propter finem, *finis se habet ut principium* in demonstratiuis, et ea quae sunt ad finem sicut conclusio; etiam in definitione rerum naturalium inuenitur id quod est necessarium propter finem.»

9 rei¹ H: rey N | rei² H: rey N 12 necessitat : nescessitat HN | necessitatur : nescessitatur HN
14 speculabilibus H^{p.c.}N: ~~speculationibus~~ speculabilibus i.m. H^{a.c.} 15 speculabilibus¹ H^{p.c.}N:
~~speculationibus~~ speculabilibus i.m. H^{a.c.} 16 conclusionis H^{p.c.}N: ~~communis~~ conclusionis i.m.
H^{a.c.} 17 consequentia H^{p.c.}N: consequens H^{a.c.} 19 est² H: om. N

sequitur conclusio et non e contrario. Ita ex fine secuntur ea, que sunt ad finem et non e contrario. Sequitur enim domus est ergo lapides et ligna sunt, aut hiis proportionabilia sunt et non e contra. Si uero contra hoc obiciatur dicendo sic: in arte necessitas est ex materia principaliter ergo et in natura tenet consequentia secundum Philosophum et antecedentes 5 probatur. Nam in constitutione domus primo ponuntur lapides, que sunt grauiore; secundo lutum uel cementum quod est minus graue; tertio ligna que ad huc sunt minus grauia modo talis situs et dispositio domus respicit materiam et non finem. Ad hoc est respondendum negando antecedens et ad probationem dicitur quod sicut infra cementum 10 ponuntur lapides, ita et supra ut coniugantur lapides inuicem, et etiam supra ligna ponuntur grauiora, scilicet, lateres propter custodiam lignorum ne destruantur a pluuiis. Resultat etiam tertium ex iam dictis, scilicet, quod aliqua operatio priuatiua et aliqua positiua est principaliter ex materia, et non ex fine. Prima pars patet de morte et de corruptione. 15 Mors enim secundum Comentatorem non est propter aliquid.

N, fol. 79r,
col. 1

Secunda pars est manifesta de monstruositate que non concernit finem principaliter sed materiam, ex quo sequitur quod aliqua operatio priuatiua principaliter dependet ab agente et non a fine nec a materia. Patet de corruptione luminis in medio illa enim corruptio non est propter finem, 20 quia ad nullum finem terminatur nec ex parte medii, quia et si medium esset incorruptibile, non minus lumen corrumpetur, ergo oportet quod ex parte agentis. Ex eo enim quod corpus luminosum desinit esse aut incipit non esse presens tali modo illud lumen desinit esse. Si uero contra hoc obiciatur dicendo quod pluuiis non fit propter aliquem finem, sed 25 solum propter exigentiam materie, ergo et cetera. Prima pars antecedentis probatur, quia si plueret propter aliquem finem hoc esset propter clementum arborum et frumentorum, sed hoc non est quia aliquando ita nocet sicut prodest.

H, fol. 90v

Secunda pars etiam ostendetur quia pluuiis fit ex eo quod uapor 30 calefactus calore solis eleuatur sursum ad mediam regionem aeris, et ibi a frigidity medie regionis aeris condensatur in nube et conuertitur in aquam, que cum sit naturaliter grauis descendit et ita generatur pluuiis, ex materie necessitate.

5 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 93, lin. 1: «Ex suppositione igitur necessarium est, sed non sicut finis; in materia enim necessarium est; quod autem est cuius causa fit in ratione est.»

16 AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 88, fol. 83C: «...ut mors animalis propter materiam, et illa, quae inueniuntur in eis propter aliquid, sunt propter formam, et definitionem.»

I secuntur : sequuntur HN II et¹ H: ut N 14 aliqua² H: alia N 17 monstruositate : monstruositate HN 26 antecedentis H: communicentis N 32 condensatur : condempnatur HN 34 ex H^{b.c} N: ~~ultra exigentiam materie est propter finem~~ ex H^{a.c}.

Ad hoc est dicendum quod pluua ultra exigentiam materie est propter finem, scilicet, propter clementum herbarum, sed quod aliquando noceat illis hec est a casu, ratione alicuius disconuenientis qualitatis quam pluua secum portat. Resultat quartam ex iam dictis, scilicet, quod
 5 necessitas alicuius operationis principaliter est ex parte forme et non ex parte alicuius alterius causarum illarum. Hoc patet de operatione metaphysica, que concluditur omnem triangulum habere tres angulos cuius necessitas non est nisi ex necessitate medii et forme. Quia mathematicus non considerat nisi genus formale causarum.

10 Ex predictis sequitur quia licet necessitas naturalium sit ex parte materie aliquo modo tamen operationum incertarum necessitas est principaliter ex parte finis. Primam partem declarat sic Philosophus, secundo *Physicorum*. Quoniam sicut est in artificialibus ita etiam in naturalibus. Sed in artificialibus necessitas est aliquo modo ex materia, ergo et in materialibus.
 15 Minor declaratur quia non completur operatio serre nisi habeat dentes duros, nec habet dentes nisi sit ferrum unde materia ponitur in diffinitione serre. Si enim dicitur serra, est instrumentum habens dentes, non enim dicitur bona uel datur diffinitio eius, sed expedit dicere serra est instrumentum habens dentes ferreos, ueri ferrum quod est materia
 20 artis ingreditur diffinitionem serre. Et per consequens necessitas serre est aliquo modo ex parte materie.

N, fol. 79r,
col. 2

Secunda autem pars etiam demonstratur a Philosopho sic: quoniam sicut in artificialibus domus est principaliter propter custodiam hominum et non materie, quia ad interrogationem factam propter quid est
 25 domus respondetur propter custodiam hominum et non propter ligna uel lapides. Ita quod dentes interiores sint acuti et posteriores obtusi non est hoc quia ibi est plus de materia et ibi minus. Sed anteriores diuidant cibum et posteriores conterant illum.

Item aliter in generatione animalium semper grauiora deberent situari
 30 inferius et leuiora superius et medio modo se habentium in medio. Sed hoc est falsum quia tunc oporteret partem infimam hominis totaliter esse osseam et partem superiorem totaliter esse sanguineam, partem uero

H, fol. 91r

12 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 86, lin. 1: «Vt si domus esset eorum que natura fiunt, sic utique facta esset sicut nunc ab arte est; si autem que natura non solum natura sed et arte fierent, similiter utique fierent in quantum apta nata essent.» 22 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 91, lin. 8: «...quemadmodum utique si aliquis murum factum esse ex necessitate existimet, quoniam grauia quidem deorsum ferri apta nata sint, leuia autem eminent; unde lapides quidem deorsum et fundamenta, terra autem sursum propter leuitatem, eminent autem maxime ligna; leuissima enim sunt.»

1 ultra H: extra N 2 herbarum : erbarum HN 3 hec H: hoc N 5 necessitas H: nescisitas N 18 non...dentes N: non...dentes i.m. H

mediam esse totaliter carneam, que omnia sunt contra experientiam. Ergo oportet dicere quod in homine seruatur situs elementorum ratione finis et non materie. Et hic per materiam non intelligo solum alteram partem suppositi, sed omnem substantiam ex qua aliquid fit siue remaneat in composito, ut lignum respectu domus, siue corrumpatur ut uinum respectu sanguinis. Si uero contra hoc obiciatur dicendo sic per materiam, respondetur ad interrogationem factam propter quid sunt operationes naturales. Ergo necessitas principaliter ex parte illius tenet consequentia secundum Philosophum et antecedentes probatur quia cum queritur propter quid est homo generabilis respondetur, propter materiam. Et sic respondetur cum queritur propter quid est homo corruptibilis, modo generabile et corruptibile conuertuntur, primo *Celi et mundi*. Ad hanc obiectionem respondetur quod cum queritur propter quid homo est generabilis, non debet responderi propter materiam sed propter finem. Dicendum est et propter continuationem speciei humane. Et ad probationem cum queritur propter quid est homo corruptibilis conuenienter propter materiam respondetur, igitur consimiliter est respondendum cum queritur propter quid est homo generabilis, negatur consequentia, quia generabile et corruptibile conuertuntur. Tamen generabile est denominatio positiua, et corruptibile, denominatio priuatiua. Et hec de monstruositatis materia dicta sufficiant, de qua aliquantulum dilatauimus, eo quia frequenter occurrat sermo de eodem, ut sciatur respondere acquisita que circa istam materiam continue fiunt et cetera.

N, fol. 79v
col. 1

§ 207

DE MOTV ET MUTATIONE

Quoniam per motum et mutationem cause naturales suos effectus producant ideo de motu et mutatione aliquid dicendum est. Sciendum autem Philosophum, in *Predicamentis*, motus sex sunt species, generatio, scilicet, et corruptio que proprie reperiuntur in substantia, augmentum et diminutio que reperiuntur in genere quantitatis, alteratio que reperi-

9 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 94, lin. 1: «Quare si erit domus, hec necesse est fieri aut existere aut esse, aut omnino materiam uniuscuiusque, ut lateres et lapides esse, si domus est; non tamen propter hec est finis sed aut sicut materie, non erit propter hec.» 13 ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 12: «Genitum enim et corruptibile consequuntur ad inuicem; palam autem et hoc ex prioribus; semper enim entis et semper non entis est intermedium, cui neutrum consequitur, hoc autem est genitum et corruptibile.» 27 ARIST., *Cat.*, cap. 14, p. 39, lin. 14: «Motus uero sunt species sex: generatio, corruptio, clementum, diminutio, commutatio, secundum locum translatio.»

13 obiectionem : obieccionem HN 18 quid *H^{p.c.}*: quidequid *H^{a.c.}* quidquid N
21 monstruositatis : monstruositatis HN 22 dilatauimus *H*: dilactauimus N 23 acquisita :
adquisita HN | que *H*: om. N 25 Quoniam N: <Q>uoniam *H* | mutationem *H*: muta N

tur in qualitate secundum locum, mutatio que reperitur in genere ubi ponitur. Autem communiter istorum condicio et differentia quia generatio est uia de non esse in esse. Corruptio e contrario de esse in non esse. Augmentum autem est preexistenti quantitati, additamentum, unde est
 5 uia ab imperfecta quantitate ad perfectam. Diminutio autem e contrario est uia de quantitate perfecta ad imperfecta. Alteratio uero est mutatio ab una qualitate in aliam, secundum locum mutatio est de uno loco in alium.

H, fol. 91v

Est autem intelligendum quod Philosophus hic large accipit motum, scilicet, pro mutatione, quia generatio proprie non est motus sed mutatio. Et ideo si secundum proprietatem uocabulorum debeat dari, hec diuino debet sumi ut ponitur in principio quinti *Physicorum*, ubi mutatio que est genus ad omnes istas mutationes sic diuiditur, quia «omne quod mutatur uel mutatur de non subiecto ad subiectum». Et talis mutatio
 15 dicitur generatio uel «de subiecto in non subiectum» et talis dicitur corruptio, que dicuntur proprie substantiarum.

Quid autem importatur istis nominibus et quibus proprie conueniant, dictum est supra, cum de proprietatibus pertinentibus ad genus substantie ageretur, uel mutatio est de subiecto in subiectum et sic est motus. Et
 20 sic motus est species huius generis quod est mutatio et diuisa contra generationem et corruptionem, nulla enim mutatio est de non subiecto ad non subiectum aut ibidem patet. Hec autem species mutationis que est motus diuiditur in tres, quia est motus in genere quantitatis, ut augmentum dicitur uel diminutio, et est motus in genere qualitatis et dicitur alteratio, et in ubi et dicitur secundum locum mutatio. Quilibet
 25 motus est in eodem genere cum suo termino ut motus ad quantitatem est in genere quantitatis et sic de aliis. Non sic tamen quod sit species quantitatis, sed per reductionem.

Qualiter autem habeat omne motus ad formam et ad actionem et
 30 passionem dictum est supra, cum de actione et passione fuit sermo.

9 ARIST., *Cat.*, cap. 14, p. 39, lin. 14: «Motus uero sunt species sex: generatio, corruptio, crementum, diminutio, commutatio, secundum locum translatio.» 12 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 194, lin. 13: «...aut enim ex subiecto in subiectum, aut ex non subiecto in non subiectum, aut ex non subiecto in subiectum, aut ex subiecto in non subiectum; dico autem subiectum affirmatione monstratum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 195, lin. 2: «Non ex subiecto quidem igitur in subiectum mutatio secundum contradictionem generatio est, alia quidem simpliciter simplex, alia uero quedam cuiusdam; ut ex non albo quidem in album generatio huius est, que uero ex non esse simpliciter in substantiam est generatio simpliciter est, secundum quam simpliciter fieri et non fieri dicimus.»

17 conueniant *i.m.H^{p.c.}*: ~~communicant~~ *H^{a.c.} om.* N 23 in genere *H^{p.c.}N*: ~~in genere~~ in genere *H^{a.c.}* 24 qualitatis *H*: calitatis *N* 28 reductionem : reduccionem *HN* 29 omne *H^{a.c.}N*: se *H^d* | actionem : accionem *HN* 30 actione : accione *HN*

N, fol. 79v
col. 2

Ponit autem Aristoteles quinque de ratione motus esse, in principio quinti *Physicorum*, que requiruntur ad motum. Primo enim requiritur a quo est principium motus; secundo mobilem quod mouetur; tertio, tempus in quo est motus; quarto, terminus a quo incipit motus; quinto, terminus ad quem terminatur motus. Omne enim quod mouetur ab aliquo mouetur quantum ad primam condicionem, et ipsum est quod mouetur quantum ad secundam, et in aliquo, scilicet, tempore quantum ad tertiam, et ad quod in quoddam quantum ad quartam, et quintam ex hiis patet horum propria acceptio et distinctio et cetera.

§ 208 DE MOTV ET MVTATIONE, SCILICET, QUID EST ET QVOT MODIS DICITVR 10

H, fol. 92r

Ceterum autem ut ueritas huius materie clarius et plenius illucescat, dicendum est iterum de motu. Primo quid sit et quot modis dicatur, eo quia ut dicitur tertio *Physicorum*, ignorato motu necesse est ignorare naturam, eo quia natura ponitur in eius diffinitione. Et ignorata diffinitione relatiui ignoratur ipsum relatiuum. Idcirco ad nature notitiam oportet inquirere notitiam motus, de quo inter philosophos diuerse fuerunt opiniones. Quidam enim ponebant motum esse, quidam uero negabant et eorum qui negabant, seu ponebant motum non esse propter esse impossibile duo corpora in eodem loco, ut Parmenides et Melissus: 20

2 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 193, lin. 1: «Quoniam autem est quidem aliquid mouens primum, est autem aliquid quod mouetur, adhuc in quo tempus est, et preter hec ex quo et in quod - omnis enim motus ex quodam in quiddam; alterum enim est quod primum mouetur et in quod mouetur et ex quo, ut lignum et calidum et frigidum...» 14 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 96, lin. 3: «Quoniam autem natura quidem est principium motus et status et mutationis, scientia autem nobis de natura est, oportet non ignorare quid sit motus; necessarium enim est ignorato ipso ignorari et naturam.» 20 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 5, p. 19, lin. 21: «...Xenofanis et Melissus; Parmenidis autem magis aspiciens uidetur alicubi dicere; extra quidem enim esse quod non est nichil uolens esse, ex necessitate unum opinatur esse, quod est, et aliud nichil...» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 8, lin. 10: «Necesse igitur unum esse principium aut plura, et si unum, aut immobile, sicut dicunt Parmenides et Melissus, aut mobile, sicut phisici hi quidem aerem dicentes esse alii uero aquam primum principium; si autem plura, aut finita aut infinita, et si finita plura autem uno, aut duo aut tria aut quatuor sunt aut secundum alium aliquem numerum, et si plura, aut sic sicut Democritos, genere unum figura aut specie differentia, aut et contraria.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 9, lin. 10: «...quod sane utreque quidem habent rationes, et Melissi et Parmenidis...» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 12, lin. 5: «At uero si est sicut indiuisibile, nullum erit quantum neque quale, neque iam infinitum quod est, sicut Melissus dicit, neque finitum, sicut et Parmenidis; terminus enim indiuisibilis, non finitus est.»

10 quot H: quod N 12 Ceterum N: <C>eterum H | illucescat : illuscestat HN 20 loco HN^{p.c.}: ~~corpore~~ loco N^{a.c.} | ut H: et N | Parmenides H: Permenides N

dicebant enim sic aut aliquid mouetur aut nichil, si nichil habetur propositum. Si aliquid ergo aut per uacuum aut per plenum, si per uacuum ergo qua ratione esset alicubi uacuum, eadem ratione esset ubique. Si per plenum ergo iam unum corpus esset in alio, et per consequens
 5 duo corpora essent in eodem loco, quod est impossibile, unde dicebant quod tantum essent unum ens continuum et immobile. Aristoteles autem dicit quod tales non sunt phisici, eo quia phisicus supponit motum. Alii autem dicebant motum non esse propter infinitatem spatii sicut Zeno. Dicebat enim sic: si possibile est, motum esse ponatur ante
 10 igitur quam corpus moueatur de loco ad locum oportet, ut pertranseat partem spatii. Primo antequam totum spatium pertranseat, et iterum partem partis et sic in infinitum quia infinite sunt partes spatii. Sed infinitum non potest pertransiri, ergo non est motus. Sed Aristoteles soluit hoc in sexto *Physicorum* dicens: quod dupliciter potest spatium
 15 considerari, scilicet, quo ad actum, siue quo ad extremitates et sic spatium non est infinitum, uel quo ad potentiam siue quo ad diuisionem. Et sic dicitur infinitum propter infinitatem partium.

Eorum autem qui ponebant motum fieri quidam dicebant motum fieri per uacuum quidam per plenum. Per uacuum dicebant Democritus
 20 et Leucippus et eorum sequaces qui ponebant principia rerum corpora

N, fol. 8or,
col. 1

6 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 8, lin. 10: «Necesse igitur unum esse principium aut plura, et si unum, aut immobile, sicut dicunt Parmenides et Melissus, aut mobile, sicut phisici hi quidem aerem dicentes esse alii uero aquam primum principium; si autem plura, aut finita aut infinita, et si finita plura autem uno, aut duo aut tria aut quatuor sunt aut secundum alium aliquem numerum, et si plura, aut sic sicut Democritos, genere unum figura aut specie differentia, aut et contraria.» 9 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 6 cap. 9-10. | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 8, p. 323, lin. 4: «Eodem autem modo obuiandum est et ad interrogantes Zenonis rationem, et uolentes, si semper medium transiri oportet, hec autem infinita sunt, infinita autem impossibile est transire, aut sicut ipsam hanc rationem quidam aliter interrogant, uolentes simul mouendo medietatem prius numerare unumquodque quod fit medium, quare abeunte totam, infinitum accidit numerasse numerum; hoc autem confitenter est impossibile.» 14 ARIST., *Ph.*, lib. 6, cap. 2, p. 224, lin. 13: «Dupliciter enim dicitur et longitudo et tempus infinitum, et omnino omne continuum: aut secundum diuisionem est aut in ultimis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 6, cap. 6, p. 239, lin. 13: «Quare et in medio motum erit et omnino in quolibet partium; semper enim simul diuisioni tempus est determinatum ab ipsis nunc. Si igitur omne quidem tempus diuisibile est, medium autem ipsorum nunc tempus est, omne quod mutatur infinite erit mutatum.» 20 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 6, p. 154, lin. 11: «Igitur hoc oportet demonstrare quod aliquid aer, sed quia non est spatium alterum a corporibus, neque separabile neque quod sit actu, quod igitur recipiat omne corpus et quod sit non continuum, sicut dicunt Democritus et Leucippus et alii multi phisiologorum, aut et si aliquid extra omne corpus est cum sit continuum.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 4, p. 23, lin. 309: «Leucippus uero et collega eius Democritus elementa quidem plenum et inane dicunt esse, dicentes uelut hoc quidem ens illud uero non ens, horum autem plenum quidem et solidum ens, inane uero non ens; propter quod et nichil magis ens non ente esse

1 aliquid H: aliquid it. N 4 in N: in ss. H 20 Leucippus ss. H⁴: ~~Melissus~~ H^{a.c.} Melissus N

indiuisibilia, que sunt athomi. Et dicitur athomus ab «a», quod est sine, et «thomos» quod est diuisio, quasi «sine diuisione». Et dicebant quod non contingeret uidere nec agere neque esse aliquem motum nisi per uacuum, unde dixerunt, si totum esset uacuum, contingeret uidere muscam in celo. Aristoteles autem dicit quod neque bouem, et dicit quod si totum esset uacuum, nullus esset motus. Non enim contingit esse motum per uacuum, quod quidam demonstrat in quarto *Physicorum* sic: uelocitas et tarditas motus causantur a leuitate et grauitate eius quod mouetur, et a subtilitate et grossitie medii per quod est motus. Ponatur ergo quod corpus leuissimum moueatur per medium subtilissimum. Constat quod ille motus est uelocissimus et motus uelocissimus mensuratur minimo tempore. «Velox enim est, ut dicit Aristoteles, quod in paucis tempore multum mouetur. Tardum autem quod in multo tempore paucum mouetur». Ergo si esset motus per uacuum, cum uacuum in infinitum excedat medium subtilissimum, est enim uacuum locus carens corpore. Constat quod ille motus esset uelocior uelocissimo et per consequens mensuraretur tempore minori minimo, sed hoc est impossibile.

dicunt, quia nec inane corpore. » | ARIST., CM, lib. 1, cap. 7: «Si autem non continuum totum, sed quemadmodum dicit Democritus et Leucippus determinatum uacuo, unum necessarium esse omnium motum.» | ARIST., de An., lib. 1, cap. 2: «Vnde Democritus quidem ignem quendam et calorem dicit ipsam esse. Infinitis enim existentibus figuris et athomis, que sunt specie rotunda ignem et animam dicit - ut in aere que uocantur decisiones, que uidentur per portas in radiis - quarum omne semen elementa dicit totius nature. Similiter autem et Leucippus.» | ARIST., GC, lib. 1, cap. 1: «Hic quidem enim omniomera elementa posuit, utpote os, carnem, medullam et alia, quorum uniuscuiusque sinonima pars est; Democritus autem et Leucippus ex corporibus indiuisibilibus alia componi inquirunt, hec autem infinita et multitudine et forma esse, illa autem ab illis differunt his ex quibus sunt et positione et ordine horum.»

5 ARIST., Ph., lib. 4, cap. 8, p. 159, lin. 9: «Accidit autem dicentibus esse uacuum tamquam necessarium, si uere esset motus, contrarium magis esse, si aliquis intendat non contingere moueri nichil, si sit uacuum; sicut enim propter simile dicentes terram quiescere...» | ARIST., Ph., lib. 4, cap. 8, p. 164, lin. 19: «Et semper igitur in omni corpore habenti transmutationem, in quod est aptum natum mutari, necesse est, nisi coeat, transmutari aut deorsum semper, si deorsum est motus sicut est terre, aut sursum, si est ignis, aut in utraque, aut quale aliquid sit inpositum; in uacuo autem hoc quidem impossibile est (nullum enim corpus est), sed per uacuum equale spatium transire uidetur quod uere erat prius in uacuo, tamquam si aqua non cederet ligneo cubo neque aer, sed omnia transirent per ipsum.» 7 ARIST., Ph., lib. 4, cap. 8, p. 161, lin. 1: «Videmus enim idem graue et corpus uelocius ferri propter duas causas aut in differendo per quod, ut per aquam aut terram, aut in differendo quod fertur, si alia sint eadem, propter excellentiam grauitatis aut leuitatis.» | ARIST., Ph., lib. 5, cap. 4, p. 207, lin. 9: «Vnde neque species motus neque differentie sunt uelocitas et tarditas, quia omnes sequuntur differentes secundum speciem. Quare neque grauitas uel leuitas que in idem est, ut terre ad ipsam aut ignis ad ipsum.» 12 ARIST., Ph., lib. 4, cap. 10, p. 172, lin. 17: «...uelox quidem est quod in paucis multum mouetur, tardum autem in multo paucum...»

2 diuisione H: diuisionem N 7 motum H: motuum N 13 Tardum H: Tardium N Tardium (sic) M 15 est HN^{p.c.}: esse N^{a.c.}

Nullus enim motus est uelocior uelocissimo nec aliquod tempus est minus minor, ergo per uacuum non contingit motum esse. Et hec eadem ratio uidelicet ad intelligendum quomodo angelus licet moueatur de loco ad locum non tamen per medium. Motus enim eius uelocior est
 5 omni motu corporis in infinitum, et quod motus angeli non mensuratur temporem sed nunc. Et si obiciatur quod inter duo nunc est tempus medium, et sic si motus angeli mensuratur nunc, tunc mensuratur tempore, et motus angeli mensurabitur tempore. Dicendum est quod nunc fluens et inter duo talia nunc est tempus medium, et est autem
 10 nunc uicissitudinatum et inter duo talia nunc non est tempus medium, et tali nunc mensuratur motus angeli, sed Aristoteles dicit motum fieri per plenum actu et uacuum in potentia sicut uidetur in re quando aliquid mouetur per aerem uel aquam.

H, fol. 92v

De motu igitur uidendum est quid sit et de ipsius diuisione, ad cuius
 15 notitiam est primo notandum secundum Philosophum, tertio *Physicorum*, quod entium quedam sunt permanentia et quedam successiua. Entia permanentia sunt illa quorum partes manent simul non se inuicem includentes, ut homo et lapis. Quelibet enim medietas hominis uel lapidis simul manet cum alia nec una alteram includit. Sic medietas
 20 includat aliam medietatem, et intelligitur hec descriptio condicionaliter, scilicet, quorum partes manent simul non se inuicem includentes, si talia haberent partes quod dicitur propter Deum et intelligentias que sunt entia permanentia licet non habeant partes, sed, si haberent, essent simul.

N, fol. 8or, col. 2

25 Entia autem successiua sunt illa quorum partes non manent simul non se inuicem includentes, ut motus et tempus. Nulla enim pars motus uel temporis preterita manet simul cum futura nec e contra. Et notanter dico partes non se inuicem includentes, quia tam permanentia quam successiua habent partes se inuicem includentes, quarum una aliam
 30 includit, et partes non se inuicem includentes, quarum una aliam non

11 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 160, lin. 10: «Amplius nunc quidem mouentur proiecta proiecturo non tangente aut propter repercussionem, sicut quidam dicunt, aut ex eo quod pellit pulsus aer uelociorem motum illius quod pellitur motu, secundum quod fertur in proprium locum; in uacuo autem nichil horum contingit esse, neque erit ferri, sed aut sicut uehatur.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 2, p. 103, lin. 4: «Videri autem indeterminatum esse motum causa est quia neque in potentiam rerum neque in actum est ponere ipsum; neque enim possibile esse quantitatem moueri ex necessitate neque quod actu quantum est, et motus quidem actus quidam uidetur esse, imperfectus autem; causa autem est quoniam imperfectum est possibile, cuius est actus.» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 3, p. 289, lin. 11: «Quare manifestum quod alia quidem mouentur alia uero quiescunt aliquando.»

3 uidelicet *i.r.* $H^{a.c.N}$: ualet H^4 8 est *add. i.m.* H^4 9 est¹...nunc² H : *om.* N | medium *super rasuram* H^4 10 uicissitudinatum *sic* H 19 manet $H^{b.c.}$: manent $H^{a.c.N}$ | Sic $H^{a.c.N}$: sic *i.r.* una *ss.* H^4 20 descriptio H : discriptio N 28 quia...includentes H : *om.* N

includit, modo in permanentibus tam partes non se inuicem includentes quam se inuicem includentes manent simul. In successiuis autem partes non se inuicem includentes numquam sunt simul sed bene inuicem includentes, ut hora, dies, septimana et mensis que sunt partes anni.

H, fol. 93r
Secundo est notandum quod ad omnem motum requiritur mobile et dispositio secundum quam mouetur, et in motu locali requiritur dispositio spatii, et in motu augmentationis dispositio qualitatis ad quam dispositionem mobile se potest tripliciter habere. Primo in pura potentia nichil habens de illa dispositione, sic non mouetur. Secundo in actu completo habens complete illam dispositionem et iterum non mouetur. Tercio partem in actu et partim in potentia sic mouetur dum modo sit in continuo fluxu acquirendi residuum dispositionis, quia, quando ulterius acquireret, quiesceret et non moueretur.

Ex isto notabili uere habetur notitia diffinitionis motus date a Philosopho, tertio *Physicorum*, scilicet, «motus est actus entis in potentia secundum quod in potentia». Primo enim dicitur actus ad denotandum quod mobile dum mouetur actu habet aliquid de illa dispositione secundum quam est motus.

Secundo dicitur in potentia ad denotandum quod, quando mobile mouetur, non est in actu completo respectu illius dispositionis.

Tercio, dicitur secundum quod in potentia ad denotandum quod, quando mouetur, est in continua tendentia acquirendi residuum dispositionis. Et ideo dat Comentator diffinitionem materialem motus declaratiuam prioris dicens: motus est acquisitio partis post partem termini ad quem tendit res mota.

15 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 98, lin. 13: «Diuiso autem secundum unumquodque genus hoc quidem ἐντελέχεια esse alio autem potentia, potentie existentis ἐντελέχεια secundum quod huiusmodi est, motus est, ut alterabilis quidem, in quantum est alterabile, alteratio, augmentabilis autem et oppositi detrimenti (nullum enim nomen commune in utrisque) augmentum et detrimentum, generabilis autem et corruptibilis generatio et corruptio, loco autem mutabilis loci mutatio.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 2, p. 103, lin. 4: «Videri autem indeterminatum esse motum causa est quia neque in potentiam rerum neque in actum est ponere ipsum; neque enim possibile esse quantitatem moueri ex necessitate neque quod actu quantum est, et motus quidem actus quidam uidetur esse, imperfectus autem; causa autem est quoniam imperfectum est possibile, cuius est actus.» 23 AVER., *In Ph.*, lib. 5, comm. 48, fol. 237A: «...ad quod mouet, est receptio, et acquisitio. Et hoc est ita, quia motus nihil aliud est quam acquirere partem post aliam ex illo, ad quod res mota mouetur, donec acquirat illud, ad quod mouetur perfecte, et tunc cessat.» | ARIST., *PA*, lib. 3, cap. 4: «Adhuc autem sicut exteriorum partium non omnibus earundem usus, sed singulis propria acquisita sunt ad uitam et motus, sic et interiora alia nata sunt aliis.»

6 et $H^{p.c}N$: ut $H^{a.c}$ 7 qualitatis $H^{a.c}N$: quantitatis H^4 9 illa H : illam N 10 completo H : complecto N 12 quando $H^{a.c}N$: si non *i.m.* H^4 14 notitia H : notitia notitia N

Tertio est notandum quod motus proprie non mensuratur nisi tempore tamquam propria passione, unde et si tempus sit continuum et motus erit continuus. Continuum autem est cuius partes ad unum terminum communem copulantur, ergo motus habet partem, et partem et medium
 5 et huic est quod quidquid mouetur proprie mouebatur et mouebitur est enim partim in termino «a quo» et partim in termino «ad quem» et partim in medio. Talis enim motus non est nisi corporum, que partem et partem habent medium. Et nota differentiam inter continua et contigua et consequentia. Continua sunt que copulantur ad unum terminum
 10 communem hoc est ad punctum ut linea, et partes superficiei ad lineam, et partes corporis ad superficiem.

N, fol. 80v,
col. 1

Contigua uero sunt quorum termini sunt simul, id est, non distat ut pena et pergamenum quando termini eorum sunt simul.

Consequentia uero sunt, que non habent inter se medium sui generis
 15 addante uel prohibente esse medium et sumitur genus large, ut duo asini sunt eiusdem generis et due domus et hiis similia.

Item nota ad unum modum numero sicut dicit Aristoteles in tertio *Physicorum*, tria exiguntur, scilicet, ut illud quod mouetur sit unum numero et forma ad quam mouetur, sit unum numero, et tempus mensurans motum, sit unum numero et continuum. Ita quod interdicat
 20 quies, unde dicit Aristoteles in eodem post multa et non minus motus est quorum quies est medium, quia si motus aliquis, statu occupetur nec unus est nec continuus et hoc ualet ad cognoscendum, quando sit unum peccatum et quando plura.

H, fol. 93v

18 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 7 p. 130, lin. 8: «Causa autem est quod unum est indiuisibile, cum uere utique unum sit, ut homo unus homo et non multi, numerus autem est uno plura et quelibet quedam; quare necesse est stari in indiuisibile (duo namque et tria denominatiua nomina sunt, similiter autem et aliorum numerorum unusquisque), in plus autem semper est intelligere; infinite enim sunt decisiones magnitudinis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 4, p. 204, lin. 3: «Genere quidem igitur et specie motus unus sic est, simpliciter autem unus motus est qui substantia quidem unus aut numero; quis autem huiusmodi sit, manifestum est diidentibus. Tria enim sunt secundum numerum circa que dicimus motum unum: quod et in quo et quando.» 21 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 4, p. 206, lin. 11: «...multi igitur et non unus motus est, quorum quies medio est; quare si aliquis motus statu occupetur, neque unus est neque continuus...» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 6, p. 214, lin. 3: «Omnino quidem igitur contrarii motus et quietes dicto modo sunt, ut qui est sursum ei qui est deorsum; loci enim contrarietates hec sunt.»

10 superficiei N: superficiei H 12 simul...non H: simul termini ideo, id est, ut non N
 13 pergamenum H: pargamenum N 15 addante uel prohibente i.x H^{a.c}N: aliud autem nichil prohibet H⁴ | prohibente: probybente HN | duo asini H: asini duo N 17 quod ss. nota H⁴ 19 unum: H^{a.c}N: una H⁴ 20 non ss. quod H⁴ 21 minus H^{a.c}N: unus H⁴ 22 est^t H^{a.c}N: sunt H⁴

Item nota quod aliquid mouetur per se et aliquid per accidens: per se mouetur subiectum, per accidens mouetur aliquid. Vno modo sicut forma in subiecto, ut albedo mouetur motu subiecti secundum quod dicitur quod mouentibus nobis mouentur omnia, que sunt in nobis. Alio modo sicut pars in toto, sicut clauus motu nauis et cetera.

5

Nunc dicendum est de diuisione motus. Motus uno modo sic diuiditur motuum alius naturalis, alius animalis, alius uiolentus. Naturalis est ille cuius principium intra est in anima, uiolentus est ille cuius principium est extra nil conferente in passo. Et hec diuisio sumitur ex eo quod dicit Aristoteles, in septimo *Physicorum*, quod omne quod mouetur uel a se ipso mouetur uel ab alio.

10

Et nota quod motus naturalis in principio est remissus et in fine intensus, animalis autem in fine et in principio remissus et in medio intensus, uiolentus in principio intensus et in fine remissus. Motum uiolentum Aristoteles, in septimo *Physicorum*, diuidit in quattuor, scilicet, pulsionem, tractionem, uectionem, uertiginem. Pulsionis due sunt species, scilicet, impulsio et expulsio. «Impulsio est quando mouens ei quod mouetur non deficit». Expulsio est quando expellens deficit.

15

N, fol. 80v
col. 2

Tractionis est cum ad ipsum aut ad alterum uelocior est motus trahentis non separatus ab eo quod trahitur. Et ad hunc reducuntur inspiratio et expiratio et speculatio et radicatio, que sunt similes tractioni.

20

Vectio est quando aliquid non secundum se, sed secundum accidens mouetur. Et hoc contingit in tribus motibus, scilicet, in pulsione et tractione et uertigine.

Vertigo est motus compositus ex tractu et pulsione.

25

10 ARIST., *Ph.*, lib. 7, cap. 1, p. 257, lin. 17: «Quoniam autem *omne quod mouetur* ab aliquo mouetur, necesse est et quod mouetur omne in loco moueri ab alio, et mouens igitur ab altero; quoniam autem et ipsum mouetur, et iterum hoc ab altero.» | ARIST., *Ph.*, lib. 7, cap. 2, p. 261, lin. 6: «Primum quidem igitur de loci mutatione dicamus; hic enim primus motuum est. Omne igitur quod fertur aut etiam ipsum *a se ipso mouetur aut ab altero.*» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 7, cap. 2, p. 261, lin. 14: «Pulsionis quidem igitur alia quidem impulsio alia autem expulsio est; impulsio quidem igitur est cum mouens ei quod mouetur non deficit, expulsio autem est cum expellens deficit.» | ARIST., *Ph.*, lib. 7, cap. 2, p. 261, lin. 9: «Si enim a se ipso, manifestum est quod, in se ipso mouente existente, simul mouens et quod mouetur erit, et nullum ipsius medium; quod autem ab alio mouetur quadrifarie dicitur; qui enim sunt ab altero motus quattuor sunt: pulsio tractio uectio uertigo; et namque alios omnes in hos necessarium est contingere.»

5 clauus H: clarius N 16 Pulsionis N: Pulsioneis H 18 non H: et non N 19 aut H: autem N | ad² N: ad ss. H | trahentis H: traentis N 20 hunc H: huc N 21 tractioni: traccioni HN 24 tractione: traccione HN

Alio modo Aristoteles in post *Predicamentis* diuidit motum per sex species, scilicet, generationem, corruptionem, augmentum, diminutionem, alterationem et loci mutationem. Cuius sex sunt differentie, scilicet, ante, retro, sursum, deorsum, detrorsum et sinistrorsum. Se ipse corrigit
 5 se in *Physicorum* dicens: quod generatio et corruptio non sunt motus, sed mutationes. Vnde dicit in quinto *Physicorum*: hee autem sunt mutationes quedam, motus autem non sunt. Motus enim est de subiecto ad subiectum, id est, de ente ad ens. Generatio uero est de non ente ad ens.

Item motus non est nisi in re existente et fixa et in tempore. Generatio
 10 autem et corruptio non sunt in re fixa et in tempore sed in obstanti. Ergo generatio et corruptio non sunt motus sed mutationes. Omnis enim motus est mutatio sed non conuertitur.

De hiis autem speciebus latius dicemus in isto tractatu et etiam in tractatu «de elementis».

15 Item est ulterius notandum secundum Philosophum, quinto *Physicorum*, quod ad motum requiritur, tempus motor mobile, terminus «a quo», terminus «ad quem» et dispositio, secundum quod est motus que in motu locali dicitur spatium, et secundum Comentatorem, istorum que requiruntur ad motum quedam sunt intrinseca motui, quedam

H, fol. 94r

1 ARIST., *Cat.*, cap. 14, p. 39, lin. 14: «Motus uero sunt species sex: generatio, corruptio, crementum, diminutio, commutatio, secundum locum translatio.» 5 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 194, lin. 13: «Quoniam autem omnis mutatio est ex quodam in quoddam (manifestat utique etiam nomen; post aliud enim aliquid et aliud quidem prius aliud uero monstrat posterius), mutabit mutans quadrifarie: aut enim ex subiecto in subiectum, aut ex non subiecto in non subiectum, aut ex non subiecto in subiectum, aut ex subiecto in non subiectum; dico autem subiectum affirmatione monstratum.» 6 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 196, lin. 4: «Quoniam autem omnis motus mutatio quedam est, mutationes autem tres sunt dicte, harum autem que sunt secundum generationem et corruptionem non motus sunt, he autem sunt secundum contradictionem, necesse est ex subiecto in subiectum mutationem motum esse solum.» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 192, lin. 3: «Quoniam autem est quidem aliquid mouens primum, est autem aliquid quod mouetur, adhuc in quo tempus est, et preter hec ex quo et in quod - omnis enim motus ex quodam in quiddam; alterum enim est quod primum mouetur et in quod mouetur et ex quo, ut lignum et calidum et frigidum; horum autem aliud quidem 'quod' est, aliud uero in quod, aliud autem ex quo -, motus igitur manifestum est quod in ligno, non in specie; neque enim mouet neque mouetur species aut locus aut quantum hoc, sed est mouens, quod mouetur, in quod mouetur.» 18 AVER., *In Ph.*, lib. 5, comm. 3, fol. 208D: «Et sequitur ista illud, ex quod est motus, cum ab hoc separatur res mota, et transfertur ab eo. Primum igitur istorum, et dignius in motu est res mota, scilicet subiectum motus. Deinde illud, ad quod est motus. Deinde illud, ex quo est motus. Iste igitur ordo est istarum casarum, ex quibus constituitur motus. A motus enim constituitur in substantia eius ex istis tribus causis, scilicet de causis existentibus in eo non extrinsecis.»

2 generationem H: generationem et N 4 Se ut uid. H: Sex N 16 terminus H^{p.c}N: ~~tempus~~ terminus H^{a.c}

extrinseca. Intrinseca sunt ut mobile terminus et dispositio secundum quam est motus. Alia autem, scilicet, terminus et motor dicuntur extrinseca, eo quia istorum conceptus non includuntur in conceptu essentiali motus sicut conceptus, aliorum predictorum. Idcirco ista dicuntur extrinseca, alia uero intrinseca.

5

Preterea etiam est notandum secundum Philosophum, ubi supra, quod sicut unum dicitur tripliciter, scilicet, unum genere, specie et numero. Ita motus dicitur tripliciter, unus, scilicet, genere, specie et numero. Illi motus sunt unus genere qui sunt ad terminos eiusdem predicti. Et sic omnes augmentationes sunt unus motus genere et omnes alterationes et omnes motus locales.

10

N, fol. 81r,
col. 1

Illi uero motus sunt unus specie qui sunt ad terminos eiusdem speciei, ut albefactio et nigrefactio sunt eiusdem speciei subalterne, scilicet, coloris. Omnes autem albefactiones sunt eiusdem speciei specialissime et omnes nigrefactiones. Ille autem motus est unus numero, qui est unus simpliciter et continuus, ut motus celi. Ex istis igitur sequitur quod illi motus distinguuntur genere, qui sunt ad terminos diuersorum generum uel predicamentorum, ut alteratio et motus localis, et illi motus distinguuntur specie, qui sunt ad terminos diuersarum specierum ut calefactio et albefactio.

15

20

Illi uero motus distinguuntur numero, qui sunt ad terminos distinctos numero ut due albefactiones.

Ex istis igitur premissis et presuppositis resultant ista que secuntur primo quod diffinitio motus tam materialis quam formalis est bene data, eo quia explicat naturam diffiniti et per illam diffinitionem differt a

25

6 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 4, p. 203, lin. 3: «Unus autem motus dicitur multipliciter; unum quidem enim multipliciter dicimus. Genere quidem igitur unus est secundum figuras predicamenti; loci mutatio quidem omni loci mutationi genere unus est, alteratio autem a loci mutatione altera genere est; specie autem unus est, cum genere unus et indiuidua specie sit, ut coloris quidem sunt differentie; iam enim igitur aliud specie denigratio et albatio; omnis autem igitur dealbatio omni dealbationi idem secundum speciem erit et omnis denigratio denigrationi, albedini autem non amplius; unde specie una dealbatio dealbationi omni.» | ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 1, p. 258, lin. 13: «Aut enim numero accidit eundem motum esse aut genere aut specie.»

13 subalterne...speciei N: subalterne...speciei *i.m.* H 14 albefactiones : albefacciones HN
17 qui *H^{p.c.}N*: que *H^{a.c.}* 19 specie *H^{p.c.}N*: ~~genere~~ specie *H^{a.c.}* 23 Ex istis igitur *H^{p.c.}N*: Ex igitur istis *H^{a.c.}*

- quolibet alio non tali, ut patet intuenti et dicitur diffinitio Philosophi formalis quia datur per causam «motus est ens in potentia», est causa motus. Diffinitio uero Comentatoris dicitur materialis quia datur per effectum, terminus enim «ad quem» est motus dicitur effectus motus.
- 5 Resultat etiam ex iam dictis quod diffinitio motus tam materialis quam formalis est exprimens quid rei, et non solum exprimens quid nominis, eo quia non solum importatur per illam quid significatur nomine motus. Sed etiam quid est motus et quia est motus, quod sic probatur. Aliquid mouetur ergo motus est consequentia est bona antecedens est necessarium, quia celum necessario mouetur, secundo *Celi et mundi*, ergo et consequens. Item motus est perpetuus, scilicet, localis circularis, octo *Physicorum*, ergo est motus. Patet consequentia a tertio adiacente ad secundum adiacens, resultat etiam tertium ex iam dictis, scilicet, quod diffinitio motus est uerificabilis de motu, id est, obstanti tamen motus
- 10 non sit in obstanti. Prima pars patet quia hec est uera per hoc obstans motus est actus entis in potentia secundum quod in potentia.

H, fol. 94v

Secunda uero pars demonstratur ex eo quod hec est impossibilis motus est in obstanti, aut ergo, quia instans est mensura motus. Et hoc non

1 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 97 lin. 12 «...quare neque motus neque mutatio nullius erit extra ea que dicta sunt, cum nichil sit extra predicta.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 2, p. 103, lin. 4: «Videri autem indeterminatum esse motum causa est quia neque in potentiam rerum neque in actum est ponere ipsum; neque enim possibile esse quantitatem moueri ex necessitate neque quod actu quantum est, et motus quidem actus quidam uidetur esse, imperfectus autem; causa autem est quoniam imperfectum est possibile, cuius est actus.» 3 AVER., *In Ph.*, lib. 3, comm. 4, fol. 87D: «Motus enim nihil aliud est quam generatio partis post aliam illius perfectionis, ad quam intendit motus, donec perficiatur, et fit in actu, unde necesse est ut motus, qui est in substantia, inueniatur in genere substantia; et motus qui est in quantitate, in genere quantitatis; et similiter, qui est in ubi, et qualitate, secundum atuem quod est uia ad perfectionem, que est alia ab ipsa perfectione, necesse est ut sit genus per se.» 10 ARIST., *CM*, lib. 2, cap. 3: «Itaque necesse deo motum sempiternum existere. Quoniam autem celum tale - corpus enim quoddam diuinum -, propter hoc habet circolare corpus, quod natura circummoueatur semper.» 12 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 7 p. 316, lin. 14: «Simul autem et quod nunc et prius positum, quia contingit quendam motum esse continuum et perpetuum, manifestum erit eodem modo.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 9, p. 331, lin. 6: «Amplius prior est quem contingit perpetuum esse non contingenti; circularem quidem igitur perpetuum contingit esse, aliorum autem neque loci mutationem neque alium neque unum contingit perpetuum esse; statum enim oportet fieri; si autem status est, corruptus est motus.»

2 ens...est *H^{p.c.}N*: ~~etiam mens est~~ ens...est *i.m. H^{a.c.}* 6 rei *H*: rey *N* | et...quid *H^{p.c.}*: ~~et...quid~~ et...quid *H^{a.c.}* et...quid *it. N* 8 est^t *H*: est est *N* 11 localis *H*: locaris *N* 12 adiacente *H*: diacente *N* 14 id est *i.r. H^{a.c.}N*: in *H⁴*

secundum Philosophum, quarto *Physicorum*, aut quia motus est quando obstands. Et hoc non est uerum quia tunc celum esset in grano milii, quia celum est dum granum milii est.

Quarto resultat ex iam dictis quodlibet motus dicatur de mobili in concreto non tamen in abstracto. Patet quoniam hec est uera, mobile esse motum, sed hec est impossibile. Mobile est motus, quia motus est actus entis in potentia per diffinitionem motus. Sed mobile non est actus entis, igitur et cetera. Item motus est subiectiue immobili, tertio *Physicorum*, sed mobile non est subiectiue immobili. Item etiam quia non mensuratur in obstanti, et mobile mensuratur in obstanti, per Philosophum tertio *Physicorum*.

N, fol. 81r,
col. 2

Verum tamen ut ueritas predictorum clarius appareat arguatur contra ea. Et primo contra primum resultatum ostendendo quod motus non potest diffiniri, quia diffinibile debet esse substantia et in aliquo predicto, et non demonstrabile, sed motus non est substantia immo accidens secundum tertio *Physicorum*, neque in aliquo uno predicamento, quia in tribus

I ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. II, p. 177, lin. 2: «Et motum autem maxime hoc est; et motus enim propter id quod mouetur et loci mutatio propter quod fertur; id enim quod fertur aliquid est, motus autem non est. Est quidem igitur sicut idem ipsum quod nunc dicitur semper, est autem sicut non idem; et namque quod fertur.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 181, lin. 16: «Si enim erit quod est in aliquo sic, omnes res in quolibet erunt, et celum in milio; quando enim milium est, est et celum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 183, lin. 13: «Omnino enim, si mensura quidem est tempus motus per se, aliorum autem secundum accidens, manifestum est quoniam quorum esse mensurat, his omnibus inerit esse in quiete et motu.» 8 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 1: «Et dubium autem manifestum est, quod est motus in mobili; actus enim est huius et ab hoc; et motiui autem actus non aliud est; oportet quidem enim inesse actum utrisque; mobile quidem enim inest in ipso posse, mouens autem in ipso agere, sed actiuum est mobilis, quare similiter unus utrisque actus, sicut idem spatium est unum ad duo et ad duo unum, et ascendentes et descendentes; hec enim unum quidem sunt, ratio tamen non una; similiter autem est et in mouente et moto.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, pag 100, lin. 4: «Videtur quidem igitur quibusdam omne moueri mouens, sed de his quidem ex aliis erit manifestum quomodo se habeant; est enim quiddam mouentium et immobile; sed potentia existentis, quando cum g-entelecheiai sit agatur aut ipsum aut aliud in quantum mobile est, motus est.» II ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. II, p. 176, lin. 14: «Et hoc iam in eo quod alibi et alibi est, alterum; id autem quod fertur sequitur ipsum nunc, sicut tempus motum; eo uero quod fertur cognoscimus prius et posterius in motu, secundum autem quod numerabile est prius et posterius, ipsum nunc.» 16 Cf. AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 4, fol. 87. | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 97 lin. 12: «Non est autem motus preter res; mutatur enim semper id quod mutatur aut secundum substantiam aut secundum qualitatem aut secundum quantitatem aut secundum locum, commune autem in his nullum est accipere, sicut dicimus, quod neque hoc neque quantum neque quale sit neque aliarum predicationum nulla; quare neque motus neque mutatio nullius erit extra ea que dicta sunt, cum nichil sit extra predicta.»

I quarto H: secundo N 15 immo : ymo HN

predicamentis est motus, quarto *Physicorum*, scilicet, in quantitate et qualitate, et ubi et motus est demonstrabilis de corpore mobili, secundo *Physicorum*. Ergo motus non est diffinibilis antecedens patet quo ad primam partem quia solius substantie est diffinitio, septimo *Metaphysice*,
 5 et quo ad secundam, quia omnis diffinitio constat ex genere et differentia per Porphyrium. Et etiam quo ad tertiam partem quia cuius est demonstratio, illius non est diffinitio, primo *Posteriorum*.

Secundo ostendendo quod illa diffinitio est insufficiens, eo quia competit alteri a diffinito, scilicet, anime, eo quia anima est actus corporis in potentia, etiam includit oppositam, scilicet, actum et potentiam.
 10 Ad hoc est respondendum quod non solum substantie diffiniuntur, sed etiam accidentia et ad Philosophum dicitur quod ipse intellexit de diffinitione pure quidditatiua. Ex quo sequitur quod non est inconueniens terminum diffiniri non quidditatiue, quia non est primo et per se,
 15 sed in aliquo predicamento uno sicut est motus, et tunc non oportet quod diffiniatur per genus proprie, sed per genus analogum sicut in

1 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 196, lin. 12: «Si igitur predicamenta diuisa sunt substantia et qualitate et ubi et quando et ad aliquid et quantitate et facere aut pati, necesse est tres esse motus, quantitatis que et qualitatis et secundum locum.» 3 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 44, lin. 7: «...hoc enim natura quidem non est neque habet naturam, sed natura secundum naturam est. Quod quidem igitur natura sit, dictum est, et quid natura et secundum naturam; sicut autem est natura temptare demonstrare ridiculum est; manifestum est enim quoniam huiusmodi rerum sunt multa,...» 4 ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 4, p. 137, lin. 157: «Aut et diffinitio sicut et quod quid est multipliciter dicitur? Et enim quod quid est uno quidem modo significat substantiam et hoc aliquid, alio uero quodcumque predicamentorum, quantitatem, qualitatem et alia quecumque talia.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 5, p. 140, lin. 216: «Palam itaque quia solius substantie est diffinitio.» 6 THOM.-AQ., *Comp.theo.*, lib. 1, cap. 26: «Omnis enim definitio ex genere et differentiis constat.» | BOETH., *In Porph.comm.*, lib. 1, par. 14, p. 40, lin. 15: «Constat igitur eas sub genere poni species quae differentiis distributae plures numero ipsarum differentiarum diuisionibus componantur.» | BOETH., *In Porph.comm.*, lib. 4, cap. 9, p. 264, lin. 2: «Sed nunc non de speciebus quaerimus, de quibus constat, sed an ipsum per se genus eas differentias quas habent species, habere possit atque intra suae substantiae ambitum continere.» | PORPH., *Is.*, p. 18, lin. 9: «Rebus enim ex materia et forma constantibus uel ad similitudinem proportionem materiae speciei que constitutionem habentibus (quemadmodum statua ex materia est aeris, forma autem figura), sic et homo communis et specialis ex materia quidem similiter proportionaliter consistit genere, ex forma autem differentia, totum autem hoc animal rationale mortale homo est quemadmodum illic statua.» 7 ARIST., *APh.*, lib. 2, cap. 3, 323, lin. 33: «Manifestum itaque quod nec cuius diffinitio, huius omnis sit demonstratio, neque cuius est demonstratio, huius omnis sit diffinitio...» 12 ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 4, p. 137, lin. 157: «Aut et diffinitio sicut et quod quid est multipliciter dicitur? Et enim quod quid est uno quidem modo significat substantiam et hoc aliquid, alio uero quodcumque predicamentorum, quantitatem, qualitatem et alia quecumque talia.»

10 includit *H*: excludit *N* 13 quidditatiua *N*: quiddictatiua *H* 14 terminum *i.r* *H^{a.c}N*: motum *H⁴* | quidditatiue *N*: quiddictatiue *H* 15 sed *H^{a.c}N*: sed *i.r* *H⁴* | tunc *H^{a.c}N*: tamen *H⁴*
 16 analogum *H*: analogum *N*

H, fol. 95r
 proposito eo quod actus est genus analogum ad motum. Deinde cum
 dicitur «cuius est demonstratio illius non est diffinitio», dicendum est
 quod de aliquo est demonstratio tamquam de complexo ut de commune
 et huiusmodi non est diffinitio. De aliquo uero est demonstratio tamquam
 de incompleto, et illius est diffinitio. Et de hoc non loquebatur Philoso- 5
 phus sed de primo. Ad aliud dicitur quod anima non est actus entis in
 potentia secundum quod in potentia, id est, secundum quod est in conti-
 nua tendentia acquirendi unum post aliud, quia et si corpus organicum
 non sit in continua tendentia acquirendi unum post aliud non minus
 anima est actus eius. Motus autem non est actus alicuius nisi illud sit in 10
 continua tendentia.

Item dicitur quod actus et potentia non sunt opposita respectu diuer-
 sorum sicut in proposito, eo quod actus respicit seu res respicit mobile,
 et potentia dispositionem que acquiritur per ipsum

N, fol. 81v
 col. 1
 Si uero iterum arguatur contra secundum resultatum probando, 15
 scilicet, motum non esse, quia aliter esset aliquid habens partes, cuius
 partes non essent, patet de motu cuius non est pars preterita nec futura.

Item illud «quod fit non est», septimo *Metaphysice*, sed motus fit, eo
 quia esse successiuorum consistit in fieri, ergo motus non est. Ad hoc est
 dicendum quod partes motus sunt et partes motus non sunt. Ideo istud 20
 resultatum non est impossibile, sed bene impossibile est quod aliquid sit
 habens partes, cuius mille partes sunt. Ideo conceditur quod motus
 infinite partes sunt, quarum unam aliam includit, et eiusdem motus
 infinite partes non sunt, quarum quolibet est preterita uel futura.

Item cum illud quod fit non est intelligitur de illo, quod fit per remo- 25
 tionem de presenti, et non de eo quod fit per positionem. Si autem
 obiciatur contra tertium resultatum, dicendo sit per totam futuram
 horam erit aliquis motus, ergo in quolibet obstanti, hore future erit
 aliquis motus et per consequens aliquando erat. Itaque aliquis motus est
 in obstanti, ergo in quolibet obstanti hore future erit aliquis motus. 30

2 ARIST., *APh.*, lib. 2, cap. 3, 323, lin. 33: «Manifestum itaque quod nec cuius diffinitio, huius
 omnis sit demonstratio, neque cuius est demonstratio, huius omnis sit diffinitio...»

5 ARIST., *APh.*, lib. 2, cap. 3, 323, lin. 33: «Manifestum itaque quod nec cuius diffinitio, huius
 omnis sit demonstratio, neque cuius est demonstratio, huius omnis sit diffinitio...»

18 ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 9, p. 148, lin. 448: «Quecumque autem a casu, sicut ibi fit,
 quorumcumque materia potest a se ipsa moueri hoc motu quo sperma mouet;
 quorumcumque uero non, ea impossibilia sunt fieri aliter quam ex ipsis.» | ARIST., *Int.*, cap.
 7: «...et, si fit aliquid, et non est...»

3 commune $H^{a.c}N$: omnino H^4 6 sed N : set H 10 sit H : fit N 13 seu res respicit N :
 seu...respicit $i.m.$ H 23 infinite H : in facte N | quarum...sunt N : quarum...sunt $i.m.$ H
 24 sunt N : sunt ss. H 29 et...motus² H : et...motus $i.m.$ N | Itaque $H^{a.c}N$: Ita quod H^4

Item omne quod est in obstanti presenti est. Sed omnis motus est, ergo omnis motus est in presenti obstanti, ad istam obiectionem est respondendum, negando consequentiam. Sed bene sequitur quod pro quolibet obstanti hore future erit motus, quia illa quod in quolibet
 5 obstanti hore future erit motus. Ita quod motus est et ideo negatur quod omne, quod est, est in obstanti presenti licet omne quod est sit pro obstanti presenti, quia pro omni instanti. Verum est quod omne ens est et secundum istud sensum aliquando conceditur quod in obstanti est
 10 motus licet motus non sit in obstanti. Tamen secundum prolationem uerborum illa propositio est falsa. Si uero obiciatur contra quartum resultatum dicendo quod motis nobis mouentur omnia, que sunt in nobis, tertio *Physicorum*. Si ergo motus est immobili sic quod non est mobile. Sequitur quod moto mobili mouetur motus, et per consequens alio mobili sic procederetur in infinitum. Item quorumcumque diuerso-
 15 rum Deus potest unum conseruare altero corrupto. Si ergo omnis motus dicitur a re mobili Deus potest conseruare motum quolibet mobili corrupto quod quidem implicare contradictionem.

Ad hoc respondendum est quod nobis motis mouetur omnia, que sunt in nobis, prout libet «in» dicit circumstantiam patris in toto, et sic
 20 intellexit Philosophus et non prout dicit circumstantiam forme in subiecto modo. Patet quod motus est in mobile subiectiue et non ut pars illius, deinde ad aliud negetur antecedens quia prout alibi dicemus. Pater realiter distinguitur a paternitate et tamen non potest Deus corrumpere omnem patrem aliqua paternitate manente, licet Deus forte posset omne
 25 posterius destruere sine priori non tamen e contra. Modo paternitas est posterior indiuiduo patris, et motus mobili ergo et cetera.

H, fol. 95v

N, fol. 81v,
col. 2

12 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 96, lin. 3: «Quoniam autem natura quidem est principium motus et status et mutationis, scientia autem nobis de natura est, oportet non ignorare quid sit motus; necessarium enim est ignorato ipso ignorari et naturam.» | ARIST., *Top.*, lib. 2, cap. 7 p. 42, lin. 12: «Videntur enim formae quiescere et intelligibiles esse his qui ponunt formas esse, cum autem sint in nobis impossibile est immobiles esse; nam mouentibus nobis necessarium et quae in nobis sunt omnia simul moueri.» 20 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 13: «Quoniam igitur utraque sunt motus, si quidem alteri, in aliquo sunt; aut enim utrique in patienti et moto sunt, aut actio quidem in agenti, passio autem in patiente est; si autem oportet et hunc actionem uocare, equiuoce utique sit. Sed si hoc est, motus in mouente erit; eadem enim ratio est in mouente et in moto; quare aut omne mouens mouebitur, aut habens motum non mouebitur.»

6 sit H: fit N 7 quia...instanti N: quia...instanti i.m. H 11 nobis H: motus N 14 in H: proceduntur N 15 distinguitur i.m. H⁴ 17 uidetur i.m. H⁴ | contradictionem N: contradicionem H 18 quod H^{p.c.}N: quod motus H^{a.c.} 23 distinguitur N: distinguitur H

Vt appareat differentia inter motum et actionem quam implicite asserit Philosophus, tertio *Physicorum*, est primo notandum quod actio dicitur quadrupliciter: primo pro omni actu et sic loquitur Philosophus, duodecimo *Metaphysice* dicens quod Deus est actio pura.

5

Secundo pro omni operatione immanente ut intellecto et uolitione. Et sic loquitur Philosophus, sexto *Ethicorum*, dicens: «Prudentia est recta ratio rerum agibilium».

Tertio pro operatione absoluta transeunte ut domificatio et sanatio et sic proprie dicitur factio, ut testatur Philosophus, sexto *Ethicorum*, dicens: 10 «Ars est ratio rerum factibilium».

Quarto pro respectu agentis quo refertur ad passum. Et sic loquitur Philosophus in *Predicamentis* cum ponit actionem esse predicamentum distinctum ab aliis predicamentis.

3 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 1: «Et dubium autem manifestum est, quod est motus in mobili; actus enim est huius et ab hoc; et motui autem actus non aliud est...» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 13: «Quoniam igitur utraque sunt motus, si quidem alteri, in aliquo sunt; aut enim utrique in patienti et moto sunt, aut actio quidem in agenti, passio autem in patiente est; si autem oportet et hunc actionem uocare, equiuoce utique sit.»
5 ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 7 p. 259, lin. 288: «Dicimus autem Deum esse animal sempiternum optimum. Quare uita et duratio continua eterna existit Deo; hoc enim Deus.»
7 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 6 lect. 7 num. 2: «...prudentia est recta ratio agibilium...» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 56, art. 2 arg. 3: «Praeterea, prudentia est in ratione, cum sit recta ratio agibilium, ut dicitur in VI *Ethic.*» | ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 5, p. 482, lin. 11: «Factionis quidem enim alterum finis; accionis autem non semper; est enim ipsi eupraxia finis. Propter hoc Periclea et tales prudentes existimamus esse, quoniam ipsis bona et aliis possunt speculari; esse autem tales existimamus dispensatiuos et politicos. Hinc et temperanciam hoc appellamus nomine uelut saluantem prudenciam.» 10 ARIST., *EN*, lib. 6, p. 105, lin. 11: «Ars quidem igitur ut dictum est habitus, habitus quidam cum ratione uera factiuus est; athecnia autem e contrario cum ratione falsa factiuus habitus circa contingens aliter habere.» 13 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 12, lin. 5: «Et in aliis quidem nullis hoc quisquam habeat proferre quae non sunt substantiae, quod unum numero contrariorum erit susceptible; ut color, quod est unum et idem numero, non erit album et nigrum, nec eadem actio et una numero erit mala et bona; similiter autem et in aliis quaecumque substantiae non sunt.» | ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 91, lin. 19: «Maxime autem proprium substantie uidetur esse quod eadem et una numero existens contrariorum sit susceptiua, puta in aliorum quidem enim nullo utique habebit aliquis quod tale afferre, quaecumque non sunt substantie, quod unum numero existens susceptiuum sit contrariorum; ueluti color, qui est unus et idem numero, non erit albus et niger, neque actio eadem et una numero non erit praua et studiosa; similiter autem et in aliis, quaecumque non sunt substantia.»

2 Vt N: <V>t H 7 dicens H: transeunte ut domificatio et sanatio et sic proprie dicitur factio ut testatur Philosophus, sexto *Ethicorum* dicens N 13 actionem : accionem HN

Secundo est notandum quod passio quattuor sumitur. Primo pro omni dispositione qualitatuum. Et sic sumitur cum dicitur pulcritudinem et turpitudinem esse passiones corporis et scientias ac uirtutes esse passiones anime.

- 5 Secundo pro motibus appetitus et actibus uitalibus anime, ut auditio, uisio, dolor et tristitia spiritualis, de quibus loquitur Philosophus, in *Predicamentis*, dicens quod tertia species qualitatis est passio uel passibilis qualitas.

- 10 Tercio pro motibus seu dispositionibus corporalibus tendentibus in corruptionem. Et sic dicimus infirmitatem esse passionem et infirmum pati.

- Quarto pro operatione agentis recepti in passio absoluta uel respectiua, absoluta ut calefactio, respectiua uero ut respectus secundum quem passum refertur ad agens, de qua passione loquitur Philosophus, in *Predicamentis*, cum asserit passionem esse unum de decem predicamentis. Et auctor *Sexto principiorum* dicit passionem esse effectum illationemque actionis dicendo: «Passio est effectus illatioque actionis.» Ex istis sic presuppositis eliciuntur istae conclusiones sequentes. Prima conclusio non omnis motus est actio, nec omnis actio est motus. Prima pars patet quia
 15 motus celi non est actio celi secundum Philosophum, tertio *Physicorum*, dicens quod «omne agens est mouens et non e contra». Secunda pars etiam patet de actione immanente, que non est motus, cum illa sit indiuisibilis et permanens, motus autem est diuisibilis et successiuus. Ex ista conclusione sequitur quod nec omnis motus est passio nec omnis
 20 passio est motus. Prima pars patet de motu celi, qui non est passio. Cum per illum non patiatur celum. Secunda est euidens de qualibet dispositione indiuisibiliter producta seu qualitate permanente, que non dicitur motus.

H, fol. 96r

N, fol. 82r,
col. 1

- 30 Secunda conclusio possibile est esse actionem sine passione sed non e contra. Prima pars patet, quia possibile est, quod Deus crearet unam creaturam simplicem sine subiecto, quo positio illa entitas esset actio, et

7 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 25, lin. 9: «Tertium uero genus qualitates est passibiles qualitates et passiones.» 14 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 26, lin. 20: «Similiter autem his et secundum animam passibiles qualitates et passiones dicuntur.» 16 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, cap. III, 29, p. 41, lin. 8: «Passio autem est effectus illatioque actionis...» 20 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 1: «...mobile quidem enim inest in ipso posse, mouens autem in ipso agere, sed actiuum est mobilis, quare similiter unus utrisque actus,...» |

16 auctor *ut uid.*: actor HN 17 actionis¹: accionis HN | dicendo...actionis N: dicendo...actionis *i.m.* H | actionis²: accionis HN 19 actio¹: accio HN | actio²: accio HN 20 actio: accio HN 22 actione: accione HN 29 actionem: accionem HN 31 actio N: accio H

tamen non esset passio quia nichil per eam pateretur. Secunda pars est evidens, quia impossibile est, quod aliquid patiat et transmutetur nisi ab aliquo et per consequens aliquid agit, igitur, actio est.

Tertia conclusio sicut aliquod actuum est passium ita aliqua actio est passio. Prima pars patet eo quod idem est agens et patiens, tam respectu eiusdem ponendo reactionem quam respectu diuersorum. Aer enim patitur ab igne et agit in aquam. Secunda pars est nota de actione transeunte absoluta, ipsa enim est actio, scilicet, calefactio et eadem est passio absoluta, quia recipitur in passo.

Quarta conclusio sicut aliquod actuum non est passium et e contra.

Ita aliqua actio non est passio et e contra. Prima pars patet quia Deus est actius et nullomodo passius, cum sit actus purus sine potentialitate admixta secundum Philosophum et Comentatorem, duodecimo *Metaphysice*. Et contra materia prima est passiva et non activa, cum sit passionalitatis infinite et nullus actiuitatis secundum Comentatorem, primo *Physicorum*.

Secunda pars conclusionis est manifesta de actione respectiva et passione respectiva. Duo enim predicamenta sunt impermixta, et ista proprie necessaria est et immediata, in qua negatur unum generalissimum ab alio, primo *Posteriorum*. Ergo nulla actio est passio et e contra,

13 AVER., *In Metaph.*, lib. 12, comm. 38, fol. 321C: «Et quia illud, quod mouet ipsum, est non motum, cum sit in actu, impossibile est omnino ut sit secundum aliam dispositionem, id est, quod illud, quod mouet primum motum, cum sit non motum, quia est actus purus sine aliqua potentia, impossibile est ut habeat aliam dispositionem ad ea, quam habeat.» | AVER., *In Metaph.*, lib. 10, comm. 7, fol. 257B: «...sicut est declaratum, quod est actus ultimus, cui non ad miscetur potentia omnino.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 6, p. 254, lin. 200: «Amplius igitur tales oportet esse substantias sine materia; sempiternas enim esse oportet, si et aliud aliquid sempiternum; actu igitur.» | THOM.-AQ., *Comp.theo.*, lib. 1, cap. 11: «Ostensum est quod Deus est actus purus absque alicuius potentialitatis permixtione.» 15 AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 69, fol. 40M: «Si igitur prima materia innata est recipere omnes formas, necesse est ut sit in potentia omnes formae, et ut non habeat in sua substantia formam propriam, que est materia.» 16 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 11, lin. 7: «Quantum itaque aliquod est quod est; infinitum enim in quantitate est, substantiam autem infinitam aut qualitatem aut passionem esse non contingit nisi secundum accidens, si simul et quantitates alie sint; infiniti autem ratio quantitati congruit, sed non substantie neque qualitati.» 20 ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 22, p. 308, lin. 33: «Neque etiam ipsius qualis aut aliorum nullum, nisi secundum accidens predicetur; omnia enim hec accidunt et de substantiis predicetur.» | ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 22, p. 309, lin. 21: «Si igitur est aliquid scire per demonstrationem simpliciter et non ex aliquibus neque ex suppositione, necesse est stare predicamenta

2 quia H: quod N 3 actio N: accio H 4 actio N: accio H 5 patiens H: pasiens N
6 reactionem N: reaccionem H 8 ipsa...absoluta H: om. N | calefactio : calefaccio HN
11 actio N: accio H 13 duodecimo : 12 HN 17 actione : accione HN 20 actio N: accio H

loquendo de actione et passione dicentibus respectum. Ex predictis sequitur quod aliqua actio est in patiente et non in agente, et aliqua in agente et non in patiente. Prima pars patet actione absoluta transeunte. Domificatio enim et calefactio sunt in materia patientis et non agentis. Secunda
 5 pars est nota de actione respectiva que est, in eo quod denominat, sed agens denominat passum ergo et cetera. Sed obicitur contra predicta ut ueritas clarius patefiat, et primo quod actio et passio respectiue sumpta non sunt diuerse entitates. Primo quia tunc nullum agens naturale posset
 10 producere aliquem effectum, quoniam produceret tres effectus, uel plures, consequens est dissonum et probatur consequentia, quia calefaciens in producendo calefactionem uel caliditatem produceret actionem respectiuam in agente, et passionem respectiuam in passo.

H, fol. 96v

N, fol. 82r,
col. 2

Tertio arguitur auctoritate Aristotelis, tertio *Physicorum*, dicens quod actio et passio sunt unus motus. Et quod idem est actus actui et mobilis
 15 sicut sensus et sensibilis, et quod nichil prohibet idem esse actum agentis et patientis, sicut idem est tunica et uestis. Et uidetur dicere Comentator «actio et passio sunt idem secundum rem et differunt ratione, sicut tunica et uestis».

20 Tertio arguitur quod actio nullomodo est in agente, quia dato opposito sequitur, quod omne agens patitur. Consequens est contra Philoso-

media.» | RAL-LVL., *Lib.fall.*, (op. 135) dist. 1, lin. 197: «Et primo 1. De prima [Quale proprium] Nulla propria actio est propria passio.»

13 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 106, lin. 12: «Sed unus erit actus. Sed irrationabile est duum alterorum specie eundem et unum esse actum;...» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 108, lin. 2: «Omnino autem dicere est: neque doctio cum doctrina neque actio cum passione idem proprie est, sed cui insunt hec, motus est; hoc enim huius in hoc et huius actum esse alterum ratione est.» 16 AVER., *In Ph.*, lib. 3, comm. 21, fol. 94H: «Et non sequitur ex hoc, quod posuimus, quod actio motoris, et moti est eadem, ut docens addiscat omne, quod docet, quando docet. Non enim est improbabile, ut doctrina, et disciplina, et ulter actio, et passio significant idem, non sicut tunica, et uestis significant idem secundum quiditatem, sed intelligimus, et dicimus hoc quod passio, et actio sunt idem secundum subiectum, et duo secundum definitionem, sicut est uia de Asia ad Athenas, et ab Athenis ad Asiam.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 107 lin. 4: «...neque necesse est docentem addiscere, neque si pati et agere idem est, non tamen tamquam rationem esse unam quod quid erat esse dicentem, sicut tunice et indumenti, sed sicut uia a Thebis Athenas et ab Athenis Thebas, quemadmodum dictum prius.»

1 actio : accione HN 3 actio : accione HN 4 patientis H: pascientis N 5 actio H: accione N 7 actio N: accio H 11 actionem N: accionem H 13 auctoritate : actoritate HN 14 actio : accio HN 15 prohibet : proibet HN 19 actio : accio HN

phum, tertio *Physicorum*, et probatur consequentia quod omne agens in agendo nouiter respicit respectum actionis, qui est uera forma inherens illi. Ergo in respiciendo illum patitur, sicut passum patitur quia respicit nouam formam.

Quarto arguitur quod agens naturale non posset agere in materiam nisi infinitas tales actiones reciperet. Consequens est falsum et probatur consequentia, quoniam actio est respectus cuius quo agens refertur ad passum secundum ultimam conclusionem, sed nullum agens potest agere in materiam nisi referatur ad infinita passa et ad infinitas partes eiusdem passi, ergo et cetera.

Ad ista obiecta est respondendum et primo ad primum, dicitur quod illud est necessarium quod ad minus tales quattuor necessitates concurrunt ad productionem alicuius rei absolute, unde in productione luminis ubi minus uidetur concurrere. Concludo quod est ibi actio, passio et mutatio et lumen. Ad secundum dicitur quod Aristoteles determinans de actione et passione, tertio *Physicorum*. Primo loquitur de illis secundum opinionem aliorum ubi concedit predictas propositiones. Secundo autem determinat de illis secundum propriam opinionem, ideo dicendum est quod ubi ponit Aristotelis illas propositiones loquitur de actione et passione, ut sunt entia absoluta. Et sic non est inconueniens actionem esse passionem et e contra, ut dictum est ubi autem dicit quod actio non est passio proprie loquitur de illis, prout faciunt predicamenta distincta. Ad tertium negetur consequentia quia non quelibet noua receptio est noua transmutatio, sicut relatio alicui potest aduenire sine transmutatione illius iuxta doctrinam Philosophi, quinto *Physicorum*. Ita

1 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 108, lin. 2: «Omnino autem dicere est: neque doctio cum doctrina neque actio cum passione idem proprie est, sed cui insunt hec, motus est; hoc enim huius in hoc et huius actum esse alterum ratione est.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 13: «...aut actio quidem in agenti, passio autem in patiente est...» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 3, lect. 5, num. 5: «Manifestum autem est quod actio et passio ad eandem speciem terminantur: idem est enim quod agens agit et patiens patitur.» **16** Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3. **19** ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 10: «Habet autem defectum rationabilem; necessarium est enim fortassis esse quendam actum actiui et passiui; hoc quidem enim actio, illud uero passio, opus autem et finis huius quidem est actus, illius autem passio.» | ARIST., *Cat.*, cap. 4, p. 7, lin. 2: «...situs uero ut sedet, iacet; habere autem ut calciatus, armatus; facere uero ut secare, urere; pati uero ut secari, uri.» **25** ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 196, lin. 17: «Neque iam ad aliquid; contingit enim altero mutante uerum esse alterum nichil mutans, quare secundum accidens motus horum est. Neque agentis et patientis, neque omnis quod mouetur aut mouentis, quia non est motus motus neque generationis generatio neque omnino mutatio mutationis.»

2 actionis *H*: accionis *N* **6** actiones *N*: acciones *H* | reciperet : resciperet *HN* **7** actio : accio *HN* **13** rei *H*: rey *N* | unde *H^{p.c.}NN*: ~~ubi~~ unde ss. *H^{a.c.}* | productione *N*: producone *H* **16** actione : accione *HN* **21** actionem *H*: actio non *N* **22** actio : accio *HN*

actio aduenit agenti sine mutatione eius, sicut enim similitudo aduenit nouiter alicui per solam mutationem factam in alio. Ita actio aduenit nouiter agenti per mutationem solum factam in passo, et quia nichil patitur sine mutatione. Ideo agens recipiens actionem respectiuam non patitur per illam, sicut non mutatur.

H, fol. 97r
N, fol. 82v
col. 1

Ad quantum dicitur quod illud non est inconueniens sicut de relationibus infinitis, que possunt alicui euenire ex una sola mutatione. Tamen illud non sequitur, quia non consurgit nouitas actionis et distinctio ex distinctione passorum simpliciter, sed ex distinctione passorum totalium.

10 Modo quia ad nullam operationem concurrunt infinita passa totalia ergo nec infiniti respectus secundum quod agens refertur ad passum. Prout de ista materia alibi latius determinatur spiritualiter de proprietatibus et passionibus, motus determinantur multum in quinto, sexto, septimo et octauo Physicorum.

15 In quinto determinatur de motu, scilicet, in quibus predicamentis sit motus et de identitate et diuersitate motus, ac de contrarietate motus et quietis, ac etiam de uelocitate et tarditate motus. Item etiam de proportionem motuum in uelocitate et tarditate. In sexto uero determinatur de motu circulari et de motu augmentationis et alterationis. In septimo autem et octauo determinatur de immobilitate primi motoris ac de eternitate motus que ab immobilitate dependet, que quidem non sunt presentis speculationis.

Poterunt tamen faciliter intelligi intellectis hiis que dicta sunt in isto tractatu «de motu» et ea que ponuntur in tractatu «de tempore». Ad presens tamen licitum est inquirere, scilicet, in quibus predicamentis sunt motus et mutatio, quia frequenter occurrit in locutionibus et cetera.

DE MOTV ET MVTATIONE ITERVM, SCILICET, IN QVIBVS PREDICAMENTIS SIT

§ 210

Ad cognoscendum in quibus predicamentis sit motus sciendum quod mutatio secundum Philosophum, quinto Physicorum, est transitus ex

30 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 194, lin. 13: «Quoniam autem omnis mutatio est *ex quodam in quoddam* (manifestat utique etiam nomen; post aliud enim aliquid et aliud quidem prius aliud uero monstrat posterius), mutabit mutans quadrifarie: aut enim ex subiecto in subiectum, aut ex non subiecto in non subiectum, aut ex non subiecto in subiectum, aut ex subiecto in non subiectum; dico autem subiectum affirmatione monstratum.»

1 actio N: accio H 2 actio N: accio H 4 recipiens : rescipiens HN | actionem $H^{p.c}N$: mutationes $H^{a.c}$ 8 actionis : accionis HN 16 identitate : ydemptitate HN
25 predicamentis $H^{p.c}N$: predictis $H^{a.c}$ 29 Ad N: <A>d H

quodam in quoddam, id est, de termino «a quo» ad terminum «ad quem» et hic transitus potest tripliciter fieri. Aut ex negatione in positionem et sic est generatio, quia generatio est progressus de non esse ad esse aut ex positio in positium. Et sic est motus, proprie dictus quia motus est acquisitus partis post partem, seu actus entis in potentia secundum quod in potentia. 5

Preterea est notandum quod in aliquo predicamento est numero per se et in aliquo per accidens. In illo predicamento est mutatio per se, cuius immediatus terminus «a quo» uel «ad quem» est aliquid illius predicamenti. Et sic in predicamento substantie est mutatio per se, scilicet, generatio uel corruptio, quia terminus «ad quem» immediatus generationis 10 est substantia et etiam corruptionis. Terminus «a quo» immediatus est etiam substantia. Nichil enim proprie generatur uel corrumpitur nisi substantia secundum Philosophum, quinto *Physicorum*, et primo *De generatione*, in predicamento quantitatis est etiam mutatio per se quia 15 terminus immediatus augmentationis uel diminutionis est quantitas. Et iterum in predicamento qualitatis quia terminus immediate alterationis est qualitas, scilicet, calefactionis caliditas et albefactionis albedo.

N, fol. 82v
col. 2

H, fol. 97v

Deinde in predicamento ubi est mutatio per se terminus immediatus motus localis est ubi uel locus. In ceteris uero predicamentis est motus uel mutatio per accidens, eo quod per motum factum illius potest alicui aduenire noua denominatio alicuius illorum, scilicet, quod aliquid sit simile postquam non erat aut agens et patiens postquam non erat, et sic de aliis. Sed non est motus nec mutatio per se quia nullum illorum, sexto *Predicamentorum*, potest esse immediatus terminus motus uel mutationis, 20 ut patet inductiue. Nam cum aliquis est pater postquam non fuit pater non est, quia pater uel paternitas aut filius uel filiatio est immediatus 25

14 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 195, lin. 8: «Que uero ex subiecto est in non subiectum corruptio est, simpliciter quidem que ex substantia in non esse est, quedam autem est que est in oppositam negationem, sicut dictum est et in generatione.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 196, lin. 12: «Si igitur predicamenta diuisa sunt substantia et qualitate et ubi et quando et ad aliquid et quantitate et facere aut pati, necesse est tres esse motus, quantitatis que et qualitatis et secundum locum.» 15 ARIST., *GC*, lib. 1, cap. 3: «De quidem igitur hec quidem simpliciter generari, hec autem secundum quid, et uniuersaliter in substantiis ipsis dictum est, et quod generationem continue esse causa ut materia subiectum, quoniam transmutatium in contraria; et est alterius generatio semper in substantiis alterius corruptio et alterius corruptio alterius generatio.» 25 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 14, lin. 18: «Rursus locus continuorum est; locum enim quendam partes corporis retinent, quae ad quendam communem terminum coniunguntur; ergo et loci partes, quas tenent singulae partes corporis, ad eundem terminum coniunguntur ad quem et partes corporis iungebantur, quare continuum est et locus; ad unum enim communem terminum eius partes coniunguntur.»

4 aut...motus N: aut...motus i.m. H 8 illo H^{p.c.}N: ~~aliquo~~ illo ss. H^{a.c.} 10 sic H^{p.c.}N: sic H^{a.c.} 15 est H: et N 23 patiens H: pasciens N 27 uel² H^{p.c.}N: aut H^{a.c.}

terminus generationis, sed solum forma substantialis uel compositum. Similiter autem per albefactionem fit aliquod agens uel patiens. Sed non est terminus illius immediatus actio uel passio sed albedo. Ex predictis igitur sequitur quodlibet in predicamento substantie sit motus per se
 5 capiendo motum communiter, ut se extendit ad omnem mutationem non tamen in illo est motus proprie dictus. Primum patet quia est ibi generatio et corruptio. Secundum autem est maiorum, eo quod motus proprie dictus est succedens depositio in positium, quod non competit predicamento substantie. Probatur etiam quia nec generatio nec corrup-
 10 tio est motus uel quies. Primum probatur sic quia omne, quod mouetur uel quiescit, est. Sed illud quod generatur non est ergo illud, quod generatur, non mouetur nec quiescit et per consequens generatio non est motus nec quies.

Secunda pars declaratur, nam motui uel quieti solum contrariatur
 15 motus uel quies sed corruptioni non contrariatur motus neque quies, ergo corruptio non est motus nec quies. Maior patet et minor similiter, quia corruptioni contrariatur generatio que, ut probatum est, non est motus nec quies. Et ex hoc infert Philosophus, quod sola mutatio, que est a subiecto, in subiectum est motus. Probatur quia tres sunt species
 20 mutationis et non plures, scilicet, a non subiecto in subiectum, et a subiecto in non subiectum, et a subiecto in subiectum. Sed prime due mutationes non sunt motus quia sunt generatio et corruptio. Ergo sola tertia est motus que, scilicet, est de subiecto in subiectum, id est, de positio in positium.

N, fol. 83r,
col. 1

25 Infertur secundo etiam ex iam dictis quod nec ad substantiam nec ad relationem est per se motus. Prima pars probatur, quia omnis motus est de contrario in contrarium. Sed substantie nichil est contrarium, ergo ad substantiam non est motus per se, minor est Philosophi in *Predicamentis*, et maior patet inductiue. Et dicit Comentator quod Philosophus per

18 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 194, lin. 13: «...aut enim ex subiecto in subiectum, aut ex non subiecto in non subiectum, aut ex non subiecto in subiectum, aut ex subiecto in non subiectum; dico autem subiectum affirmatione monstratum.» 28 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 11, lin. 13: «Inest autem substantiis et nihil illis esse contrarium.» 29 AVER., *In Ph.*, lib. 5, comm. 6, fol. 210B: «Et intendit hic per contradictoria, illa, quae opponuntur secundum affirmationem, et negationem, et per contraria, contraria, que dicuntur proprie, ut dictum est in libro *Categoriarum*.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 199, lin. 12: «Que autem est in eadem specie mutatio in magis et minus alteratio est; aut enim ex contrario in contrarium motus est, aut simpliciter aut sic: in minus quidem enim cum sit in contrarium dicetur mutare, in magis autem tamquam ex contrario in idem.»

2 patiens H: pasciens N 3 actio N: accio H 16 ergo...quies N: ergo...quies i.m. H 20 et non H: et non it. N 25 quod H: quia N

contraria intelligit contraria mediata, quorum utrumque est forma et habitus et habent media.

H, fol. 98r Secunda pars etiam probatur sic. Ad illud non est motus per se, quod potest alicui acquiri per solam mutationem factam in alio. Sed relatio est huiusmodi ergo et cetera. Maior patet quia ad nichil est motus per se, quod acquiritur cum motu subiecti. Nam terminus per se motus semper debet esse in eodem, in quo est motus, cum motus sit actus entis in potentia secundum quod in potentia. Minor est nota eo quod Socrates potest fieri similis uel equalis Platoni, per solam mutationem factam in Platone dato quod Plato augeatur et albefiat quousque fiat tantus et talis, quantus et qualis est Socrates. 5 10

Tertio infertur ex predictis quod nec ad actionem nec ad passionem est per se motus probatur, quia ad motum non est per se motus nec ad generationem nec ad corruptionem, ergo nec ad actionem nec ad passionem. Prima pars patet antecedens autem est notum, eo quod motus non mouetur nec generatio nec corruptio ut diffuse declaratur in quinto *Physicorum*. 15

Ex predictis igitur infert Philosophus correlarie, quod solum in quantitate, qualitate et ubi est per se motus. Patet quoniam in aliis predicamentis non est per se motus, ut probatum est, et in hiis tribus est per se motus. Quia contrarietas sufficiens ad motum in quolibet istorum trium reperitur. 20

Quarto etiam infertur quod solum secundum qualitates de secunda uel tertia specie est per se alteratio et non secundum qualitates aliarum specierum, igitur et cetera. Antecedens probatur primo pro prima parte 25

17 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 196, lin. 4: «Quoniam autem omnis motus mutatio quedam est, mutationes autem tres sunt dicte, harum autem que sunt secundum generationem et corruptionem non motus sunt, he autem sunt secundum contradictionem, necesse est ex subiecto in subiectum mutationem motum esse solum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 196, lin. 19: «Neque agentis et patientis, neque omnis quod mouetur aut mouentis, quia non est motus motus neque generationis generatio neque omnino mutatio mutationis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 193, lin. 10: «Magis enim in quod quam ex quo mouetur denominatur mutatio; unde corruptio in non esse mutatio est et etiam ex esse mutatur quod corrumpitur; et generatio in esse et etiam ex non esse.» 18 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 196, lin. 12: «Si igitur predicamenta diuisa sunt substantia et qualitate et ubi et quando et ad aliquid et quantitate et facere aut pati, necesse est tres esse motus, quantitatis que et qualitatis et secundum locum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 198, lin. 19: «Quoniam autem neque substantie neque ad aliquid neque ipsius facere et pati, relinquitur secundum quale et quantum et ubi motum esse solum; in unoquoque enim horum est contrarietas.»

4 in *H^{p.c.}N*: ~~ab~~ in ss. *H^{a.c.}* 6 acquiritur *H*: adquiretur *N* 10 Platone *H^{p.c.}N*: Platoni *H^{a.c.}* 11 est *H*: sit *N* 12 actionem : accionem *HN* 14 actionem : accionem *HN* 20 et *N*: et ss. *H* | et...est *H^{p.c.}N*: et ss. ...est ~~et~~ *H^{a.c.}*

quoniam durum et molle sunt in secunda specie qualitatis secundum Philosophum in *Predicamentis*. Durum autem uel molle est per se motus alterationis quia mollities est per se immediatus terminus mollificationis et durities durificationis. Item caliditas et albedo sunt qualitates tertie
 5 speciei determinantes immediate calefactionem et albefactionem, ergo, ad caliditatem et albedinem est per se motus alterationis.

N, fol. 83r,
col. 2

Secunda pars antecedentis principalis probatur, et primo quod ad qualitates quarte speciei non sunt per se motus nec alteratio, quia ad illud non est per se alteratio, quod uariatur ad solam uariationem
 10 alterius, sed forma et figura sunt huiusmodi, quia fiunt per solam uariationem motus localis uel ad quam ad quantitatem uel alterationem de secunda aut tertia specie, ergo et cetera.

Secundo arguitur, scilicet, quod ad qualitates prime speciei non sit motus per se nec alteratio quoniam ad sanitatem et egritudinem non est
 15 per se motus cum ille consurgant ex sola alteratione qualitatum primarum.

Item ad uirtutes morales non est per se motus, quia fiunt per solam alterationem sensus. Cum enim uirtutes habent fieri secundum delectationes et tristitias secundum Philosophum in *Ethicis*. Delectabile aut
 20 unitur actualiter sensui sic alteratur sensus exterior. Aut per memoriam sic alteratur uirtus memoratiua. Aut per speciem sic alteratur uirtus imaginatiua.

H, fol. 98v

Item declaratur consequenter quia secundum uirtutes intellectiuas non sit per se motus uel alteratio, quia aut dicuntur ad aliquid ut scientia. Aut fiunt per alterationem sensus et cetera. Sed quia ista materia est
 25 difficilis et utilis ualde ad cognitionem dictorum et dicendorum. Idcirco ad maiorem notitiam eorundem licitum est arguere contra aliqua de supradictis, et primo arguitur quod generatio et corruptio sit motus, quia calefactio est motus, et calefactio est generatio, quia per istam generatur caliditas ergo et cetera. Et si dicatur quod conclusio intelligitur de generatione substantie. Ad huc arguitur. Nam calefactio ideo dicitur motus,
 30

2 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 103, lin. 5: «Similiter autem hiis durum et molle se habent; durum quidem enim dicitur in habendo potentiam ut non de facili diuidatur, molle autem in habendo impotentiam eiusdem huius.» 19 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 2, p. 399, lin. 10: «[...] propter uoluptatem quidem enim mala operamus, propter tristitiam autem a bonis recedimus; propter quod oportet duci qualiter confestim ex iuuenibus... Adhuc autem si uirtutes sunt circa actus et passiones, omni autem passioni et omni actui sequitur delectatio et tristitia, et propter hoc utique erit uirtus circa delectaciones et tristicias.»

4 caliditas H: qualitas N 6 caliditatem H: calitatem N 15 ille *H^{p.c.}*: iste *H^{a.c.}* 21 sic² H: a sic N 22 imaginatiua: ymaginatiua HN 30 si H: sic N

quia caliditas successiue acquiritur per motum illum. Sed forma substantialis etiam successiue acquiritur, ut patet in augmentatione proprie dicta, qua acquiritur successiue forma substantialis sicut materia et quantitas ergo et cetera. Idem uidetur fuisse de intentione Philosophi, in *Predicamentis*, ubi ponit species motus generationem et corruptionem. 5

Secundo arguitur quod ad substantiam est per se motus, quia in illo predicamento est per se motus, in quo est contrarietas, sed in predicamento substantie est contrarietas, ergo et cetera. Maior est Philosophi, in quinto *Physicorum*, et minor est eiusdem primo *Physicorum*, dicens quod in uno quoque genere est una prima contrarietas et quia omnis transmutatio est de contrario in contrarium. 10

N, fol. 83v
col. 1 Tertio arguitur quod ad relationem est motus per se, quia ad magnitudinem et paruitatem est motus per se. Sed magnitudo et paruitas sunt relationis ergo et cetera. Maior patet quia augmentatio est per se ad quantitatem maiorem et diminutio ad quantitatem minorem. Minor uero est Philosophi, in *Predicamentis*. 15

Quarto arguitur quod ad qualitates de tertia specie non sit motus sed de prima. Nam ad illud non est per se motus, quod acquiritur per solum motum factum in alio. Sed sapes, colores et odores, que sunt qualitates tertie speciei, acquiruntur per solum motum in alio ergo et cetera. Maior est Philosophi, ubi supra, minor uero est euidens et tales qualitates consurgunt per solum motum qualitatum primarum. 20

Item arguitur quod ad qualitates de prima specie sit per se motus,

4 ARIST., *Cat.*, cap. 14, p. 115, lin. 29: «Motus autem sunt species sex, generatio, corruptio, augmentum, diminutio, alteratio, que secundum locum mutatio.» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 198, lin. 19: «Quoniam autem neque substantie neque ad aliquid neque ipsius facere et pati, relinquitur secundum quale et quantum et ubi motum esse solum; in unoquoque enim horum est contrarietas.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 196, lin. 16: «Secundum substantiam autem non est motus propter nullum substantie contrariorum inesse.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 25, lin. 7: «...accipiunt enim ex ipsa coordinatione; hec quidem enim continent, alia uero continentur contrariorum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 6, p. 26, lin. 9: «Vnum quidem enim non possibile est, quoniam non unum contrarium est, infinita autem, quoniam neque credibile quod est erit, et una contrarietas in omni genere uno, substantia autem unum quoddam genus est, et quod contingit ex finitis, melius autem ex finitis, quemadmodum Empedoclis, quam ex infinitis; omnia namque assignare opinatur quemadmodum Anaxagoras ex infinitis.» 16 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 97 lin. 17: «Videntur autem et magis et minus suscipere ipsa ad aliquid...» 21 ARIST., *Cat.*, cap. 14, p. 116, lin. 8: «...si enim esset eadem, oportebat quod alteratur confestim et augeri uel minui uel aliquem aliorum motuum assequi; sed non necesse.»

1 acquiritur H: adquiretur N | per...acquiritur H: om. N 7 sed...contrarietas N: sed...contrarietas i.m. H 8 ergo H: om. N 20 acquiruntur H: adquiretur N

quia ille successiue acquiruntur sicut qualitates tertie speciei. Virtus enim et scientia, sanitas et egritudo potest intendi et remitti.

Ad primum dicitur quod duplex est generatio, scilicet, simpliciter et secundum quid. Generatio simpliciter dicta est generatio substantie, et
 5 generatio secundum quid est generatio accidentis. Generatio simpliciter dicta est mutatio indiuisibilis quantum est de se. Sed generatio secundum quid est mutatio successiua de prima loquitur Philosophus non de secunda. Et ad rationem cum dicitur forma substantialis generatur successiue dicendum quod aliquam formam generali successiue intelligi-
 10 tur dupliciter: uno modo habendo inceptionem per positionem de presenti, ita quod nec ipsa nec aliquid illius prefuit. Alio modo habendo inceptionem per remotionem de presenti. Ita quod numquam sit uerum differentie illam formam esse quin aliquid illius prefuerit. Primo modo producitur successiue aliqua forma substantialis, et secundo modo forme
 15 predicti quantitatis, qualitatis et ubi.

H, fol. 99r

Ad formam ergo productam successiue primo modo non est per se motus, sed bene ad formam productam successiue. Secundo modo ut est quantitas uel albedo et ideo mutatio ad primam formam per se non est motus, sed bene ad secundam. Et ad auctoritatem Philosophi adductam
 20 concedo quod generatio et corruptio est motus communiter dictus, sed non proprie de quo est sermo ad presens. Ad secundum dicitur quod quantitas sufficiens ad motum debet esse extremorum positiuorum per se distantium, qualis non reperitur in predicamento substantie. Et ad Philosophum dico quod locutus est de contrarietate communiter dicta,
 25 que potest esse inter priuatiua et contradictoria, de qua non loquitur ad presens, sed de proprie dicta ut descriptum est.

Ad tertiam dicitur licet ad quantitatem maiorem uel minorem sit per se motus non tamen ad magnitudinem uel ad paruitatem.

N, fol. 83v
col. 2

Ad quartum maiorem concedo et nego minorem et ad probationem
 30 dico quod in generatione coloris, saporis et huiusmodi non solum presupponitur motus qualitatum primarum, sed etiam secundarum.

Cum enim generatur albedo duo motus precedunt primarum qualita-

7 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 1, p. 195, lin. 8: «Que uero ex subiecto est in non subiectum corruptio est, simpliciter quidem que ex substantia in non esse est, quedam autem est que est in oppositam negationem, sicut dictum est et in generatione.» 19 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 90, lin. 30: «Inest autem substantiis et nullum contrarium ipsis esse.» 24 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 25, lin. 6: «Similiter autem et durum et molle sese habent; durum enim dicitur quod habeat potentiam non citius secari, molle uero quod eiusdem ipsius habeat potentiam non citius secari, molle uero quod eiusdem ipsius habeat impotentiam.»

2 remitti : remicti HN 8 substantialis H: sustancialis N 19 sed H: set N

tum, albedinis, que dicitur albefactio, et ad illud quod dicitur de qualitatibus prime speciei, respondeo quodlibet acquiratur successiue non tamen ad illas per se est motus, quia tales incipiunt esse per positionem de presenti, et non per remotionem, quia pro aliquo obstanti est sanitas uel uirtus antequam non fuit illa sanitas uel illa uirtus nec aliquid enis. 5

§ 211

DE MOTV REFLEXO

H, fol. 99v Quam sepe in naturalibus fit mentio de motibus contrariis et motibus reflexis, et quia de motu contrario satis dictum est. Idcirco nunc dicendum est de motibus reflexis. Ideo notandum quod illi motus dicuntur reflexi quorum a quo unius est terminus alterius et e contra, ut si aliquid moueatur ab «a» in «b». Et iterum ab eodem «b» in ipsum «a», illi duo motus dicuntur reflexi nec oportet, quod idem punctus omnino sit terminus «a quo» et «ad quem» illorum, sed sufficit quod idem in specie, licet secundum alium punctum, ut si pila mouetur sursum, ab «a» puncto terre ad «b» et iterum reuertatur ad «c» puncta terre. Non minus dicuntur isti motus reflexi quam si secundus motus fuisset ad eundem punctum «a». 10 15

Secundo notandum quod motuum reflexorum aliquando unus fit ab extrinseco et alius ab intrinseco solum, ut quando lapis proicitur sursum. Et iterum reflectitur deorsum nullo medio concurrente tunc primus est ab extrinseco secundus ab intrinseco solum. Aliquando autem ambo sunt ab extrinseco, ut si proiciatur una faba sursum et reperiat molarem descendentem. Tunc tam primus motus quam secundus est ab extrinseco licet si secundus sit aliquantulum ab intrinseco, scilicet, propter inclusionem descendentem deorsum. 20 25

§ 212

DE ETERNITATE MOTVS

N, fol. 84r, col. 1 Est autem conclusio difficilis de eternitate motus ad cuius notitiam plenior. Est primo sciendum quod aliquis est motus habens inceptiorem et designationem, ut alibi diximus, et aliquis motus est carens principio et fine. Ad quod clarius intelligendum oportet primus ostendere immobilitatem primi motoris, a quo dependet eternitas motus celi. Et ideo est primo notandum quod aliquid dicitur moueri dupliciter, scilicet, per se et per accidens. Illud per se mouetur quod mouetur non ad 30

10 alterius H: illius alterius N 12 sit H: fit N 14 puncto : punto HN 15 puncta : punta HN 27 Est N: <E>st H 29 designationem : desinitionem HN

motum alicuius impertinentis, ut Socrates ambulans per uiam, sed bene per suum placitum seu graue uel leue uel quocumque extrinseco et uoco illa mobilia impertinentia quorum nullum est intrinsecum alteri ut compositum et pars eius.

- 5 Illud mouetur per accidens quod mouetur ad motum alicuius impertinentis ut existens in naui ad motum nauis, et isto modo mouetur forma ad motum partis materialis, ex quo nullum illorum est intrinsecum alteri.

10 Intelligendum quod aliquid dicitur moueri per se, quod mouetur non in alio nec ad motum alicuius extrinseci, ut totaliter compositum naturale. Et sic nulla pars mouetur per se sicut non est per se, illud autem dicitur moueri per accidens, quod mouetur ad motum alterius. Et sic quolibet pars compositi dicitur moueri per accidens nec est inconueniens totum moueri ad motum partis et e contra, prout in publico [*lac.*].

- 15 Aliud dicit principium per quod, et in secunda principium quia est principale. H, fol. 100r

Secundo notandum quod aliquid dicitur moueri per se dupliciter, scilicet, primo et non primo. Illud mouetur per se primo, quod non mouetur per aliud prius motum et sic pars materialis compositi per se
20 primo mouetur, quia non per aliud prius motum aliter enim procederet in infinitum. Illud autem mouetur per se non primo, quod per se mouetur tamen per aliquid prius motum ut totum compositum. Ex quo sequitur quod compositum naturale mouetur per se, et motum per se et non primo. Forma enim substantialis mouet primo et pars materialis
25 mouetur primo. Nunc autem impossibile est quod aliqua duo primo moueant et primo moueantur secundum Philosophum, sexto *Physicorum*.

Tertio notandum secundum Philosophum, octauo *Physicorum*, quod omnis motus presupponit mobile, ex quo motus est «actus entis in

26 ARIST., *Ph.*, lib. 6, cap. 6, p. 238, lin. 12: «Sit enim in quo primo mouetur quod mouetur in quo est x^r, et diuidatur secundum k; omne enim tempus diuisibile est.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 7 p. 81, lin. 4: «Huiusmodi autem est si aliquid mouet quod non mouetur, sicut est et quod penitus immobile est et omnium primum et quod aliquid est et forma; finis enim est et cuius causa fit; quare quoniam natura propter aliquid est, et hanc cognoscere oportet.»
27 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 1, p. 278, lin. 16: «Dicimus igitur motum esse ἐντελέχειαν, id est actum, mobilis secundum quod est mobile.»

1 impertinentis *H^{p.c.}N*: intinentis *H^{a.c.}* 7 quo *H*: *om.* *N* 14 e contra *H*: e contra *it.* *N*
publico *HN^{p.c.}*: publico ~~aliud~~ *N^{a.c.}* 24 substantialis *H*: sustantialis *N*

N, fol. 84r,
col. 2

potentia secundum quod in potentia». Et «acquisitio partis post partem»
et quod hoc sit uerum potest in singulis motibus demonstrari, scilicet, in
motu locali augmentationis, diminutionis et alterationis, et non solum
motus presupponit mobile. Immo etiam mouens sicut combustio
presupponit combustibile, ita presupponit combustionem et augmenta- 5
tio non solum presupponit augmentabile sed etiam augmentatum.

Quarto notandum ex intentione Philosophi, ibidem, quod si non
semper fuisset motus, sed aliquando incepisset antequam fuisset aliquis
motus. Hoc posset quadrupliciter imaginari.

Primo quod primus motor et primum mobile simul incepissent. 10

Secundo modo quod primum mobile eternaliter fuisset, et quod
primus motor de nouo incepisset, et quod tunc incepisset primus motus.

Tertio modo quod primus motor eternaliter fuisset et primum mobile
de nouo incepisset, et quod tunc incepisset motus.

Quarto modo quod tam primus motor quam primum mobile eterna- 15
liter fuissent, et quod primus motor non eternaliter mouisset sed
aliquando incepisset mouere post quietem infinitam primi mobilis. Ex
istis sic presuppositis inferuntur octo conclusiones de intentione Philoso-
phi, ubi supra, contra quas etiam fient aliquae obiectiones, ut ueritas natu-
raliter loquendo clarius patefiat. Prima conclusio quod omne mouens se 20
ipsum per se componitur solum ex duabus partibus, quarum una est
primo mouens, et reliqua primo mota probatur nullum talem potest
constitui ex tribus partibus per se ergo et cetera. Antecedens probatur,
nam sit aliquod totum «a», «b», «c», et arguitur sic: a moto «c», «a», «b»
mouetur ergo «c» nec primo mouet nec primo mouetur. Patet conse- 25
quentia quia sublata parte primo mouente aut primo mota totum non
mouetur.

H, fol. 100v

Secunda conclusio necesse est omne, quod mouetur moueri ab alio
probatur. Omne quod mouetur aut mouetur ab extrinseco aut ab intrin-
seco. Si ab intrinseco mouetur ab alio quia a parte eius. Si ab extrinseco 30

1 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 98, lin. 13: «Diuiso autem secundum unumquodque genus hoc quidem *ἐντελέχεια* esse alio autem potentia, potentie existentis *ἐντελέχεια* secundum quod huiusmodi est, motus est, ut alterabilis quidem, in quantum est alterabile, alteratio, augmentabilis autem et oppositi detrimenti (nullum enim nomen commune in utrisque) augmentum et detrimentum, generabilis autem et corruptibilis generatio et corruptio, loco autem mutabilis loci mutatio.» 7 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 2, p. 284, lin. 4: «Contraria autem his non difficile est soluere...» 18 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 5-6.

1 acquisitio H: adquisitio N 4 Immo: Ὑμο HN 9 imaginari: ymaginari HN 11 quod primus motor H: et primum mobile N 12 primus² H: om. N 13 Tertio...motus H: om. N 18 octo: 8 HN 19 etiam H: eciant N 22 talem H: tamen N

iterum mouetur ab alio. Item impossibile est aliquid moueri a se ipso primo ergo et cetera. Antecedens probatur omne quod quiescit ad quietem alterius non mouetur a se ipso primo. Sed mobile quiescit ad quietem partis, ergo illud non mouetur a se ipso primo et consequenter
 5 nec aliquid aliud. Si enim forma mouetur hoc non est a se ipsa primo, quia mouetur per accidens ad motum totius uel partis materialis nec etiam materia mouetur a se ipsa primo, quia non mouetur a se ipsa, licet moueatur per se.

Tertia conclusio impossibile est omne mouens moueri per accidens uel
 10 per se probatur. Quodcumque aliqua secundo inuicem coniunguntur et unum potest reperiri sine alio et aliud sine alio. Sed mouere et moueri inuicem uniuntur, quia idem mouetur et mouet et reperitur aliquod, quod mouetur et non mouet ut materia prima, ergo aliquid reperitur, quod mouet et non mouetur, bene sequitur homo non ita mouetur ergo
 15 nec per accidens nec per se.

N, fol. 84v
 col. 1

Quarta conclusio in mouentibus motis est deuenire ad primum motorem motum. Probatur «omne quod mouetur ab alio mouetur», sed non contingit procedere in infinitum in mouentibus motis, ergo est dare unum primum motorem motum. Ex istis sequitur quod necessario est
 20 deuenire ad motorem omnino immobilem, ex quo non contingit procedere in infinitum in mouentibus et motis, unde arguitur sic: necessario deuenitur ad primum motum, ergo illud mouetur ab immobili. Patet consequentia: si mouetur ab altero mobili illud non esset primum motum.

Quinta conclusio est ista impossibile est primum mobile uel primum motorem aliquando habuisse initium per inceptionem. Prima pars probatur, nam si primum mobile incipit esse aut ergo ex nichilo aut ex aliquo. Non ex nichilo quia hoc omnes Philosophi abhorrent debentes
 25 «omne, quod fit, fit ab aliquo subiecto», primo *Physicorum*, si ex aliquo ergo illud prefuit ante primum mobile, et per consequens primum mobile assignatum non est primum.
 30

Secunda pars probatur, nam si primus motor incipit esse, ergo presupponit aliquem motorem, et per consequens non est primus motor.

Sexto conclusio impossibile est primum mobile, et primum motorem
 35 eternaliter fuisse et motum primi mobilis habuisse initium per inceptio-

17 ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 1, p. 256, lin. 1: «Omne quod mouetur necesse est ab aliquo moueri.» 29 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 30, lin. 1: «Dicimus enim fieri ex alio aliud et altero alterum, aut simplicia dicentes aut composita.»

12 aliquid *H^{p.c.}N*: aliquid *H^{a.c.}* 16 motis *ut leg* *H^{p.c.}*: motibus *H^{a.c.}N* 19 necessario *H*: nescessario *N* 23 ab *H*: al *N*

nem probatur. Nam ante motum primi mobilis aut primum mobile
 quieuisset, quia quies naturalis est terminus motus, ut habetur, quinto
Physicorum, nec secundum, quia nullum uiolentum perpetuum. Et ex
 alio quia ante quietem uiolentum fuit motus naturalis, ergo, iste non
 H, fol. 101r 5
 fuisset primus motus simpliciter.

Item si eternaliter primus motor non mouit, ergo habuit impedimen-
 tum quod oportuit amouere uel indignit aliquo instrumento, quod
 postea habuit, sed non potuit amoueri impedimentum nec applicari
 instrumentum siue motu, ergo ante motum datum precessit motus.

Septima conclusio necesse est tempus esse eternum tam a parte 10
 antequam a parte post probatur. Nam si tempus aliquando incepit esse,
 ita quod numquam ante fuit tempus, ergo prius fuit non esse temporis
 quam esse. Sed prius et posterius sunt differentie temporis, ergo tempus
 fuit antequam esset tempus, quod est impossibile.

Item si tempus incepit esse ergo in aliquo obstanti. Sed omne obstans 15
 est principium futuri et finis preteriti, ergo ante tempus datum fuit
 N, fol. 84v
 col. 2
 tempus. Et per consequens numquam inceperit esse tempus simpliciter
 consimiliter potest argui quia numquam simpliciter desinet tempus esse.

Octaua conclusio, necesse est motum esse eternum a parte ante et a
 parte post patet, quia tempus est passio motus, sed necesse est tempus 20
 esse eternum ergo et motum. Item si aliquando incepit esse motus
 simpliciter. Aut ergo quia mobile primum incepit esse, aut quia potest
 infinitam quietem primus motor incepit mouere primum mobile, sed
 non potest dari aliquod illorum, ex quinta et ex sexta conclusionibus
 ergo et cetera. Ex predictis sequitur primo quod necesse est mundum esse 25
 eternum tam a parte antequam a parte post, quia non potest esse tempus
 uel motus sine mobili et motore, sed hec non possunt esse sine mundo
 ergo et cetera.

3 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 6, p. 211, lin. 2: «Simpliciter quidem enim contrarium motus motui
 est, opponitur autem et quies (priuatio enim est, est autem sicut et priuatio contraria
 dicitur), qualis autem quali, ut ei qui est secundum locum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 6, p. 214,
 lin. 11: «Fit autem terre illa quidem quies extra naturam, motus autem hinc secundum
 naturam.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 5, lect. 10, num. 8, p. 367 lin. 8: «Terminus enim motus
 naturalis est esse in loco naturali: esse autem in loco naturali et quiescere in eo, sunt idem
 subiecto: unde et motus naturalis et generatio quietis sunt idem subiecto, sed differunt
 ratione tantum.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 8, lect. 20, num. 3, p. 607 lin. 6: «Est enim motus
 irregularis, ut in quinto dictum est, qui non est aequaliter uelox per totum: quod necesse est
 accidere in omni motu recto; quia in motibus naturalibus, quanto aliqua quae mouentur
 plus distant a prima quiete, a qua incipit motus, uelocius mouentur; in motu autem uiolen-
 to, quanto plus distant ab ultima quiete, ad quam terminatur motus, tanto uelocius mouen-
 tur.»

1 mobilis H: mobiles N 2 naturalis H: naturales N 9 precessit H: prescessit N

Secundo sequitur quod necesse est aliquem effectum esse eternum tam a parte antequam a parte post, quia tempus et motus sunt effectus primi mobilis et primi motoris, sed hec sunt eterna tam a parte antequam a parte post. Patet quia tempus et motus sunt effectus primi mobilis, sed hec sunt eterna tam a parte antequam a parte post ergo et cetera.

Contra predicta arguitur et primo contra primam conclusionem. Quia intellectus per se mouetur a se ipso et non diuiditur in partem primo mouentem et partem primo motam cum huiusmodi motio non habeant partes. Deinde quando mouetur graue deorsum non uidetur aliqua pars primo mouens uel primo mota, quia quacumque data illa habet partem prius mouentem uel prius motam.

Secundo arguitur contra secundam conclusionem probando quod non omne quod mouetur ab alio mouetur, quia uoluntas non uidetur moueri ab alio, nec lapis proiectus post separationem a proicientem, quia nec a materia nec a forma cum sit motus uiolentus. Item mare influxu et refluxu non uidetur moueri ab alio, quia nec a materia sua nec a forma, cum motus deorsum sit motus eius naturalis.

Tertio contra probationem tertie conclusionis, quia substantia et accidens inuicem uniuntur, et potest reperiri forma sine materia ut in tali abstracta et tamen non potest inueniri materia sine forma, ergo periformiter poterit reperiri motum non mouens, et non, scilicet, potens moueri quin moueatur, et hoc per se uel per accidens. Vnde arguitur sic de primo motore, primus motor est circumferentia primi mobilis secundum Philosophum, octo *Physicorum*, ergo mouetur saltem per accidens ad motum illius. Patet consequentia quia moto aliquo moueretur omnia, que in eis sunt, quarto *Physicorum*.

H, fol. 101v

25 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 10, p. 339, lin. 17: «Necesse est autem aut in medio aut in circulo esse; hec enim principia sunt. Sed citius mouentur proxima mouenti. Huiusmodi autem est totius motus; ibi ergo est mouens.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 1, p. 279, lin. 13: «Si enim aliis quidem mobilibus existentibus aliis autem motiuis aliquando quidem erit aliquod primum mouens, hoc autem quod mouetur, aliquando autem nichil, sed quiescit, oportet hoc mutari prius; erat enim aliqua causa quietis; quies enim priuatio motus est.» 27 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 2, p. 197 lin. 3: «Sed neque hoc possibile est nisi secundum accidens; hic enim motus ex alia specie in aliam est mutatio - et generatio et corruptio similiter, preter quod he quidem in opposita sic, motus autem non similiter; simul igitur mutabit ex sanitate in egritudinem et ex hac mutatione ipsa in aliam.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 163, lin. 13: «Sicut in capitulo est dicere, ostensa accidentis causa est, quia motus quidem ad motum omnis est proportio; in tempore enim est, temporis autem omnis est ad tempus, finitis utrisque; uacui autem ad plenum non est.» | ARIST., *Top.*, lib. 2, cap. 7 p. 42, lin. 12: «Videntur enim formae quiescere et intelligibiles esse his qui ponunt formas esse, cum autem sint in nobis impossibile est

3 et...mobilis H: om. N 15 proicientem H: proycientem N

N, fol. 85r,
col. 1

Quarto arguitur quod in mouentibus et motis sic procedere in infinitum quia in genitis et generantibus procedetur in infinitum, eo quod Socrates generabatur a patre suo et iterum pater ab alio et sic in infinitum. Similiter cum aliquid alteratur ab extrinseco una pars alteram alterat et illa alteratio ab alio et sic in infinitum. Ex quo quodlibet continuum est diuisibile in infinitum. 5

Quinto arguitur contra eternitatem temporis sic. Quodlibet obstans preteritum aliquando fuit futuris, ergo totum tempus preteritum aliquando fuit futurum et per consequens aliquando fuit ita quod nullum tempus fuit. Antecedens notum est ex suis expositibus, et probatur consequentia, nam si quodlibet obstans preteritum aliquando fuit futurum, ergo tunc non fuit aliquod obstans preteritum et per consequens non fuit aliquod tempus. 10

Sexto arguitur contra eternitatem motus sic: nichil est eternum, quod est finitum ex utraque parte, sed motus primi mobilis est huiusmodi ergo et cetera. Maior patet de se et minor est Philosophi, quinto *Physicorum*, dicens quod omnis motus est ab aliquo in aliquid. Et consequens est finitus ex utraque parte. 15

Item si totus motus est pertransitus, ergo totus motus futurus potest esse pertransitus, ergo nullus motus est infinitus et eternus. Patet consequentia quia si duarum magnitudinum equalium una est pertransita altera potest esse pertransita. 20

Et septimo arguitur quod motus non sit eternus a parte post diffinitio-

immobiles esse; nam mouentibus nobis necessarium et quae in nobis sunt omnia simul moueri.»

16 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 4, p. 205, lin. 16: «He quidem igitur sunt dubitationes extra que nunc est intentio; quoniam autem continuus est omnis motus, simpliciter que unum necesse est et continuum esse, si quidem omnis diuisibilis est, et si continuus, unus.» | ARIST., *SS.*, cap. 6: «Putabitur autem utique hoc rationabiliter accidere: motum enim mouetur ab aliquo in aliquid, quare necesse est quoddam tempus esse in quo mouetur ab altero in alterum; tempus autem omne diuisibile, quare erat quando non uidebatur, set adhuc ferebatur radius in medio.» | GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 5, lib. 5, cap. 3, par. 6, p. 365, lin. 36: «Et iterum aliquid. Ponit aliam rationem quae est ista: *omnis motus est ab aliquo in aliquid*; si ergo motus sit ad motum, est ab aliquo in aliquid, et per consequens motus fit motus.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 7 lect. 3, num. 12, p. 462, lin. 8: «Prima autem ratio sumitur ex definitione utriusque motus: quia pulsio est motus ab ipso mouente uel ab aliquo alio in aliquid aliud; et sic oportet quod saltem in principio motus pellens sit simul cum eo quod pellitur, dum pellens id quod pellitur remouet a se uel ab alio.»

10 Antecedens *H*: consequens *N*

- nem motus Comentatoris, que est ista: «Motus est acquisitio partis post partem termini ‘ad quem’». Et per consequens est finitus a parte post, et confirmatur, motus primus aut est propter finem aut non. Si non ergo est casualis et non per se intentus ab agente, quod est contra Philosophum, secundo *Physicorum*. Si propter finem ergo ille finis potest haberi uel non, si non ergo est frustra et uanus. Et sic ergo habito illo fine cessabit motus, ergo arguitur quod mundus non est eternus, quia compositum ex materia et forma aliquando corrumpetur, primo *Celi*. Si mundus et huiusmodi, ergo non est eternus a parte post, et arguitur quod nec a parte ante quia tunc species formet eterne a parte ante, et per consequens infiniti homines fuissent. Sed cuiuslibet hominis fuit anima incorruptibilis, secundo *De anima*, ergo iam infinite anime sunt. Et per consequens iam est infinitus numerus aliquorum separatorum inuicem, quod est contra Philosophum, tertio *Physicorum* et primo *Celi*.
- Ad ista argumenta respondetur per ordinem: et primo ad primum dicitur quod intellectus non proprie mouetur, cum diuiditur in partem per se mouentem que intellectus agens et in per se primo motam que est

H, fol. 102r

N, fol. 85r,
col. 2

1 AVER., *In Ph.*, lib. 5, fol. 237A: «...ad quod mouetur, est receptio, et acquisitio. Et hoc est ita, quia motus nihil aliud est quam acquirere partem post aliam ex illo, ad quod res mota mouetur donec acquirat illud, ad quod mouetur perfecte, et tunc cessat.» | ARIST., *Ph.*, lib. 6, cap. 4, p. 230, lin. 12: «Amplius autem si omnis motus alicuius est, totus autem motus est in qua est dz- neque partium est neutre (partis enim utraque est) neque alterius nullius (cuius enim totus totius est, et partes partium sunt; partes enim ipsius dz- sunt ipsorum que sunt abc- et nullarum aliarum; plurium enim non erat unus motus), et utique totus motus erit ipsius ac- magnitudinis.» **5** ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 90, lin. 4: «Et hoc secundum accidens; fortuna enim est que sunt secundum accidens causarum, quemadmodum et prius diximus; sed cum hoc semper aut sicut frequenter fiat, non accidens neque a fortuna est; in phisicis autem semper sic, nisi aliquid inpediat.» **8** ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 9: «Et enim hoc nomen diuine enuntiatum est ab antiquis; finis enim continens id quod uniuscuiusque uite tempus, cuius nichil est extra secundum naturam, eternum uniuscuiusque uocatum est. Secundum eandem autem rationem et totius celi finis et omne tempus et infinitatem continens perfectio eternum est, a semper esse sumens denominationem, immortalis et diuinus.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 8, cap. 1, p. 169, lin. 29: «Tertium uero quod est ex hiis, cuius solius generatio et corruptio, et separabile simpliciter; nam secundum rationem substantiarum hee quidem ille uero non. Quia uero substantia est materia, palam.» **12** ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Ultimum autem et minimum animum et mentem, ut homo aut huiusmodi aliud. Quibus quidem enim corruptibilium inest animus, his et reliqua omnia; quibus autem illorum unumquodque, non omnibus animus.» **14** ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 5, p. 114, lin. 18: «Separatum quidem igitur esse infinitum a sensibilibus, cum ipsum aliquid sit infinitum, non possibile est.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 5, p. 117 lin. 1: «At uero neque numerus sic est sicut separatus et infinitus; numerabile enim numerus est aut habens numerum; si ergo numerabile contingit numerare, et transire utique erit possibile infinitum.» | ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 6: «Et ad hec, si grauitas non est infinita, neque utique horum corporum nullum erit infinitum; necesse enim infiniti corporis infinitam esse et grauitatem.»

14 Philosophum H: aliquorum aliquorum N **17** que^t H: quia N

intellectus possibilis. Et iste partes non dicuntur essentielles respectu ipsius intellectus, sed solum potentiales, ut colligitur a Philosopho, secundo *De anima*. Deinde quod quando graue mouetur, deorsum pars primo mouens est tota forma et pars primo mota est altera pars materialis. Et nego quod aliqua pars forme prius moueat quam forma tota immo 5 posterius et per accidens ratione totius forme, similiter tota materia primo mouentur, partes autem eius mouentur posterius et per accidens.

Ad secundum dico quod uoluntas mouetur ab appetibili sicut intellectus ab intelligibili, et lapis mouetur a uirtute impressa a motore extrinseco post separationem a proiciente. Mare fluit et refluit uirtute Lune, 10 unde sicut magnes alterando ferrum mouet ipsum secundum omnem differentiam positionis. Ita Luna habet uirtutem attrahendi mare per fluxum et refluxum, cum enim fuerit in oriente trahit mare uersus oriens, et cum fuerit in occidente trahit mare uersus occidens. Cum autem est in puncto medio firmamenti quiescit mare. 15

Ad tertium dicitur quod illa propositio Philosophi est sic intelligenda. Quandocumque duo inuicem uniuntur in equaliter perfecta, si imperfectius potest reperiri sine perfectiori a fortiori et perfectius sine minus perfecto. Ideo si posset reperiri accidens sine substantia a fortiori substantia sine accidente. Cum ergo sit perfectius mouere quam moueri 20 et potest reperiri moueri sine mouere a fortiori potest reperiri mouere sine moueri. Ita quod aliquid mouet quod non mouetur. Et cum dicitur de primo motore quod mouetur ad motum celi hoc negetur. Et ad probationem dico quod Philosophus intelligit illam proportionem de eo,

3 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Potencias autem diximus uegetatiuum, sensitium, appetitiuum, motiuum secundum locum, intellectiuum. Inest autem plantis uegetatiuum solum, alteris autem hoc et sensitium. Si autem sensitium, et appetitiuum; appetitus quidem enim desiderium et ira et uoluntas sunt. Animalia autem omnia habent unum sensum, tactum; cui autem sensus inest, huic et leticia et tristitia et dulce et triste; quibus autem hec, et concupiscencia: delectabilis enim appetitus hec.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 5: «Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia in unoquoque genere (hoc autem est potencia omnia illa), alterum autem causa et factiuum, quod in faciendo omnia ut ars ad materiam sustinuit, necesse et in anima esse has differentias, et est huiusmodi quidem intellectus in quo omnia fiunt, ille uero quo omnia est facere, sicut habitus quidam, ut lumen: quodam enim modo et lumen facit potencia existentes colores actu colores.»

24 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 10, p. 339, lin. 17: «Necesse est autem aut in medio aut in circulo esse; hec enim principia sunt. Sed citius mouentur proxima mouenti. Huiusmodi autem est totius motus; ibi ergo est mouens.» | ARIST., *CM*, lib. 2, cap. 8: «Quoniam igitur oportet celum quidem moueri eo qui in ipso motu, alia autem astra non procedere per se ipsa, rationabiliter utique utrumque erit spericum; sic enim utique maxime hoc quidem mouebitur, hoc autem quiescet.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 9, num. 2558, p. 598, lin. 8: «Sed postea deprehensus est ab astrologis motus stellarum fixarum in contrarium primi motus:

5 forma tota *H*: tota forma *N* | immo : ymo *HN* 7 autem *N*: autem *ss. H* 9 a² *H^{p.c}N*: et a *H^{a.c}* 18 et *H*: et *it. N* 19 substantia *H*: sustantia *N* 20 substantia *H*: sustantia *N*

quod est in alio tamquam pars preexistens uel forma in haberes, sed non solum forma presens et indistans.

Ad quartum dicitur quod Philosophus dicit «in mouentibus et motis non est procedere in infinitum». Intellego de motis et mouentibus simul
 5 existentibus et in actu separato modo, licet omnem motum precesserint infiniti motores moti, illi non fuerunt simul. Deinde licet infiniti sint simul motores moti illi tamen non sunt actu separati, motores ergo moti actu separati et simul existentes sunt solum finiti. Et de hiis loquitur Philosophus, quare argumenta non procedunt, ergo et cetera.

10 Ad quintum negatur consequentia, et ad probationem iterum negatur consequentia quia arguitur a termino stante confuse tantum ad terminum stantem discrete, siue a superiori ad suum inferius affirmatiue et si aliquando stat confuse tantum in auctoritate, et consequente libri tunc
 15 stant discrete, sicut non omne animal fuit. Aliquando ergo omne animal tunc fuit antecedens est uerum et consequens falsum.

Ad sextum dicitur quod motum esse a termino in terminum est dupliciter, scilicet, secundum se totum et secundum partem. Primo modo non est uerum omne motum esse ex aliquo in aliquid, sed bene secundo
 20 modo et sic intelligit Philosophus et ad affirmationem dicitur quod infinitum ea parte, qua est infinitum non potest esse pertransitum sed bene ea parte qua est finitum. Ideo motus preteritus est pertransitus quia est finitus a parte post. Sed quia motus futurus non est finitus a parte post. Ideo talis non potest esse pertransitus et ad rationem duorum

N, fol. 85v
 col. 1
 H, fol. 102v

unde necesse est quod supra sphaeram stellarum fixarum sit alia circumdans totum, quae reuoluit totum caelum motu diurno; et hoc est primum mobile, quod mouetur a primo motore secundum Aristotelem.»

3 ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 1, p. 258, lin. 2: «Si enim non, sed in infinitum procedet, sit aliquid quod ab ipso b- moueatur, b- uero ab ipso c-, c- autem ab ipso d-; et hoc igitur modo in infinitum descendat.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 5, p. 296, lin. 17: «Si igitur necesse est omne quod mouetur ab aliquo ue moueri, et aut ab eo quod mouetur ab alio aut non, et si quidem ab illo quod mouetur, necesse est aliquod esse mouens quod non sit ab alio primo, si autem huiusmodi est primum, non necesse est alterum (impossibile enim est in infinitum abire mouens et quod mouetur ab alio ipsum; infinitorum enim non est nichil primum), si igitur omne quod mouetur ab aliquo mouetur, primum autem mouens mouetur quidem non ab alio, necesse est ipsum a se ipso moueri.» 9 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 1. 19 ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 5, p. 209, lin. 11: «Quoniam autem differt mutatio a motu (ex quodam enim subiecto in quoddam subiectum mutatio motus est), qui est ex contrario in contrarium ei qui est ex contrario in contrarium motus contrarius, ut qui est ex sanitate in egritudinem ei qui est ex egritudine in sanitatem.»

23 non H: non it. N

magnitudinum equalium, si una potest esse pertransita et reliqua concedo. Sed nulla duo infinita sunt equalia ut aliis ostenditur.

Ad septimum respondetur sicut ad sextum, quia omnis motus est ad terminum ad quem ratione totius uel partis. Et sic est de motu eterno, quod ille non est ad terminum ad quem secundum se totum, sed secundum partem, scilicet, que est de oriente in occidens. Et cum queritur 5
utrum motus sit propter finem uel non dicitur quod sic, sed propinqua intentione non est proprie aliquem finem secundum Comentatorem, duodecimo *Metaphysice*, dicens quod aliquis motus est propter finem acquirendum et aliquis propter finem habitum conseruandum. Vnde 10
homo aliquando ambulat propter sanitatem habitam conseruandam et hoc modo intelligentie mouentes celum mouent secundum perfectiones, quas habent conseruandas non ut perfectiones acquirendi. Per hoc enim quod mouent celum sunt cause horum inferiorum, et hoc est perfectionis in eis. Ista autem propositio Philosophi, primo *De generatione*, habito 15
fine cessat motus, intelligitur de motu, qui est propter perfectionem

2 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 1, p. 282, lin. 11: «At uero nichil inordinatum est eorum que natura et secundum naturam sunt; natura enim causa omnibus ordinationis est. Infinitum autem ad <in>finitum nullam rationem habet; ordinatio autem omnis ratio est.» 8 AVER., *In Metaph.*, lib. 12, comm. 52, fol. 337L: «...iste enim non est propter ordinem, sed ille propter istum, id est, dux non est propter ordinem, sed ordo propter ducem. Et quia bonum existit in hoc toto utroque modo, scilicet propter ordinem et propter illud, propter ordinem et propter illud, propter quod est ordo, scilicet primum principium.» | AVER., *In Metaph.*, lib. 5, comm. 22, fol. 131I: «...forte hoc nomen finis dicitur de fine, et principio motus.» | AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 29, fol. 60C: «...est ultimum motus eius, quod est ante ipsum, ex illis multis, que sunt inter primum agens, et ultimum finem...» 9 ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 6, p. 254, lin. 187: «Et motus ergo sic est continuus ut tempus; aut enim idem aut motus est aliqua passio.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 7, num. 2521, p. 590, lin. 1: «Dicitur autem primum mouens mouere sicut appetibile, quia motus caeli est propter ipsum, sicut propter finem, causatus ab aliquo proximo mouente quod mouet propter primum mouens immobile, ut assimilet se ei in causando, et explicet in actum id quod est uirtute in primo mouente.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 7, num. 2521, p. 590, lin. 8: «Non enim est motus caeli propter generationem et corruptionem inferiorum sicut propter finem, cum finis sit nobilior eo quod est ad finem.» 15 ARIST., *GA*, lib. 2, cap. 1, p. 49, lin. 13: «Sperma quidem igitur tale, et habet motum et principium tale, ut cessante motu fiat unaqueque particularum et animatum.» | ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 1, p. 3, lin. 4: «Quoniam autem de aliis partibus dictum est hiis que in animalibus, et communiter et per unumquodque genus de propriis sigillatim, quomodo propter talem causam unumquodque, dico autem hanc eam que gratia huius: supposite enim sunt cause quattuor - quod cuius gratia ut finis et ratio substantie (hec quidem igitur ut unum aliquid fere suspicari oportet), tertium autem et quartum materia et unde principium motus.» | ARIST., *GC*, lib. 1, cap. 7: «Illic enim primitus mouens immobile, et in factiuis primitus faciens impassibile. Est autem factiua causa ut unde principium motus, cuius autem gratia non factiuum.»

9 duodecimo : 12 HN 12 perfectiones N: perfecciones H

acquirendam et non de motu, qui est solum propter perfectionem conseruandam.

Ad octauum quod non omne compositum ex materia et forma aliquando corrumpetur. Et ad Philosophum dicitur quod loquitur de
 5 materia, cui est annexa, priuatio et que est potentia ad esse modo celum, quod est principalior pars mundi non habet talem materiam. Deinde concedo quod species sunt eterne et quod infiniti fuerunt homines et quod cuiuslibet hominis anima fuit incorruptibilis, sed ex hoc non sequitur quod iam sint infinite, quia unicus est intellectus in omnibus homi-
 10 nibus secundum Philosophum et Comentatorem, in tertio *De anima*.

Circa motum et quietem contingunt multe deceptiones. Require capitulo «de sensibus exterioribus».

N, fol. 85v
col. 2

DE MOTIVA SECVNDVM LOCVM

§ 213

Quoniam uirtus motiua secundum locum est secundus gradus anima-
 15 torum in quo maxime concernitur potentia appetitiua, que est motus progressiui, dicitur omne principium. Ideo ad hoc inuestigandum est primo notandum quod sicut motus naturalis sequitur formam naturalem impressam, sic appetitus anime sequitur formam ab anima apprehensam. Ideo in anima duplex est appetitus unus intellectiuius sequens
 20 formam apprehensam per sensum. Rursus appetitus diuiditur in irascibilem et concupiscibilem, unde triplex est appetitus in homine, unus in partem rationali siue intellectiua, qui dicitur uoluntas. Et duplex in parte sensitua, scilicet, irascibilis et concupiscibilis. Ratio autem quare appetitus intellectiuius est unus et sensituius plurificatur, quia intellectus apprehendit bonum sub ratione uniuersali sensus uero sub ratione particulari
 25 et quia uniuersale commune congregat, que particularia diuidunt, appe-

H, fol. 103r

4 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 24, p. 118, lin. 748: «Alio ex composito ex materia et forma, ut ex toto partes et ex Yliade uersus et ex domo lapides; finis enim est forma, perfectum uero habens finem.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 8, cap. 1, p. 169, lin. 29: «Tertium uero quod est ex hiis, cuius solius generatio et corruptio, et separabile simpliciter; nam secundum rationem substantiarum hee quidem ille uero non. Quia uero substantia est materia, palam.»
 10 AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 5, p. 399: «Questio autem dicens quomodo intellecta speculatiua erunt generabilia et corruptibilia et agens ea et recipiens erit eternum, et que est indigentia ad imponendum intellectum agentem et recipientem si non est illic aliquod generatum, illa questio non contingeret si non esset hic aliud quod est causa esse intellecta speculatiua generata.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Necesse est itaque, quoniam omnia intelligit, inmixtum esse, sicut dicit Anaxagoras, ut imperet, hoc autem est ut cognoscat.»

1 acquirendam...perfectionem H: om. N 3 octauum H^{p.c.}N: ~~septimum~~ octauum H^{a.c.}
 14 Quoniam N: <Q>uoniam H 15 quo H: qua N 20 irascibilem H: yrascibilem N
 23 irascibilis H: yrascibilis N 26 particularia H: particularem N

titus intellectuius remanet indiuissus, sensituius uero diuiditur et plurificatur.

Secundo notandum quod sicut naturalia ut ignis habent duplicem uirtutem, scilicet, leuitatem, per quam tenditur sursum tamquam in sibi conueniens, et caliditatem per quam resistit impedimento. Sic animalia habent duplicem uirtutem apprehensiuam unam, per quam sibi prosecuntur conuenientia, et hec dicitur concupiscibilis aliam per quam resistunt cupientibus sibi resistere uel impedire, et hec dicitur irascibilis, uerbi gratia, leo per concupiscibilem accedit ad cibum tamquam sibi conueniens, per irascibile uero resistit et aggreditur bestias cupientes ipsum impedire in cibo adepto, et habet quelibet illarum uirtutum suam fugam et prosecutionem. Nam si illud quod offertur concupiscibili sit bonum delectabile, tunc concupiscibile designat et prosequitur rem illam. Si uero sit disconueniens et nociuum abhominat et fugit desiderium, igitur, est quedam prosecutio concupiscibilis et abhominatio fuga eius. Item si cupiens nos impedire in bono uidetur nobis, quod possumus superare, tunc audemus et superamus. Si autem non uideatur uia ad superandum timemus et desperamus. Ita quod spes est audacia quedam prosecutio irascibilis. Timor uero et desperatio sunt quedam ipsius fuga.

N, fol. 86r, col. 1 Hiis uasis ad maiorem euidentiam sunt aliqua notanda cum suis declarationibus seu probationibus prout determinantur a Philosopho, tertio *De anima*, quorum primum est illud. Nec potentia uegetatiua nec sensitua, nec intellectus speculatiuus nec practicus, nec potentia appetitiua simpliciter et abstracte sumpta est principium motus progressiui. Primum et secundum patet quia in plantis est potentia uegetatiua et in cunctis animalibus potentia sensitua, quorum nullum potest mouere uel moueri motu progressiuo.

Tertio patet quia intellectus speculatiuus non precipit fugam nec prosecutionem cum talis consideret in uniuersali, immo absque imperio intellectus cor mouet uel altera pars una ad fugam, si fuit tristabile et altera ad prosecutionem, si fuerit delectabile.

H, fol. 103v Tertium etiam declaratur, nam intellectus practicus aliquando precipit fugam uel prosecutionem alicuius et tamen non persequimur nec fugimus illud. Solum mouetur secundum concupiscentiam nostram, unde incontinens licet habeat iudicium et rationem minus delectabilia

22 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 9: «Quod quidem igitur non uegetabilis potentia sit, manifestum: semper que enim propter aliquid motus hic, et aut cum fantasia aut appetitu est.» | Cf. ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 9-11.

6 prosecuntur H: prosequuntur N 10 aggreditur H: egreditur N 18 spes H: species N 21 prout H: pro N 23 practicus N: praticus H 25 plantis H: planctis N 29 immo : ymo HN 33 persequimur H: prosequimur N

fugiendi propter hoc non fuit nec mouetur secundum rationem, immo
 solum secundum concupiscentiam in sequendo illud delectabile. Ex istis
 apparet ueritas ultima quoniam appetitus aliquando iubet bonum et non
 facimus illud. Abstinens enim appetunt aliquid delectabile et non
 5 mouentur ad illud, sed secuntur rationem uitando illud, et se ad
 conuertendo.

Secundo notandum quod appetitus et intellectus dictus sunt simul
 principia motus progressiui, et dicitur, uocatur communiter dictus ut
 intellectus, scilicet, ascendet se ad potentiam rationalem et ad potentiam
 10 fantasiam.

Item probatur nam quod intellectus, qui est fantasia, est principium
 motus progressiui. Patet in brutis perfectis quod autem minus rationalis
 sit principium eiusdem motus. Arguitur omne illud quod est propter
 opus principale et cuius est finis, opus habet rationem mouentis et agen-
 15 tis et cause illius operis, sed intellectus rationalis est huiusmodi ergo et
 cetera. Maior patet et minor declaratur de intellectu practico, qui per hoc
 diuiditur ab appetitiuo, quia finis speculativus est ueritas et finis practici
 est opus.

Item arguitur quod appetitus est principium motus in animali. Nam
 20 omne illud quod est propter opus est principium motus illius, sed appeti-
 tus est principium motus ergo et cetera. Minor declaratur, nam illud,
 cuius est appetitus, est principium practici intellectus. Sed intellectus
 practicus est propter opus, igitur periformiter est et appetitus.

Tertio notandum quod appetitus et intellectus ad unum principium,
 25 scilicet, appetibile necessario reducuntur de appetitu est manifestum,
 quia non mouet nec determinat aliquam potentiam motiuam nisi propter
 appetibile, sed de intellectu probatur, quia intellectus mouet propter
 appetibile, quia aut intellectus mouet sine appetitu, et appetitus non
 mouet sine appetibili, immo propter appetibile mouet, ergo intellectus
 30 non mouet sine appetibili, sed propter appetibile. Causa autem reductio-
 nis amborum est ad unum principium, et est propter eundem finem.
 Nam appetitus appetit sanitatem et mouet intellectum practicum ad
 illam. Intellectus uero practicus inuestigat media ad habendum illam
 quibus inuestigatis precipit membrum, ut moueatur ad ultimum inuesti-
 35 gatum per ipsum et inducit sanitatem.

Quarto notandum quod licet intellectus sit principium motus localis

N, fol. 86r,
 col. 2

1 immo : ymo HN 5 secuntur N: sequuntur H 14 finis opus H: opus finis N 17 practici N:
 practici H 18 opus H^{p.c.}N: ueri opus H^{a.c.} 22 practici N: practici H 23 practicus N: practicus
 H 29 immo N^{p.c.}: ymmo H immo sed N^{a.c.} 30 reductionis : reducionis HN 32 practicum
 N: practicum H 33 uero N: uero i.m. H | practicus N: practicus H

sicut appetitus, tamen intellectus reducitur ultimate ad appetitum, tamen non e contrario prima pars patuit et secunda declaratur. Nam species reducitur ad genus et non e contrario, quia genus est communius sua specie et accidentis suorum inferiorum reducitur ad actiuitatem suorum superiorum et non e contrario, quia accidentis superioris esse est communior. Sed appetitus communior est intellectu erga et cetera. Minor declaratur quoniam intellectus non potest mouere sine appetitu. Appetitus autem potest moueri sine intellectu, ut patet in hominibus incontinentibus, unde Comentator, ibidem, «si motus animalis debet esse et unus oportet quod intellectus et appetitus non moueant, ut duo, sed unum». Ita quod unum redducatur ad aliud, et actio unius sit actio alterius eo modo quod actio inferioris agens dicitur actio superioris.

H, fol. 104r Ad maiorem autem euidenciam est ultimus notandum secundum Philosophum, tertio *De anima*, et ad omnem motum necessaria concurrunt principia, scilicet, principium immobile, quod mouet principium, quod mouetur, et mouet de cuius dictum est. Et principium quod mouetur de quo iam dicendum est, ubi notandum primo secundum Philosophum, tertio *De anima*, quod cor assimilatur celo in quattuor,

9 AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 50, p. 519: «Deinde dixit: Modo autem intellectus, etc. Id est, et si ita esset, contingeret ut intellectus per se moueret animal, et etiam desiderum per se, et non est ita; intellectus enim non uidetur mouere sine desiderio. et differentia inter uoluntatem et desiderum est quia, quando uoluntas et desiderum mouent, tunc uoluntas mouet secundum cogitationem, desiderium autem mouet non secundum cogitationem. Deinde dixit: Et desiderium est aliquis appetitus.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Quare rationabiliter hec duo uidentur mouentia: appetitus et intelligentia practica; appetituum enim mouet, et propter hoc intelligentia mouet, quia principium ipsius appetituum est.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Quoniam autem tria sunt, unum quidem mouens, secundum autem quo mouet, et tertium quod mouetur, mouens autem duplex, aliud quidem immobile, aliud autem quod mouetur, est autem immobile actuale bonum, mouens autem et quod mouetur appetituum: mouetur enim quod appetit secundum quod appetit, et appetitus actus aut motus quidam est; quod autem mouetur, animal est; quo uero mouet organo appetitus, iam hoc corporeum est.» 18 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Vnde in communibus corporis et anime operibus considerandum est de ipsis. Nunc autem, ut in summa dicatur, mouens organice ubi principium et finis idem, uelud <ginglismus>: hic enim gibbosum et concuum hoc quidem finis, illud uero principium. Vnde aliud quidem quiescit, aliud uero mouetur; ratione quidem altera encia, magnitudine uero inseparabilia. Omnia enim pulsu et tractu mouentur; propter quod oportet sicut in circulo manere aliquid et hinc incipere motum. Omnino quidem igitur, sicut predictum est, in quantum appetituum animal, sic ipsius motuum est; appetituum autem non sine fantasia, fantasia autem omnis aut rationalis aut sensibilis est.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. 3, num. 11: «Vno modo prout est principium unum et terminus unus omnium sensibilibus immutationum. Alio modo, prout est principium et terminus huius et illius sensus. Et hoc est quod dicit, quod sicut punctum

3 communius HN^{p.c.}: e contrario communius N^{a.c.} 9 si motus H: si motus it. N | debet H: dicitur N II actio² N: accio H 12 actio¹ N: accio H | actio² N: accio H 15 principium²...mouet N: principium...mouet i.m. H

primo in principio et fine, quia sicut celum est principium et finis motus omnium generabilium et corruptibilium et in eius oriente est principium in occidente, autem finis. Ita cor est principium rarefactionis uersus circumferentiam et finis eiusdem uersus centrum per
5 condensationem.

Secundo in concauitate in grossitate, quia sicut celum est concauum uersus speram actiuorum et passiuorum et gibbosum uersus circumferentiam supremam connexam. Ita cor dicitur concauum uersus centrum, et gibbosum uersus superficiem connexam.

10 Tertio in motu et quiete. Quia sicut celum mouetur secundum partes et secundum se totum quiescit, quarto *Physicorum*. Ita cor secundum se totum dicitur quiescere et secundum partes moueri uersus centros per condensationem, et uersus circumferentiam per rarefactionem.

N, fol. 86v
col. 1

15 Quarto incompulsu et tractu eo quod sicut in celo partes superiores uidentur trahere partes inferiores et partes inferiores unitur pellere superiores. Ita partes cordis se pellunt quoniam, quando mouentur uersus circumferentiam, et se inuicem trahunt, quando mouentur uersus centrum.

est unum aut duo, sic diuisibile est, inquantum simul bis utitur eodem signo id est principio sensitiuo, scilicet ut principio et termino uisus et auditus.»

6 THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. 15, num. 15: «Deinde cum dicit nunc autem summarie determinat de organo motus localis: et dicit, in summa, quod primum mouens organice oportet tale esse, ut in eodem sit et principium et finis motus, sicut in quadam circulatione, in qua est gibbosum et concauum, quorum unum est quasi finis, et aliud quasi principium. Nam concauum est sicut finis, gibbosum autem uidetur esse sicut principium motus. Secundum concauitatem enim contrahitur in seipso, secundum gibbositatem uero attenditur eius dilatatio, prout ab ipso fit principium motus et pulsus.» II ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 150, lin. 6: «Quare continentis terminus immobilis primum, hoc est locus. Et propter hoc medium celi et ultimum ad nos circulari loco mutationi uidetur esse hoc quidem sursum illud uero deorsum maxime omnibus proprie, quia hoc quidem semper manet, circulo autem ultimum similiter se habens manet.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 4, p. 148, lin. 13: «Non est autem alius locus partis in quo mouetur, cum totum uas transmutetur, sed idem; in quo enim est, commutatur aer et aqua aut partes aque, sed non in quo fiunt loco, qui pars est loci qui est locus totius celi.» 14 THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. 15, num. 17: «Et quod oporteat id esse principium motus et finis, et per consequens quiescens et mobile, manifestum est ex hoc, quod omnis motus animalis componitur ex pulsu et tractu. In pulsu autem id quod est mouens, est tantum principium motus, quia pellens elongat a se id quod pellitur. Sed in tractu id quod mouet est terminus motus, quia trahens ad se mouet id quod trahitur. Et propter hoc oportet quod primum organum motus localis in animali, sit et ut principium motus, et ut terminus.»

3 rarefactionis : rarefaccionis HN 5 condensationem : condempnationem HN
13 condensationem : condempnationem HN

Secundo notandum ex doctrina Aristotelis, secundo *De anima*, quodlibet in singulis animalibus sit fantasia, quod in simul reperitur delectatio et tristitia cum deliberatiua consideret utrum hoc agendum uel aliud et an potius hoc quam aliud, quod est opus intellectus uel rationis, unde in tali consideratione necesse est accipere unam regulam uel mensuram in deliberando, quid magis est agendum, et hoc est medium ex quo sillogizatur. Secundo quid sic agendum uerbi gratia deliberatiua respicit hoc principium magis bonum est magis eligendum, cui occurrentibus et eque bonis uere apparenter inuestigat. Istam minorem hoc est magis bonum concludo hanc: hoc est magis bonum eligendum. Ex hiis patet qualiter bruta non habent opinionem licet habeant fantasiam, quia non possunt uti simili quo unum preeligeret alteri. Deliberatio autem hominis bene habet opinionem aliis non faceret ex pluribus fantasmalibus unum.

Ad huius autem maiorem euidenciam sunt aliqua notanda que determinantur a Philosopho, tertio *De anima*, quorum principium est, cor est principale organum. In motu animal debet habere quattuor condiciones. Prima est quod sit principium et finis motus; secunda quod in ea sit gibbositas et concauitas; tertia, quod secundum aliquid moueatur et per aliquid quiescat; quarta, quod in alio sit pulsus et tactus, sed cor habet omnes istas condiciones. Igitur, patet consequentia cum minori, sed maior arguitur principium principale, organicum animal debet habere se in animali sicut celum in uniuerso mundo, quod animal dicitur paruus mundus, sed celum respectu uniuersi habet illas quattuor condiciones.

H, fol. 104v
 Secundum notabile appetitus sensituius aliquando uincit deliberatiuam et e contrario. Prima pars patet in hominibus continentibus quoniam habent sensitium ad aliquid delectabile et rationem in contrarium dicentium illud esse fugiendum. Et tamen persecuntur illud iuxta

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 2: «Si autem sensum, et fantasiam et appetitum; ubi quidem enim sensus est, et tristitia et leticia est, ubi autem hec sunt, ex necessitate et desiderium est.» 16 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10-11: «Nunc autem, ut in summa dicatur, mouens organice ubi principium et finis idem, uelud <ginglismus>: hic enim gibbosum et concauum hoc quidem finis, illud uero principium. [...] Scientificum autem non mouet, set manet. Quoniam autem hec quidem uniuersalis existimatio et ratio, alia uero particularis (hec quidem enim dicit quod oportet talem tale agere, hec autem quod hoc quidem tale et ego talis), iam hec mouet opinio, non que uniuersalis; aut utraque, set hec quidem quiescens magis, hec autem non.»

19 gibbositas : gilbositas HN 21 omnes istas *H^{p.c.}N*: istas omnes *H^{a.c.}* 26 e contrario H: e contraria N 28 persecuntur *H^{p.c.}N*: prosequuntur *H^{a.c.}*

inclinationem appetitus, et ex isto notabili infert Aristoteles quod motus quo utitur appetitus sensitivus, ea ratione est naturalis. Et e contrario autem est motus preter naturam sicut spera celestis inferioris quamdiu mouetur a superiori naturaliter mouetur, quia ordo naturaliter est quod inferiora moueantur et regulentur a superioribus et si mouerent superiora, et motus esset preter naturam.

N, fol. 86v
col. 2

Tertium notabile sola ratio practica mouet in mente hominem ad fugam uel persecutionem probatur. Nam ratio speculatiua talis est ut omne totum est maius sua parte, non mouet quia non iudicat aliquid esse fugiendum uel prosequendum, nec etiam mouet ratio uniuersalis practica omne bonum esse faciendum. Ex hoc nemo mouetur ad fugiendum malum et sequitur bonum, sed ideo practica particularis mouet, ut hoc est bonum ad fugam prosequendam. Concludo hoc est faciendum et dato quod uniuersali mouetur, numquam mouet sine particulari sicut nec causa immediata, sed sicut causa remota. Ratio autem particularis in mente mouet.

Quartum notabile appetitus deliberatiuus suorum actuum est uere dominus. Patet quia appetitus deliberatiuus, qui est bonitas, est principale agens in motu animal. Comentator, etiam, secundo *De anima*, sepi-

1 ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 2: «Adhuc si qui preter naturam contrarius ei qui secundum naturam et unum uni contrarium, necesse, quoniam qui circulo simplex, si non erit secundum naturam lati corporis, preter naturam ipsius esse. Si igitur ignis aut aliud aliquod talium est circulo latum, contraria que secundum naturam ipsius latio erit ei que in circuitu. Sed unum uni contrarium, que autem sursum et deorsum inuicem contrarie. Si autem alterum aliquod est corpus latum circulariter preter naturam, erit aliquis ipsius alius motus secundum naturam.» 19 AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 44, p. 512: «Et si uirtus nutritiua esset mouens in loco, contingeret ut plante mouerentur in loco; et si plante mouerentur in loco, tunc haberent hanc dispositionem, scilicet ymaginationem et desiderium, et haberent etiam membrum organicum per quod fit motus.» | AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 48, p. 516: «In pluribus enim rebus mouemur ab ymaginatione sine aliqua cognitione, sicut animalia mouentur; alia enim animalia non habent cogitationem, sed in loco cogitationis habent ymaginationem. Iste igitur due uirtutes sunt mouentes de loco in locum, scilicet desiderium, et intellectus aut ymaginatio.» | AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 50, p. 519: «Deinde dixit: Motor igitur est unus. Idest, motor igitur qui est desideratum quia est unus, continget ut illud quod mouetur ab eo, quod est mouens animal, scilicet uirtus desideratiua, sit una etiam; et hoc est aut intellectus aut ymaginatio secundum quod utrunque est desiderans.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Quoniam igitur communicare non possunt ipso semper et diuini continuatione (propter id quod nichil contingit corruptibilium idem et unum numero permanere), secundum quod potest participare unumquodque communicat sic: hoc quidem magis, illud uero minus.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 11: «Vnde deliberatiuum non habet appetitus; uincit autem aliquando et mouet deliberationem, aliquando autem hec illam, sicut spera, appetitus appetitum, cum inabstinentia fiat; natura autem semper qui sursum principalior est et mouet, tamquam tres uices iam sit moueri.»

3 autem est *H*: est autem *N* 6 et *H^{b.c}N*: ille ut leg *H^{a.c}* 7 practica : practica *HN* 12 malum *H*: bonum *N* | bonum *H*: malum *N* | practica : practica *HN* 17 notabile *H*: mobile *N*

me ipsum dicit esse diuinum motus secundum locum, et Aristoteles, nono *Metaphysice*, inquit quod appetitus est uere dominus motus localis. Vnde naturalia non habent diuinum suarum operationum, tamen in potestate ipsorum non sunt operationes. Ignis enim naturaliter calefaciens non dominatur sue calefactioni, sed quadam necessitate nature actiue concurrit ad illam. 5

Quia igitur intellectus necessario fertur in suum intelligibile et uoluntas libera ex libertate condicionis, ideo uoluntas domina dicitur suorum actuum et non intellectus.

Vtrum autem uoluntas a corporibus celestibus necessitetur. Hec determinatur satis late in tractatu seu capitulo «de uoluntate». 10

Mundus: quando fuerit creatus, scilicet, in mense martii uel in mense septembris. Require capitulo «de creatione».



2 ARIST., *Metaph.*, lib. 9, cap. 5, p. 184, lin. 161: «Necesse ergo alterum aliquid esse quod dominans. Dico autem hoc appetitum aut proheresim.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 5, p. 252, lin. 139: «Et propter hoc omnium cause hec, quia sine substantiis non sunt passionem et motus. Deinde erunt hec anima forsitan et corpus, aut intellectus et appetitus et corpus. Amplius autem alio modo proportionaliter principia eadem, ut actus et potentia; sed et hec alia que aliis et aliter.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 9: «At uero neque appetitus huius motus dominus est: abstinentes enim appetentes et concupiscentes non operantur quorum habent appetitum, set secuntur intellectum.»

2 inquit : inquit HN 3 naturalia H: numeralia N 4 enim N: enim ss. H 5 calefactioni : calefaccioni HN 13 septembris H: setempbris N

n

DE NATVRE NOMINE

§ 214

- Nature nomine secundum Philosophum, quinto *Metaphysice*, primo
 impositum est ad significandum generationem uiuentium, que dicitur
 natiuitas, et quia huiusmodi generatio est a principio intrinseco, exten-
 5 sum est hoc nomen ad significandum principium intrinsecum cuiuscum-
 que motus. Et sic diffinitur, secundo *Physicorum*: «Natura est principium
 motus et quietis eius in quo est et cetera.» Et quia huiusmodi principium
 est formale uel materiale. Ideo conuenienter tam forma quam materia
 10 dicitur natura et quocumque istorum modorum accipiat, solum
 conuenit proprie hiis, que sunt in genere substantie, et quia per formam
 completur esse unius cuiusque rei quam significat diffinitio uocatur
 natura. Et sic Boethius, in libro *De duabus naturis*, diffinit naturam
 15 dicens: «Natura est unumquodque informans specifica differentia.» Et
 quia genus et differentia et diffinitio dantur de hiis, que sunt in genere
 substantie et in generibus accidentium. Et ideo hoc modo natura dicitur
 et de substantia et accidente.

H, fol. 105r

2 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 29, art. 1, responsio ad arg. 4, lin. 1: «Ad quantum dicendum quod, secundum philosophum, in u metaphys., nomen naturae primo impositum est ad significandam generationem uiuentium, quae dicitur natiuitas. Et quia huiusmodi generatio est a principio intrinseco, extensum est hoc nomen ad significandum principium intrinsecum cuiuscumque motus. Et sic diffinitur natura in ii physic. Et quia huiusmodi principium est formale uel materiale, communiter tam materia quam forma dicitur natura. Et quia per formam completur essentia uniuscuiusque rei, communiter essentia uniuscuiusque rei, quam significat eius definitio, uocatur natura. Et sic accipitur hic natura. Vnde Boetius in eodem libro dicit quod natura est unumquodque informans specifica differentia, specifica enim differentia est quae complet definitionem, et sumitur a propria forma rei.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 4, p. 96, lin. 115: «Natura uero dicitur uno quidem modo nascentium generatio, ut si quis extendens dicat naturam.» | 6 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» | 12 BOETH., *C.Eut.*, cap. 1, p. 80, lin. 53: «Est etiam alia significatio naturae per quam dicimus diuersam esse naturam auri atque argenti in hoc proprietatem rerum monstrare cupientes, quae significatio naturae definitur hoc modo: *natura est unam quamque rem informans specifica differentia.*» | EVER.YPR., *Ep.fid.*, p. 167, lin. 9: «Boethius quoque ratione et cognitione philosophus et sana inuisibilium fide theologus in libro de duabus naturis et una persona christi contra eutychem loquens describit naturam hoc modo: *natura est unamquamque rem informans specifica differentia.*»

2 Nature N: <N>ature H 8 forma quam materia H: materia...forma N II rei H: rey N

§ 215

NATURA DICITVR QVATTVOR MODIS ET QVID EST NATURA ET
NATVRALE ET SECVNDVM NATVRAM

Natura dicitur quattuor modis: primo modo pro principio uniuersaliter actio, quod est Deus. Sic ipse Deus et etiam intelligentie dicuntur nature iuxta declarationem Aristotelis. Aliis secundum modum loquendi plurium et metaphorice et prout accipitur in *Libro de causis*. 5

Secundo modo pro principio intrinseco constitutiuo et sic materia et forma substantialis dicuntur nature iuxta diffinitionem et determinationem Aristotelis, secundo *Physicorum*, dicens: «Natura est principium et causa motus et quietis eius in quo est primo et per se et non secundum accidens.» 10

Tertio pro naturali inclinatione et sic sumitur, quarto *Physicorum*, cum dicitur naturam abhorreere nociuum.

H, fol. 105v
N, fol. 87r,
col. 2

Quarto pro quolibet agente naturali, et sic sumitur a Philosopho, primo *Physicorum*, cum dicitur non eadem esse nota nobis et nature, id est, agenti naturali. 15

6 PS.-ARIST., *Lib.caus.*, III, 28, p. 51, lin. 101: «Operatio autem diuina est quoniam ipsa parat naturam cum uirtute quae est in ipsa a causa prima.» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» 12 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 159, lin. 9: «...secundum enim quod uacuum est, non habet differentiam. Primum quidem igitur quia omnis motus aut uiolentus aut secundum naturam est. Necesse autem est, si uere quidem sit uiolentus, esse et eum qui est secundum naturam; uiolentus quidem enim extra naturam est, qui autem extra naturam posterior est qui est secundum naturam; quare si non secundum naturam est unicuique phisicorum motus corporum, neque aliorum erit motus neque unus. At uero natura quomodo erit, cum nec una sit differentia secundum uacuum et infinitum? Secundum quidem enim quod infinitum est, nichil erit sursum aut deorsum neque medium; secundum autem quod uacuum est, nichil differens est deorsum a sursum; sicut enim nullius neque una est differentia, sic et illius quod non est; uacuum autem, cum non sit aliquid, et priuatio uidetur esse. Loci autem natura mutatio est differens, quare erunt que sunt natura differentia. Aut igitur non inest natura nullo modo nulli loci mutatio, aut si hoc est, non inest uacuum. Amplius nunc quidem mouentur proiecta proiecturo non tangente aut propter repercussionem,...» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et notiora; non enim eadem nobis que nota et simpliciter. Vnde quidem necesse est modum hunc producere ex incertioribus nature nobis autem certioribus in certiora nature et notiora.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 1, num. 5: «Sic igitur per principia uidetur intelligere causas mouentes et agentes, in quibus maxime attenditur ordo processus cuiusdam; per causas autem uidetur intelligere causas formales et finales, a quibus maxime dependent res secundum suum esse et fieri; per elementa uero proprie primas causas materiales ...et etiam agentem; naturalis autem per omnes causas.»

1 Natura dicitur quattuor modis et quid est natura et naturale et secundum naturam H: om.

N 3 Natura : <N>atura HN

NATVRA, NATVRALE, SECVNDVM NATVRAM, PRINCIPIVM, CAUSA: § 216
QVID SIGNIFICAT

Vt autem plenius intelligatur, quid est uel significat natura et naturale et secundum naturam. Est primo sciendum quod principium, causa et
 5 natura inuicem ordinantur secundum superius et inferius, eo quod omnis causa est principium et non e contrario, et omnis natura est causa et non e contrario. Et ideo presupposita notitia principiorum et causarum, ut in suis locis continetur, licitum est inquirere notitiam nature: pro quo primo notandum est secundum Philosophum, secundo *Physicorum*,
 10 quod est differentia inter naturam, et habens naturam et ens secundum naturam eo quod natura proprie sumendo est altera pars essentialis compositi denominans intrinsece illud esse ens naturale, ut materia uel forma substantialis. Et diffinitur sic a Philosopho: «Natura est principium et causa motus et quietis eius, in quo est primo et per se et non secundum
 15 accidens.»

Ens uero habens naturam est compositum naturale habens intrinsece materiam et formam. Ens uero secundum naturam dicitur omne illud quod est a natura, sic omnis materia uel forma siue Deus siue intelligentie ac omnino accidentia naturalia dicuntur entia secundum naturam.
 20 Nec differt hec denominatio a prioribus nisi sicut superius a suo inferiori, quia omnis natura et omne ens habens naturam est secundum naturam et non e contrario. Quelibet enim intelligentia et quelibet qualitas prima uel secunda resultans ex illa est ens secundum naturam, et non est natura nec habens naturam.

25 Secundo est notandum iuxta doctrinam Aristotelis, secundo *Physicorum*, quod illi termini qui ponuntur in predicta diffinitione nature, scilicet, primo et per se et non secundum accidens diuersa determinant, quia «liber» non est secundum accidens, determinat illum terminum causa, et «liber» primo illud anexum principium motus et quietis. Sed
 30 «liber» per se determinat illum terminum eius, in quo est. Ideo debet illa

9 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1. 13 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» 25 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 5: «...et secundum tantum, quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 78, lin. 2: «Quoniam autem sunt casus et fortuna cause quorum utique aut intellectus fiat causa aut natura, cum secundum accidens causa aliqua fiat horum ipsorum, nichil autem secundum accidens prius est eis que sunt per se, manifestum est quod neque secundum accidens causa prius est ea que est per se.»

3 Vt N: <V>t H 6 et²...contrario N: et...contrario i.m. H 14 et³ N: et ss. H

diffinitio sic in suis terminis adaptari. Natura est causa et principium non secundum accidens et principium primo motus et quietis eius, in quo est, et per se. Primo natura dicatur causa et principium, ut per hoc Philosophus exprimeret duplicem naturam, scilicet, materiam et formam proprie. Enim principium competit materie, cum sit perpetua, et causa 5 competit forme, cum det causaliter esse substantiale composito.

N, fol. 87v
col. 1

Secundo dicitur non secundum accidens ad differentiam artium, que agunt in substantiis, in quibus sunt. Sed hoc est secundum accidens, unde cum medicus sanat se ipsum ars medicine est primo principium sanitatis eius, in quo est per se. Non tamen est natura quoniam ars medicine et si est per se causa sanitatis. Non tamen est per se causa sanitatis eius, in quo est, eo quod accidit medico sanari, cum medicus est, recipiens sanitatem diuidantur ad inuicem. Aliquando enim qui sanatur est medicus aliquando qui sanatur non est medicus. 10

H, fol. 106r

Tertio dicitur primo uel principium ad differentiam qualitatum motuarum, que sunt grauitas et leuitas et aliarum qualitatum motuarum, quarum nulla est natura, quamuis sint cause non secundum accidens et principia per se mouendi et quiescendi eorum, in quibus sunt. Sola enim materia prima uel forma substantialis dicitur natura. 15

Quarto ponitur per se ad differentiam rerum artificialium que mouentur a principio extrinseco. Principium enim mouendi deorsum non est in stanno secundum quod huiusmodi. Sed secundum quod lapideum uel ligneum nisi enim ista particula poneretur res artificialis per se et secundum quod huiusmodi moueretur, quod est contra Philosophum, secundo *Physicorum*, et probatur consequentia: natura cum stannum mouetur 20 deorsum, natura est causa non secundum accidens et principium primi motus eius, in quo est et secundum accidens. Ideo res artificialis secun- 25

3 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 5: «...et secundum tantum, quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 52, lin. 1: «Quoniam autem natura dupliciter est, species que et materia, sicut utique de simo quid sit intendimus, sic considerandum est; quare neque sine materia huiusmodi neque secundum materiam.» 25 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 11: «Similiter autem est et aliorum unumquodque que fiunt; nullum enim ipsorum habet principium in se ipso factionis, sed alia quidem in aliis et ab exteriori, ut domus et aliorum manu incisorum unumquodque, alia autem in se ipsis quidem sed non secundum se ipsa, quecumque secundum accidens cause fiant utique ipsis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 6, p. 78, lin. 2: «Quoniam autem sunt casus et fortuna cause quorum utique aut intellectus fiat causa aut natura, cum secundum accidens causa aliqua fiat horum ipsorum, nichil autem secundum accidens prius est eis que sunt per se, manifestum est quod neque secundum accidens causa prius est ea que est per se.»

4 exprimeret H: expremere N 6 substantiale H: sustantiale N 8 substantiis H: sustantiis N 13 recipiens H: rescipiens N 19 natura add. i.m. H^{a.m.}

dum quod huiusmodi non mouetur naturaliter. Ex iam dictis resultat primo quod natura uere predicatur de materia et forma licet deformiter dicatur de illis. Istud ponit Aristoteles, secundo *Physicorum*, cuius primam partem probat ipse sic: «illud quod primo inest unicuique enti naturali non formatum per se ipsum uidetur esse natura», sed materia est huiusmodi igitur et cetera. Item «illud est natura, a quo dicitur res naturalis in actu», sed forma est huiusmodi igitur et cetera. Secundam partem huiusmodi arguit sic Philosophus: «Illa natura a qua dicitur res naturalis in actu aliter est natura quam illa a qua dicitur solum in potentia.» Sed forma dicitur res naturalis in actu et materia solum in potentia, igitur forma alio modo est natura quam materia. Et addit Philosophus quod forma, que est natura, non est separabilis a materia secundum esse, sed solum secundum rationem. Ex hoc infert Philosophus quod forma est magis natura quam materia, quia a forma res naturalis dicitur in actu et a materia in potentia, unde sicut se habet materia in rebus artificialibus, sic se habet forma in naturalibus. Nam sicut materia artificialis est pars principalior artificiati, sic forma rei naturalis est pars principalior eius. Et ideo sicut natura rei artificialis primo significat materiam, secundario formam, ut uult Comentator, secundo *De anima*: ita natura rei naturalis

3 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 45, lin. 9: «Videtur autem natura et substantia esse eorum que natura sunt quod primum inest unicuique informabile per se ipsum, ut lectuli natura lignum, statue autem es.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 2, lect. 2, num. 2: «Vnde ex hac opinione et ratione eius concludit id quod uerum est, scilicet quod natura uno modo dicitur materia quae subiicitur unicuique rei naturali habenti in se principium motus uel cuiuscumque mutationis: nam motus est species mutationis, ut in quinto huius dicitur.» 8 THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 2, lect. 2, num. 5: «Vterius autem ex ratione praemissa procedit ad ostendendum quod forma sit magis natura quam materia; quia unumquodque magis dicitur secundum quod est in actu, quam secundum quod est in potentia. Vnde forma, secundum quam aliquid est naturale in actu, est magis natura quam materia, secundum quam est aliquid naturale in potentia.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 47, lin. 5: «Vno quidem igitur modo natura sic dicitur prima unicuique subiecta materia habentium in se ipsis motus principium et mutationis, alio autem modo forma et species que est secundum rationem.» 11 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 48, lin. 4: «...forma et species, que non separata est sed aut secundum rationem; quod autem est ex istis natura quidem non est, sed natura, ut homo.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 48, lin. 7: «Et magis natura hec est quam materia...» | ARIST., *Metaph.*, lib. 8, cap. 6, p. 177, lin. 246: «Si autem est, ut dicimus, hoc quidem materia illud uero forma, et hoc quidem potentia illud uero actu, non adhuc dubitatio utique uidebitur esse quod queritur.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 8, cap. 6, p. 178, lin. 278: «Est autem, ut dictum est, et ultima materia et forma idem et potentia, hoc autem actu.» 19 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 8, p. 142: «...in rebus autem artificialibus econtrario, scilicet quia primo de materia, secundo de congregato.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 47, lin. 5: «Vno quidem igitur modo natura sic dicitur prima unicuique subiecta materia habentium in se ipsis motus principium et mutationis, alio autem modo forma et species que est secundum rationem.»

2 deformiter : diformer HN 3 alias differunt natura add. i.m. H^{a.m.} 17 artificiati...principalior N: artificiati...principalior i.m. H | rei H: rey N 18 rei H: rey N 19 ita H: yta N | rei H: rey N

N, fol. 87v
col. 2

primo significat formam et secundario materiam, sicut naturam esse est per se notum. Ita diffinitio nature est manifesta, primam huiusmodi resultati partem ponit Philosophus, ubi supra, quam probat sic: manifestum est quod multa entia habent in se principia quibus mouentur et requiescunt per se igitur manifestum est huiusmodi principium esse. Et per consequens manifestum est naturam esse. Primam partem huius ponit Comentator, quam si probat, si unum correlatiuorum est manifestum et reliquum, sed naturam esse est per se manifestum, igitur naturam esse principium et causa motus et quietis est per se notum.

H, fol. 106v

Aduertendum tamen quod naturam esse non est per se notum sicut prima principia, que sunt per se nota, unde aliquid dicitur per se notum primo, quia est notum per experientiam sine aliqua ratione argumentatiua, ut niuem esse albam.

Secundo quia est notum per rationem perceptibilem, ut omne totum est maius sua parte.

Tertio quia est notum ex sola notitia terminorum ut de quolibet esse uel non esse. Primo et secundo modo potest demonstrari per se notum cum habet propositiones priores eo. Nunc autem solum primo modo uel secundo naturam esse principium est per se notum, quia per experientiam uel per discursum perceptibilem. Cognitio enim quid significatur nomine nature, scilicet, quod isto nomine importatur principium motus intellectus imperceptibiliter. Arguit sic: aliquid est principium motus ergo natura est.

Tertio resultat ex iam dictis quod predicta diffinitio nature non est formalis sed materialis. Istud resultatum seu conclusio est Lincolniensis,

3 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 44, lin. 10: «Quod quidem igitur natura sit, dictum est, et quid natura et secundum naturam; sicut autem est natura temptare demonstrare ridiculum est; manifestum est enim quoniam huiusmodi rerum sunt multa, demonstrare autem manifesta per inmanifesta non possibile iudicare est propter ipsum et non propter ipsum cognitum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» 7 AVER., *In Ph.*, lib. 2, comm. 3, fol. 49A: «Quia manifestum est per se quod naturalis sunt illa, que habent principium, quo transmutantur, et cessant a trasmutatione per se, et secundum quod sunt naturalia, et quod per naturam mouentur, et cessant, et generantur, et corrumpuntur, fuit manifestum ex hoc quod Natura es principium, et causa, quo transmutatur illud, in quo est, et quiescit primo, et per se, non per accidens.»

2 notum H: motum N 3 resultati H: resulti N 4 multa...se H: multa...se it. N 9 esse H: est N 12 notum i.m. H^{a.m.} 14 perceptibilem H^{p.c.}N: ~~im~~perceptibilem H^{a.c.} 17 demonstrari H: demonstrari N 20 perceptibilem H^{p.c.}N: ~~im~~perceptibilem H^{a.c.} 25 Lincolniensis : Linconiensis HN

quam probat sic: «Omnis diffinitio formalis datur per intrinseca et per causam diffiniti. Diffinitio autem materialis datur per extrinseca et per effectum diffiniti.» Sed predicta diffinitio datur per effectum, cum dicitur «principium motus et quietis et cetera», igitur est materialis. Ideo inquit
 5 ipse: «Diffinitio formalis nature est ista: natura est illud quo primo et per se distinguntur naturalia a non naturalibus.» Et hec enim est formalis quia datur per intrinsecam differentiam naturalium ab artificialibus.

Quarto resultat ex iam dictis quod diffinitio materialis nature per diffinitionem formalem eiusdem est a priore sillogice demonstrabilis. Patet
 10 sic arguendo: omne illud quo primo et per se differunt naturalia a non naturalibus est principium et causa motus et quietis eius, in quo est primo et per se et non secundum accidens, sed natura est huiusmodi ergo et cetera. Ex quibus sequitur quod diffinitio data a Philosopho est bona, quia constat ex genere et differentiis quibus conuenit omni nature,
 15 et differt a quolibet quod non est natura. Contra illud correlativum arguitur quattuor: et primo sic nulla substantia debet diffiniri per accidentia sed omnis motus uel quies est accidens, et omnis natura est substantia. Igitur diffinitio nature non debet dari per motum et quietem. Prima pars antecedentis est Aristotelis, septimo *Metaphysice*, secunda uero
 20 Comentatoris, tertio *Physicorum*.

N, fol. 88r,
col. 1

Secundo nullum absolutum debet diffiniri per respectuum. Sed natura est absolutum a materia uel forma et principium est respectuum, quia

1 ROB.-GROSS., *Comm.Ph.*, lib. 2, p. 31: «...de natura diffinitionem magis materialem demonstrabilem hoc modo: quecumque primo et per se differunt ea que sunt naturalia inquantum huiusmodi a non naturalibus inquantum huiusmodi natura est idem.»
 4 ROB.-GROSS., *Comm.Ph.*, lib. 2, p. 31: «Igitur natura est principium mouendi alicuius et quiescendi et cetera.» 5 ROB.-GROSS., *Comm.Ph.*, lib. 2, p. 31: «Diffinitio itaque notissima de natura et que demonstrari non potest est hec: natura est que primo et per se differunt ea que sunt naturalia inquantum huiusmodi, a non naturalibus inquantum huiusmodi.»
 10 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...et secundum tantum, quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.»
 19 ARIST., *Metaph.*, lib. 7, cap. 5, p. 140, lin. 222: «Quare sic quidem nullius erit diffinitio nec quid erat esse alicui inerit nisi substantiis, sic autem erit. Quod quidem igitur est diffinitio que ipsius quid erat esse ratio, et quid erat esse aut solum substantiarum est aut maxime et primum et simpliciter, palam.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 4, p. 97 lin. 145: «Methaphora uero iam et omnino omnis substantia natura dicitur propter hanc, quia et natura substantia quedam est.» 20 AVER., *In Ph.*, lib. 3, comm. 1, fol. 85l: «Incoepit notificare causam, propter quam contingit ei loqui in hoc libro de motu, et de rebus, que sequuntur motum. Quoniam, cum consyderatio eius sit de natura, cuius definitio est principium motus, et quietis, fuit necesse ei declarare secundum quot modos dicitur principium, et quod dicitur de materia, et forma, scilicet principium materiale, et formale.»

4 inquit *H^{p.c.}N*: inquit *H^{a.c.}* 9 demonstrabilis *H*: demonstrabilis *N*

refertur ad principiatum, igitur et cetera. Maior patet eo quod omnis diffinitio debet dari per genus et per differentiam per Porphyrium, in *Vniuersalibus*, et Philosophum, secundo *Posteriorum*.

H, fol. 107r Tertio, sic nullum posituum debet diffiniri per priuatuum, sed natura est ens posituum, et quies priuatuum quia priuatio motus, ergo natura non debet diffiniri per quietem. Maior est Philosophi, sexto *Topicarum*, 5
dicens quod omnis diffinitio debet dari per notiora modo quies non est notior motu sed e contra, cum sit habitus et habitus est notior priuatione, primo et secundo *De anima*, ergo et cetera.

Quarto sic nichil est principium alicuius nisi illud sit res positiua, sed 10
quies non est res positiua, ergo natura non est principium quietis. Minor patet quoniam motus et quies opponuntur priuatiue sicut lumen et tenebra, et maior declaratur. Nam omnis relatio proprie dicta exigit duo extrema positiua, quinto *Metaphysice*, sed principium proprie ad princi-

3 PORPH., *Is.*, p. 23, lin. 24: «Differt autem eo quod genus quidem continet species sub se, species uero continentur et non continent genera; in pluribus enim genus quam species est (genera enim praeiacere oportet et formata specificis differentiis perficere species, unde et priora sunt naturaliter genera et simul interimentia, sed quae non simul interimantur).» ARIST., *Apb.*, lib. 2, cap. 13, p. 97 lin. 13: «Faciliusque est singulare diffinire quam uniuersale, unde oportet ex singularibus in uniuersalia ascendere; et namque equiuocationes latent magis in uniuersalibus quam in indifferentibus.» | ARIST., *APr.*, lib. 1, cap. 4, p. 9, lin. 7: «His uero determinatis dicendum est iam per quae et quando et quomodo fit omnis syllogismus; postea uero dicemus de demonstratione.» 6 ARIST., *Top.*, lib. 6, cap. 1: «...oportet enim diffinientem ut contingit planissima interpretatione uti, eo quod innotescendi causa redditur diffinitio...» 9 ARIST., *Top.*, lib. 1, cap. 15: «Amplius in his quae secundum priuationem et habitum dicuntur perspicendum...» | ARIST., *Top.*, lib. 2, cap. 8: «Similiter autem contrariis et in priuatione et habitu perspicendum.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 1, lect. 12, num. 14: «Et cum contraria reducuntur in priuationem et habitum, sufficiens est altera pars, scilicet illa quae se habet per modum habitus et perfecti, ad cognoscendum seipsam et alteram partem, quae est per modum priuationis et imperfecti.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 11, num. 12: «Quorum unus alterationis est secundum mutationem, in priuationis dispositiones, id est in dispositiones contrarias, quibus priuantur, propter dispositiones prius existentes, quia unum contrariorum est priuatio alterius. Alter uero alterationis modus est secundum mutationem in habitum et naturam, id est secundum quod recipiuntur aliqui habitus et formae, quae sunt perfectiones naturae, absque eo quod aliquid abiiciatur.» 14 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 114, lin. 622: «Secundum se quidem igitur dicta ad aliquid hec quidem sic dicuntur, illa uero si ipsorum genera sint talia, ut medicina eorum que ad aliquid quia ipsius genus scientia uidetur esse eorum que ad aliquid.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 105, lin. 378: «Opposita dicuntur contradictio et contraria et ad aliquid et priuatio et habitus et ex quibus et ad que ultima, ut generationes et corruptiones; et quecumque non contingunt simul adesse amborum susceptibili, hec opponi dicuntur aut ipsa aut ex quibus sunt.» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 6, p. 211, lin. 2: «Simpliciter quidem enim contrarium motus motui est, opponitur autem et quies (priuatio enim est, est autem sicut et priuatio contraria dicitur), qualis autem quali, ut ei qui est secundum locum.»

7 notiora *H^{p.c.}N*: nocciora *H^{a.c.}* 8 notior¹ *H^{p.c.}N*: noccior *H^{a.c.}* | notior² *H^{p.c.}N*: noccior *H^{a.c.}*

piatum refertur igitur et cetera. Ad istas obiectiones debet sic responderi et primo ad primam negando maiorem et ad probationem dicitur, quod Philosophus uult duo. Primo quod nulla substantia diffiniatur per accidens diffinitione pure quidditatiua. Secundo quod nulla substantia
 5 sic absolute sumpta diffiniatur per accidens. Modo hec diffinitio non est pure quidditatiua cum sit materialis nec hic substantia absolute diffinitur, sed solum respectiue, quia natura ultra substantiam, quam significat, dicit respectum ad motum et quietem sicut anima significat substantiam et cognocat respectum informationis corporis.

10 Ad secundum est responsum quod absolutum potest diffiniri per respectum, quia natura pertinet ad predicamentum relationis.

Ad tertium negatur maior et dicitur quodlibet nullum priuatium, sit notius suo positiuo, tamen aliquo positiuo est notius. Nunc autem et si quies non est notior motu, tamen est notior natura. Et si dicatur naturam
 15 esse per se notam, igitur quies non est notior natura, negatur consequentia, quia quies est per se nota et magis per se nota quam natura.

Ad quartum negetur maior et si dicatur quod sicut aliquod priuatium est principium positiuum, ut patuit de priuatione. Ita aliquod positiuum est principium priuatium et consequenter dicimus quod non
 20 semper inter principium, et principiatum est relatio proprie dicta. Et hoc quando principium est positiuum et principiatum priuatium et e contrario.

N, fol. 88r,
col. 2

Vtrum autem quies sit priuatio motus sicut tenebra luminis alibi determinabitur, ubi de hoc fiet spiritualis sermo.

25 NATVRALE: QUID EST ET QVOT MODIS DICITVR

§ 217

Dicet superius dictum sit quid est naturale. Tamen alia diuisione potest sic diuidi, uidelicet quod naturale ens siue ens naturale dupliciter accipitur, scilicet, large et stricte. Large sumptum dicitur indifferenter omne ens habens esse a natura et sic materia et forma et omnia naturalia
 30 accidentia dicuntur entia naturalia. Et isto modo non est uerificabilis

H, fol. 107v

3 ARIST., *Metaph.*, lib. 7 cap. 5, p. 140, lin. 222: «Quare sic quidem nullius erit diffinitio nec quid erat esse alicui ineri nisi substantiis, sic autem erit. Quod quidem igitur est diffinitio que ipsius quid erat esse ratio, et quid erat esse aut solum substantiarum est aut maxime et primum et simpliciter, palam.»

3 substantia H: sustantia N 4 quidditatiua : quiddictatiua HN 6 quidditatiua : quiddictatiua HN | substantia H: sustantia N 9 cognocat : connotat HN 25 quot H: quod N 26 Dicet N: <D>icet H

propositio Philosophi, scilicet, «omne ens naturale habet in se principium motus et quietis», cum materia uel forma non habeant in se huiusmodi principium nec aliqua forma accidentalis, cum sint entia simplicia per carentiam partium diuersarum rationum. Sed ens naturale stricte sumptum est solum compositum ex materia et forma substantiali. 5 Et sic intelligit Philosophus cum dicit omne ens naturale intrinsece in se continere principium huius motus et quietis. Et isto modo sumitur, secundo *Physicorum*.

Item alia diuisione seu alio respectu diuiditur naturale isto modo. Naturale dicitur duobus modis: uno modo illud quod inest homini a 10 principiiis naturalibus. Et sic omnis potentie, que sunt in homine, sunt naturales tam rationales quam alie. Et sic una non distinguitur contra aliam.

Alio modo dicitur naturale, quod sequitur communem modum nature qui quidem modus est esse determinatum ad unum, ut lapis ad 15 descendendum et cetera. Et isto modo potentie, que sunt in homine, distinguuntur, eo quia quedam sunt determinante ad unum, quedam indeterminate. Ille que sunt determinante dicuntur naturales, et iste sunt pertinentes tam ad sensituiam quam ad uegetatiuam, et omnes que non sunt nate obedire rationi. Ille autem, que non sunt determinante, ad 20 unum dicuntur rationales uel per essentiam uel per participationem. Rationale per essentiam dicitur ipse intellectus uel ratio, que idem sunt. Rationale per participationem dicitur ipse appetitus, que quidem distinguitur in appetitum intellectiuum et sensitium. Appetitus intellectiuus dicitur ipsa uoluntas et dicitur rationalis per participationem quia sequi- 25 tur rationem, eo quia quod ratio iudicat hec uoluntas eligit. Appetitus autem sensituius dicitur rationalis per participationem, quia aptus natus est gubernari a ratione et est duplex, quia quidam dicitur irrationabilis et quidam concupiscibilis et uterque dicitur per participationem.

N, fol. 88v
col. I

Naturalia ordinantur secundum magis et minus perfectum. Require 30 tractatu «de sensibus necessariis».

Naturalia omnia tam mixta quam elementa habent aliquam uirtutem per quam possunt fugere nociua et sequitur conuenientia. Require capitulo «de sensum necessitate».

1 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.» 8 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 42, lin. 8: «...quod est natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in quo est primum per se et non secundum accidens.»

1 ens *i.m.* H: *om.* N 5 substantiali H: sustanciali N 23 distinguitur : distingitur HN 25 et *H^{p.c.}N*: et ss. ~~que~~ *H^{a.c.}* | quia *H^{p.c.}N*: ~~que~~ quia *H^{a.c.}* 28 quidam H: quedam N | irrationabilis H: yrracionabilis N 32 tam *H^{p.c.}N*: ~~quam~~ tam *H^{a.c.}* 33 nociua : noctiua N nocciua H

Natura, substantia, quidditas, essentia: qualiter conueniunt et differunt. Require capitulo «de substantia».

H, fol. 108r

Natiuitas nasci in utero et ex utero. Require capitulo «de generatione».

Nasci, oriri, gigni: quibus conueniant proprie et quibus similitudinarie. Require capitulo «de gigni».

5

NATIVITAS EX VTERO ET IN VTERO ET CONCEPTIO: QUID SVNT ET VNDE DICVNTVR

§ 218

Natiuitas ex utero et in utero et conceptio, isto modo debent intelligi et considerari, scilicet, quod cum genitum exiit a generante dicitur unomodo secundum quod procedit in esse distinctum, clausum tamen infra terminos generantis et iste exitus uocatur proprie conceptio.

10

Alio modo secundum quod procedit in esse distinctum et manifestum et res nominatur secundum quod apparet. Ideo iste modus exeundi facit natiuitatem secundum communem uersum loquendi. Nichilominus tamen et ipse exitus primus potest dici natiuitas secundum quod dicimus duplicem natiuitatem, scilicet, unam in utero et aliam ex utero, et quia in plantis simul procedit aliquid in esse distinctum et manifestum, ideo non proprie est in eis conceptio sed natiuitas. Ex quo etiam uerbum mentale secundum quod distinguitur in intellectu, et extra non manifestatur, dicitur concepi, sed cum extra pronuntiatur similitudinarie dicitur nasci. Ex quo patet differentia conceptionis et nasci, unde quamuis ea que concipiuntur possunt dici gigni et generari uerumtamen ortus et natiuitas conueniunt eis secundum communem usum loquendi determinatiue tamen, scilicet, in utero, sed proprie ortus et natiuitas dicuntur de re exeunte a generante in esse distinctum et cum hoc in manifestum.

20

25

NASCI, GIGNI ET CONCEPI, ORIRI, ALITER ET ALITER CONVENIUNT VERBO DIVINO ET HVMANO

§ 218

Quoniam autem nostrum uerbum mentale deficit in multis a uerbo diuino sed spiritualiter in hoc quod illud uerbum est subsistens et habens rationem suppositi. Non autem uerbum nostrum sed est inherens. Ideo illud proprie dicitur concipi, gigni, oriri, nasci. Nostrum autem non ita proprie, licet possit dici concipi, nasci, oriri, gigni, quan-

30

N, fol. 88v
col. 2

8 Natiuitas N: <N>atiuitas H 14 communem N: communem *i.m.* H 17 plantis H: plantis N | manifestum : magnifestum HN 21 Ex...nasci N: Ex...nasci *i.m.* H 28 Quoniam N: <Q>uoniam H 29 subsistens H: sustinens N

tum ad alias proprietates, sicut patet quod potest dici concipi in quantum procedit in esse distinctum occultum. Et sic de aliis. Et ita patet spiritualiter differentia huius quod dico conceptio et natiuitas ex utero et in utero, et huius quod dico filiatio ad inuicem et alia uocabula similia, et per consequens patet quid significant, quibus proprie et quibus similitudinarie conueniunt et de quibus dici possunt et quomodo ad inuicem conueniunt et differunt omnia ista, scilicet, creatio, generatio, gigni, oriri, nasci, concipi, filiatio et paternitas, nasci in utero et ex utero. Et ista patent per ea que de ista materia ponuntur in suis locis, uidelicet in capitulis «de generatione et creatione» et sic de aliis.

H, fol. 108v

5

10

Nemesis est de numero laudabilium et est passio non uirtus. Require capitulo «de uirtutibus».

§ 220

DE NECESSARIO ET NECESSITATE

Necessarium uel necessitas significat aliquid ad rationem cause perti-
nens, est enim causa ad quam de necessitate sequitur aliud. Idcirco de
necessario et necessitate hic aliquid dicendum est.

15

Causarum autem ut dictum est. Alie sunt intrinsece ut materia et forma et ab istis sumitur quedam necessitas que dicitur immutabilitatis.

Alie sunt extrinsece ut efficiens, et hic sumitur necessitas que dicitur coactionis uel uiolentie, et finis et hic sumitur necessitas que dicitur ex
suppositione finis et expedientie. Et secundum hoc patet quod est triplex
necessitas, scilicet, coactionis et uiolentie que pertinet ad causam efficien-
tem, ut cum lapis proicitur sursum mouetur sursum necessitate coactio-
nis et uiolentie. Et hic necessitas nullomodo potest esse in Deo, quia a
nullo potest cogi nec uiolentari, tamen potest esse in rebus aliis creatis ut
in demonibus hominibus in lapidibus sed differenter, quia in cognitio-
nem habentibus. Talis necessitas uiolentie et coactionis est cum displicen-
tia, sed in carentibus cognitione est sine displicentia et ideo ibi uocatur
magis proprie uiolentia quam coactio.

20

25

N, fol. 89r,
col. 1

Alia est necessitas que sumitur ex fine et hoc dupliciter est enim
quedam necessitas ex suppositione finis sine quo fine supposito, non
potest esse res, ut animal non potest uiuere sine cibo.

30

Est alia necessitas ex parte finis que dicitur expedientie sicut supposito

3 dico H: dicendo N | et¹ H: est N 14 Necessarium N: <N>ecessarium H 15 necessitate H: nescessitate N 19 extrinsece H⁴: intrinsece HN | hic H^{a.c}.N: hinc H⁴ | necessitas H: nescessitas N 20 hic H^{a.c}.N: hinc H⁴ 23 proicitur H: proycitur N | coactionis : coaccionis HN 24 hic H^{a.c}.N: hec H⁴ 29 coactio N: coaccio H

isto fine quod uolo transire Rodanum, expedientius est transire nauigan-
do quam natando. Et ideo necessitate expedientie est nauis necessaria, et
hec necessitas ex fine non est in Deo quantum ad actus intrinsecos nec
quantum ad actus transeuntes quod ordinentur ad alium finem que non
5 sit ipse, sed hec necessitas est et esse potest in creaturis.

Tertia necessitas immutabilitatis que sumitur ex causis intrinsecis
forma, scilicet, et materia. Et sic homo ex parte forme est necessario ratio-
nalis, ex parte materie est necessario mortalis, et necessitas immutabilita-
tis est in Deo quantum ad actus intrinsecos et immanentes, ut Pater
10 necessitate immutabilitatis generat Filium, et Pater et Filius generat Spiritum
Sanctum. Quantum autem ad actus transeuntes in exteriorem mate-
riam non est in Deo talis necessitas, unde non de necessitate Deus mun-
dum creauit aut gubernat, sed mera uoluntate et libertate. Et sic patet
quod necessarium et necessitas dicuntur quadrupliciter et quomodo
15 reperiuntur in Deo et in creaturis et que sit et que non et hec distinctio
potest sumi ex quinto *Metaphysice*.

H, fol. 109r

<NOTIO EST NOMEN SECVNDE INTENTIONIS...>

§ 221

Notio est nomen secunde intentionis et conuenit relationibus et illis
que sunt de genere relationis, et est nomen habens specialem difficulta-
tem apud theologos, et ponitur et dicitur in diuinis et ab isto nomine
20 «notio» descendit hoc nomen «notionale». Ideo primo dicendum est de
notione secundo de notionali. Circa primum dicenda sunt quattuor:
primo quid est notio et unde dicitur et quomodo se habet ad relationem
et proprietatem.

16 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 5, p. 97 lin. 154: «Necessarium dicitur sine quo non contingit uiuere quasi concausali, ut respirare et cibus animali necessarium; nam sine hiis esse est impossibile. Et sine quibus bonum non contingit aut esse aut fieri, aut aliquod malum expellere aut priuari, ueluti bibere pharmacum necessarium ut non laboret, et ad Eginam nauigare ut pecuniam recipiat. Amplius uim faciens et uis; hoc autem est quod preter impetum et preuoluntatem impediens et prohibens. Violentum enim necessarium dicitur, quapropter et triste, sicut et Euenus ait: 'omnis enim res necessaria tristis est' Et uis necessitas quedam, ut Sophocles dicit: 'sed uis me hec facere cogit' Et uidetur necessitas non increpabile aliquid esse, recte; contrarium enim motui secundum preuoluntatem et secundum cogitationem.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 5, p. 98, lin. 179: «Horum quidem itaque altera causa essendi necessaria horum autem nulla, sed propter hec alia sunt ex necessitate.»

2 necessitate H: necessitatis N 8 necessitas H: nescissitas N II Sanctum : Santum HN
14 quadrupliciter H^{a.c.}N: tripliciter H⁴ 18 Notio N: <N>otio H 21 notio : noctio N noccio
H | notionale : noctionale N noccionale H 22 notione : noctione N noccione H | notionali
H^{b.c.}: notionale H^{a.c.} noccionali N 23 primo H: primum N | notio H: noctio N

Secundo que sunt notiones personales uel persone et que sit et que non.

Tertio que sunt condiciones requisite ad hoc quod proprie sit notio in diuinis.

Quarto quot sunt notiones et que sit earum sufficientia.

5

Quantum ad primum sciendum quod hoc nomen notio a noscendo dictum est, non quia noscatur, sed quia noscendi et cognoscendi principium est, ut aliud per illud noscatur, et quia quedam relationes sunt in diuinis, que sunt principium cognoscendi diuinas personas. Idcirco notiones dicuntur de quibus simul una cum quibusdam aliis ut habeatur notitia plenior sciendum, quod notio proprietas relatio eidem rei conueniunt, et idem aliquo modo sunt realiter ut paternitas est notio proprietas et relatio Patris. Sed quantum ad aliqua differunt et hoc tripliciter. Primo quantum ad rationem significationis quod sic uideri potest, quamuis enim paternitas in patre eadem realiter existens sit notio proprietas et relatio. Tamen ratione diuersa, quia notio dicitur in quantum est principium formale ignoscendi patrem. Dicitur autem proprietas in quantum soli patri conuenit. Dicitur autem relatio in quantum pater ea refertur ad filium, et ideo quamuis sint idem realiter, tamen differunt illo modo quantum ad rationem significationis.

10

15

20

Secundo differunt quantum ad ordinem intelligendi, quia cum nichil possit esse principium ignoscendi aliquid nisi sit sibi proprium. Ideo intellectus proprietatis prior est intellectu notionis, unde prius intelligitur, ut proprietas quam ut notio, et quia nichil est proprium alicui rei, nisi sit distinctum ab aliis, et in diuinis non sit distinctio, nisi per oppositionem relationis intellectum proprietatis oportet quod precedat intellectus relationis. Et sic quamuis paternitas sit notio proprietas et relatio, tamen intellectus relationis precedit intellectum proprietatis et intellectus relationis et proprietatis intellectum notionis in eodem realiter.

25

Tertio differunt quantum ad numerum, quia notiones sunt quinque, scilicet, paternitas, filiatio, processio, inascibilitas et communis spiratio. Harum autem notionum quattuor sunt tantum proprietates, que tantum uni persone conueniunt, ut paternitas inascibilitas conueniunt soli patri. Filiatio autem conuenit soli filio, et processio soli spiritui, scilicet,

30

I notiones : noctiones N nocciones H 3 notio H: noctio N 5 quot H: quod N | notiones : noctiones N nocciones H 6 a noscendo H: anascendo N 10 notiones : nocciones HN 11 notio : noctio HN | rei H: rey N 12 notio : noctio HN 15 notio : noctio HN 16 ratione H^{p.c.}N: relatio ratione ss. H^{a.c.} | notio : noctio N noccio H 17 ignoscendi : inoscendi HN 22 ignoscendi : inoscendi H^{a.c.}N noscendi H^{p.c.} 23 notionis H: noctionis N 24 notio : noctio HN | rei H: rey N 26 precedat H: procedat N 32 notionum : noctionum HN

communis autem spiratio non potest dici proprietas nisi secundum quid cum sit secundorum patris, scilicet, et filii.

- Harum autem quinque notionum quattuor sunt tantum relationes, scilicet, paternitas, filiatio, processio, communis spiratio. Inascibilitas
 5 autem non est proprie relatio nisi secundum reductionem secundum quod negatio reducitur ad genus affirmationis et non homo ad genus hominis.

ISTARVM PROPRIETATVM ALIQVE SVNT PERSONALES ET PERSONE ET § 222
 ALIQVE SVNT PERSONE

- 10 Secundo sciendum est ulterius quod harum quattuor proprietatum alique sunt personales et persone alique sunt persone, personales et persone sunt ille que in persona sunt. Et illi persone soli conueniunt, et ad modum differentie substantialis personam illam constituunt. Et iste
 15 sunt tres tantum, scilicet, paternitas, filiatio et processio. Paternitas enim soli Patri conuenit, et Patrem constituit, eodem modo se habet filiatio ad Filium et processio ad Spiritum Sanctum. Inascibilitas autem soli Patri conuenit sed personam Patris non constituit, unde quamuis sit proprietas persone non tamen est personalis. Proprietates autem dicuntur quattuor, scilicet, inascibilitas, paternitas, filiatio et processio. Communis autem
 20 spiratio non est proprietas et per consequens non est proprietas, personalis uel persona, quia non est unius sed duorum, scilicet, Patris et Filii.

N, fol. 89v,
col. 1

NOTIONVM PREDICTARVM RATIO ET CONDICIO

§ 223

- Ex hiis potest faciliter patre tertia condicio et ratio istarum notionum, que talis est. Ad hoc enim quod aliquid in diuinis possit dici notio tria
 25 requiruntur.

Primum est quod pertineat ad originem, quia persone solum relationibus originis distinguuntur.

Secundo quod pertineat ad dignitatem quia persona est suppositum distinctum proprietate ad dignitatem pertinente.

- 30 Tercio quod dicat aliquod spirituale quia commune non est principium sufficiens innotescendi alicui singulari et spirituali. Et hec sunt tres condiciones de ratione notionis.

10 Secundo N: <S>ecundo H 15 eodem H^{p.c.}N: eius ut leg. i.r. H^{a.c.} 16 Sanctum : Santum HN 21 sed H: set N 23 Ex N: <E>x H | patre N: patre ss. H

§ 224

NOTIONVM PREDICTARVM NUMERVS ET SVFFICIENTIA

H, fol. 110r

Predictis omnibus suppositis quarto faciliter apparet istarum quattuor notionum numerus et sufficientia, que sic sumitur hoc, quod in diuinis ad originem pertinet, potest significari uel affirmatiue uel negatiue. Si affirmatiue, uel dicetur secundum rationem principii ut a quo alius, uel secundum rationem eius, quod est a principio, ut qui ab alio. Vtrumque autem istorum dicit originem in communi, unde neutrum potest dici notio. Oportet ergo quod determinetur secundum specialem modum originis qui non potest esse nisi duplex, ut probatur primo *Sententiarum*, scilicet, per modum nature et per modum amoris et secundum utrumque habemus duas relationes: una que designat rationem principii, et alia que designat rationem eius, quod est a principio. Et sic sunt quattuor notiones, due, scilicet, quantum ad modum originis, scilicet, paternitas, que designat rationem principii, et eius a quo alius et est in solo patre, et filiatio que designat rationem eius quod est a principio, et communi ab alio et per modum nature et est in solo filio.

N, fol. 89v
col. 2

Alie due sunt quantum ad originem per modum amoris, scilicet, communis spiratio, que designat rationem principii, ut a quo uel a quibus alius et sic est a Patre et Filio. Et processio que designat rationem eius, quod est ab alio uel ab aliis semper tamen per modum amoris. Et sic est solum in Spiritu Sancto.

Si autem pertinens ad originem significatur negatiue, tunc uel negatur ratio principii uel ratio eius, quod est esse a principio. Si negetur ratio principii, non est ad dignitatem pertinens, et ideo non potest esse notio, scilicet, non esse principium, alicuius persone diuine. Si negatur ratio eius quod est esse a principio uel in speciali uel in generali. Si in speciali non potest esse notio, quia quanto affirmatio est magis specialis, tanto negatio opposita habet magis de entitate et magis est ens ut uerbi gratia. Si ista affirmatio est, est homo tamquam specialis. Et hec est, est animal tamquam generalis magis habet de entitate. Hec negatio non homo quam hec non animal, quia plura destruuntur ad non animal quam ad non homo, unde non animal destruit hominem, sed non homo non destruit animal, unde hec est uera, quod specialior negatio plus habet de

9 Cf. PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 20. | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 20, q. 1, art. 3, q^a 2, arg. 1-2: «Vterius quaeritur, an sit ibi ordo naturae: et uidetur quod non. Quia omnis ordo importat aliquam distinctionem. Sed in natura diuina nulla est distinctio. Ergo nec naturae diuinae est aliquis ordo; et ita in diuinis personis non est ordo naturae. Praeterea, natura diuina est idem quod essentia. Sed nihil est dictu quod in diuinis personis sit ordo essentiae. Ergo nec naturae.»

2 Predictis N: <P>redictis H 19 sic H: sic it. N | rationem H: communem N

entitate quam generalior. Et quanto affirmatio est specialior tanto negatio
opposita plus habet de entitate. Si autem negatur ratio eius quod est a
principio in generali, sic erit negatio specialis et ad dignitatem pertinens
faciens notionem patris et erit irascibilitas per priuationem natiuitatis,
5 que etiam importatur per non esse ab alio.

Item sciendum quod notiones habent multa nomina, dicuntur enim
notiones quia personas notificant, dicuntur et distinctiones quia personas
distinguunt. Item relationes quia persone per eas ad inuicem referuntur,
dicuntur proprietates quia proprie insunt personis.

10 Nota regulas notionum nulla notio de alia predicatur. Item quolibet H, fol. 110v
notio est persona cui inest.

Item quolibet notio est essentia diuina et Deus. Item omnes notiones
sunt una essentia. Item nulla notio inest diuine essentie, ut distingant
eam quia ipsa nec distinguit nec distinguitur. Item notiones sumpte
15 abstractiue predicantur de essentia, sed non sumpte concrete, unde bene
dicitur essentia est paternitas, sed non dicitur essentia est generans. Item
notio importat dignitatem. Item supposita notione non supponitur N, fol. 90r,
persona, quia aliquid conuenit notioni quod non conuenit persone. col. 1
Notioni enim proprie conuenit distinguere persone uero distingui.

20 DE NOTIONALI: QUID EST ET QUID IMPORTATVR PER IPSVM § 225

Quantum ad nomen notionale sciendum quod sicut se habet intentio-
nale ad intentionem, ita se habet notionale ad notionem. Et ideo satis
posset haberi expositio uocabuli ex dictis in capitulo «de intentionali»,
sed ut fiat amplius manifestum, sciendum quod notionale est denomina-
25 tium. Denominat autem tria: primo ipsas notiones de quibus primus
dictum est et hec denominatio est denominatio essentialis. Et sic paterni-
tas, filiatio et cetera dicuntur notionale.

Secundo dicuntur actus notionales illi qui egrediuntur a persona
habente notionem prout respicit notionem, et sic respectu Patris generare
30 est actus notionalis respectu Filii generari respectu Spiritus Sancti spirari,
et sic de aliis.

Tertio dicuntur nomina et uerba notionalia nomina que significant

4 irascibilitas *HN^{p.c.}: negatio* irascibilitas *N^{a.c.}* 5 ab *H: om.* N 6 notiones : nociones *HN*
14 distinguit *H: destinguit N* | distinguitur *H: destinguitur N* 17 supposita notione *H:*
suppositam notionem *N* 19 enim *HN^{p.c.}N* | proprie *H: in proprie N* | distinguere *H: distinguere*
N 21 Quantum *N: <Q>quantum H* 29 notionem¹ *N: noccionem H* 30 Sancti : Santi *HN*
31 sic *N: si H* 32 Tertio *HN^{p.c.}: u^a* Verba dicuntur notionalia que significant actus predictos^{cat}
Tertio *N^{a.c.}*

predictas quinque notiones, et sic paternitas est nomen notionale, et sic de aliis.

Verba dicuntur notionalia que significant actus predictos et sic generare et spirare sunt uerba notionalia. Non occurrit autem nobis aliquod nomen secunde intentionis ad alia genera pertinentia de quo secundum intentionem propositam aliquid sit dicendum. Et ideo sine dictis de talibus secunde intentionis ponimus et dicendis nec aliquem moneat, quia quamuis sit disputabile utrum ad primas uel secundas intentiones pertineat. Non est magna uis facienda in hoc, tamen maiorum et plurium uestigia secuti sumus.

Nominare Deum cognitum nominibus propriis uel metaphoricis. Require capitulo «de Deo».

Nomina quando significant proprie et quando significant metaphorice. Require capitulo «de Deo».

Nominum que sunt illa que Deo conueniunt proprie et que conueniunt sibi metaphorice. Require capitulo «de Deo».

Nomina que dicuntur de Deo et creaturis utrum dicantur de eis uniuoce uel analogice. Require capitulo «de Deo».

H, fol. IIII Nomina que dicuntur de Deo utrum per prius conueniant Deo et per posterius creature. Require capitulo «de Deo».

N, fol. 90r, col. 2 Nomina media inter abstracta et concreta. Ibidem.

Nominum modi quibus utimur in diuinis qui et quot sunt. Require capitulo «de Deo».

Nomina abstracta et nomina concreta et nomina media inter abstracta et concreta que et quomodo conueniunt Deo. Require capitulo «de Deo».

Nomina adiectiua, partitiua et numeralia et essentialia: que et quomodo Deo conueniunt. Require capitulo «de Deo».

Nomina personalia que Deo conueniunt: que et quot sunt. Ibidem.

Nomina autem notionalia quibus utimur in diuinis que et quot sunt. Require capitulo «de Deo».

Nomina transumptiua quibus utimur in diuinis: que et quot sunt. Ibidem.

Nomina conuenientia Filio Dei in humanitate assumpta: que et quot sunt. Require capitulo «de Deo».

7 dicendis H: discendis N 18 analogice H: anologice N 22 quot H: quod N 28 quot H: quod N 29 quot H: quod N 31 quot H: quod N 32 Dei H: Dey N | quot H: quod N

DE NOTITIA SCIENTIFICA EFFECTVM NATVRALIVM: AN REQVIRATVR § 226
ALIA PRIOR NOTITIA CAVSARVM ET PRINCIPIORVM

Notitia scientifica causarum et principiorum utrum exigit priorem notitiam, ut plenius intelligantur, est sciendum primo quod notitia scientifica duobus modis accipitur, scilicet, scientifice et non scientifice. Notitia scientifica scientifice est illa que acquiritur per demonstrationem rerum et per sillogisticum processum in forma et in figura, cuius modi est notitia habita de triangulo, scilicet, quod habet tres angulos equales duabus rectis per hunc sillogismum omnis figura plana tribus lineis contenta habet tres angulos equales duobus rectis. Sed triangulus est huiusmodi ergo et cetera. Notitia autem scientifica non scientifice acquisita est illa que non est per formatum sillogismum sed per processum similem demonstrationi. Ita quod sicut demonstratio procedit aliquando a causa ad effectum et aliquando e contra. Ita huiusmodi scientifica notitia non scientifice acquisita qualis est notitia de triangulo quia habet tres angulos equales, duobus rectis per designationem anguli extrinseci, uel aliarum picturarum quibus proceditur a causa ad suum effectum et talis notitia quia non scientifice acquiritur, licet dicatur scientifica per modum similem demonstrationi. Non tamen est scientifica quia non acquiritur per demonstrationem. H, fol. miv

Secundo est notandum quod Philosophus intendens partem affirmativam quesiti, in principio prologi *Physicorum*, ponit quod unumquodque arbitramur cognoscere cum cognoscimus principia prima et causas usque ad elementa quam propositionem declarans Alfarabius dicit quod ad quodlibet scire concurrit tria: primo conueniens cum conceptiones que non ingrediuntur formaliter demonstrationem, sed solum uirtualiter. N, fol. 90v, col. 1

Secundo premissae et media que ingrediuntur formaliter demonstrationem, sed non conclusionem.

Tertio extremitates que formaliter ingrediuntur demonstrationem et conclusionem.

20 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 3: «...cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa...» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 20, lin. 5: «Sic enim cognoscere compositum arbitramur, cum cognoscamus ex quibus et quantis sit...» 22 Cf. ALE, *De scien.*, cap. 4, par. 3, p. 180: «Scientia diuina diuiditur in tres partes...»

1 Notitia N: <N>otitia H 15 aliarum HN^{p.c.}: aliarum N^{a.c.}

Dicit ergo quod Philosophus per principia intelligit conclusiones cum conceptiones per causas media et premissas et per elementa extremitates. Alexander uero uoluit quod per principia Philosophus intelligeret causas agentes, quia efficienti principio competit ratio principii, per causas fines quia finis est causa causarum per elementa materiam et formam.

5

Elementum enim dicitur aliquid quod est in re. Cause autem intrinsece sunt materia et forma. Comentator uero dicit per principia intelligere causas extrinsecas, scilicet, primum motorem et ultimum finem, per causas uero intellexit causas intrinsecas et remotas, per elementa

I ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. I, p. 7 lin. 3: «Quoniam quidem intelligere et scire contingit circa omnes scientias, quarum sunt principia aut cause aut elementa, ex horum cognitione (tunc enim opinamur cognoscere unumquodque, cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa), manifestum est et de natura scientie temptandum prius determinare que circa principia sunt.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 3, lect. 5, num. 387 p. 109 lin. 14: «Et dicit, quod sunt communes conceptiones omnium ex quibus procedunt omnes demonstrationes, inquantum scilicet singula principia propriarum conclusionum demonstratarum habent firmitatem uirtute principiorum communium.» 3 GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. I, cap. I, par. I, p. 16, lin. 34: «Secundo notandum, secundum Commentatorem, quod per principia intelligit causas mouentes et agentes, per causas intendit fines, per elementa causas quae sunt partes scilicet materiam et formam.» | AVER., *In Ph.*, lib. I, comm. I, fol. 6B: «Et dixit principia, aut causas, aut elementa, propter diuersitatem modorum quatuor causarum. Et intendebat per principia in hoc loco causas agente, et mouentes, et per causas fines, et per elementa causas, que sunt partes rei, scilicet materiam, et formam.» | ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. I, p. 7 lin. 3: «Quoniam quidem intelligere et scire contingit circa omnes scientias, quarum sunt principia aut cause aut elementa, ex horum cognitione (tunc enim opinamur cognoscere unumquodque, cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa), manifestum est et de natura scientie temptandum prius determinare que circa principia sunt.» 7 AVER., *In Ph.*, lib. I, comm. I, fol. 6E: «Et intendit, ut uidetur, per prima principia primas causas, quae sunt extra rem, scilicet primum agens, et ultimum finem omnium rerum... Et intendit hic per elementa causas existentes in re, propinquas, et essentielles. Et innuit per hoc, quod dixit, quod doctrina ordinata est incipere a cognitione causarum primarum rei cognoscende perfecte, deinde intendere ad cognitionem aliarum causarum remotarum secundum ordinem, donec perueniamus ad causa propinquas.» | ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. I, p. 7 lin. 3: «Quoniam quidem intelligere et scire contingit circa omnes scientias, quarum sunt principia aut cause aut elementa, ex horum cognitione (tunc enim opinamur cognoscere unumquodque, cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa), manifestum est et de natura scientie temptandum prius determinare que circa principia sunt.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 4, num. 2469, p. 579, lin. 3: «Et principium quodammodo diuiditur in ea, scilicet intrinsecas causas et extrinsecas.»

4 principio H: primo N 9 intellexit H: intelligit N

intrinsicas et propinquas. Vult enim Comentator quod causarum intrinsicarum quedam sunt remote ut prima materia et ultima forma et quedam propinqua ut materia huiusmodi et forma illius. Ait enim quod, que sunt inter materiam primam et ultimam formam, sunt materie
5 composite et forme composite.

Ex istis igitur presuppositis resultat primo quod notitia effectus scientificae acquisita dependet a notitia principiorum et premissarum et extremitatum, quia omnis talis habetur per demonstrationem ad quam necessario hec omnia concurrunt, primo *Posteriorum*. Ex hoc sequitur quod notitia
10 entis naturalis scientificae acquisita presupponit notitiam principiorum, causarum et elementorum, iuxta expositionem Alfarabii quia per principia intelligit prima principia complexa, ut de quolibet esse uel non esse et per causas premissas et per elementa extremitates.

Secundo resultat ex iam dictis quod notitia scientifica effectus non
15 scientificae acquisita sed per processum naturalem dependet a notitia cause efficientis et finalis materialis et formalis. Probatur nam omnis nostra notitia dependet a sensu, primo *Posteriorum*, ergo prius cognoscimus sensibilia quam intelligibilia. Primus uero cognoscimus causas intrinsicas et extrinsecas per intellectum et ultimo reuertimur ad effectum prius cognitum. Processus ergo naturalis est iste quod ens naturale
20 prius cognoscitur quod est. Secundo quod est postquam non fuit. Tertio quod in productione istius aliquid manet sub utroque termino et aliquid nouiter generatur. Quarto per unionem horum inuicem resultat talis effectus.

H, fol. 112r

N, fol. 90v
col. 2

25 In prima consideratione cognoscitur effectus sub nuditate. In secunda quia scit intellectus nichil se ipsum posse producere. In tertia cognosci-

I AVER., *In Ph.*, lib. I, comm. 1, fol. 6E: «Et intendit, ut uidetur, per prima principia primas causas, quae sunt extra rem, scilicet primum agens, et ultimum finem omnium rerum... Et intendit hic per elementa causas existentes in re, propinquas, et essentielles. Et innuit per hoc, quod dixit, quod doctrina ordinata est incipere a cognitione causarum primarum rei cognoscende perfecte, deinde intendere ad cognitionem aliarum causarum remotarum secundum ordinem, donec perueniamus ad causa propinquas.» 9 Cf. ARIST., *APh.*, lib. I, cap. 7 p. 293, lin. 23-p. 294, lin. 32. | ARIST., *APh.*, lib. I, cap. 23, p. 310, lin. 38: «Similiter autem et si a- in b- non sit, si quidem est aut medium aut prius cui non inest, est demonstratio, si uero non, non est, sed principium, et elementa tot sunt quot termini; horum enim propositiones principia demonstrationis sunt.» II Cf. ALE, *De scien.*, cap. 4. 17 ARIST. *APh.*, lin. 2, cap. 19, p. 342, lin. 15: «Multis autem factis huiusmodi iam quedam differentia fit, ut hiis quidem fiat ratiocinatio ex talium mansionem, aliis uero non. Ex sensu quidem igitur fit memoria, sicut diximus, ex memoria autem multotiens eiusdem facit experimentum.» | ARIST., *Metaph.*, lib. I, cap. 1, p. 12, lin. 20: «Et fere uidetur scientie et arti simile experimentum esse, hominibus autem scientia et ars per experientiam euenit; experientia quidem enim artem fecit, sicut ait Polus recte dicens, sed inexperientia casum.» |

II causarum H: et causarum N 20 ens HN^{p.c.}: est ens N^{a.c.}

tur materia et forma. In quarta cognoscitur causa finalis quia concludit intellectus illam unionem fieri per existentiam illius effectus.

Notitia igitur prima acquisita de effectu non est scientifica, quia habetur sine discursu aliquo. Sed ultimo habita est scientifica, quia est per discursum ratiocinantium. Non tamen est scientificè acquisita quia non 5 per formatum sillogismum, sed solum per naturalem processum a priori. Ex iam dictis igitur resultat quod notitiæ scientificæ effectuum, non scientificè acquisite, sed solum per naturalem discursum presupponit principiorum, causarum et elementorum, iuxta expositionem Alexandri patet quia non habetur talis notitia nisi per omnes suas causas, quæ exprimuntur per principia, causas et elementa. Ex hoc etiam resultat quod notitia effectus scientifica, non scientificè acquisita, sed per naturalem processum dependet ad cognitionem causæ uniuersalis tam efficientis quam finalis probatur. Nam intellectus cognoscens effectum esse ab alio antequam procedat ad intrinseca percipit suam causam effectum particularem sibi incepisse esse quare concludit unum agens uniuersale ingenerabile et incorruptibile esse causa huius effectus et sue causæ efficientis. Posterius uero concludit istud agens non producere hunc effectum propter se ipsum effectum, quia non concurrunt ad corruptionem eius, sed propter continuationem speciei decoremque uniuersi et ad ostensionem sue dependentiæ. Ecce quod in primo processu cognoscitur causa uniuersalis efficiens, et in secundo uniuersalis finalis. Ex hoc resultat quod notitiæ scientificæ effectuum non scientificè acquisite presupponunt notitiam principiorum, causarum et elementorum. Et iuxta expositionem Comentatoris patet quoniam per principia intelligit causas extrinsecas, 25 primum mouens et ultimum finem.

Ex hoc resultat etiam quod notitia scientifica causæ dependet a notitia effectus, sicut notitia scientifica effectus dependet a notitia causæ. Patet

9 AVER., *In Ph.*, lib. I, comm. I, fol. 6B: «Et dixit principia, aut causas, aut elementa, propter diuersitatem modorum quatuor causarum. Et intendebat per principia in hoc loco causas agente, et mouentes, et per causas fines, et per elementa causas, quæ sunt partes rei, scilicet materiam, et formam.» 25 AVER., *In Ph.*, lib. I, comm. I, fol. 6E: «Et intendit, ut uidetur, per prima principia primas causas, quæ sunt extra rem, scilicet *primum agens, et ultimum finem* omnium rerum... Et intendit hic per elementa causas existentes in re, propinquas, et essentielles. Et innuit per hoc, quod dixit, quod doctrina ordinata est incipere a cognitione causarum primarum rei cognoscende perfecte, deinde intendere ad cognitionem aliarum causarum remotarum secundum ordinem, donec perueniamus ad causa propinquas.» | ARIST., *GA*, lib. 2, cap. I, p.50, lin. 9: «Huius quidem igitur nulla particula causa generationis, sed quod primum mouit extrinsecus. Nichil enim ipsum se ipsum generat; cum autem factum fuerit, auget iam ipsum se ipsum. Propter quod primum fit aliquid, et non simul omnia.»

7 igitur N: igitur ss. H 10 exprimuntur H: expremuntur N 20 uniuersi H: uniuersali N 21 dependentiæ H^{p.c.}N

quoniam prius cognoscimus causam per effectum quam effectum per causam. Et ita habetur principale inuestigandum, scilicet, quod notitia scientifica effectus naturalis exigit priorem notitiam causarum et principiorum et elementorum et qualitercumque exponatur propositio in principio sumpta.

H, fol. 112v

N, fol. 91r,
col. 1

Si autem forte aliquis uellet obicere specialiter contra quartam resultatum dicendo sic quia sequitur quod cognitio alicuius dependet a se ipsa. Patet quia cognitio effectus dependet a cognitione cause et e contrario per quartum resultatum, ergo aliqua cognitio dependet a se ipsa. Patet
 10 consequentia quia quidquid est causa cause est causa causati. Ad hoc est dicendum quod negatur consequentia, sed bene sequitur quod cognitio effectus dependet a cognitione effectus, sed non eodem modo unde in processu naturali sunt tres cognitiones: prima est effectus sine discursu et ista dicitur quia est. Secunda est cause per notitiam eiusdem effectus et
 15 iterum uocatur quia. Tertia notitia est effectus per causam et dicitur propter quid modo certum est quod notitia propter quid effectus non est notitia quia effectus. Ideo notitia effectus non dependet a se ipsa sed ab alia.

Si uero iterum obiciatur dicendo quod est possibilis circulatio in
 20 cognitionibus quod est contra Philosophum, primo *Posteriorum*. Probatur consequentia, nam cognitio effectus est causa cognitionis cause et e contra. Ergo cognitio terminatur ubi incipit et per consequens est circulatio. Ad hoc est dicendum quod non est impossibilis circulatio in cognitionibus in diuersis generibus cognitionum. Sed Aristoteles intelligit in
 25 eodem genere cognitionum, unde et iam dictum est prima cognitio effectus est cognitio «quia», et secunda eiusdem effectus est cognitio «propter quid». Modo cognitio propter quid et cognitio quia non sunt eiusdem generis notitie.

Si autem tertio obiciatur dicendo quod magis notum cognoscitur per
 30 minus notum quod est contra Philosophum, primo *Posteriorum*. Probatur consequentia quia effectus per causam cognoscitur ut est concessum sed

20 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 3, p. 288, lin. 10: «Circulo autem quod impossibile sit demonstrare simpliciter, manifestum est, si quidem ex prioribus oportet demonstrationem esse et notioribus [...]» 24 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 3, p. 288, lin. 10: «Circulo autem quod impossibile sit demonstrare simpliciter, manifestum est, si quidem ex prioribus oportet demonstrationem esse et notioribus [...]» | ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 1, p. 285, lin. 18: «Est autem cognoscere alia quidem prius cognoscentem, quorumdam autem simul accipere notitiam, ut quecumque contingit esse sub uniuersalibus, quorum habent cognitionem.» 30 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 31: «Causas que et notiores oportet esse et priores, causas quidem quoniam tunc scimus cum causam cognoscimus, et priores, si quidem cause et precognitas, non solum altero modo intelligendo, sed etiam sciendo quia sunt [...]»

effectus sunt notiores causis, primo *Physicorum*, ergo et cetera. Ad hoc est respondendum negando consequentiam et ad probationem dicitur, quod effectus est notior causa notitia «quia». Et causa est notior effectui, notitia «propter quid». Et ideo continue proceditur a magis noto ad minus notum.

5

N, fol. 91r,
col. 2
H, fol. 113r

Si autem quarto obiciatur dicendo quod statim habita cognitione causarum habetur cognitio effectus quod patet per Aristotelem, primo *Posteriorum*, dicentem quod cognitio minoris extremitatis non est primo cognitione conclusionis, sed demonstratio inducit simul notitiam conclusionis cum notitia minoris propositionis, sed consequens est falsum, quia aliquis potest cognoscere causam alicuius effectus absque hoc quod cognoscat illum effectum. Ad hoc est respondendum negando consequentiam et ad probationem Philosophi est dicendum quod in processu demonstratio sillogistico statim habita notitia premissarum habetur notitia conclusionis, quoniam partes conclusionis sunt extremitates premissarum. Sed uerum est quod non habetur illa notitia determinante ac coniuncte, sed confuse ac diuisim, et ista est intentio Aristotelis. In processu autem naturali non sillogistico non oportet cognitis causis cognoscere effectum, quia notitia effectus non reperitur formaliter coniunctim uel diuisim in notitia causarum. Nec contra hunc modum dicendi locutus est Philosophus unquam.

10

15

20

1 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 13: «Sunt autem nobis primum manifesta et certa que confusa magis, posterius autem ex his fiunt nota elementa et principia diuidentibus hec.» | ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 18: «Diffinitio enim positio quidem est; ponit enim arithmeticus unitatem indiuisibilem esse secundum quantitatem; suppositio autem non est; quid enim est unitas et esse unitatem non idem est.» | THOM.-AQ., *De mal.*, q. 6, ad 18: «...ut dictum est, sicut *effectus cognoscitur per causam*, et causa per effectum.» | TH.AQ., *Super de caus.*, pr.: «...Quia uero *effectus per causam cognoscitur*...» 8 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 1, p. 285, lin. 22: «Quorundam autem hoc modo disciplina est, et non per medium ultimum cognoscitur, quecumque iam singularium existunt entia et non de subiecto aliquo.» | ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 23: «Si igitur scire est ut posuimus, necesse est demonstratiuam scientiam ex ueris et primis immediatis et notioribus et prioribus et causis conclusionis; sic enim erunt et principia propria ei quod demonstratur.» 13 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 1, p. 285, lin. 22: «Quorundam autem hoc modo disciplina est, et non per medium ultimum cognoscitur, quecumque iam singularium existunt entia et non de subiecto aliquo.» | ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 26, p. 315, lin. 25: «Cum igitur est notior conclusio quoniam non est, que est ad impossibile fit demonstratio, cum autem sit que in sillogismo, demonstratiua est.»

1 notiores N: noctiores H

NOTITIA RERVM SEV EFFECTVVM: QVALITER DIVERSIM HABETVR § 227
ALIQUANDO PER PLVRES CAVSAS ALIQUANDO PER PAVCIORES

Quia circa notitiam uel cognitionem rerum plura dubia et difficultates
sepissime occurrunt. Idcirco ad huiusmodi notitie uel cognitionis
5 plenior intelligentiā est primo sciendum, quod entium quedam
habent proprie quattuor genera causarum ut composita naturalia, que
habent intrinsece materiam et formam, extrinsece autem efficientem et
finem. Quedam uero proprie loquendo habent tria ut forme substantialis
sensitiue que habent causam effectiuam, ex quo nouiter producuntur et
10 finalem, quia non fiunt a casu nec a fortuna et materialem, quia
subiciuntur sensationibus et passionibus sensitiuis, que sunt forme
accidentales realiter inherentes. Quedam autem habent solum duo gene-
ra causarum, scilicet, efficientem et finem ut forme accidentales, que
producuntur et hunc finem ad quem omnia ordinantur. Non enim
15 proprie habent materiam quia non componuntur ex illa nec subiciuntur
illi, quod autem non habeant formam, hoc est manifestum. Quedam
autem unum solum genus cause finalis ut intelligentie celestes, dato
secundum Philosophum quod sint in producte et quod non intelligant
nec per suam essentiam. Si enim habent causam conseruatiuam illa non
20 est propria causa efficiens. Quedam uero sunt que non habent aliquam
causam ut persone diuine cum sint omnino independentes.

Secundo notandum quod notitiarum quedam sunt complexa, quedam
incomplexa, quedam perfecta et quedam imperfecta. Notitia complexa
est illa qua aliquid complexe uerbaliter cognoscitur ut notitia qua
25 cognoscitur triangulum habere tres angulos. Notitia autem incomplexa
est illa, qua aliquid incomplete uerbaliter cognoscitur ut notitia qua
cognoscitur triangulus. Notitia uero perfecta est illa qua aliquid compre-
henditur determinante et sine formidine ut notitia necessariorum et
contingentium procedens ex scientia uel ex crudelitate sine excitatione ut
30 notitia qua apprehendimus Deum esse, uel esse hominem. Comparando
tamen notitias ad inuicem una uocatur perfecta et alia imperfecta. Ita
quod notitia contingentium non relata ad aliam notitiam dicitur perfec-
ta. Comparando tamen ad notitiam necessariorum dicitur imperfecta. Et
ita non est simpliciter imperfecta sed solum respectiue. Sed notitia
35 simpliciter imperfecta est illa qua aliquid apprehenditur confuse aut cum

N, fol. 91v
col. 1

H, fol. 113v

18 ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 8, p. 263, lin. 384: «Pluralitas quidem igitur sperarum tanta sit.»

3 Quia N: <Q>uia H 8 substantialis H: sustantialis N 9 effectiuam H^{p.c.}N: ~~efficienter~~
effectiuam H^{a.c.} 17 dato H^{p.c.}N: datum H^{a.c.} 26 qua² H: que N 34 sed H: set N

formidine, ut opinio qua aliquid apprehenditur cum formidine etiam si fuerit uerum uel necessarium. Ex iam dictis igitur resultat ista primo quod de aliquo potest esse scientifica notitia et demonstratiua, de quo non potest esse cognitio per aliquam causam eius.

Patet quoniam de primo simpliciter potest haberi scientifica notitia et demonstratiua a priori et posteriori, et non per aliquam causam eius ergo et cetera. Minor patet quoniam non habet causam et maior probatur sic arguendo. Omne ens immensum est primum similiter, sed Deus est immensum, ergo est primum simpliciter. Hec enim demonstratio est a priori, quia prius naturaliter est ens immensum quam ens simpliciter sicut per prius est ens quam primum igitur et cetera. A posteriori sic omne dependens habet causam primam, sed omnis effectus est dependens, igitur omnis effectus habet causam primam. Ista demonstratio est a posteriori quia concluditur causa per effectum, ex ista conclusione sequitur quod aliquod est ens causaliter dependens, de quo potest haberi notitia scientifica et demonstratiua et non per aliquam causarum suarum.

Patet secunda pars de qualibet intelligentia separata cum non habeat plures causas. Et prima declaratur sic arguendo: omne eternum et indiuisibile est separatum a materia, sed quelibet intelligentia abstracta est huiusmodi, ergo quelibet est separata a materia. Secundo resultat ex iam dictis quod de aliquo habente plures causas habetur perfecta notitia scientifica et demonstratio sua et non per aliquam causarum suarum probatur. Nam triangulus habet causam efficientem et finalem de quo habet geometra notitiam perfectam scientificam et demonstratiuam. Et tamen non habet illam notitiam per quamlibet istarum causarum, quia non demonstrat nisi per causam formalem, ut colligitur a Comentatore, in prohemio *Physici*. Ex hoc sequitur quod de aliquo habente omnia genera causarum potest aliquis artifex habere perfectam notitiam scientificam et

N, fol. 91v
col. 2

26 AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 1, fol. 6C: «...sed quedam de tribus causis, scilicet efficiente, formali, et fine, et est scientia Diuina, et quedam de quatuor causis, et est scientia. Naturalis et quia hoc non fuit manifestum in hoc loco, induxit sermonem in formam dubitationis, et de habentibus principia, aut causas, aut elementa, id est, quoniam idem sequitur, si ponatur quod ille res habeant principia agentia, aut finalia, aut elementaria, aut omnia.» 27 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 10, lin. 1: «Simul autem neque soluere omnia conuenit, sed aut quecumque ex principiis aliquis demonstrans mentitur, quicumque uero non, minime, ut tetragonismum hunc quidem per decisiones geometricae est dissoluere, illum autem Antiphontis non geometrici est; sed quoniam de natura quidem non, naturales autem defectus contingit dicere ipsos, fortassis [enim] bene se habet aliquantulum disputare de ipsis; habet enim philosophiam hic respectus.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 1, num. 5: «... Quod autem dicit intelligere, refertur ad definitiones; quod uero dicit scire, ad demonstrationes. Nam sicut demonstrationes sunt ex causis, ita et definitiones; cum completa definitio sit demonstratio sola positione differens, ut dicitur in I Poster.»

2 necessarium H: nescissarium N 3 quod H: quia N

demonstratiuam, quod non potest habere per omnes causas suas. Patet
nam de homine habente omnia genera causarum habere potest aliquis
artifex, scilicet, medicus perfectam notitiam et demonstratiuam et non per
omnes suas causas, quia secundum Comentatorem, metaphysicus non
5 demonstrat nisi per tria genera causarum, scilicet, formalis, efficientis et
finalis.

Tertio etiam resultat ex iam dictis quod de aliquo effectu potest haberi
notitia perfecta tam complexa quam incomplexa sine notitia alicuius sue
cause. Patet quia de aliquo effectu potest haberi notitia, quia sine formis
10 ad oppositum. Et hoc tam complexa quam incomplexa ex quo per prius
cognoscimus effectus quam causas, ut dictum est.

Quarto resultat ex iam dictis quod notitia scientifica effectus naturalis
per processum naturalem exigit notitiam per singula genera causarum.
Istud patet ex precedenti capitulo quoniam non cognoscitur aliquis natu-
15 ralis effectus per processum naturalem quin occurrat cognitio cause
efficientis finalis, formalis et materialis. Concedo ergo quod cognitio
effectus scientifica perfecta per naturalem processum exigit notitiam
omnium suarum causarum, non intelligendo distributionem pro singulis
generum quia tunc oporteret infinita cognoscere, eo quod infinite cause
20 concurrunt ad productionem effectus naturalis, scilicet, causa cause sit in
infinitum, dato quod mundus fuerit eternus. Sed pro generibus singulo-
rum, scilicet, pro efficiente et fine materia et forma et hec fuit intentio
Aristotelis. Nec uoluit Philosophus quod omnis notitia scientifica perfec-
ta alicuius effectus necessario habeantur per omnia genera causarum, sed
25 uoluit quod artifex considerans omnia genera causarum possit suum
effectum monstrare per quamlibet illarum.

4 THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 1, num. 5, p.4, lin. 52: «Nam mathematica non demonstrat nisi per causam formalem; metaphysica demonstrat per causam formalem et finalem praecipue, et etiam agentem; naturalis autem per omnes causas.» | AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 1, fol. 6C: «...sed quedam de tribus causis, scilicet efficiente, formali, et fine, et est scientia Diuina, et quedam de quatuor causis, et est scientia. Naturalis et quia hoc non fuit manifestum in hoc loco, induxit sermonem in formam dubitationis, et de habentibus principia, aut causas, aut elementa, id est, quoniam idem sequitur, si ponatur quod ille res habeant principia agentia, aut finalia, aut elementaria, aut omnia.» 23 ARIST., *Metaph.*, lib. 3, cap. 2, p. 50, lin. 65: «Primum ergo de quibus in primis diximus, utrum unius aut plurium scientiarum sunt speculanda omnia genera causarum. Vnius enim scientie quomodo erit non contraria existentia principia cognoscere? Amplius autem multis existentium non insunt omnibus omnia.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7, lin. 3: «Quoniam quidem intelligere et scire contingit circa omnes scientias, quarum sunt principia aut cause aut elementa, ex horum cognitione (tunc enim opinamur cognoscere unumquodque, cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa), manifestum est et de natura scientie temptandum prius determinare que circa principia sunt.»

N, fol. 92r, col. 1 Si forte obiciatur contra predicta et primo dicendum quod principium similiter non possit esse scientia sine notitia demonstratiua a priori, quoniam omnis demonstratio a priori est propter quid et omnis demonstratio propter quid est per causam, sed principium similiter non habet causam, ut dictum est ergo et cetera. 5

Antecedens pro duabus partibus primis colligitur a Philosopho, primo *Posteriorum*. Et ita uidetur primum resultatum implicare contradictionem. Preterea probatur quod geometra non demonstrat per causam formalem, quia ipse non considerat nisi magnitudinem, sed nulla magnitudo habet causam formalem ergo et cetera. Maior colligitur a Philosopho, primo *Posteriorum*, et minor est concessa cum dicebatur nullum accidens habere causam formalem et ex hoc patet falsitas secundi resultati. 10
H, fol. 114v

Si uero iterum tertio obiciatur dicendo quod metaphysicus potest demonstrare per causam materiale: primo quia metaphysicus considerat de causa materiali cum considerat omnia entia mundi; secundo quia demonstrat per diffinitionem et per quamlibet partem eius, sed una pars diffinitionis est materia, scilicet, genus, ut uidetur dicere Porphyrius, in *Vniuersalibus*. Si autem iterum quarto arguatur dicendo quod aliquis effectus naturalis non possit cognosci per omnia genera causarum. Primo quia accidentia naturalia sunt huiusmodi cum non habeant omnia genera causarum, nec diffinitio habet omnia genera causarum, sed solum genus et differentia, que non sunt nisi materia et forma. 15 20

Ad istas obiectiones potest sic responderi et primo ad primam dicendo quod demonstratio quia et propter quid sumitur dupliciter. Primo stricte pro demonstratione procedente a causa ad effectum uel e contra. Et sic de 25

7 ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 6, p. 291, lin. 31: «Si igitur est demonstratiua scientia ex necessariis principiis, quod enim scit, non potest aliter se habere, que autem per se insunt necessaria sunt rebus [...]» | ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 13, p. 299, lin. 10: «Differt autem quia et propter quid scire, primum quidem in eadem scientia, et in hac dupliciter, uno quidem modo si non per immediata fiat syllogismus [...]» | ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 9, p. 295, lin. 11: «Quare si magis sciuit et maxime, et si scientia illa erit et magis et maxime. Demonstratio autem non conuenit in aliud genus, nisi sicut dictum est geometrice in mechanicas aut perspectiuas et arismetice in armonicas.» II ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 9, p. 295, lin. 31: «Sunt autem propria quidem et que accipiuntur esse, circa que scientia speculatur existentia per se, ut unitates arismetica, geometria autem signa et lineas.» | ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 12, p. 298, lin. 1: «Si autem disputet cum geometra secundum quod geometra sic, manifestum quoniam bene, si ex hiis aliquid demonstret, si uero non, non bene.» 17 BOETH., *In Porph. comm.*, lib. 4, cap. 14, p. 273, lin. 4: «Plura enim sunt quae ita diuidunt species sub uno genere positas, ut tamen eorum substantiam minime conforment, quia non uidentur esse differentiae specificae nisi illae tantum quae ad id quod est esse proficiunt et quae in definitionis alicuius parte ponuntur.»

3 a...demonstratio N: a...demonstratio i.m. H 7 contradictionem : contradicionem HN
23 obiectiones N: obiecciones H

principio simpliciter non habetur demonstratio propter quid sed solum demonstratio, quia ex quo sequitur quod demonstratio illa a causa non fuit, quia nec propter quid sumendo propter quid stricte.

Secundo modo demonstratio quia et propter quid sumitur large pro
5 demonstratione procedente a priori ad suum posterius uel e contra. Ita quod illa que est a priori dicatur propter quid. Et illa, que est a posteriori dicatur, nominetur quia et isto modo loquendo dico, quod demonstratio facta de primo ente est propter quid non tamen per causam. Et ad Philosophum respondetur quod ipse sumit demonstrationem propter quid
10 stricte.

Ad secundam obiectionem respondetur negando consequentiam, quia licet geometra non demostret triangulum habere tres angulos equales, duobus rectis per suam causam formalem, quia nullam habet tamen demonstrat per causam formalem, scilicet, per angulum extrinsecum.

N, fol. 92r,
col. 2

Ad tertiam obiectionem cum dicitur quodlibet metaphysicus consideret quidditatem prime materie. Non tamen demonstrat per materiam quia non considerat materiam, ut est principium subiectum forme et passium motus et quietis. Et cum dicitur demonstrat per partem diffinitionis conceditur et negatur quod aliqua istarum sit materia, licet se
20 habeant per modum materie, et hec intentio est Porphyrii.

Ad quartam obiectionem dicitur quodlibet albedo uel aliquod accidens non habeant quattuor genera causarum, quia in naturali processu percipitur albedinem non per se existentem sed esse in alio. Sic cognoscitur materia. Item negatur quod nulla diffinitio possit exprimere
25 omnia quattuor genera causarum, quia homo potest sic diffiniri: homo est animal rationale productum ab homine et Sole et ad felicitatem ordinatum, ubi libro «animal» exprimit causam materiale, et libro «rationale» formalem, et libro «productum ab homine et Sole» causam efficientem particularem et uniuersalem, et libro «ordinatum ad felicitatem» causam finalem. Vel sic homo est compositum ex materia et forma,
30 productum ab animali rationali et ad felicitatem ordinatum.

H, fol. 115r

De aliis nominibus seu uocabulis secunde intentionis: que conueniunt

8 ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 6, p. 291, lin. 31: «Si igitur est demonstratiua scientia ex necessariis principiis [...]» 20 BOETH., *In Porph.comm.*, lib. 4, cap. 14, p. 273, lin. 4: «Plura enim sunt quae ita diuidunt species sub uno genere positas, ut tamen eorum substantiam minime conforment, quia non uidentur esse differentiae specificae nisi illae tantum quae ad id quod est esse proficiunt et quae in definitionis alicuius parte ponuntur.»

I propter...demonstratio N: propter...demonstratio *i.m.* H II obiectionem : obieccionem HN
15 obiectionem : obieccionem HN 21 obiectionem : obieccionem HN 27 exprimit H: exprimit N

secundis intentionibus complexorum cuius modi sunt quattuor, que faciunt ad nostrum propositum, uidelicet per se de omni dici, de nullo et reduplicatio. Require in suis locis, id est, sub propriis litteris.

§ 228 NOTVM VEL NOTIVS NATVRE: QVID EST ET QVOT MODIS DICATVR

Notum uel notius nature seu secundum naturam dicitur quattuor 5
modis.

Primo quia illud est maioris perfectionis et entitatis in natura sic loquitur Philosophus, secundo *Metaphysice*, dicens quod «intellectus noster sic se habet ad manifestissima nature sicut oculus notue ad lucem Solis». 10

Secundo illud quid prius intenditur a natura et isto modo loquitur Auicenna, primo sue *Metaphysice*, dicens quod species specialissima est magis non nature quam genus, eo quia magis intendit illam quam genus uel indiuiduum.

Tertio quia potest naturaliter cognosci sine alio et non e contra, et sic 15
loquitur, quinto *Metaphysice*, dicens: primus secundum naturam est illud quod potest cognosci sine alio et non e contrario, et isto modo genus est notius nature quam species, et species quam indiuiduum.

8 ARIST., *Metaph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 11: «Forsan autem et difficultate secundum duos existente modos, non in rebus sed in nobis est eius causa. Sicut enim nicticoracum oculi ad lucem diei se habent, sic et anime nostre intellectus ad ea que sunt omnium nature manifestissima.» 12 Cf. AVIC., *Liber de phil.*, tract. 1, cap. 1. | AVIC., *Liber de phil.*, tract. 5, cap. 4, p. 264, lin. 41: «Species autem est natura terminata in esse et in intellectu utroque simul uidelicet quoniam cum terminatum fuerit esse generis per illa quae terminant ipsum erit in effectu et non erit opus postea nisi poni signatum tantum nec requiretur aliquid ad determinationem eius nisi designatio tantum postquam natura determinata est *species specialissima* et erit tunc natura sic quod accident ei comitantia ex proprietatibus et accidentibus per quae natura indiuiduatur et fit designata.» 16 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11, p. 107, lin. 429: «Alio uero modo quod cognitione est prius ut et simpliciter prius. Horum autem aliter et que secundum rationem et que secundum sensum. Nam secundum rationem uniuersalia priora, secundum autem sensum singularia. Et secundum rationem accidens toto prius, ut musicum musico homine; non enim erit ratio tota sine parte; equidem non contingit musicum esse non existente aliquo musico. Amplius priora dicuntur priorum passiones, ut rectitudo leuitate; hoc enim lineae secundum se passio est illud uero superficiei. Hec quidem itaque sic dicuntur priora et posteriora. Alia uero secundum naturam et substantiam, quaecumque contingit esse sine aliis et illa non sine illis; qua diuisione usus est Plato.»

4 quot *H*: quod *N* 5 Notum *N*: <*N*>otum *H* | seu *H^{p.c.}N*: ^{ua} quid est et quot modis dicatur ^{cat} seu *H^{a.c.}* | dicitur *H^{p.c.}N*: dicitur ~~tamen~~ *H^{a.c.}* 7 perfectionis *N*: perfeccionis *H* 11 quid *H*: quod *N* 13 illam *H*: illa *N* 17 e contrario *H^{p.c.}*: e contra *H^{a.c.}N*

Quarto quia ab illo natura incipit operari et sic loquitur Comentator
 3, 9, 1, *Physicorum*, dicens: Cause rerum naturalium sunt notiores apud
 naturam quam res naturales composite, quia natura facit composita ex
 5 rerum naturalium essent magis note nobis quam ipse res naturales. Et ita
 loquitur Philosophus, primo *Physicorum*, de magis notis nature, quia,
 scilicet, illud est magis notum a quo natura incipit operari. Sicut enim
 cause rerum artificialium sunt notiores apud artificem quam res artificia-
 10 les quas artifex facit ex suis causis. Sic cause rerum naturalium sunt notio-
 res apud naturam quam res naturales, unde ex istis resultat quod in
 processu mathematico, demonstratione a priori notiora nobis sunt notiora
 nature, eo quia in tali processu demonstratur effectus per causam. Sed
 cause sunt notiores nature, ut dictum est, et illemet sunt notiores nobis,
 15 quia medium in premissis sunt prius note nobis quam conclusio, ut
 dicitur primo *Posteriorum*, et hoc ostendit Comentator, primo *Physicorum*,

N, fol. 92v
 col. 1

H, fol. 115v

1 AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 3, fol 7D: «Causae autem sunt notiores apud naturam: quia natura facit composita ex causis. Vnde uidetur quod causae sunt notiores apud illam: sicut est dispositio in rebus artificialibus cum artifice, scilicet quoniam cause sunt cognitiores apud illum.» 2 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 3: «Manifestum igitur est, sicut sunt cause et principia eorum que natura sunt, ex quibus primis sunt et fiunt non secundum accidens sed unumquodque quod dicitur secundum substantiam, quod fiat ex subiecto et forma; componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» 6 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et notiora; non enim eadem nobis que nota et simpliciter.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 3: «Manifestum igitur est, sicut sunt cause et principia eorum que natura sunt, ex quibus primis sunt et fiunt non secundum accidens sed unumquodque quod dicitur secundum substantiam, quod fiat ex subiecto et forma...» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 1, num. 6, p. 4, lin. 7: «Innatum est nobis ut procedamus cognoscendo ab iis quae sunt nobis magis nota, in ea quae sunt magis nota naturae; sed ea quae sunt nobis magis nota, sunt confusa, qualia sunt uniuersalia; ergo oportet nos ab uniuersalibus ad singularia procedere.» 15 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 23: «Si igitur scire est ut posuimus, necesse est demonstratiuam scientiam ex ueris et primis immediatis et notioribus et prioribus et causis conclusionis [...]» | ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 8, lin. 6: «Priora autem et notiora dupliciter sunt; non enim idem est primum natura et ad nos prius, neque notius et nobis notius.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et notiora; non enim eadem nobis que nota et simpliciter.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 11: «Vnde quidem necesse est modum hunc producere ex incertioribus nature nobis autem certioribus in certiora nature et notiora.» | AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 2, fol. 6M: «...quod est contrarium in Mathematicis: illa enim quae sunt cognita in illis simpliciter, et sunt causae priores in esse, sunt cognita apud nos. Quia igitur naturaliter procedimus de scito apud nos ad ignotum, si contigerit ut notum apud nos sit notum apud naturam...» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 49, lin. 13: «Quoniam autem determinatum est quot modis natura dicatur, post hoc speculandum est quid differt mathematicus a phisico; et enim plana et firma habet natura corpora et longitudo et puncta, de quibus intendit mathematicus.»

6 notis *H^{p.c.}N*: notus *H^{a.c.}* II mathematico : matematico *HN*

in prohemio, dicens, in mathematicorum eadem sunt notiora et nature. Et hoc ideo procedunt a primo, ubi autem fiet demonstratio a posteriori, non eadem erunt nobis nota et nature.

Resultat etiam ex iam dictis quod in processu naturali aliqua sunt nobis notiora et nature, ut patet de colore et aliis qualitatibus sensibilibus, que sunt nobis notiores quam species sensibiles multiplicatae ab aliis, que sunt effectus illarum et sunt notiores nature, quia generaliter natura cognoscit prius causam quam effectus. Resultat etiam quod nulla causa essentialis uel intrinseca est nobis notior et nature, eo quia causa essentialis uel intrinseca non est nisi materia uel forma substantialis, quarum quilibet prius cognoscitur a natura et posterius a nobis. Patet quia cognitione effectuum uenimus in cognitionem uel notitiam causarum illarum. Natura uero per cognitionem causarum uenit in notitiam effectuum. Resultat etiam quod nullus effectus naturalis est nobis notior et nature, patet quia effectus naturales, que primo prossunt notiores, ut composita naturalia sunt posterius nota nature ut patet in tuenti. Et si intellexit Philosophus istas duas resolutiones dicens: «non eadem sunt nobis notiora et simpliciter», id est, nature. Ita quod non asseruit eam generaliter nichil esse nobis essentialiter, et primo nota et nature. Sed quia ut plurimum prius nobis nota sunt posterius uero nature et e contra. Prius nota nature sunt posterius nota nobis. Ista autem possunt uideri clarius per ea, que posita sunt, id est, capitulo «de natura», et si contra iam, dicta obieceretur dicendo, quod eadem sunt nobis nota et nature, eo quia ut patet ex iam dictis anima nostra est natura, et quidquid cognoscitur a nobis cognoscitur ab anima nostra et cetera. Dicendum est quod eadem sunt nobis nota et nature sumendo naturam, secundo modo dictam sed non quarto modo, qualiter non accipitur in ista obiectione nisi accipitur natura pro agente naturali. Et patet quod anima nostra ut sic non est agens naturale de quo loquitur Philosophus in proposito.

Et si iterum obiceretur dicendo quod cause sunt notiores nobis quam effectus, eo quia premissae sunt cause conclusionis que quidem premissae

N, fol. 92v
col. 2

17 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et *notiora*; non enim *eadem nobis que nota et simpliciter*.»

29 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et *notiora*; non enim *eadem nobis que nota et simpliciter*.» | THOM.-AQ., *Summ.*, tertia pars, q. 11, art. 1, corpus, lin. 5: «Est autem considerandum quod in anima humana, sicut in qualibet creatura, consideratur duplex potentia passiuia, una quidem per comparisonem ad agens naturale; alia uero per comparisonem ad agens primum, qui potest quamlibet creaturam reducere in actum aliquem altiore, in quem non reducit per agens naturale; et haec consuevit uocari potentia obedientiae in creatura.»

6 notiores : noctiores HN II cognitione $H^{p.c}N$: cognitionem $H^{a.c}$ 22 id est $H^{p.c}N$ | si H: sy N 27 obiectione N: obiectione H

sunt nobis notiores conclusionem, ut dicit Philosophus, primo *Posteriorum*, quoniam aliter non possumus habere notitiam propter quid de aliquo effectu. Ad hoc est dicendum quod duo sunt processus cognitionis nostre. Primus est ab effectu ad causam et iste dicitur processus quia est.

H, fol. 116r

- 5 Secundus est a causa ad effectum et iste est propter quid dicimus igitur quodlibet in processu propter quid cause sint nobis notiores effectibus et consequenter in tali processu eadem sint nobis notiora et simpliciter, ut prediximus in prima resolutione. Simpliciter tamen loquendo effectus sunt nobis notiores suis causis, eo quia nostra prima notitia, est notitia
10 «quia», que est effectus et non alicuius cause intrinsece.

- Item si obiciatur tertio dicendo quod effectus sunt notiores nature quam cause, eo quia effectus naturalis prius occurrit in intentionem agentis naturalis quam materia uel forma. Cum ita sit in natura sicut in arte, sed in arte prius occurrit agenti effectus naturalis puta cultellus
15 quam materia artificialis, scilicet, ferrum et cetera.

Ad hoc est dicendum, quod effectus artificialis prius occurrit in intentionem agentis artificialis quam materia eius licet non prius in cognitione.

- Aliud est enim intentio aliud est cognitio. In lapide enim reperitur
20 intentio et non cognitio potest tamen dici quod non est generalis similitudo, sed solum quo ad aliqua. Si enim illa similitudo foret generalis probaretur quod agens artificialis posset producere formam substantialem sicut agens naturale, quod tamen negat Comentator, in prohemio

I ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 23: «Si igitur scire est ut posuimus, necesse est demonstratiuam scientiam ex ueris et primis immediatis et notioribus et prioribus et causis conclusionis [...]» | THOM.-AQ., *Anal.*, lib. 1, lect. 4, num. 5: «Secundo, cum dicit: cum causam arbitramur etc., ponit definitionem ipsius scire simpliciter. Circa quod considerandum est quod scire aliquid est perfecte cognoscere ipsum, hoc autem est perfecte apprehendere ueritatem ipsius: eadem enim sunt principia esse rei et ueritatis ipsius, ut patet ex II metaphysicae. Oportet igitur scientem, si est perfecte cognoscens, quod cognoscat causam rei scitae. Si autem cognosceret causam tantum, nondum cognosceret effectum in actu, quod est scire simpliciter, sed uirtute tantum, quod est scire secundum quid et quasi per accidens. Et ideo oportet scientem simpliciter cognoscere etiam applicationem causae ad effectum.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 178, art. 1, corpus, lin. 12: «Vnde sicut ductu naturalis rationis homo peruenire potest in aliquam Dei notitiam per effectus naturales, ita per aliquos supernaturales effectus, qui miracula dicuntur, in aliquam supernaturalem cognitionem credendorum homo adducitur.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 3, cap. 4, p. 60, lin. 356: «Propter quod et accidit ipsi felicissimum deum minus prudentem esse aliis; non enim cognoscit elementa omnia; nam odium non habet, notitia uero similis simili.» 23 AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 3, fol. 7D: «Si igitur nos ageremus res naturales, tunc cause essent notiores apud nos; sed, quia nos non habemus agere eas, ideo dispositio in eis apud nos est contraria dispositioni in rebus artificialibus.»

22 substantialem H: sustantialem N

Physicorum. Et si forte iterum obiceretur dicendo quod nichil est nobis notius quam nature nec e contra, eo quia natura nichil cognoscit sumendo naturam pro agente naturali. Nemo enim diceret quod ignis cognosceret uel aqua. Ad hoc est dicendum quod iste propositiones categorice, scilicet, cause sunt notiores nature quam effectus, et effectus sunt nobis notiores quam cause nature. Iste debent intelligi condicionaliter, scilicet, si natura cognosceret prius cognosceret causas quam effectus et non prius effectus quam causas. Itaque hic non sumitur notius et magis notum categorice et intellectiue, sed solum condicionaliter, scilicet, pro prius noto.

N, fol. 93r,
col. 1

Numerus: quot modis dicitur. Require capitulo «de quantitate».

Nunc temporis continui et nunc temporis discretiue, et nunc eui: quid sunt. Require capitulo «de quantitate».

Numerus: qualiter sumitur multipliciter. Require capitulo «de sensibus exterioribus».

De nutritione et nutritio. Require capitulo «de alimento».



¹ ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 8: «Innata autem est ex notioribus nobis uia et certioribus in certiora nature et notiora; non enim eadem nobis que nota et simpliciter.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 2, p. 15, lin. 115: «Maxime uero principalis scientiarum, et magis principalis subseruiente, que cognoscit cuius causa sunt agenda singula; hoc autem est bonum uniuscuiusque, totaliter autem optimum in natura omni.»

⁵ categorice : cathegorice HN ⁹ categorice cathegorice HN ¹¹ quot H: quod N

O

Obiecta: qualiter et quo ordine cognoscuntur. Require capitulo «de cognitione».

H, fol. 116v
N, fol. 93r,
col. 2

Obiectum uisus: quid est. Require capitulo «de lumine» et capitulo «de colore».

5 Odoratum.

DE ODORE VEL ODORATV

§ 229

Odor est tertium sensibile proprium quod est per medium extraneum sicut color et sonus multiplicatur, de multiplicatione cuius et mutatione dicetur consequenter. Pro quo notandum primo, secundum Albertum in
10 libro *De animalibus*, et in suo *De anima* quod cerebrum humanum cuiuslibet alterius animalis cerebrum in tribus proportionaliter excedit. Primo in magnitudine eo quod proportionaliter est maius quod patet experientia athonomistarum ratione, quod habet plures et maiores operationes.

H, fol. 117r

15 Secundo in frigiditate et humiditate quod ostenditur a signo quia homo plus dormit ceteris animalibus.

Tertio in propinquitate quia odoratus hominis propinquior est cerebro quam odoratus aliorum animalium, eo quod uultus hominis minoris longitudinis est et partes eius minus distant a cerebro. Ex hiis Aristotelis
20 concludit organum odoratus hominis inter cetera animalia esse magis in dispositionem, quia est magis propinquum cerebro. Et ex hoc est magis

10 ALBERT-M., *Animal.*, lib. 2, tract. 2, cap. 3, p. 270: «Determinatis autem sic membris interioribus animalium et numero eorum, oportet tangere etiam modum membrorum generationis in ordine et seri sermonis libris istius, in quo intendimus comparare membra animalium membris hominum.» | ALBERT-M., *de An.*, lib. 2, tract. 3, cap. 23, p. 273B-274A: «Est enim causa huius, quod homo inter caetera animalia majus habet cerebrum, et majus caput proportionem sui corporis: cerebrum autem humidum et frigidum est: id autem quod connaturale est odori, siccum et calidum esse oportet. Quod autem cerebrum hominis sit frigidum et humidum respectu aliorum animalium, indicat longitudo dormitionis hominis: diutius enim et saepius dormit homo caeteris animalibus, ita quod quasi medietas uitae hominis somno deputatur: et ideo non per accidens propter defluentia reumata, ut quidam dicunt, homo male odoratur, sed naturaliter ex ipsa cerebri quantitate et complexione. Propter quod animalia sicca habentia cerebra, sicut canes qui breues habent nasos, et uultures, et tigrides, bene odorant.» 19 ARIST., *SS*, cap. 5: «Proprium autem hominis nature talis odoratus genus, quia plus cerebrum et humidius habet aliis animalibus ut secundum magnitudinem; propter hoc enim quasi solum [differentem] dicere sentit aliis animalibus homo et gaudet florum et talium odoribus.»

frigidum et humidum ratione cuius uie per quas debet odor multiplicari sunt stricte, quam ob rem non bene sentit odores homo.

Secundo notandum quod bruta aliquas differentias odoris sentiunt, que sunt nobis ignote. Patet primo de cane reperiente furem per odoratum sentientem in loco furti odorem furantis, quem odorem sequitur usquoque furem reperiit cognoscens illum odorem esse illius hominis et non alterius. Secundo de cane uenatico inquirente ceruum enim uulneratum non mittentem sanguinem per loca canum. Et eodem alios ceruos non inquirente cum sint propinquiore et in eadem uia hoc solum, quia odorem sentit uulneris, quin nullus homo possit sentire, sicut nec odorem furantis.

N, fol. 93v
col. I

Tertio de cane reperiente diuinum suum in tenebris mixtum aliis hominibus, unde quia homines sunt diuersarum complexionum ab ipsis euaporant diuersi fumi odorabiles propter quam diuersitatem cognoscit canis diuinum suum.

Quarto de omnibus animalibus communiter querentibus a longe nutrimentum per solum odoratum quem homines non possunt sentire. Hiis uisis ponuntur quattuor conclusiones Aristotelis, secundo *De anima*, quarum prima est ista: «sensum odoratus multis animalibus habemus peiorem.» Probatur nam cum instrumentum sensus debeat esse proportionatum suo obiecto sicut odor causatur ex calido et sicco. Ita ad bonitatem instrumentum odoratus requiritur materia calida et sicca, sed hoc impeditur frigidity et humiditate cerebri magis in homine quam in aliis ut patuit, unde «homo comparatur, inquit Philosophus, ad odores sicut habentes oculos duos ad colores», ut sunt pisces et locuste non percipientes colores remissos, propter terre scuritatem et duritiem oculorum, sed solum intensos aut cum letitia, si fuerint non terrentes aut cum tristitia si fuerint terrentes. Ita homo propter debilitatem sensus olphatus non percipit odores remissos sed solum intensos cum delectatione. Si fuerint conuenientes aut cum tristitia, si fuerint disconuenientes, et notanter dicit Philosophus «multis animalibus», quia aliqua animalia propter aliqua impedimenta non ita bene odorant sicut homo.

H, fol. 117v

18 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Causa autem est quia sensum hunc non habemus certum, set peiorem multis animalibus...» 24 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Rationabile autem sic et fortes oculis colores sentire et non permanifestas ipsis esse differentias colorum, nisi terrenum et non terrenum, sic autem et odores hominum genus.» 31 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Causa autem est quia sensum hunc non habemus certum, set peiorem multis animalibus.»

1 odor *H^{p.c.}N*: homo odor *ss. H^{a.c.}* 2 stricte *N*: extricte *H* | non *N*: non *ss. H* 3 sentiunt *H*: sentiunt *N* 18 conclusiones *H^{p.c.}N*: condiciones conclusiones *ss. H^{a.c.}* 24 ut *H*: in *N* ui (*sic*) *M* | inquit: inquit *HN* 26 scuritatem *H^{p.c.}N*: securitatem scuritatem *ss. H^{a.c.}* 28 olphatus: olfatus *HN* 30 si *H*: tristitia *N*

Secunda conclusio: «differentie odorum cognoscuntur ex differentiis saporum». Probatur sensus odoratus cognoscitur per sensum gustus, ergo odores cognoscuntur per saporos. Patet consequentia quia talis est proportio inter obiecta qualis est inter potentias. Antecedens probatur,
 5 nam ex quo odoratus est ignotus, ideo debet cognosci per illud quod est notum, modo gustus est notissimus sicut tactus quia gustus est quedam tactus, in tactu enim excedimus omnia animalia. Ex ista conclusione infert Aristoteles correlarie quod sola bonitas tactus arguit bonitatem intellectus, eo quod in omnium aliis sensibus excedimur ab aliis animalibus.
 10 Nam «moles quidem carne aptos esse mente dicimus», ubi uult Comentator hanc consequentiam esse bonam. Iste homo habet molem carnem ergo est bone discretionis uel dispositionis et boni intellectus et e contra.

Tertia conclusio: «species et differentie odorum denominationum sumunt a speciebus et differentiis saporum». Ista conclusio patet inductiue quia sicut saporum quedam dicitur dulcis et quedam amarus quedam acutus uel ponticus. Ita odores consimiliter denominantur, et causa quia saporos sunt noti odores ignoti, non tantum ex hoc est concludendum quod omnis sapor dulcis habeat odorem dulcem et omnis sapor
 20 amarus habeat odorem amarum, unde si temperata saporum et odorum essent inuicem debite proportionata recipient eandem denominationem. Si autem disportionabuntur, stabit saporem esse dulcem et odorem amarum et e contra.

N, fol. 93v
col. 2

Quarta conclusio: «tam inodorabile quam odorabile est perceptibile ab odoratu». Probatur, uisus percipit uisibile et inuisibile, scilicet, lumen et tenebram. Auditus percipit sonabile et non sonabile, scilicet, sonum et silentium, ergo per idem odoratus percipit odorabile et inodorabile.

I ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Videtur enim et analogiam habere ad gustum et similiter species humorum cum hiis que sunt odoris.» 8 ARIST., *SS*, cap. 4: «Huius autem causa, quoniam peiorem habemus aliis animalibus odoratum et ipsis sensibus qui in nobis, tactum uero certissimum aliorum animalium; gustus uero tactus quidam est.» 10 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Duri enim carne, inepti *mente*, *molles autem carne bene apti*.» II AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 94: «Deinde dixit: Dure enim carnis, etc. Idest, et signum quod bonitas discretionis sequitur bonitatem tactus est quod mollis carnis, idest boni tactus, semper uidetur discretus et intelligens, et econtrario.» | ARIST., *PA*, lib. 2, cap. 16: «Aliis quidem igitur animalibus ad saluationem dentium labiorum natura est et ad custodiam, propter quod quidem sicut illis participant ad diligenter et bene aut contrarie, sic et ad dearticularem hanc partem habent; homines autem mollia et carnea et possibilia separari, custodie que gratia dentium sicut et alia, et magis adhuc propter bene; ad utendum enim sermone et hec.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Similiter autem et acer et austerus et acutus et pinguis est odor.» 24 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Non odorabile autem aliud quidem secundum id quod omnino impossibile est habere odorem, aliud uero paruum habens et prauum.»

15 patet *H*: patet *it. N* 21 recipient *H*: rescipient *N*

Patet consequentia et antecedens est notum eo quod opposita habent fieri circa idem et per positium cognoscitur priuatium. Eadem enim potentia cognoscit per se positium et per accidens priuatium.

H, fol. 118r

De hoc. Require latius tractatu «de anima» et capitulo «de sensibus exterioribus» et etiam require capitulo «de sapore» et cetera.

5

§ 230

DE ODORIS MVLTIPPLICATIONE

Circa odoris multiplicationem est primo notandum secundum Philosophum, secundo *De anima* et *De sensu et sensato*, quod sicut sapor est passio humidi. Ita odor est passio sicca. Nam ad generationem utriusque concurrunt tria principaliter, scilicet, calidum, humidum et siccum. Calidum se habet continue actiue in generatione utriusque, sed non subiectiue sed humidum et siccum confluunt actiue ad generationem saporis sic quod siccum solum actiue humidum autem actiue et subiectiue. Et ideo dicitur saporem fundari in humido tamquam in subiecto.

10

Ad generationem autem odoris iterum concurrunt actiue humidum et siccum, humidum solum actiue, et siccum subiectiue et actiue. Et hoc dicit Philosophus quod «odor est passio sicci», id est, fundatur in sicco, unde sicut sapor non reperitur impure humido, ita nec odor impure sicco, sed ambo solum reperiuntur in mixtis aut in elementis extra naturalem dispositionem ad naturam mixtorum reddatis.

15

20

Secundo notandum quod aliqua animalia non indigent respiratione nec ut odorent nec ut bene odorent ut animalia carentia sanguine et

8 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Est autem olfactus per medium, ut aerem aut aquam: et namque aquatica uidentur odorem sentire (similiter autem et que cum sanguine et sine sanguine), sicut et que in aere; et enim horum quedam a longe occurrunt ad alimentum, que ab odore mouentur... Est autem odor sicci, sicut humor humidi; odoratiuum autem sensitium potencia huiusmodi est.» | Cf. ARIST., *SS*, cap. 5. 17 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Est autem odor sicci, sicut humor humidi; odoratiuum autem sensitium potencia huiusmodi est.» | ARIST., *SS*, cap. 5: «Quoniam uero omnis passio saporis est, manifestum et per habentia et non habentia odorem; elementa enim inodorabilia, uelud ignis aer terra aqua, quia humida et sicca eorum achima sunt, nisi quid commixtum faciant.» | ARIST., *SS*, cap. 6: «Obiciet autem aliquis, si omne corpus in infinita diuiditur, et passionem ergo sensibiles, puta color et sapor et odor et sonus et grauedo et frigiditas et calidum et leue et durum et molle.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Medium autem sono quidem aer est, odori autem innominatum est; communis enim quedam passio est ab aere et aqua, sicut dyafanum colori, sic est habenti odorem quod est in utrisque hiis.» | THOM.-AQ., *In SS*, lect. 12, num. 166, p. 51, lin. 10: «Dicit ergo primo, quod manifestum est et per ea quae habent odorem, quod haec passio, quae est odor, sit impressa ab enchymo, idest ab humore imbibito et comprehenso a sicco, ut supra dictum est.»

7 Circa N: <C>circa H 16 actiue² : auctiue HN 22 ut¹...nec H^{p.c}N: ut...nec ut...nec H^{a.c}

pulmone. Aliqua uero indigent respiratione tam ut odorent quam ut bene odorent ut homines, et hec uult Philosophus intelligere, secundo *De anima*, dicens quod «odorare per respirationem est proprium homini». Vnde homo inter cetera animalia magis habet strictas et clausas uias
 5 odorales multis, quia plus habet proportionabiliter de humiditate et frigiditate cerebri, et magis proprie cerebrum ubi organum olphatus situatur. Ex isto fundamento soluuntur duo problemata. Primum quare homines simi peius odorantes ut plurimum habent anelimum fetidum. Dicendum quod habent ceteros meatus per quos debet multiplicari odor
 10 magis strictos et densos nec ita leuiter sicut in aliis aperiuntur per respirationem uie olphatiue. Ob quam causam sicut cum difficultate respirant, ita cum difficultate expirant et ideo remanet inter inclusus in illis meatibus proprie cerebrum et putrefit. Cum autem emittunt ratione putredinis fetidum spirant.

N, fol. 94r,
col. 1

15 Secundum problemata quare animalia tempore pluuiiali minus odorem percipiunt quam tempore calido et sicco ceteris paribus. Dicendum quod tempore pluuiæ aer humectatur et attrahitur per nares et consequenter organum olphatus ingrossatur et indisponitur, propter
 20 quam causam canes minus apti sunt ad uenationes tempore pluuioso quam tempore sicco.

H, fol. 118v

Hiis premissis ad maiorem declarationem ponantur aliquæ conclusiones quarum prima sit ista: aer et aqua sunt materie odoris et odoratus. Istam conclusionem probat Aristoteles, secundo *De anima*, sic: «Illa sunt media odoris et odoratus per que odor multiplicatur, sed per aerem et
 25 aquam multiplicatur, ergo et cetera.» Maior est nota et minor declaratur. Nam pisces tam habentes quam non habentes sanguinem uidemus odorare et per odorem sumere nutrimentum, de aere patet de auibus manibus. Vt patet de uulturibus multis diebus ad cadauera concurrenti-

3 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Homo autem respirans; non respirans autem set expirans aut retinens spiritum, non odorat neque a longe neque a prope, neque si in nasum intus ponatur.» 23 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Est autem olfactus per medium, ut aerem aut aquam: et namque aquatica uidentur odorem sentire (similiter autem et que cum sanguine et sine sanguine), sicut et que in aere; et enim horum quedam a longe occurrunt ad alimentum, que ab odore mouentur.»

6 olphatus N: olfactus H 10 densos : dempsos HN 11 olphatiue N: olfatiue H respirant...difficultate H: om. N 12 difficultate H^{p.c.}N: diffilcultate H^{a.c.} 13 emittunt : emitunt H emictunt N 17 humectatur : humetatur HN 19 apti N: abti H

bus. Comentator, ibidem, dicit quod aer secundum quod aer aut aqua secundum quod aqua non est medium in uisione, sed prout percipit naturam communem diaphanitatis. Ita nullum illorum secundum quod huiusmodi est medium in recipiendo odorem, sed ratione alicuius nature communis ambobus que secundum quod huiusmodi recipit odores. 5 Verumtamen est quod hec natura est innominata et sicut diaphanitatis nullum habet colorem. Ita hec natura communis inquit Comentator nullum habet odorem.

N, fol. 94r, col. 2

Secunda conclusio licet tam in respicientia quam non respicientia habeant olphatum, tamen per illum diuersimode sentiunt odores. 10 Primam partem conclusionis Aristotelis probat sic: respirantia sentiunt respirando et attrahendo aerem non respirantia aliquid odorant non attrahendo, unde diuersitas in modo respirandi non est ex diuersitate sensus, sed ex diuersitate dispositionis organi. Organum enim olphatus in homine differt ab organis aliorum animalium, sicut oculi hominum 15 differunt ab oculis quorundam animalium. Oculi autem hominis habent quoddam fragma et panniculum ad cooperiendum palpebras, unde homo non potest uidere nisi quodammodo palpebre retrahantur quod non accidit in aliis animalibus habentibus duos oculos, sed statim uident ea quorum species fiunt in diaphano. Ita in animalibus non respi- 20 rationibus organum odoratus est sine panniculo. Sed organum in respirationibus est quoddam coopericulum quod oportet aperiri ampliatis

I AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 68: «Deinde dixit: Non enim secundum quod aer est aer, etc. Idest, et quia diaffonitas non est in sola aqua neque in solo aere, sed etiam in corpore celesti, fuit necesse ut diaffonitas non sit in aliquo eorum secundum quod illud est illud quod est, u.g. secundum quod aqua est aqua aut celum celum, sed secundum naturam communem existentem in omnibus, licet non habeat nomen.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 20, num. 491, p. 123, lin. 19: «Quod apparet ex hoc, quod quaedam eorum de longinquo ueniunt ad alimentum; quod non posset esse nisi inquantum prouocantur ab odore; sicut patet de uulturibus, qui ex multis diebus dicuntur ad cadauera conuenire.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Medium autem sono quidem aer est, odori autem innominatum est; communis enim quedam passio est ab aere et aqua, sicut dyafanum colori, sic est habenti odorem quod est in utrisque hiis.» 7 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 97: «...scilicet quia est natura communis aque et aeris; et quod odores sunt extranei in ista natura, et quod ista natura caret odoribus sicut diaffonum coloribus, ita quod, sicut color habet duplex esse...» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Communis enim quedam passio est ab aere et aqua: sicut lucidum colori, sic est habenti odorem quod est in utrisque his.» II ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Quare sanguinem non habencia, quoniam non respirant, alterum utique quendam sensum habent preter eos qui dicti sunt. Set impossibile est, si quidem odorem sentiunt: odorabilis enim sensus et mali odoramenti et boni odoramenti olfactus est. Amplius autem et corrumpi uidentur a fortibus odoribus ex quibus homo corrumpitur, ut sulphure et huiusmodi; olfactum quidem igitur habere necessarium est, set non respirancia.»

2 prout *H^{p.c.}N*: ut *H^{a.c.}* 4 recipiendo *H*: rescipiendo *N* 5 recipit *H*: rescipit *N* 7 inquit : inquit *HN* 18 nisi *H*: non *N* 21 organum¹...respirationibus *H*: *om. N*

prioris per respirationem. Et ideo animalia respirantia non odorant in aqua quod oportet quod patiantur ab odore respirando, quod non potest fieri in aqua.

5 Tercio conclusio odor realis multiplicatur in aere uaporabiliter et subiectiue. Primam partem probat Auicenna, quinto *Naturalium*, duplici signo primum est quia odores non sentiuntur flante uento.

10 Secundum quia poma odores mittendo desiccantur et hoc intelligit Philosophus, libro *De sensu et sensato*, dicens quod «odor est fumalis euaporatio». Secunda uero pars sic declaratur. Aliquando ad magnam distantiam sentiuntur odores cum iuuamento uel nocumento cerebri. Sed hoc non potest esse per solam multiplicationem intentionalem quia
15 similitudo odoris non proderit nec nocebit olphatui, sicut nec similitudo coloris uisui nec etiam per fumalem euaporationem tamen quia non potuissent tam cito illi fumi ascendere cum sint de natura ignis uel aeris et parum lateraliter mouentur. Oportet igitur, quod ista multitudo facta fuit per continuam generationem odoris in aere subiectiue, usque ad contactum cerebri uel odoratus.

H, fol. 119r

Quarta conclusio odor realis est multiplicabilis usque ad olphatum sed non dent [*lac.*] ad mutationem. Prima pars est Aristotelis *De sensu et*

5 AVIC., *Liber de An.*, part. 2, cap. 4, uol. I, p. 152: «Sed id quod induxerunt de praedictis auibis, potest esse quod uenti ualidi commouerint odores uaporum qui soluti sunt ex cadaueribus usque ad praedictum spatium altitudinis aetheris, et sentit qui est fortioris sensus quam homo et ab altiori loco, sicut praedictae aues et consimiles.» | AVG., *Ciu.*, SL 48, lib. 21, cap. 10, lin. 1: «Hic occurrit quaerere: si non erit ignis incorporalis, sicut est animi dolor, sed corporalis, tactu noxius, ut eo possint corpora cruciari: quo modo in eo erit etiam poena spirituum malignorum? idem quippe ignis erit, supplicio scilicet hominum adtributus et daemonum, dicente christo: discedite a me, maledicti, in ignem aeternum, qui paratus est diabolo et angelis eius. nisi quia sunt quaedam sua etiam daemonibus corpora, sicut doctis hominibus uisum est, ex isto aere crasso atque umido, cuius impulsus *uento flante sentitur*. quod genus elementi si nihil igne perpeti posset, non ureret feruefactus in balneis.» 8 ARIST., *SS*, cap. 5: «Videtur autem quibusdam *fumalis euaporatio* esse odor, communis existens terre et aeri; et omnes dicunt super hoc de odore.» | THOM.-AQ., *In SS*, tr. 1, lect. 3 num. 2: «Sed statim occurrebat eis una difficultas: sunt enim quinque sensus, et quatuor elementa; et ideo inquirebant cui possent organum quinti sensus applicare. Est autem inter aerem et aquam quoddam medium, aere quidem densius, aqua autem subtilius, quod dicitur fumus uel uapor, quae etiam quidam posuerunt esse primum principium: et huic attribuebant organum odoratus: quia odor secundum quamdam euaporationem fumalem sentitur: alios uero quatuor sensus attribuebant quatuor elementis; tactum autem terrae; gustum autem aquae, quia sapor sentitur per humidum; auditum autem aeri, uisum igni.»

1 prioris N: poris H 6 quia H: quod N 7 mittendo: mitendo H mictendo N | desiccantur H: desiccantur N 8 fumalis H: finalis N 13 fumalem H: firmalem N

sensato, dicens quod odores conferunt sanitatem cerebro. Et patet commune quia comedens animalium ulterius comedentem non sentit per odoratum. Sed non comedens utrumque sentit. Secunda uero est Comentatoris, secundo *De anima*, dicens quod uultures senserunt cadauera tempore belli troianorum per quingenta miliaria, quod esse non poterit per odorem realem, quia si illa corpora fuissent resoluta in ignem non potuissent ad tantam distantiam realiter multiplicari. Igitur per odorem intentionalem qui ad maiorem distantiam multiplicatur quam odor realis. Dicendum igitur quod olphatus potest mutari per fumptionem euaporationem, sed hoc non est necessarium. Primo quia in aqua non est huiusmodi euaporatio, secundo quia aliqua corpora centum annis redolent multum intense. Si est notabili de perditione ipsorum, poterunt immutari per odorem realem in medio subiective et necessarie, sed non oportet talem odorem attingere olphatum. Odorem autem intentionalem necesse est concurrere tam in medio quam in organo.

Olim: quid significat. Require capitulo «de tempore».

§ 231

DE OPERATIONE TRIPLICE INTELLECTVS

Operatio intellectus est triplex prima est simplicium intelligentia. Secunda apprehensorum composito uel diuino, scilicet, per affirmationem uel negationem. Tertia, discursus a magis notis ad minus nota, scilicet, discursum sillogice rationis. Sed cum quolibet talium operationum sit quedam actus intellectus potest dici que, quod prima operatio est post actus intellectus, secunda, secundus et tertia, tertius.

I ARIST., *SS.*, cap. 5: «Frigido enim natura existente cerebro, et sanguine qui circa illud in angustis uenis existente subtili et puro, de facili autem in frigidabili (propter quod et cibi fumositatis infundata propter locum infirmancie reumata facit hominibus), ad adiutorium sanitatis facta est ista species odoris; nichil enim aliud est opus ipsius quam hoc, hoc autem facit manifeste.» 4 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 97: «Et quod iam posuimus quod omne sensibile quod comprehenditur per medium equaliter debet sentiri ex omnibus partibus, nisi aliquid impediatur, unde necesse est ut istud corpus uaporosum sit semper unum, et quod suus semidiameter sit secundum longitudinem linearum unde ueniunt ista animalia ad suum cibum, ut dicitur quod uultures mouentur a quingentis miliaribus.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 20, num. 494, p. 124, lin. 2: «Cum enim odor cadaueris usque ad quingenta miliaria, uel amplius, a uulturibus sentiatur, impossibile esset, quod aliqua corporalis euaporatio cadaueris usque ad tantum spatium diffunderetur, praecipue cum sensibile immutet medium undique secundum eandem distantiam, nisi impediatur.»

5 troianorum : troyanorum HN | miliaria *H^{p.c.}*: millaria *H^{a.c.}N* II quia *H*: quod *N*
14 attingere : actingere HN 19 Operatio *N*: <O>peracio *H*

Operatio, actio, factio: qualiter differunt. Require capitulo «de actione».

Operatio manens et transiens: quid sunt et quomodo differunt. Require capitulo «de actione».

5

DE OPPOSITIONE SEV OPPOSITIS

§ 232

Primo dicendum est de oppositione in generali, deinde descendendum est ad quamlibet speciem oppositionis in speciali. Quantum ad primum tria facienda sunt: primo uidendum est quomodo differunt oppositio et oppositum; secundo quot et que sunt species oppositionis; 10 tertio quomodo se habent ad inuicem et in qua est maior uel minor oppositio.

Quantum ad primum, scilicet, quomodo differunt oppositio et oppositum. Sciendum est quod differunt sicut concretum et abstractum, eo modo quo de aliis pluribus dictum est. Sicut enim albedo et album 15 differunt per modum concreti et abstracti, ita oppositio et oppositum. Albedo autem ipsam formam precise significat, sed album non precise sed subiectum cognocat, quia album importat rem habentem albedinem, et ita in proposito. Oppositio enim importat formaliter id quo alterum opponitur alteri, sed oppositum importat rem habentem oppositionem, 20 et in quo est talis oppositio, unde oppositio est illud, quo oppositum opponitur alteri opposito. Sed oppositum importat id quod opponitur et ita patet quid utrumque significet, et quomodo ad inuicem se habent et quod dictum est in genere intelligendum est de aliis speciebus oppositis ut in contrario et contrarietate et huiusmodi.

H, fol. 119v

N, fol. 94v
col. 2

25

DE SPECIEBUS OPPOSITIONIS

§ 233

Secundo uidendum est quot sunt species oppositionis. Dicendum est quod quattuor, ut patet quinto *Metaphysice*, quia quedam opponuntur contradictorie, quedam priuatiue, quedam contrarie, quedam relatiue et

27 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 105, lin. 378: «Opposita dicuntur contradictio et contraria et ad aliquid et priuatio et habitus et ex quibus et ad que ultima, ut generationes et corruptiones; et quecumque non contingunt simul adesse amborum susceptibili, hec opponi dicuntur aut ipsa aut ex quibus sunt.»

1 actio N: accio H 2 actione: accione HN 4 actione: accione HN 6 Primo N: <P>rimo H 15 abstracti: abstrati HN 17 cognocat: connotat HN 18 quo H: quod N 24 contrarietate H: in contrarietate N 26 Secundo N: <S>ecundo H | quot H: quod N

horum sufficientia et significantia et differentia simul habetur hoc modo. Aliquid enim contraponitur uel opponitur alteri dupliciter aut ratione dependentie, quia dependet ab ipso et talis oppositio relatiua dicitur, et sic opponitur pater, filio et e contrario. Aut ratione remotionis quia unum remouet alterum, et hoc contingit dupliciter. Aut enim totaliter remouet nichil relinquens, et sic est negatio que totum remouet et opponitur affirmationi et sic sumitur oppositio contradictoria et sic opponuntur contradictorie ens et non ens. Aut remouet oppositum et subiectum relinquit et sic sumitur oppositio priuatiua et sic opponitur cecitas uisui. Aut remouet oppositum et relinquit subiectum et genus et sic est oppositio contrarietatis, quia contraria sunt in eodem subiecto et eiusdem generis et sic opponitur contrarie albedo nigredini et sunt eiusdem subiecti quia unum post aliud potest esse in manu et sunt eiusdem generis, quia sunt sub colore sicut due species sub genere.

H, fol. 120r

§ 234 DE SVPRADICTIS SPECIEBVIS: QVOMODO SE HABEANT AD INVICEM 15

Tertio uidendum est de istis speciebus quomodo se habent ad inuicem et quamuis subtiliter intuenti posset patere exposita sufficientia tamen ut plenius pateat sciendum quod contradictio est maior et prima oppositio quia plus habet de oppositione inter duos terminos oppositos. Alie autem gradatim dirimunt de ratione oppositi, unde secundum quod plus alie participant de oppositione contradictoria secundum hoc habent plus de oppositione. Primum enim in quolibet genere est causa omnium que sunt post in eodem, ut dicitur secundo *Metaphysice*. Et ideo post contradictionem plus habet de oppositione priuatiua post hanc oppositio contrarietatis ultimo relatiua. Et hoc sic ostenditur quando ponitur aliquid inter duo distantia ipsum medium ostendit distantiam et conuenientiam illorum duorum. Ipsa autem contradictio nullum habet medium, unde in libro *Posteriorum* dicitur quod contradictio est opposi-

23 ARIST., *Metaph.*, lib. 2, cap. 2, p. 44, lin. 45: «Mediorum enim, extra que est aliquid ultimum et primum, necesse est esse quod prius est causam ipsorum post se.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 18, q. 1, art. 3, sed contra 1, lin. 2: «Praeterea, illud quod est *primum in quolibet genere*, est causa omnium quae sunt in genere illo ut habetur ex uerbis philosophi.» | THOM.-AQ., *Summ.*, tertia pars, q. 56, art. 1, corpus, lin. 1: «Respondeo dicendum quod illud quod est *primum in quolibet genere*, est causa omnium eorum quae sunt post, ut dicitur in ii metaphys.» 28 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 8: «*Contradictio autem est oppositio cuius non est medium secundum se.*»

9 relinquit : relinquit HN 10 relinquit *H^{p.c.}*: relinquit *H^{a.c.}N* 12 sunt *H^{p.c.}N*: sub *H^{a.c.}*
16 Tertio N: <T>ertio H 17 exposita *H^{p.c.}N*: expositam *H^{a.c.}* 23 contradictionem : contradicionem H contradictione N 24 priuatiua *H^{p.c.}*: priuatiue *H^{a.c.}N* 27 contradictio H: condicio N 28 contradictio N: contradicio H

tio, cuius secundum se non est medium et ideo inter duo extrema contradictorie oppositionis est maxima distantia et oppositio, cum in nullo modo conueniant sicut inter ens et non ens. In omnibus aliis oppositionibus est aliquod medium, sed in isto deficiunt a contradictione et quanto magis conueniunt in medio extrema aliarum oppositionum tanto deficiunt a contradictione et oppositione. Conueniunt autem aliqua in medio dupliciter uno modo conueniunt in medio eiusdem generis, sic quod utrumque extremorum est eiusdem generis cum medio in quo conueniunt et isto modo conueniunt albedo et nigredo in colore medio puta rubeo. Et iterum ista conueniunt in medio materie uel subiecti sicut album et nigrum, sed non simul sed successiue conueniunt in eodem subiecto successiuo, sicut in manu. Alia autem conueniunt in medio materie tantum et subiecti en non in medio genere aliquo quod sit eiusdem generis cum eis sicut contraria iumenta et habitus et priuatio quorum quodlibet habet commune subiectum, sed non constituunt aliquod terminum uel in illo non conueniunt quod sit eiusdem generis cum illis, sed in hiis est differentia quia in priuatiue oppositis seruatur ordo subiecti, ut non sit regressus a priuatione in habitu, ut a cecitate in uisu in oculo et similiter est de aliquibus contrariis immediatis, ut de quibusdam infirmitatibus mortalibus et in talibus siue contrariis immediatis siue priuatiue oppositis nec remanet aliqua uirtus in subiecto ad aliud contrarium siue ad habitum, ut aliquo facto ceco non remanet in eo uirtus ad uisum, ut aliquo perfecte facto thisico forte non remanet in eo uirtus ad sanitatem.

N, fol. 95r,
col. 1

25 In contrariis autem mediatis et in quibusdam mediatis licet quoddam ordine respiciant subiectum tamen per unum eorum non aufertur potentia ad reliquum, ut manu existente alba non aufertur quando possit esse nigra.

H, fol. 120v

30 Albedo autem et nigredo contraria mediata sunt et est idem de immediatis, sicut sanitate existente non tollitur potentia ad egritudinem, et egritudine aliqua existente non tollitur potentia ad sanitatem.

35 In relatiuis autem neutro modo inuenitur conuenientia uel quantum ad medium primum uel secundum. Non enim conueniunt in subiecto medio. Idem enim non est Pater et Filius secundum quod Pater refertur ad Filium. Item non constituunt medium sui generis cum ex Patre uel Filio uel ex paternitate uel filiatione nulla media relatio uel nullum medium relatiuum possit constitui. Item in relatiuis non est magis uel

1 contradictorie N: contraditorie H 4 contradictione N: contradicione H 6 contradictione N: contradicione H | autem N: autem ss. H 11 sed² H: set N 12 in²...tantum N: i.x H⁴ 16 terminum i.x H^{a.c.}N: medium H⁴ | illo non H^{a.c.}N: nullo non H⁴ 25 mediatis² H^{a.c.}N: immediatis H⁴ 26 eorum H: illorum N 29 est H: esse N

minus, habent tamen quedam specialem modum conueniendi, quia unum eorum secundum quod est dependet ad alterum. Relatiua enim mutuose includunt, ponunt et perimunt, ut patet in *Predicamentis*, in contradictoriis uero nichil horum inuenitur. Non enim habent medium sui generis cum alterum extremum sit non ens simpliciter et extra omne genus, nec etiam possint in subiecto medio quere cum non ens subiectum habere non possit nec dependent secundum conuenientiam suorum intellectuum sicut relatiua. Posito enim ente non ponitur non ens sicut posito Patre ponitur Filius, et ideo patet quomodo se habent ad inuicem iste quattuor oppositiones et in quibus est maior oppositio, quia contradictio tenet supremum gradum oppositionis cum similiter, et per se non habeant medium, et ideo contradictoria maxime opponuntur et minime conueniunt. Priuatiue autem opposita tenent secundum locum cum non habeant medium sui generis, sicut contraria mediata habent, nec habent dependentiam ad inuicem, sicut relatiua habent. Et in hiis conueniunt cum contradictorie oppositis habent tamen subiectum conuiuere et in hoc deficiunt ab eis post priuatiue opposita sunt contrarie opposita et ultimo relatiua.

N, fol. 95r,
col. 2

§ 235

DE SINGVLIS SPECIEBV5 DISTINCTIO

Modo dicendum est de singulis speciebus distinctim. Primo de quilibus in speciali, secundo concludenda est cuiuslibet contradictio in se et ad alias in speciali. Quantum ad primum dicendum est de contradictione, secundo de priuatione, tertio de contrarietate, quarto et ultimo de relatiua oppositione.

H, fol. 121r

§ 236

DE CONTRADICTIONE

25

Quantum ad primum sciendum est quid est contradictio de qua in parte patet ex dictis per diffinitionem positam in libro *Posteriorum*, quod contradictio est opposito cuius secundum se non est medium. Ad hoc

3 Cf. ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 18, lin. 4- 24. 27 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 8: «Contradictio autem est oppositio cuius non est medium secundum se.»

4 contradictoriis : contradictoriis HN 9 habent HN^{p.c.}: habent filius N^{a.c.} 10 contradictio : contradiccio H condicio N 12 ideo H: per se N | contradictoria N: contraditoria H 19 distinctio : distinctio HN 20 Modo N: <M>odo H 21 contradictio H^{a.c.}N: condicio H⁴ 22 contradictione N: contradicione H 26 Quantum N: <Q>uantum H | contradictio N: contradicio H 28 contradictio N: contradicio H

autem quod aliqua oppositio habeat rationem, uere contradictionis
 requiruntur quinque condiciones, que possunt colligi ex primo *Elencho-*
rum, que tanguntur in quadam sui diffinitione que talis est: contradictio
 est unius et eiusdem secundum idem et ad idem. Similiter et in eodem
 5 tempore quod sic habet intelligi, quod contradictio est unius et eiusdem
 non solum, quod accipiat idem secundum nomen tantum, uel secun-
 dum rem tantum sed eiusdem secundum rem et nomen. Vnde hic est
 contradictio, latrabile currit, latrabile non currit, quia ibi est affirmatio
 unius et eiusdem et secundum nomen et secundum rem, sed hec non est
 10 contradictio canis currit, canis non currit quia non est eiusdem secun-
 dum rem, quia fidus non currit quamuis latrabile currat, et hec est prima
 condicio contradictionis.

Secunda est quod sicut unius et eiusdem et secundum idem, unde hic
 est contradictio. Istud est duplum isti secundum longitudinem, istud
 15 non est duplum isti secundum longitudinem, sed non est hic illud est
 duplum isti secundum longitudinem, et non est duplum illi secundum
 latitudinem, quia hic est affirmatio unius et eiusdem, scilicet, dupliciter,
 sed non secundum idem, quia affirmatur duplum secundum longitudi-
 nem. Et negatur secundum latitudinem.

20 Tertia condicio est quod sit non solum unius et eiusdem et secundum
 idem, sed ad idem respectu eiusdem, unde hic est contradictio duo sunt
 duplum ad unum, duo non sunt duplum ad unum. Patet hic non duo
 sunt duplum ad unum duo non sunt duplum ad tria, quamuis enim
 idem, scilicet, duplum affirmetur et negetur de uno et eodem, scilicet, de
 25 dualitate tamen non respectu eiusdem sed diuersorum, scilicet, respectu
 unitatis et trinitatis.

Quarta condicio est similiter, si affirmetur idem, de eodem similiter,
 unde hic est contradictio, celum mouetur circulariter et non mouetur
 circulariter, sed non hic celum mouetur circulariter sed non mouetur
 30 deorsum.

N, fol. 95v
 col. 1

2 ARIST., *Int.*, cap. 5, p. 9, lin. 17: «Et si hoc contradictio, adfirmatio et negatio oppositae; dico autem opponi eiusdem de eodem, non autem aequiuoce et quaecumque cetera talium determinamus contra sophisticas importunitates.» | Cf. ARIST., *SE.*, cap. 5.

1 habeat *H*: habeant *N* | rationem *H*: ratione *N* | contradictionis *N*: contradiccionis *H*
 3 contradictio: contradiccio *HH* 4 eiusdem *H^{a.c.}N*: tantum non nominis sed rey et nominis
 non sinonimi sed eiusdem *i.m.* *H^{a.m.}* 5 contradictio *N*: contradiccio *H* 8 latrabile¹:
 lactrabile *HN* | latrabile² *N*: lactrabile *H* 10 contradictio *N*: contradiccio *H* 12 condicio
H^{b.c.}N: contradiccio *H^{a.c.}* | contradictionis: contradiccionis *N* contradiccionis *H* 13 sicut *i.r*
H^{a.c.}N: sit *H⁴* 14 contradictio: contradiccio *HN* 21 id est ss. (*super idem*²) *H⁴* | contradictio
N: contradiccio *H* 27 ut ss. (*super similiter*¹) *H⁴* | similiter² *H*: simili *N* 28 contradictio *N*:
 contradiccio *H*

Quinta condicio est quod sit in eodem tempore, unde hic est contradictio, domus est clausa in tertia, domus non est clausa in tertia, sed non hic. Domus est clausa in tertia, domus non est clausa in nona, quia deficit condicio in eodem tempore, unde ubicumque ex defectu istarum 5
condicionum concluderetur aliqua contradictio simpliciter esset falsa, ut patet in ultimis quattuor modis secundum quos accenduntur modi fallacie, que uocatur elenchim.

H, fol. 121V

§ 237

DE OPPOSITIONE PRIVATIVA

Secundo dicendum est de oppositione priuatiua que obtinet secundum gradum post contradictionem, sicut contradictio enim habet 10
alterum terminum oppositionum pure ens, et alterum pure non ens, unde sunt sicut affirmatio et negatio. Ita priuatio et habitus que opponuntur, sed habent nisi quod terminus oppositus habitui, qui se habet per modum affirmationis est terminus per modum negationis. Non, scilicet, absolute sicut in contradictoriis, sed est negatio in subiecto et 15
infra genus. Et ideo terminus oppositus, ut cecitas non dicitur absolute non ens, sed non ens in tali subiecto. Et ideo patet quod contradictio est negatio absoluta. Priuatio autem negatio determinante forme in determinato subiecto.

Circa igitur priuationem quattuor sunt facienda: primum est ostendere 20
re quid est oppositio priuatiua diffinitive.

Secundo quot sunt modi priuationum.

Tertio quot requiruntur ad priuationem proprie dictam.

Quarto quomodo est maior oppositio contradictoria quam priuatiua.

§ 238

OPPOSITIO PRIVATIVA: QUID EST

25

Quantum ad primum, scilicet, quid est oppositio priuatiua patet per diffinitionem priuatiue oppositorum, que talis est. Priuatiue opposita sunt, que sunt nata fieri circa idem subiectum ordine irregressibili per naturam, sicut uisio et cecitas circa oculum et non est regressus secun-

1 contradictio : contradiccio HN 2 est¹...non N: est...non *i.m.* H | clausa¹ H: conclusa N
5 contradictio *H^{p.c.}N*: condicio *H^{a.c.}* 7 ignorantia *add. i.m.* *H⁴* 9 Secundo N: <S>ecundo H
| secundum N: secundum *it.* H 10 contradictionem N: contradicionem H | contradictio :
contradiccio N contradicio H 13 sed *H^{a.c.}N*: se *H⁴* 15 scilicet H: *om.* N | contradictoriis N:
contraditoriis H 17 contradictio : contradiccio N contradicio H 22 quot H: quod N
23 quot H: quod N 26 Quantum N: <Q>uantum H

dum naturam a cecitate ad uisionem, quod dicitur ad differentiam agentis super naturalis. Ex quo patet quod oppositio priuatiua est oppositio affirmationis et negationis eiusdem rei debite in esse circa subiectum determinatum suppositum oppositionum.

N, fol. 95v
col. 2

5

PRIVATIO: QVOT MODIS DICITVR

§ 239

Quantum ad secundum specialiter uidendum est quot modis dicitur priuatio et dicendum est quod tribus ut patet quinto *Metaphysice*. Aliquid enim dicitur priuari habitu aliquo secundum, quod est natum ipsum habere secundum genus remotum et hoc modo dicitur planta
10 priuata uisu, quia suum genus remotum, scilicet, uiuentium est natum habere uisum.

Secundo quando priuatur habitu quod est natum habere secundum genus proximum et sic talpa priuatur uisu, qui est aptus natus in esse animali, quod est genus proximum talpe.

15 Tertio quando priuatur habitu, quod est natum habere secundum suam speciem, sicut si homo priuaretur manu et hec est propria acceptio priuationis. Alie due sunt large ualde.

H, fol. 122r

AD PRIVATIONEM PROPRIE DICTAM: QVOT REQVIRVNTVR

§ 240

20 Quantum ad tertium, scilicet, quot requiruntur ad priuationis rationem proprie dictam dicendum quod quinque. Primum est quod sit natum habere illud secundum suam species, et ideo proprie homo non dicitur priuatus aliis, quia secundum hec non competit sibi habere alas.

Secundo requiritur debita circumstantia temporis, et ideo catulus non uidens ante nonum diem non dicitur priuatus uisu proprie.

25 Tertio debita circumstantia loci ut cauerne terre non dicuntur priuate luce quia non est ibi.

7 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 12, p. 109, lin. 49r: «Impotentia autem est priuatio potentie et talis principii sublatio quedam qualis dicta est, aut omnino aut apto nato habere aut quando aptum natum est iam habere; non enim similiter dicunt impossibile generare puerum et uirum eunuchum.»

1 a cecitate H: ad cecitate N 3 rei H: rey N 5 quot H: quod N 6 Quantum N: <Q>quantum H | quot H: quod N 7 est quod H: quod est N 9 planta H: plancta N 17 due N: due ss. H 18 quot H: quod N 19 Quantum N: <Q>quantum H | quot H: quod N 22 aliis H^{a.c.}N: alii H⁴

Quarto determinatio partis ut homo non dicitur uisu priuatus, qui non habet oculos in pedibus.

Quinto debitus respectus uel modus, unde homo non dicitur priuatus cursu si non moueatur ita uelociter in cursu sicut sagitta uel uentus.

§ 241

QUALITER OPPOSITIO CONTRADICTORIA SIT MAIOR QVAM
OPPOSITIO PRIVATIVA

5

Quantum ad quartum quomodo, scilicet, uerum sit quod maior est oppositio contradictoria quam priuatiua, hoc enim non uidetur uerum. Oppositio enim non est ad quam elongatio potentie ab actu sicut calor existens in aqua elongat et facit distare potentiam aque a frigiditate, sed ut uidetur magis elongat et facit distare potentiam ab actu priuatio quam contradictio, quod patet quia tantum elongat potentiam ab actu priuatio, quod non potest esse regressus per naturam, sed contradictio non tollit totaliter potentiam immo etiam naturaliter de non ente fit ens non autem de ceco uidens, ergo maior est oppositio priuatiua quam contradictoria. Dicendum quod dupliciter aliquid elongat potentiam ab actu, uno modo ipsam potentiam remouendo ita quod nihil eius relinquatur, et isto modo elongatur potentia ab actu in oppositione contradictoria, quia in non esse simpliciter nichil est de potentia ad esse. Alio modo ponendo obstaculum ut non reducatur potentia ad actum quod conuenit dupliciter, uno modo ad tempus et mobiliter sicut calor potentius facit distare ad tempus subiectum suum, scilicet, aquam cum est calida a frigiditate et mobiliter.

N, fol. 96r,
col. 1

Alio modo perpetue et immobiliter et sic priuatio remouet potentiam sui subiecti, ad habitum non quod potentia destruatur omnino, sed quia ponit obstaculum indelebile ex quo dicitur quod primus aufert potentiam ab actu, et ideo cum totaliter et potentiam et subiectum contradictio tollat. Maior est oppositio contradictoria quam priuatiua, unde et maius miraculum est cotidie animas creare quam cecum illuminare. Illud tamen minus miramur quia frequentius est illud quia rarius mirabilius reputamus et cetera.

H, fol. 122v

7 Quantum N: <Q> quantum H 8 contradictoria : contradictoria HN 9 ad quam i.r. H^{a.c}N: nisi alicuius i.m. H⁴ 12 contradictio N: contradicio H 13 contradictio N: contradicio H 14 immo H^{a.c}: ymo NH⁴ 15 contradictoria N: contradictoria H 17 nihil H: nec N 18 contradictoria N: contradictoria H 25 ad habitum H^{a.c}N: ab habitu H⁴ 26 primus H^{a.c}N: priuatio H⁴ 27 ab actu H⁴: ab actum H^{a.c}N | contradictio : contradiccio N contradicio H 29 cotidie : cothidie HN

DE CONTRARIETATE

§ 242

Nunc dicendum est de tertia specie oppositionis, scilicet, de contrarietate, ubi quinque considerata occurrunt. Primo, quid est contrarietas. Secundo, quot requiruntur ad ueram contrarietatem. Tercio, quibus
 5 modis large dicantur aliqua contraria. Quarto, de diuersa condicione et natura diuersorum contrariorum. Quinto, quomodo radix oppositionis in contrariis est a contradictione et priuatione et unde sumitur talium radix.

QVID EST CONTRARIETAS

§ 243

10 Quantum ad primum dicendum est contrarietas quid est. Hoc autem patet per diffinitionem contrariorum communem, quod contraria sunt, que in eodem genere posita maxime a se distant, et in eodem susceptibili uicissim insunt, nisi alterum illorum insit a natura. Dicuntur autem in
 15 eodem genere posita, quia utraque est uera species alicuius generis, in quo differt a contradictione, cuius unum oppositum est non ens absolute et a priuatione, cuius unum oppositum non est in tali subiecto, unde extrema in tali oppositione non sunt eiusdem generis nec quodlibet extremum est ens posituum et ambo sunt species eiusdem generis sicut albedo et nigredo sub colore.

20 Dicitur autem maxime a se distant quia in contrariis mediatis maxime distantia sunt solum contraria, sicut albedo et nigredo sunt contraria, quia maxime distant non albedo et rubedo, quia rubedo est medius color et in eodem susceptibili uicissim insunt. Hoc est quantum est de natura contrariorum sicut albedo et nigredo parieti nisi alterum illorum insit a
 25 natura, sicut cum causantur a principiis nature, ut albedo in cigno et nigredo in coruo, ex quo patet quid est contrarietas, quia oppositio duorum extremorum, que sunt maxime distantia sub eodem genere et possunt eidem subiecto uicissim inesse, ubi alterum a natura non inesset.

N, fol. 96r,
col. 2

QVE REQUIRUNTUR AD CONTRARIETATEM PROPRIE DICTAM

§ 244

30 Quantum ad secundum quot, scilicet, requiruntur ad contrarietatem

4 quot *H*: quod *N* 7 contradictione *N*: contradicione *H* 10 Quantum *N*: <Q> quantum *H*
 12 que *H*: quod *N* 15 contradictione *N*: contradicione *H* | oppositum *H^{p.c}N*:
 suppositionem *H^{a.c}* 17 non *H^{a.c}N*: *i.r H^d* | nec *i.r H^{a.c}N*: et *H^d* 29 proprie dictam *H*: *om. N*
 30 Quantum *N*: <Q> quantum *H*

H, fol. 123r

proprie dictam dicendum quod duo, scilicet, conuenientia et distantia. Conuenientia quidem quantum ad tria, ut patet quinto *Metaphysice*, oportet enim quod conueniant in tribus, scilicet, in subiecto eodem, in eodem genere et in eadem potestate. Ea enim que plurium differunt eiusdem generis contraria sunt ut albedo et nigredo sub colore, illa etiam 5 que plurium differunt, in eodem susceptibili sunt contraria ut sanum et egrum in animali. Iterumque plurimum differt in eadem potestate ut congruum et incongruum sub grammatica. Distantia autem requiritur inter extrema oppositionis, quia oppositio omnino facit distare. Non autem requiritur quecumque sed maxima, unde distantia que est inter 10 albedinem et rubedinem non facit proprie contrarietatem, quia non est maxima et est illa maior, que est inter albedinem et nigredinem. Et ideo illa proprie facit contrarietatem, conuenientia ergo est respectu tertii, sed distantia est respectu sui, scilicet, respectu terminorum oppositorum.

§ 245

QVOMODO ALIQUA DICVNTVR CONTRARIA IN PROPRIE

15

Quantum ad tertium, scilicet, quomodo aliqua possunt dici contraria non tamen proprie ponit Aristotelis, quinto *Metaphysice*, duos modos in

2 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 105, lin. 378: «Nam pallidum et album simul eidem non insunt; propter quod ex quibus sunt opponuntur hiis. Contraria dicuntur que non possunt simul adesse eidem differentium secundum genus, et que plurimum differunt eorum que sunt in eodem genere, et que plurimum differunt eo quod in eodem susceptibili, et que plurimum differunt eorum que sunt sub *eadem potestate*, et quorum differentia maxima aut simpliciter aut secundum genus aut secundum speciem.» 4 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 14, p. III, lin. 556: «Amplius quecumque passionis earum que mouentur substantiarum, ut calor et frigiditas, et albedo et nigredo, et grauitas et leuitas, et quecumque talia, secundum que dicuntur mutari corpora permutantium.» 17 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 106, lin. 398: «Diuerſa uero specie dicuntur quecumque eiusdem generis existentia non sub inuicem sunt, et quecumque in eodem genere existentia differentiam habent, et quecumque in substantia contrarietatem habent; et contraria diuerſa sunt specie ab inuicem aut omnia aut dicta primum, et quorumcumque in finali generis specie rationes diuerſe (ut homo et equus indiuidua genere et rationes eorum diuerſe), et quecumque in eadem substantia entia differentiam habent.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 1, p. 197 lin. 52: «Grauitas enim et uelocitas commune in contrariis; duplex enim eorum utrumque, ut graue et quod est quantamcumque habens inclinationem et quod est habens excessum inclinationis, et uelocitas et quantumcumque motum habens et excessum motus; est enim uelocitas quedam et tardi et grauitas leuioris.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 12, num. 925, p. 248, lin. 4: «Quorum primum est, quod assignat modos, quibus aliqua principaliter dicuntur contraria: inter quos ponit unum primum improprium: scilicet quod aliqua dicuntur contraria, quae non possunt simul adesse eidem, licet differant secundum genus: proprie enim contraria

5 illa H: et illa N 11 est N: est ss. H 12 ideo H: ideo facit N 15 aliqua H: alica N
16 Quantum N: <Q>antum H | possunt N: possunt ss. H

genere quorum primus est quando aliqua sunt diuersi generis et non possunt eidem inesse sicut posset large dici, quod grauitas et motus circularis sunt contraria loquendo de motu circulari naturali.

5 Secundus est quando aliqua habent habitudinem ad ea que proprie et principaliter sunt contraria. Et hoc potest fieri multipliciter. Primo, enim aliqua dicuntur contraria quia habent illa, que sunt contraria, et sic ignis et aqua dicuntur contraria, quia habent caliditatem et frigiditatem.

Secundo, quia sunt susceptiua contrariorum in potentia et sic dicuntur sanatiuum et egrotatiuum contraria.

10 Tercio, quia sunt in potentia ipsorum contrariorum actiua et passiuia et sic quantum ad potentiam actiuam calefactum et in frigidatum sunt contraria, quantum ad passiuam calefactibile et infrigidabile sunt contraria.

15 Quarto, quia contrariorum agentia uel patientia in actu sicut calefaciens et infrigidans quantum ad agentia, calefactum et infrigidatum, quantum ad patientiam.

N, fol. 96v
col. 1

Quinto, quia sunt obiectiones uel expulsioniones uel acceptiones contrariorum.

QVOT SVNT MODI CONTRARIETATIS

§ 246

20 Quantum ad quartum, scilicet, quot sunt modi contrariorum proprie acceptorum dicendum quod duo, quedam enim sunt contraria immediata et dicuntur immediata, quia non habent medium sui generis inter se et sic sunt contraria immediata secundum Philosophum in animali

sunt quae sunt unius generis: sicut si diceretur, quod grauitas et motus circularis non sunt in eodem subiecto.»

23 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 10, p. 106, lin. 390: «Alia uero contraria dicuntur hec quidem in talia habere, alia in talium susceptiua esse, alia in actiua aut passiuia esse talium, aut agentia aut patientia, aut abiectiiones aut acceptiones, aut habitus aut priuationes esse talium.» | ARIST., *Cat.*, cap. 10, p. 31, lin. 19: «Quaecumque uero contrariorum talia sunt ut in quibus nata sunt fieri et de quibus praedicantur, necessarium sit alterum ipsorum inesse, nihil eorum medium est (quorum autem non est necessarium alterum inesse, horum omnium est aliquid medium); ut aegritudo et sanitas in corpore animalis nata est fieri, et necesse est alterum ipsorum inesse animalis corpori, aut aegritudinem aut sanitatem; et par quidem et impar de numero praedicatur, et necesse est horum alterum numero inesse, uel

4 ad H: ab N II calefactum $H^{a.c}N$: calefactim H^4 | frigidatum $H^{a.c}N$: frigidatim H^4
14 patientia H: pascientia N | calefaciens H: calefacie N 15 infrigidans H: ad infrigidans N
17 obiectiones N: obiecciones H 19 Quot H: Quod N 20 Quantum N: <Q> quantum H
quot H: quod N

sanitas et egritudo licet medici medium ponant inter hec duo. Alia sunt mediata que habent medium sui generis ut albedo et nigredo uiridinem et rubedinem et huiusmodi.

N, fol. 123v Alius modus contrariorum est quia quedam sunt contraria quorum oppositum non est natum esse in subiecto sicut nigredo in coruo et albedo in cigno, quia enim illa insunt a natura. Oppositum non est natum inesse. Alia autem sunt contraria, que sunt nata inesse successiue, et hoc differenter quia indifferenter et sepe ex parte utriusque termini ut albedo et nigredo parieti et egritudo et sanitas animali.

Alia autem sunt que quamuis possunt alteri succedere non tamen postea e contrario indifferenter sicut quamuis animal sit susceptuum sanitatis prius et post egritudinis secundo. Tamen sunt aliquae egritudines a quibus non est regressus ad sanitatem ut abtisi perfecta et lepra.

§ 247

VNDE HABET RADICEM OPPOSITIO CONTRARIA

N, fol. 96v col. 2 Quantum ad quintum, scilicet, unde habet radicem oppositio contraria, dicendum quod a contradictoria et a priuatiua oppositione, a contradictoria quidem. Nam unum contrariorum est negatio alterius, unde albedo negat nigredinem in subiecto, unde albus est non niger, sed in hoc est differentia quia negatio contradictionis est extra genus. Et iste terminus nichil dicit, sed negatio contrarietatis est infra genus et ipse terminus est aliquid positium, unde quando dicitur quod Socrates est albus dicitur quod est non niger. Hec autem negatio prouenit ab albedine et per oppositum est eius quod est infra genus, scilicet, per albedinem unde si dicerem Socrates est albus, Socrates non est albus ex eo quod est niger non est contradictio absolute, sed est contradictio partitiua, que est contrarietas, quia habet terminum positium eiusdem generis cum opposito, quem negat, quia, scilicet, nigredinem quem negat albedinem. Dicitur tamen nichilominus talis contrarietas priuatiua oppositio in partitiua, quia enim unum contrariorum semper nobilius altero illud quod est nobilius habet rationem habitus. Ignobilius habet rationem priuationis, et isto modo sanitas habet rationem habitus et egritudo

par uel impar; et non est horum aliquid medium, neque aegritudinis neque sanitatis, neque imparis neque paris.»

10 succedere H: suscedere N 15 Quantum N: <Q>uatum H 16 contradictoria² : contradictoria HN 19 quia H: quod N | contradictionis N: contradicionis H 22 albedine N: abedine H 23 est¹ H^{a.c.}N: i.r H⁴ 25 contradictio¹ N: contraditio H | contradictio² N: contraditio H 26 quia H: que N 27 albedinem H^{a.c.}N: albedo H⁴ 28 nichilominus talis H^{p.c.}: talis nichilominus H^{a.c.}N | in H^{a.c.}N: i.r H⁴ 29 est ss. (super semper) H⁴

dicitur priuatio. Et idem est de albedine et nigredine et similiter habet ueritatem in omnibus contrariis maxime tamen in illis in quibus non est regressus sicut in egritudinibus incurabilibus. Ex hoc enim habet rationem priuationis et habitus, sed quia in aliquo deficit a uera priuatione
 5 ideo dicitur priuatio partitiua. Deficit autem in hoc quoniam quamuis in priuatiua oppositione supponatur subiectum, non tamen habent medium sui generis priuatiue opposita quod tamen habent contraria mediata.

Secundo quod quamuis unum extremum oppositionis sit in genere in
 10 priuatiua oppositione, scilicet, habitus. Tamen alterum non in genere, scilicet, priuatio cuius tamen oppositum est in omnibus contrariis. H, fol. 124r

Tertio quia quamuis unus terminus priuatiue oppositionis sit, positio, scilicet, habitus, tamen alterum extremum, scilicet, priuatio non ponit, sed est negatio in subiecto determinato. Sed quodlibet contrariorum est
 15 terminus positius et licet sit negatio sui oppositi. Semper tamen ponit naturam aliam in subiecto, ratione ergo conuenientie. Dicitur primo *Physicorum*, quod priuatio et habitus faciunt primam contrarietatem, et in libro *De sensu*, dicitur quod priuatio albedinis est nigredo, sed quia in illis tribus differunt, dicitur oppositio contrarietatis esse priuatiua parti-
 20 tiue sicut et contradictio, quia de utraque habet aliquid.

DE OPPOSITIONE RELATIVA

§ 248

Nunc restat dicendum de oppositione relatiua quid sit. Est autem oppositio relatiua oppositio duorum relatiuorum cuius natura talis est quod inter oppositiones omnes minimum habet de oppositione. Hoc
 25 autem non conuenit sibi pro eo quod habeant medium sui generis uel subiecti, que in aliis minuunt rationem oppositionis, sed quia non

17 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 34, lin. 18: «Vnum quidem igitur principium hoc, cum non sic unum sit neque cum sic sit sicut hoc aliquid, unum autem est quod est ratio, amplius autem contrarium huic priuatio est.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 98, lin. 5: «Vnumquodque autem dupliciter inest omnibus, ut hoc aliquid (aliud quidem enim forma ipsius aliud uero priuatio), et secundum qualitatem (hoc quidem enim album illud autem nigrum), et secundum quantitatem aliud quidem perfectum aliud uero imperfectum.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 4, p. 193, lin. 25: «...et in eodem susceptibili plurimum differentia (eadem enim materia contrariis) et que sunt sub eadem potentia plurimum sunt differentia...» 18 ARIST., *SS.*, cap. 3: «Quid autem unumquodque eorum existens facit sensum et actum, nunc dicamus. Quemadmodum igitur dictum est de lumine in illis, quod sit color perspicui secundum accidens. Quando enim inest aliquod ignitum in perspicuo, presenciam quidem lumen est, priuatio uero tenebre.»

2 immediatis ss. (*super contrariis*) H⁴ 15 tamen N: tamen *i.m.* H 20 contradictio : contradiccio N contradiccio H 22 Nunc N: <N>unc H

semper requirit extrema realiter diuersa ut patet in relatione rationis maxime identitatis, qua dicitur idem eidem idem. In omnibus autem oppositionibus numquam extrema sunt idem, sicut patet de contradictoriis contrariis et priuatiue oppositis. In aliis autem relatiuis que non habent identitatem extremorum sicut est in relatione reali. Ad huc est minus de oppositione quam in aliqua aliarum oppositionum, quia unum extremum in aliis numquam ponit aliud nec includunt se mutuo immo unum expellit reliquum, et uno existente impossibile est aliud esse. Et hoc patet in illis potissime quorum extrema in uno subiecto conueniunt, ut in contrariis et priuatiue oppositis in quibus unius generatio est alterius corruptio. Sed in oppositione relatiua unum extremum alterum includit, unde posita se ponunt et perempta se perimunt. Quid autem sit oppositio relatiua diffinitiuè potest patere ex diffinitione relatiuorum primus posita.

N, fol. 97r,
col. 1

§ 249 DE OMNIBVS CONDICIONIBVS ET PROPRIETATIBVS CVIVSLIBET
OPPOSITIONIS 15

H, fol. 124v Modo breuiter concludendo omnes condiciones et proprietates cuiuslibet oppositionis in se et per quas una ab alia differt uel conuenit cum ea et primo contradictionis que est maior, secundo priuatiue, tertio contrarie, quarto relatiue. 20

§ 250 DE OPPOSITIONE CONTRADICTORIA

Quantum ad primum sciendum quod contradictoria oppositio habet septem condiciones siue quibus non est uera contradictio. Prima, est quod omnia extrema contradictionis careant omni medio, tam medio eiusdem generis quam medio subiecti susceptiui, ut patet de ente et non ente, esse et non esse. 25

Secunda, quod utrumque extremorum sit extra genus sicut patet de ente quod est extra et supra omne genus quantum ad affirmationem, et non ente quantum ad negationem.

Tertia, quod non potest esse in genere. 30

2 identitatis : idemptitatis N ydemptitatis H | qua H: quia N 3 contradictoriis N: contraditoriis H 5 identitatem : ydemptitatem HN 7 immo : ymo HN II extremum H^{p.c}N: extremorum H^{a.c} 17 Modo N: <M>odo H 19 contradictionis : contradiccionis N contradicionis H | priuatiue H: priuatione N 22 Quantum N: <Q>uantum H contradictoria N: contraditoria H 23 contradictio N: contradicio H 24 contradictionis N: contradicionis H 27 utrumque H^{a.c}N: unum H⁴ 30 potest H^{a.c}N: possit H⁴

Quarta, quod unus terminus extremorum dicat aliquid positium sicut quod habet modum affirmatiuum. Aliud nichil dicat positium sed negatiuum.

5 Quinta, quod illa negatio non sit alicuius determinante rei uel circa determinatum subiectum, sed sit absoluta negatio. Ita quod terminus ille sit absolute non ens.

Sexta, est ex istis sequens quod numquam extrema possunt esse idem uel simul ex quibus omnibus concluduntur omnes condiciones ille ante posite in diffinitione contradictionis, unde est.

10 Septima, condicio respectu affirmationis et negationis quod sit unius eiusdem, secundum idem respectu eiusdem similiter et in eodem tempore, ut dictum est prius.

DE OPPOSITIONE PRIVATIVA

§ 251

15 Oppositio autem priuatiua conuenit cum contradictione in tribus condicionibus et differt ab ea in duabus et sic habet quinque condiciones. Prima est quod caret omni medio sui generis. Secunda est quod unum extremorum dicit aliquid positium et alterum non. Tertia est quod numquam extrema sunt idem uel simul et in hoc conuenit cum contradictione. Quarta condicio est quia habet medium subiectum
20 susceptiuum ut uisus et cecitas oculum. Quinta est quod utrumque extremum est in genere. Nam habitus est in genere directe priuatio autem indirecte. Nam non dicit negationem absolute, sed negationem determinante forme in determinato subiecto et in hiis duabus differt et deficit a contradictione.

N, fol. 97r,
col. 2

H, fol. 125r

25

DE OPPOSITIONE CONTRARIETATIS

§ 252

Oppositio contrarietatis habet aliquas condiciones in quibus conuenit cum contradictione et priuatiua oppositione et aliquas in quibus differt. Prima eius proprietas est quod opposita contrarie numquam sunt idem nec simul et in hoc conuenit cum utraque predictarum oppositionum.

4 rei H: rey N 9 contradictionis : contradicionis HN 14 Oppositio N: <O>ppositio H
contradictione N: contradicione H 19 contradictione N: contradicione H
24 contradictione : contradicione HN 26 Oppositio N: <O>ppositio H 27 contradictione
N: contradicione H

Secunda est quod habet medium subiectum susceptiuum utriusque extremi ad illa contraria quorum non inest alterum a natura.

Tertia est quod utrumque extremorum est iam genus quamuis unum habeat rationem priuationis et alterum rationem habitus ad inuicem comparata et in hiis duabus conuenit cum priuatiua oppositione et differt a contradictione. 5

Quarta est quod semper unum contrariorum habet rationem habitus, scilicet, nobilius et alterum rationem priuationis, scilicet, in nobilius. Et in hoc conuenit cum priuatiua oppositione.

Quinta est quod utrumque extremorum dicit naturam positiuam quamuis unum habet rationem priuationis et alterum rationem habitus ad inuicem comparata ut albedo et nigredo. 10

Sexta est quod habent medium eiusdem generis quantum ad communia mediata.

Septima quod eidem subiecto uicissim non esse possunt quantum ad illa contraria in quibus est regressus ab uno ad alterum uel quibus alterum a natura non inest et in hiis tribus ultimis differt et deficit ab oppositione contradictoria aut priuatiua. 15

Alique autem istarum proprietatum sic conueniunt contrariis quod omnibus insunt quattuor, scilicet, prima, tertia, quarta, quinta. Tam mediatis quam immediatis quippe conueniunt, et tam illis que successiue insunt quam illis que successiue in esse non possunt. 20

Secunda autem condicio similiter loquendo, sexta et septima non omnibus contrariis conueniunt, sed secunda conuenit omnibus relatiuis quorum alterum non inest a natura et non illis contrariis quorum alterum inest a natura. Sexta contrariis mediatis et non immediatis. 25

Septima contrariis in quibus ab uno ad alterum est regressus et non illis in quibus non est regressus.

§ 253

DE OPPOSITIONE RELATIVA

Oppositio autem relatiua habet quattuor condiciones. Prima est quod non habet medium sui generis et in hoc conuenit cum contradictione et priuatione et cum contrariis immediatis et differt a contrariis mediatis. 30

5 et²...oppositione *H: om. N* 6 contradictione : contradicione *H* 10 utrumque *H*: utrum quia *N* 15 eidem *H^{p.c.}N*: eiusdem *H^{a.c.}* 17 hiis *H*: hiis *ss. N* 22 non *N*: non *ss. H* 30 Oppositio *N*: <O>ppositio *H* 31 contradictione *N*: contradicione *H*

Secunda quod non habet medium subiecti proprie in quo conuenit cum contradictione et differt a contrariis et priuatiue oppositis.

H, fol. 125v

Tertia est quod in relatione reali extreme non sunt idem et in hoc conuenit cum aliis tribus. Sed in relatione rationis possunt esse idem
5 sicut in relatione identitatis, in quo differt ab aliis.

Quarta est quia unum oppositorum relatiue ponit reliquum uel destruit, quia posita se ponunt et perennita se perimunt. Alia differt ab aliis tribus. Hec ergo de oppositis dicta sufficiant.

N, fol. 97v
col. 1

DE ORATIONE

§ 254

10 Oratio est uox significatiua ad placitum cuius partes separate aliquid significant, ut hic homo currit.

Est autem orationum alia perfecta alia imperfecta, est autem illa perfecta que perfectum sensum generat in animo auditoris cuius partes ipsam componentes sunt nomen et uerbum, ut homo currit uel homo
15 est albus. Alia est imperfecta que imperfectum sensum generat in animo auditoris ut homo albus. Et hec non est proprie oratio.

Oratio autem est genus respectu omnium complexorum, unde orationum, alia est enuntiatio, alia questio, alia propositio et sic de aliis omnibus.

20 Oratio: quot modis dicitur. Require capitulo «de quantitate».

De organo. Require capitulo «de auditu».

De organis omnium sensuum et qualiter multipliciter considerantur. Require capitulo «de sensibus».

ORGANA SENSIVM: QUALITER SVMVNTVR ET CONSIDERANTVR

§ 255

25 MULTIPLICITER SECVNDVM DIVERSAS DISPOSITIONES

Organa sensuum possunt quattuor considerari. Primo ratione mixtionis et sic in eis dominantur terra quia in quolibet mixto necesse est plus esse de grauitate, quam de leuitate, et de densitate quam de raritate.

Secundo possunt considerari sub ratione humiditatis et sic in eis

2 contradictione N: contradicione H 5 identitatis : idemptitatis HN 10 Oratio N: <O>ratio H 18 alia propositio H: om. N 20 quot H: quod N 26 Organa N: <O>rgana H 28 densitate : dempsitate HN

dominantur aer, quia uita fundatur in humido et calido et ubi deficiat caliditas formalis sufficit caliditas uirtualis.

Tertio sub ratione sensationis, sic in eis non dominantur nisi in aqua ut in olphatu aut aliqua qualiditas uel caliditas, secunda non correspondens alicui ut in organis gustus et tactus.

5

N, fol. 125r
bis

Quarto possunt considerari sub ratione actionis sic in eodem dominantur ignis non quidem formaliter, sed uirtualiter et appropriate quam actio principaliter attribuitur igni, secundo *De generatione*, ideo si aliquis sensus uel organum eius est fortis actionis. Ille dicitur esse de natura ignis, ut ex hoc dicimus oculum breui tempore consumere festucam quam multo tempore non consumeret aer.

10

N, fol. 97v
col. 2

Secundo notandum quod omnia organa habent duas dispositiones retinendi species sensibilium unam propinquam aliam remotam. Oculus enim recipit species uisibiles mediante diaphanitate tamquam dispositione propinqua, et mediante humiditate aquea tamquam dispositione remota.

15

Organum auditus recipit species sonorum mediante raritate tamquam dispositione remota.

Item organum olphatus recipit odores mediante natura innominata tamquam dispositione propinqua et mediante siccitate ignea tamquam dispositione remota.

20

Item organum gustus recipit sapes mediante una dispositione innominata tamquam dispositione propinqua et mediante humiditate grossa tamquam dispositione remota.

Organum uero tactus recipit sua obiecta tangibilia non inuicem currentia mediantibus dispositionibus innominatis propinquis et mediante humiditate aerea tamquam dispositione remota.

25

§ 256

DE ORIGINALI PECCATO

Originale peccatum: peccatum habet multa nomina et hoc multiplici ratione, secundum enim quod originale peccatum comparatur ad

30

8 ARIST., GC, lib. 2, cap. 3: «Et utraque utrisque contraria: igni quidem enim contrarium aqua, aeri autem terra, hec enim ex contrariis passionibus constituta sunt.»

7 sed H: set N 8 actio : accio HN 14 recipit H: respicit N 15 propinqua...dispositione H: propinqua...dispositione it. N 17 recipit H: respicit N | species H^{p.c.}N: ^uaorganum olphatus^{cat} species H^{a.c.} 19 recipit H: respicit N 22 recipit H: respicit N 25 recipit H: respicit N 29 Originale N: <O>riginale H

animam, uocatur infirmitas, quia reddit animam impotentem ad resistendum motibus. Item feditas quia per peccatum anima maculatur. Item pronitas propter continuam inclinationem appetitus ad malum. Item corruptio quia ducit ad nichilum, id est, ad peccatum. Item uitium
 5 quia diminutio uirium naturalium. Item langor nature quia durat in natura corrupta, habet etiam nomina secundum quod comparatur ad corpus quia uocatur lex carnis, eo quod lege diuina carni sit inflictum. Item lex membrorum quia mouet organa ad opera concupiscentie. Item tyrannus propter dominationem, quasi uiolentam in ipsa concupiscili.
 10 Item fomes quia sicut cuius fouet ignem. Ita per ipsum fouetur peccatum in carne secundum actum nutritiue et generatiue. Item stimulus carnis quia stimulat carnem ad primos motus et animam ad consensum.

Habet quoque nomina secundum quod comparatur ad actus delectabiles secundum hoc uocatur concupiscentia, que sonat uitium in adultis.
 15 Item concupiscibilitas que sonat uitium in potentia prout est in paruulis. Habet etiam nomen prout comparatur ad primum hominem, a quo trahitur, sic uocatur peccatum originale, id est, carentia debite iustitie.

H, fol. 125v
bis

Ad maiorem autem euidenciam et plenioram notitiam peccati originalis, uidendum est quomodo paruuli concepti in utero qua habere
 20 possunt peccatum originale. Nam constat accidentia possibile esse alterari sicut ex albo magis album fieri. Sed est impossibile ipsum ab uno subiecto in alterum transmutari, unde quia dicatur quod accidentia pre premi quidem possunt, sed alterari minime. De alteratione illa est intelligendum que est de uno subiecto in alterum et peccatum priuatio quidem
 25 est et reducitur ad accidens quia ipsum transfundi ab uno subiecto in alterum impossibile est. Item in generatione sola transfunditur materia seminalis que subiectum culpe uel uitii omne nequit, quia sola natura anime subiectum est culpe, ergo uidetur esse impossibile, ut fiat transuer-
 30 to originalis culpe. Sed ad hoc intelligendum oportet nos scire quod omnis secundum corruptelam substantiam et rationem seminalem fuimus in primo parente, eo modo quo arbor tota antequam ad esse potentialiter erat in semine, quando ergo arbor ex illo tam paruo posset procedere semine, si seminaliter et potentialiter in illo non esset. Vnde Augustinus, sexto *De trinitate*, septimo capitulo, ita dicit «omnium
 35 quippe rerum que corporaliter uisibiliter que nascuntur occulta quidem

N, fol. 98r,
col. 1

34 Avg., *de Trin.*, lib. 3, cap. 7, lin. 31: «Omnium quippe rerum quae corporaliter uisibiliter que nascuntur occulta quaedam semina in istis corporeis mundi huius elementis latent.»

2 peccatum *HP.c.*: ipsum N 8 concupiscentie H: concupicentie N 9 tyrannus: tiranus HN
 | quasi H: quia N 28 subiectum *HN^{p.c.}*: ~~nequit~~ subiectum *N^{a.c.}* | fiat H: fiant N
 30 corruptelam: corrupttelam HN 34 Augustinus N: Agustinus H

semina in istis corporeis mundi elementis latent». Ecce inquit breuissimus surculus semen est quod conuenienter terre mandatum arborem facit. Huius autem surculi subtilius semen aliquod eiusdem generis granum est, sed huius grani semen quamuis oculis uidere nequeamus ratione tamen conuincere siue cognoscere possumus, quia ubi talis uirtus aliqua esset in istis elementis, non plerumque nascerentur ex terra, que inseminata non erunt. Sic igitur tota planta cum ramis et floribus et pomis et frondibus erat in semine. Sic omnes homines secundum corruptelam substantiam fuerunt in Adam, quia Adam peccante tota in eo fuit corrupta natura humana. Et constat quod ex radice corrupta non possunt fieri panes nisi corrupti, modicum enim fertum totam massam corrumpit. Itaque primo homine corrupto per culpam tota in eo humana natura est corrupta, quia sicut ex fonte corrupto corrupti fluuii procedunt, sic ex Adam corrupto corrupti filii processerunt. Ex amaro enim mari aqua deriuatur amara. Si enim uena non fuerit expurgata, unde locus quidem est in Romandiola distans amari per miliaria quattuor, ubi omnium puteorum ibi factorum est aqua amara, ergo quid mirum si ex patre leproso filii leprosi generentur.

Sed aggrauabis contra me conclusionem et dices sola in Adam fuit caro et non anima, ergo sola caro et non anima fuit corrupta. Sed caro nullius culpe potest esse subiectum ergo nullum omnino peccatum transfunditur a patre in prolem. Sed attendendum est hic quod sicut anima infantis in anima Ade numquam fuit. Sic anima ex Adam peccati originalis maculam non contraxit nisi forte loquendo per accidens, eo modo quo quis per occasionem damni dat damnum dedisse uidetur. Sola autem caro sicut in Adam sola fuit. Sic ea sola transfunditur, sed imperfecta non sana quia ipse totus infectus nichil transfundere potuit nisi infectum. Dum ergo carni penaliter sic infecte anima a Deo infunditur, ex ipsis uasis infectis corrumpitur. Exemplum habemus de uino quod quantumcumque odoriferum sit et sanum, si tamen uase infecto fuerit infusum uasis in se recipit uitium. Et nonne inficitur manus munda, si in cirotheca ponatur in munda, immo totum corpus quantumcumque sit pulcrum turpatur, si ueste infecta fecibus induatur, nonne pannus lineus quantumcumque sit candidus fit turpidus et fetidus lucto immersus. Vnde propter omnia talia Ecclesiasticus dicit «qui tetigerit piscem

35 Sirach, 13, 1: «Qui tetigerit picem inquinabitur ab illa...»

1 inquit H: inquit N 6 ex terra H: in terram N 9 corruptelam: corrupttelam HN | tota in eo H: in eo tota N 10 corrupta¹ H^{p.c.}: corrupta H^{a.c.}N | natura...corrupta H: om. N 13 fluuii H^{p.c.}N: ~~fluuii~~ fluuii H^{a.c.} 15 deriuatur H: diriuatur N 22 attendendum H: actendum N 25 per H^{a.c.}N: i.r. H | damni: dampni H dapni N | damnum: dapnum HN 26 transfunditur H: transfundantur N 31 recipit H: rescipit N 32 immo: ymo HN 34 candidus H: quandidus N 35 piscem N: picem H

inquinabitur ab ea». Et si constat sic esse in rebus non naturaliter conuictis quanto fortius istud est, ubi est unio naturalis ac corio et anima uniuntur natura. Ita ut ex eis fiat una persona siue indiuidua quidam substantia, quia corpus appetit animam sicut materia suam formam, et e
 5 contrario suo modo anima appetit corpus sicut suam materiam. Est enim anima, teste Philosopho, perfectio corporis physici organici potentia uitam habentis, ergo non mirum si dum corpori infecto infunditur anima maculatur. Sed aggrauant conclusionem et dicunt constat quod caro traducta sola infectione penali, et non culpabili est infecta.

10 Dic mihi igitur quomodo esse possit ut in carne est tantum pena sit in anima culpa. Sed non congrue est respondere, si ea reuocemus ad memoriam, que in tractatu «de prescientia» dicta sunt supra. Nam Boethius dicit quod omne quod recipitur in aliquo est in recipiente secundum naturam recipientis, et non secundum naturam recepti. Exemplum de
 15 albedine et qualibet alia qualitate, que aliter est in muro aliter in animo et aliter in Deo. Exemplum ad hoc in uite in qua est amarus humor in radice, sed clarescit in stipite et dulcessit in brotis une.

H, fol. 125v
bis 2

Item manifeste perpendimus quod aqua maris amara per uenas terre deducta illius bene saporem accipit per quam transiit, quia constat esse
 20 certissimum quod omne quod in aliquo est secundum suam naturam, scilicet, recipientis in eo est. Ergo quid miraris si illa infectio, que est in corpore corporalis deducta ad Adam fiat iuxta suam naturam infectio spiritualis. Ita quod erat in carne tantum pena fiat in anima culpa. Exemplum est ad hoc manifestum Damasceni dicentis quod corpore inciso
 25 anima non est incisa, sed condolet et compatitur, unde si corpori uulnerato anima infunditur uulnus quod erat tantum uulnus in carne propter naturam anime fit dolor in mente. Corpus enim per se uulnerari potest,

N, fol. 98v
col. 1

3 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 7, q. 1, art. 1, arg. 1, lin. 5: «Sed anima et corpus uniuntur in naturam et personam unam.» 6 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Vnde anima est primus actus corporis phisici potencia uitam habentis.» 12 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 44, q. 2, art. 1, q. 3, corpus, lin. 68: «Vnde ista receptio non erit in corporibus gloriosis, sed secunda quae per se facit sensum in actu, et non immutat naturam recipientis.» 24 Io.D., *Sermones in uenerabilem dormitionem supergloriasae Dominae nostrae Dei genetricis semperque uirginis Mariae in latinum translati*, ex codice Augiensi LXXX, sermo 12, lin. 337: «Sed licet naturaliter sacratissima et beata anima tua ab opimo et illeso corpore separetur corpus que legitime sepulture tradatur, attamen non perseuerat in morte neque a co<D>ruptela dissoluitur.» | Io.D., *De fid.*, cap. 26, num. 3, p. 113: «Simul autem corpus et anima plasmata sunt; non hoc quidem prius, illa uero posterius, secundum Origenis delirationis.»

1 conuictis H: conuictus N 3 ex N: ex ss. H 6 perfectio H: perfecio N 9 traducta N: traduta H 13 recipitur H: rescipitur N | recipiente H: rescipiente N 14 recipientis H: rescipientis N | recepti H: rescepti N 17 radice H: radisce N 21 recipientis H: rescipientis N 22 infectio : infeccio HN 24 manifestum HN: om. M 25 compatitur H: compactitur N 26 uulnus¹ H: uulnus it. N

sed per se dolere non potest et e contra. Anima per se dolere potest, sed
 incidi non potest. Fit ergo ex diuersa conclusione utriusque, ut quod erat
 uulnus in carne fiat dolor in mente. Patet aggrauant conclusionem et
 debent plura uidentur esse ista que dicis de infantulis paganorum, eo
 quod pagani ab originali necessario non mundati in posteris sicut
 habentes transfundere uidentur esse. Hoc uitium sicut homines lepram
 habentes non possunt filios generare leprosos. Sed de christianorum
 infantulis quomodo possunt hec esse uera, cum ab originali culpa sint
 mundi perentes, quando enim possunt transfundere quod non habent.
 Num quid non uas sincerum et mundum potest inficere uinum et corpus
 mundum potest inficere uestimenta. Qualis enim radix talis et rami et
 talis est aqua riuuli qualis est fons, ergo si mundi sunt generantes mundi
 generati filii essent, ergo quia iustitia Dei tales damnantur infantuli,
 leprosus enim a lepra mundatos filios mundos generat non leprosos.

H, fol. 126r Notandum autem est hic, quod aliud est locus de natura aliud de
 persona, quia natura nominat, quid commune sicut multi homines
 conueniunt in natura humana, sed persona nominat esse singulare ab
 aliis suam formam distinctam ut Plato et Socrates seu quicumque alii
 homines, qui conueniunt in natura differunt in persona.

Item ad hoc nota quod illud remedium quo ab originali peccato mun-
 damur non est nature remedium sicut persone, quia per illud non natu-
 ra, sed tantum persona mundatur. Ita ut filii originali culpa uel macula
 minime imputetur. Remanet tamen corruptio illa nature per quam quis
 potest infectos suos generare quia iuxta sententiam Augustini, sicut
 actuale peccatum transit quantum ad actum, sed remanet quantum ad
 potentiam. Sic originale quia quamuis concupiscentia minuatur et non
 imputetur non tamen totaliter tollitur, quia sic ut homo generat homi-
 nem, cum illud quod a lumbis deciditur non pertineat ad personam sed
 potius ad naturam. Eo quod sit necessarium, quia sicut potentia nutri-
 tiua pertinet ad personam, sic et generatiua pertinet ad naturam. Ideo
 semen deciduum corruptum et infectum, quare dum illi anima unitur,
 inficitur. Ad huc autem habemus exemplum magistrale in ultimissima
 Dei Matre in qua legimus Spiritum Sanctum uenisse. Primo dum in

24 Avg., *Iul.*, lib. 3, par. 187 p. 487 lin. 36: «Sed uideamus, quid aliud adiungat: denique
 omne peccatum extra corpus est, quia actuale est; qui autem fornicatur, in corpus suum
 peccat; omne enim peccatum, antequam fiat, non est et post factum memoria sola eius
 operis, non ipse species manet.» 27 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «*Homo enim et*
hominem generat ex materia et sol.»

5 mundati H: mundanti N II uestimenta H: uistimenta N 13 damnantur: dampnantur H
 dapnantur N 15 natura H^{p.c}N: matura H^{a.c} 23 imputetur H: impuctetur N 25 actuale H:
 actuali N 28 deciditur H: desciditur N 29 nutritiua: nuctritiua HN 33 Sanctum:
 Santum HN

utero sanctificata fuit iuxta illud: «sanctificauit tabernaculum suum Altissimus.» Primus enim ut Bernardus ait: «Mater Domini fuit sanctificata antequam nata.» Secundo sanctificata fuit dum ab angelo audiuit «Spiritus Sanctus suppra in te, et cetera.»

- 5 Si enim in utero prius sanctificata fuit ad quid iterum, scilicet, sanctus in eam superuenit. Quare reuera in sanctificatione illa prima in utero facta fuit Domina Nostra mundata, in quantum erat quedam singularis persona ut ab originali mundata. Iam amplius peccare non posset. Sed in sanctificatione secunda fuit natura ex toto mundata ut sine transfusione
10 originalis peccati concipere posset. Nam quod indiuiduum possit mundari in quantum indiuiduum eo tamen non mundato quantum ad naturam possit esse aliorum principium. Ad hoc habemus in grano frumenti manifestum exemplum. Nam uidemus in area ualde diligenti hominum cura frumenti singula grana separari a paleis, que tamen grana iterum
15 seminata producunt ex se paleam. Potest ergo esse ab aliquo separatum in quantum est indiuiduum cui tamen est coniunctum in quantum est aliorum principium, sed unde in eis hec palea que fuerunt in area separata reuera in quantum erant quedam singula grana fuerunt a paleis separata, sed non in quantum habeant in se communem quandam naturam
20 uirtutem, scilicet, seminatiuam per quam esse poterant, aliorum granorum principia, quia quantumcumque principia, secundum indiuidualem illam naturam fuerunt a paleis separata. Semper tamen propter communem naturam habebant in se seminaliter paleas ex eis seminantis iterum orituras. Numquid non uidemus quod humor attractus a planta oliue
25 quantumcumque dulcescat in stipite. Semper tamen amarus remanet in radice.

- Item quantum ficus, nuces et agmidala remouentur a planta, sed in quantum sunt quedam singularia corpora quia postea in terra plantata ex quolibet agmidalo siue nuce nascantur sua planta. Itaque certum est ex
30 hiis exemplis posse mundari personam non mundata natura siue radice

H, fol. 126v

1 Psalm., 45, 5: «Fluminis impetus laetificat ciuitatem Dei *sanctificauit tabernaculum suum Altissimus.*» 2 BER.-CLAR., *Ep.*, epist. 174, par. 5, uol. 7, p. 390, lin. 15: «Fuit procul dubio et *Mater Domini ante sancta quam nata*, nec fallitur omnino sancta Ecclesia sanctum reputans ipsum Natiuitatis eius diem et omni anno cum exultatione uniuersae terrae uotiuu celebritate suscipiens.» 3 Luc., 1, 35: «Et respondens angelus dixit ei *Spiritus Sanctus superueniet in te* et uirtus Altissimi obumbrabit tibi ideoque et quod nascetur sanctum uocabitur Filius Dei.»

1 sanctificata : santificata HN | sanctificauit : santificauit HN 2 sanctificata : santificata HH
3 sanctificata : santificata HN 4 Sanctus : Santus HN 5 sanctificata : santificata HN
sanctus : santus HN 6 sanctificatione : santificatione HN 7 quedam N: quedam i.m. H
8 peccare : pectare HN 9 sanctificatione : santificatione HN 14 frumenti : frugmenti HN
18 quedam H: quidam N 28 plantata H: planctata N

remanente uitata, quia quedam nature fructus est truncus in ipsa persona.

Et nota quod non est uerum quod obicit de leproso, quia lepra uitium
 N, fol. 99r, col. 1 persone tantum est et non nature, quia si uerum uitium esset nature
 leprosi essent omnes homines, quia dum quis a lepra mundatur nichil
 corruptionis in eo remanere conuincitur. Et ideo quo ad lepram est
 sanum quod generatur. Nec uidelicet quod dicis quod nemo dat quod
 non habet, quia aliquid est habere in actu. Et aliquid in potentia et non
 habet in actu granum enim ut supra iam dixi paleas non habet et habet,
 quia habet in potentia et non habet in actu. Vel habet eas in semine, sed
 non in quantum est quedam singularis substantia, habet eas in potentia
 generatiua que conseruatiua est speciei, et non habet in potentia nutri-
 tiua que ad conseruationem est indiuidui. Exemplum de cecis et de aliis
 ex cecatis qui habent oculos et non habent in semine in natura, sed non
 habent oculos in persona, unde si generat non generat filios sine oculis,
 sed oculos magis habentes et per omnia simile in mutilatis membris et
 de circumcisis, quia si omnia ista non habent in persona remanent
 tamen integra in semine in natura. Vnde in modico grano pomi in semi-
 nali potentia tota arbor quantumcumque sit magna cum floribus et
 fructibus et ramis consistit immo in uno frumenti minimo grano prius
 est in potentia in frumento, quam sit in actu in toto mundo. Itaque
 certum est quod semen generationis humane non pertinet ad personam,
 sed potius ad naturam, quia tamen sic superfluum nutritiue est necessa-
 rium generatiue, quia nec resurget in generante sed potius in prole. Ex
 quibus omnibus certum est quod paruuli generati a parentibus mundis
 contrahunt originale, propter quod iuste a regno exclusi et diuina uisione
 priuati ad limbum descendere sunt cognati, quia locus est omnium
 puerorum cum solo originali morientium et cetera.



3 Et N: E H 6 quo H: co N 11 quedam H: quidam N | substantia H: sustantia N
 17 circumcisis H: circumscisis N 20 immo H^{a.c.}: ymo H^{p.c.}N 21 in frumento N: in
 frumento i.m. H 23 nutritiue : nuctritiue HN

p

Particulare, indiuiduum, singulare, res nature, hypostasis, persona, hoc aliquid: quomodo conueniunt et differunt et quid importatur per ea. Require capitulo «de indiuiduo».

N, fol. 99r,
col. 2

DE PARTIBVS ALIQVOTIS ET NON ALIQVOTIS

§ 257

5 Partes quedam dicuntur aliquote et quedam non aliquote. Partes aliquote dicuntur, que aliquotiens per se sumpte reddunt suum totum. Et sic duo et tria sunt partes aliquote senarii numeri, quia duo ter sumpta faciunt senarium et tria uis sumpta faciunt senarium.

H, fol. 127v

10 Quattuor autem et quinque sunt partes non aliquote eo quia aliquotiens sumpte numquam reddunt senarium, semel enim sumpte non reddunt senarium. Vis autem sumpte reddunt ultra, ut uis quattuor faciunt octo. Vis autem quinque faciunt decem.

DE PASSIONE

§ 258

15 Passio est duplex, scilicet, proprie dicta et in proprie dicta. Passio quippe dicta est corruptio facta a contrario, ut calefactio uel frigefactio. Passio autem in proprie dicta est salus et perfectio consurgens ex actu uel habitu supra potentiam suam. Nullus enim dicit sapientem alterari uere uel pati, ex eo quod sit sapiens in actu postquam fuit sapiens in potentia propinqua, sicut nec uere dicitur edificare actu cum edificat postquam
20 edificauerit. Sensus ergo solum per accidens patitur passione proprie dictam, sed per se patitur passione perfectiua.

N, fol. 99v,
col. 1

PASSIO ET PASSIBILIS QUALITAS: QVOMODO SE DIFFERVNT

§ 259

25 Passio et passibilis qualitas dicitur tertia species qualitatis circa quod considerata sunt duo in genere. Primum est de passione et passibili qualitate secundum naturam et generalia utriusque. Secundum est de passionibus anime in speciali. Quantum ad primum uidenda sunt quinque. Primo quomodo nominatur et quibus conueniat hec tertia species

1 hypostasis : ypostasis HN 5 Partes¹ N: <P>artes H 8 faciunt¹...sumpta N: faciunt...sumpta i.m. H 14 Passio¹ N: <P>assio H 15 quippe H^{a.c.}N: proprie H^d | est H: om. N | frigefactio : frigefaccio HN 19 edificare : hedificare HN | edificat : hedificat HN 20 edificauerit : hedificauerit HN | passione H^{p.c.}N: passione perfectiua H^{a.c.} 23 Passio N: <P>assio H

qualitatis, scilicet, passio et passibilis qualitas, que, scilicet, nominatur sic in libro *Predicamentorum*. Conuenit autem hoc nomen, tam illis qualitati-
bus que passionem sunt inferentes sicut calor et frigus inferunt quandam
passionem sensui tactus et dulcedo et amaritudo sensui gustus siue sint
illate et ignate ab aliquibus aliis sicut albedo et nigredo, que ignascuntur
a propria complexione et principio subiecti. 5

§ 260 PASSIO ET PASSIBILIS QUALITAS VT EST TERTIA SPECIES QUALITATIS:
QVID EST ET QVOT MODIS DICITVR

Secundo uidendum est quomodo differunt passio et passibilis qualitas
circa quod sciendum quod quando huiusmodi accidentia causantur a
causa. Et principio cito transeunte et faciliter mobili tunc dicuntur
passiones siue sint accidentia intrinseca siue extrinseca, ut ille qui effici-
tur rubicundus a uerecundia uel a calore, et ille qui efficitur pallidus ab
aliqua egritudine leui uel a timore. Quando autem causantur ab aliquo
principio permanente et diuturno et firmato et non faciliter mobili
dicuntur passibiles qualitates, ut qui factus est palidus uel rubicundus a
principio naturali siue a complexione animal corruptione siue ab aliqua
causa extrinseca permanente ut palidus factus a longa egritudine. Et idem
est de passionibus et qualitatibus anime. 10
15

Si enim aliquis ex causa firmata irascatur sicut si ex propria complexio-
ne hec habeat talis ira dicitur passibilis qualitas, et talis uocatur
iracundus. 20

Idem esset a causa extrinseca, ut si ex longa infirmitate, hoc accidit.

Si autem ex leui causa irascitur talis ira dicitur passio et ipse dicitur
iratus et non iracundus et cetera. 25

§ 261 QVOD DVO SVNT MODI PASSIONVM ET PASSIBILIVM QUALITATVM

Tertio uidendum quot sunt modi passionum et passibilium qualita-
tum, et est dicendum quod sunt duo quia quedam sunt passiones et
passibiles qualitates corporis et corporales, sicut patet in exemplis positis,
ut albedo et rubedo et huiusmodi. Quedam autem non absolute et secun- 30

2 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 25, lin. 9: «Tertium uero genus qualitatis est passibiles qualitates et
passiones.»

8 quot *H*: quod *N* 9 Secundo *N*: <S>ecundo *H* 16 qualitates *H*: calitates *N* 27 Tertio *N*:
<T>ertio *H* | quot *H*: quod *N*

dum omnem potentiam, sed solum secundum appetitum sensitivum proprie, ut ira et huiusmodi.

PASSIO VEL PATI: QVOT MODIS DICVNTVR

§ 262

Quarto uidendum est quot modis dicitur passio uel pati pro cuius
5 notitia sciendum quod passionum alia est naturalis, alia animalis. Passio
autem naturalis seu corporalis dicitur tripliciter. Primo modo quicum-
que alteratio per quam aliquid in subiecto recipitur qualecumque sit
illud et hec acceptio est ualde larga. Et sic dicitur Luna pati cum recipit
lumen a Sole.

10 Secundo modo dicitur passio alteratio per quam aliquid a subiecto
abicitur et aliquid recipitur qualecumque sit illud et hec est magis stricta
et propria acceptio quam prima. Et hoc modo dicitur pati qui sic altera-
tur quod egritudo abicitur et sanitas introducitur.

Tertio modo dicitur passio alteratio per quam abicitur forma conue-
15 niens et introducitur inconueniens, et hec est proprissima acceptio
passionis, et sic non dicitur pati a quo abicitur egritudo et introducitur
sanitas. Sed solum ille a quo abicitur sanitas et introducitur egritudo,
quia sanitas est forma conueniens, egritudo autem inconueniens.

H, fol. 128v

Alia est passio animalis et hec nichil aliud est quam motus anime
20 secundum appetitum consurgens ex apprehensione corporalis et natura-
lis passionis, et sicut inter passionem corporalem et naturalem illa alteratio
magis proprie dicitur passio secundum quam forma disconueniens intro-
ducitur et conueniens abicitur. Ita quamuis tribus modis possit dici
passio ex parte animalis passionis sicut et naturalis et corporalis. Tamen
25 inter passionem anime illa dicitur magis proprie passio qui est motus
appetitus sensui consequens apprehensionem naturalis passionis disco-
nuenientis quam sequens apprehensionem naturalis passionis conuenien-
tis. Et ideo magis proprie dicitur pati que tristatur uel dolet quam qui
delectatur et gaudet et isto modo ponuntur passionem in appetitu
30 sensitivo.

Ex larga autem acceptione passionis tam pro passione animali quam
naturali secundum quod sola receptio alicuius dicitur passio translatum
est nomen passionis ad potentias alias anime apprehensiuas, unde sic

N, fol. 100r,
col. 1

2 ira N: yra H 3 quod H: quod N 4 Quarto N: <Q>uarto H | quot H: quod N 7 recipitur
H: rescipitur N 8 recipit H: rescipit N 11 recipitur H: rescipitur N 16 egritudo...abicitur
add. H¹N 17 Sed N: Set H¹ 26 sensui H^{a.c.}N: sensitiui H⁴ 27 conuenientis...dicitur H:
om. N

uidere est quoddam pati et intelligere et uelle, ut patet secundo *De anima* ex hoc etiam. Ex hoc etiam conceptus anime passiones dicuntur, ut patet primo *Peri hermeneias*. Quia uoces sunt significatiue ad placitum, que sunt in anima ac etiam proprietates substantiales passiones dicuntur, ut esse risibile hominis et hoc proprie non pertinet ad tertiam speciem 5 qualitatis.

Quantum autem ad passiones corporales seu naturales et animales sciendum, quod passio uno modo dicit effectum. Illationemque actionis et sic est speciale predicamentum, quod dicitur predicamentum passionis. Alio modo idem est quod quedam dispositio causata ab aliquo 10 accidente, uel ab aliqua causa faciliter transeunte et faciliter mobili. Et sic est qualitas imperfecta, et sic pertinet ad tertiam speciem qualitatis.

§ 263

PASSIVE ET ACTIVE QUALITATES ELEMENTARES: QVOMODO
PERTINENT AD TERTIAM SPECIEM QUALITATIS

Quantum autem ad qualitates elementares actiuas et passiuas quando 15 pertineant ad hanc speciem, sciendum secundum communio-rem opinionem, quod iste qualitates possunt considerari tripliciter. Primo secundum quod ordinantur ad actionem uel ad se inuicem, uel ad potentias sensitiuas irritandas et hoc absolute, et sic dicuntur esse ab aliquibus in 20 tertia specie qualitatis.

Secundo prout ordinantur ad agendum uel patiendum non absolute, sed bene uel male et sic sunt in prima specie.

Tertio prout causantur a principiis substantialibus elementorum, et sic sunt in secunda specie qualitatis. Nec hec est inconueniens unam et eandem rem diuersimode consideratam ad diuersa genera et ad diuersas 25 species eiusdem generis pertinere sicut subsequenter patebit.

1 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Dubitabit autem utique aliquis, si intellectus simplex est et impassibile et nulli nichil habet commune, sicut dixit Anaxagoras, quomodo intelliget, si intelligere pati aliquid est: in quantum enim aliquod commune utrisque est, hoc quidem agere, illud uero pati uidetur.» 3 ARIST., *Int.*, cap. 4, p. 7 lin. 20: «Oratio autem est uox significatiua, cuius partium aliquid significatiuum est separatum (ut dictio, non ut adfirmatio); dico autem ut 'homo' significat aliquid (sed non quoniam est aut non est; sed erit adfirmatio uel negatio, si quid addatur), sed non una 'hominis' syllaba; nec in hoc quod est 'sorex' 'rex' significat, sed uox est nunc sola.»

8 actionis : accionis HN 15 Quantum N: <Q>uantum H 16 communio-rem H^{p.c.}: communem N 19 irritandas H: imitandas N 21 patiendum H: pasciendum N 23 Tertio H: Secundo N

Qualitates autem elementares sunt caliditas, frigiditas, humiditas et siccitas.

PASSIONVM ANIME QVE ANIMALES DICVNTVR DISTINCTIO,
SVFFICIENTIA ET DIFFERENTIA

§ 264

- 5 Quia sepe apud theologos et philosophos de passionibus anime, que animales dicuntur et sunt in appetitu sensitivo, sermo frequenter occurrit. Idcirco hic naturam distinctionem et sufficientiam ipsarum primo ponenda deinde quorundam nominum, que accidentalem faciunt in eis differentiam.
- 10 Secundo ponenda et inserenda iudicaui. Primo autem omnium pono rationem siue fundamentum, unde potest earum sumi distinctio, ubi notandum quod passiones, de quibus hic agitur, differunt secundum ea obiecta, que sunt creativa et illativa talium passionum ipsi anime. Horum autem obiectorum que causant tales passiones differentia dupliciter potest sumi. Vno modo secundum naturam et substantiam ipsorum
- 15 actiuorum sicut differt substantialiter ab aqua quorum quodlibet est actiuum. Alio modo secundum diuersarum uirtutem actiuam, sicut alia uirtute agit aqua alia ignis. Diuersitas autem actiui uel motiui quantum ad uirtutem mouendi accipi potest in passionibus anime secundum
- 20 uirtutem agentium naturalium. Omne autem agens uel mouens aliquod horum duorum facit quia trahit quodam modo ad se passum uel repellit a se, si trahit ad se, facit tria. Nam agens primo dat inclinationem siue aptitudinem, passo ut tendat in ipsum sicut corpus leue, quod est sursum, dat leuitatem alicui corpori generato inferius, in quo agit, per
- 25 quem habet inclinationem et aptitudinem, ut tendat sursum.

N, fol. 100r, col. 2

Secundo dat ei non solum inclinationem et aptitudinem immo actum ut si corpus est extra locum inferius dat ei motum sursum, ut moueatur sursum siue superius.

- 30 Tertio dat ei quiescere et stare in loco cum peruenerit. Ex eadem enim causa mouetur ad locum aliquem et quiescit licet moueatur propter rem non habitam.

Quod autem dictum est de agente naturali dum passum ad se trahit intelligendum per omnia est dum passum a se repellit.

H, fol. 129v

2 B.ANGL., *De prop.*, lib. IV cap. 1, p. 207: «Harum qualitatuum due sunt actiue, scilicet caliditas et frigiditas. Alie uero due, scilicet siccitas et humiditas, sunt passiue.»

5 Quia N: <Q>uia H 16 differt *i.m.* H^{p.c.}N: differunt H^{a.c.} 21 quodam : quoddam HN
23 aptitudinem H^{p.c.}N: appetitu H^{a.c.} 25 inclinationem H: inclina N 26 immo : ymo HH

Hiis suppositis ex eis patebit distinctio passionum concupiscibilis primo, deinde irascibilis secundo, et tertio concludetur distinctio passionum utriusque. Appetitus enim sensitivus in quo sunt passionibus de quibus est sermo distinguitur in concupiscibilem et irascibilem, ut prius dictum est, cum passionum anime distinctio poneretur. 5

Quarto ostendetur quomodo diuersificantur nomina passionum secundum differentias accidentales.

Quinto dicetur in speciali de quattuor nominibus istarum passionum, que singularem habent difficultatem.

Sexto ponetur triplex conclusio quarum quilibet ualet ad istam materiam, que sequitur aliquo modo ad dicta de istis passionibus. 10

§ 265 ISTE PASSIONES, SCILICET, IRASCIBILIS, CONCVPISCIBILIS, AMOR
ET DESIDERIVM: VNDE CAVSANTVR

Quantum igitur ad passiones concupiscibiles sciendum quod bonum uel malum apprehenduntur ab extimatiua naturali quam apprehensio- 15 nem sequitur appetitus qui mouetur ab eis apprehensis.

Bonum autem habet uirtutem quasi attractiuam malum autem repulsiuam. Bonum ergo apprehensum mouens concupiscibile causat in ea quandam inclinationem et aptitudinem seu connaturalitatem ad bonum et ab ista causatione accipitur una passio appetitus quantum ad concu- 20 piscibilem que dicitur amor, cui per contrarium malum apprehensum per repulsionem causat passionem aliam oppositam in eadem concupiscibili quam dicimus odium.

Quoniam autem bonum apprehensum non semper est presens uel habitum. Idcirco si nondum sit habitum sed est absens uel futurum dat 25 ei concupiscibili quam mouet non solum aptitudinem sed motum ad assequendum bonum amatum. Et ab hoc sumitur inconcupiscibili una passio, que uocatur desiderium. Ex quo patet differentia beati Augustini,

28 Avg., *Ciu.*, lib. 22, cap. 24, lin. 68: «Ipse itaque animae humanae mentem dedit, ubi ratio et intellegentia in infante sopita est quodam modo, quasi nulla sit, excitanda scilicet atque exerenda aetatis accessu, qua sit scientiae capax atque doctrinae et habilis perceptioni ueritatis et amoris boni; qua capacitate hauriat sapientiam uirtutibus que sit praedita, quibus prudenter, fortiter, temperanter et iuste aduersus errores et cetera ingenerata uitia dimicet ea que nullius rei desiderio nisi boni illius summi atque inmutabilis uincat.» | THOM.-AQ., *Super*

1 distinctio H: distincio N 2 distinctio H: distincio N 4 distinguitur N: distingitur H
14 Quantum N: <Q>quantum H 19 aptitudinem H^{p.c.}N: appetitudinem H^{a.c.} 23 odium N:
hodium H 26 aptitudinem : abitudinem HN 28 Augustini H: Agustini N

inter amorem et desiderium, quia amor est rei habite, sed desiderium est rei habende.

Ex opposito autem ex parte mali apprehensi eodem modo sequitur alia passio, que dicitur fuga.

- 5 Tertio cum ipsum bonum apprehensum per motum fuerit acquisitum dat ipsum bonum ipsi appetitui quietationem quandam in ipso bono adepto et ab hoc sumitur alia passio inconcupiscibili, que uocatur gaudium cui ex opposito ex parte mali apprehensi respondet tristitia, que
10 opponitur gaudio et hee passiones sumuntur et inueniuntur in concupiscibili.

H, fol. 130r

VNDE CAVSANTVR ISTE SVPRADICTE PASSIONES: SPES, DESPERATIO, § 266
TIMOR, AVDACIA

- 15 Quantum ad secundum sciendum est quod in passionibus irascibilibus presupponitur quedam aptitudo uel inclinatio ad prosequendum bonum et ad fugiendum malum, ex concupiscibili que absolute respicit bonum uel malum, sed irascibilis respicit bonum uel malum arduum et difficile. Alioquin non pertineret ad irascibilem. Si ergo bonum arduum apprehensum mouet irascibilem, hoc non potest esse nisi nondum adeptum, quia si tale bonum iam esset adeptum non haberet rationem ardui
20 et difficilis. Et sic non pertineret ad irascibilem, ergo oportet quod bonum apprehensum mouens irascibilem sit arduum non adeptum. Si ergo tale bonum moueat, ut possibile extimatum haberi causat passionem, que dicitur spes. Si autem moueat, ut impossibile extimatum haberi causat passionem, que dicitur desperatio.

- 25 Ex opposito autem in malo apprehenso quod est arduum cum non imminet de presenti sicut sunt, pericula futura grandia mouetur irascibilis, et causatur quedam, si non extimatur euasibile passio, que dicitur timor. Si autem extimatur superabile causatur passio que dicitur audacia.

Sent., lib. 3, dist. 26, q. 2, art. 3, q^a. 2, corpus, lin. 1: «Ad secundam quaestionem dicendum, quod, sicut supra dictum est, quaest. praec., art. 8, in corp., desiderium et amor in hoc differunt quod amor quodammodo importat quamdam conuenientiam et connaturalitatem ad amatum, quod quidem perficitur dum amatum aliquo modo habetur; desiderium autem importat motum in ipsum amabile nondum habitum; unde motus appetitus incipit in desiderio, et terminatur in amore completo; et ideo desiderium est quaedam inchoatio amoris, et quasi quidam amor imperfectus. Sed quia primum habere rei est secundum quod est in potentia: quia quod est in facultate habentis, quasi jam haberi reputatur: ideo primum quod amorem inducit, est facultas habendi id quod desideratur.»

1 rei H: rey N 2 rei H: rey N 13 Quantum N: <Q>uantum H 14 aptitudo N: abtutudo H
16 sed...malum H: om. N 23 spes H: species N

N, fol. 100v
col. 2

Respectu autem boni adepti in irascibili non est aliqua passio, quia ex quo est adeptum perdit rationem ardui. Et sic non pertinet ad irascibilem ut dictum est, sed malum iam actu existens potest habere rationem ardui ad suscipiendum et expellendum, et ideo causat in irascibili passionem que dicitur ira. Ire autem que ex malo actu adiacente est non respondet aliqua opposita passio ex bono propter predicta, quia, scilicet, bonum apprehensum inuentum non habet rationem difficilis quia adeptum. Et ideo solum causat passionem in concupiscibili et non in irascibili.

§ 267

PASSIONVM OMNIVM NVMERVS PARTIS SENSITIVE

H, fol. 130v

Tertio concludo numerum passionum omnium partis sensitivae quia ex predictis patet quod in concupiscibili sunt tres coniugationes passionum oppositarum respectu boni et mali, scilicet, amor et odium, desiderium et fuga, gaudium et tristitia. Et sic sunt in concupiscibili, sex, in irascibili autem sunt due coniugationes, scilicet, spes et desperatio quorum utrumque respectu boni futuri timor et audacia quorum utrumque respectu mali futuri unita autem passio est sine coniugatione respectu mali presentis et dicitur ira. Et sic sunt solum quinque irascibili et per consequens omnes in universo undecim sunt et sic passionibus et virtutibus moralibus sibi in undenario numero correspondent.

Est autem notandum quod sicut diuino virtutum superius posita non est diuino in species specialissimas, sed in species sub alternas, sic diuino istarum primum non est in species specialissimas sed sub alternas. Continet enim alias sub se, ut magis infra patebit.

§ 268

QUALITER PASSIONVM NOMINA DIVERSIFICANTVR SECVNDVM
DIFFERENTIAS ACCIDENTALES

Quarto dicendum quomodo nomina passionum diuersificantur secundum differentias accidentales ex quibus accidentibus diuersa nomina eis conueniunt. Accidentia autem passionum dupliciter possunt accipi uel que eis accidunt in se, ut sit passio intensa uel remissa, uel que eis accidunt ex obiecto que, scilicet, accidunt bono et malo apparenti, quia obiectum passionum per se est bonum uel malum apparens appetens. Si igitur accipiamus differentiam accidentalem que respicit ipsam passionem in se, sicut est esse intensum. Si accipitur diuersitas nominum in istis

2 Et...ardui H: om. N 4 et¹ N: ex H 10 Tertio N: <T>ertio H 14 spes HN^{p.c.}: p spes N^{a.c.}
21 specialissimas HN: spiritualissimas M 22 specialissimas HN: spiritualissimas M
26 Quarto N: <Q>uarto H

passionibus quantum ad passiones concupiscibiles, quia respectu desiderii ponitur concupiscentia que nichil aliud est quam desiderium multum intensum.

Respectu autem amoris ponitur zelus qui nichil aliud est quam amor
5 multum intensus, ut non patiatur consortium in amato.

Respectu autem odii ponitur abhominatio que nichil aliud est quam odium intensum.

Respectu autem gaudii ponitur tria quoniam quando gaudium est adeo intensum, ut in signo exteriori quocumque prorumpat dicitur
10 exultatio, quasi extra saltatio.

N, fol. 101r,
col. 1

Hylaritas autem dicitur quantum ad signa que ex intenso gaudio apparent in facie.

Iocunditas autem quantum ad signa que ostendunt in aliis membris et in aliis actibus. Et hec tria sunt respectu effectus extrinseci. Aliud autem
15 potest accipi respectu effectus intrinseci, que sequitur ex intensione gaudii ratione dilatationis cordis et est cordis dilatatio et respectu huius effectus ponitur nomen letitie, unde letitia, quasi «latitia» dicitur, id est, dilatatio.

Respectu autem tristitie que est multum intensa in tantum, quod immobilitet ad operandum et operationem retardet, ponitur accidia. Vnde Damascenus dicit quod accidia est tristitia aggrauans, id est, immobilitans in tantum ut uocem auferat quia prohibet locutionem.

H, fol. 131r

Respectu autem passionis que est fuga non sic habemus nomen impositum, quod accidentalem differentiam faciat nisi forte poneremus abhominatorem respectu fuge intense sicut respectu odii intensi.

Quantum autem ad passiones irascibiles respectu spei ponitur presumptio que nichil aliud est quam spes multum intensa.

Audacia autem dicit intensionem et excessum confidentie in aggrediendo terribilia.

30 Furor autem dicit intensionem ire, unde furor nichil aliud quam ira multum intensa.

Respectu autem timoris et desperationis non habemus nomina importantia accidentalem differentiam ex parte intensionis actus.

8 ponitur...gaudium N: ponitur...gaudium *i.m.* H | est H: *om.* N 11 Hylaritas H: Hilaritas N
13 ostendunt H: ostendit N 16 dilatatio H: dilactatio N 17 latitia H: letitia N 18 dilatatio
H: dilactatio N 20 immobilitet H: mobilitet N 22 prohibet N: proibet H 24 abhominatorem H: ab omni accionem N 26 spei H: speciei N 28 Audacia H: Audicia N
32 importantia H: impertantia NM 33 differentiam...accidentalem H: *om.* N

Beatii autem passionis quantum ad remissionem actus non habemus nomina differentiam accidentalem importantia. Sed si accipiamus accidentalem differentiam ex parte obiecti cum obiectum passionum, ut dictum est sic bonum et malum apparens ea que accidentaliter ista respiciunt. Faciunt etiam accidentalem differentiam in passionibus ex parte obiecti et patet manifeste in duabus, scilicet, in tristitia et timore. Quantum autem ad tristitiam quidem ipsa est de malo, quod tristi malum apparet. Quod autem est malum apparens tristi. Accidit quod potest esse alteri malum uel bonum. Si ergo tristitia sic de malo quod non solum apparet malum tristi, sed etiam est malum alteri. Sicut paupertas apparet malum alicui diuiti et est malum alteri, scilicet, pauperi. Sic respectu tristitie talis ponitur hoc nomen miseria que est circa malum apparens alicui et alteri in existens, ex quo apprehendenti apparet esse malum. Si autem sit bonum alteri et per hoc apprehenditur, ut malum proprium sic est inuidia que est tristitia de prosperitate bonorum alterius uel est nemesis, que est tristitia de prosperitate malorum, ut patet secundo *Ethicorum*.

Quantum autem ad timorem est distinctio quia malo difficili, quod superat facultatem timentis accidit aliquid dupliciter, uno modo ex parte illius quod timetur, alio modo ex parte timentis malum. Ex parte autem ipsius mali accidit turpitudine, et hoc uel in se et sic ponitur uerecundia que est de turpi actu uel in oppositione et sic est erubescencia, que est timor de coniuncto secundum Damascenum. Et sic uerecundia pertinet ad turpitudinem culpe. Erubescencia autem ad turpitudinem pene.

Ex parte autem timentis sumuntur differentie accidentales timoris, quia terribile excedit facultatem timentis uel in agendo uel in cognoscendo. Si in agendo sic est senicis uel ignauia que est timor future operatio-

17 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 26, q. 1, art. 3, corpus, lin. 98: «Si autem sit bonum alteri, et per hoc apprehenditur ut malum proprium, sic est inuidia, quae est tristitia de prosperitate bonorum, uel Nemesis, quae est tristitia de prosperitate malorum, ut dicitur 2 ethic.» | ARIST., *Rh.*, lib. 2, cap. 9, p. 241, lin. 13: «Et ambe passiones moris boni; oportet enim de indigne quidem agentibus male compati et misereri, de aliis autem nemesare; iniustum enim quod preter dignitatem factum; propter quod et diis attribuimus nemesare. Videbitur autem utique et inuidia ei quod est misereri eodem opponi modo, tamquam propinquum sit et idem ei quod est nemesare, est autem alterum; tristitia quidem enim conturbans et inuidia est ad bonam actionem, sed non indigni, sed equalis et similis. [...]» 23 Io.D., *De fid.*, cap. 29, p. 30: «Erubescencia uero est timor in expectatione conuicii: optima autem est haec passio. Verecundia uero est timor in turpi actu; neque hoc uero insperabile ad salutem.»

9 ergo H: autem N 12 talis H: altere N 14 apprehenditur H: apprehenditur que est i.m. N 22 turpi actu H: turpi acta N turpiacta M 23 coniuncto N: coniuncto H 27 senicis H^{p.c.}: senicies N senies H^{a.c.}

- nis secundum Damascenum uel in cognoscendo et hoc tripliciter uel propter cognoscibilis altitudinem. Et sic est admiratio, que est timor ex magna imaginatione uel propter eius in consuetudinem. Et sic est stupor que est timor ex in assueta imaginatione uel propter incertitudinem. Et sic est agonia que est timor infortunii. Et hoc idem dicitur trepidatio et dubitatio. Et sic patet differentia istorum nominum accidentaliter se habentium ad nomina passionum et cetera.

DE NOMINIBVS ALIQUARVM PASSIONVM QVE SPECIALEM
DIFFICVLTATEM HABENT

§ 269

- Quantum ad quintum, scilicet, de nominibus aliquarum passionum quia talia habent difficultatem specialem in suo significato aut ratione sui aut ratione uicinitatis ad alia uocabula. Ideo de illis breuiter aliquid dicendum est, quia per hoc aliquae difficultates in aliis facilliter patefient. Sunt autem quattuor differentie ex parte concupiscibilis, scilicet, gaudium et tristitia. Alie due ex parte irascibilis, scilicet, ira et timor. Primo ergo dicendum est de pertinentibus ad concupiscibilem et primo de tristitia.

DE PASSIONE TRISTITIE

§ 270

- Quia uero tristitia ambiguitatem facit et ratione sui et ratione uicinitatis ad alia quia tristitia quedam dolor esse uidetur: ideo primo uidendum quid de se importat tristitia; secundo, quid importat dolor; tertio, quomodo se habent ad inuicem.

1 Io.D., *De fid.*, cap. 29, p. 29: «Diuiditur autem et timor in sex: in segnitiam, in erubescencia, in uerecundiam, in admirationem, in stuporem, in agoniam. Segnitie igitur est timor futurae operationis. [...] Admiratio uero est timor ex magna imaginatione. Stupor uero est timor ex inassueta imaginatione. Agonia uero est timor per casu, scilicet per infortunium: timentes enim infortunari actionis agonizantur.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 26, q. 1, art. 3, corpus, lin. 112: «Ex parte autem timentis sumuntur accidentales differentiae timoris hoc modo: quia terribile uel excedit facultatem timentis in agendo, et sic est segnitie, uel ignauia, quae est timor futurae operationis, ut dicit Damascenus; uel in cognoscendo, et hoc tripliciter: uel propter cognoscibilis altitudinem, et sic est admiratio quae est timor ex magna imaginatione; uel propter eius inconsuetudinem, et sic est stupor qui est timor ex inassueta imaginatione; uel propter incertitudinem, et sic est agonia, quae est timor infortunii; et hoc idem dicitur trepidatio uel dubitatio.»

3 imaginatione : ymaginatione HN 4 imaginatione : ymaginatione HN 10 Quantum N: <Q>uantum H 15 irascibilis N: yracibilis H | ira N: yra H 19 Quia N: <Q>uia H

§ 271

TRISTITIE NOMINE: QUID IMPORTETVR

N, fol. 101v
col. 1

Quantum ad primum uidelicet quid importat tristitia dicendum quod tristitia proprie importat motum appetitus sensitiui tantum ex apprehensione alicuius nociui secundum sensum. Quia uero ea que dicuntur de appetitu sensitiuo, quantum ad aliquid dicuntur et transfigurantur alias transferuntur ad appetitu intellectiuum. Inde est quia etiam dicit aliquando actum appetitus intellectiui sequentem apprehensionem intellectiuam, que proprie dicitur disciplina. Primo modo est passio, non autem secundo modo et huic tristitie secundum sensum opponitur gaudium secundum sensum et tristitie secundum intellectum.

5

10

§ 272

DOLORIS NOMINE: QUID IMPORTETVR

H, fol. 132r

Quantum ad secundum de dolore sciendum quod dolor quantum ad sensum proprie importat perceptionem lesionis, que est secundum sensum tactus, cui opponitur delectatio secundum eundem sensum, unde sicut delectatio sensibilis causatur ex coniunctione conuenientis secundum sensum. Ita dolor sensibilis sibi oppositus causatur ex coniunctione eius quod non est conueniens sensui, sed inter alios sensus. Sensus tactus est discretius eorum ex quibus consistit temperamentum corporis, unde illud quod est inconueniens secundum tactum est conueniens ipsi temperamento corporis. Et ideo dicitur tertio *De anima* quod corrumpentia tactum corrumpunt animal. Non autem corrumpentia auditum, nisi simul contingant ex antecedenti etiam tactum corrumpi et ideo in solo tactu est dolor et accidit siue causatur ex lesione temperamenti ipsius corporis.

15

20

Quoniam autem ea que sunt sensus exterioris extenduntur et dicuntur et transferuntur, ut dicantur de hiis que pertinent ad sensus interiores. Visionem quippe extendimus ad actum imaginatiue, ea autem que sunt sensitiue partis extendimus ad partem intellectiuam. Idcirco doloris nomen ad actum appetitus sensitiui extendimus et quod proprie est

25

20 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 12: «Alii enim sensus per altera sentiunt, ut olfactus, uisus, auditus; tactum autem nisi habeat sensum, non poterit hec quidem fugere, illa uero accipere; si uero hoc, impossibile erit saluari animal.»

2 Quantum N: <Q>quantum H 5 alias transferuntur N: alias transferuntur *i.m.* H
9 opponitur...intellectum H: opponitur...intellectum *it.* opponitur gaudium secundum intellectum. N 12 Quantum N: <Q>quantum H 13 importat H: imperat N
15 coniunctione : coniunctione HN 17 coniunctione N: coniunctione H 27 imaginatiue H: ymaginatiue N

tristitia dolorem nominamus, et similiter ad actum appetitus intellectiui. Et quod ibidem proprie est displicentia, dolorem large appellamus. Et quod dictum est de dolore per omnia similiter intelligendum est de delectatione sibi opposita, quia quod in sensu uocatur sensibilis delectatio in appetitu sensitiuo uocatur gaudium. In intellectiuo appetitu uocatur delectatio intellectualis uel etiam in aliquibus fruitio.

DOLOR ET TRISTITIA: QVÁLITER DIFFERVNT ET QVOMODO SE
HABENT AD INVICEM

§ 273

10 Tercio uidendum est quomodo differunt realiter et quomodo se habent ad inuicem secundum proprias acceptiones tristitia et dolor, ad quod dicendum quod in tristitia et dolore duo inueniuntur. Primum est contrarietas contristantis et dolorem inferentis ad ipsum contristatum et ad ipsum dolentem.

N, fol. 101v
col. 2

15 Secundum est perceptio contrarietatis et secundum hec duo dolor et tristitia tripliciter differunt. Primum, quantum ad contrarietatem, quia hec in dolore attenditur quantum ad naturam dolentis, quia per lesium corrumpitur licet in tristitia attendatur quantum ad repugnantiam appetitus ad aliquid, quod quis odit.

20 Secundo, quantum ad perceptionem quia perceptio doloris semper est secundum sensum tactum. In tristitia autem est perceptio secundum sensum interiorem.

25 Tercio, quantum ad ordinem quia dolor incipit a lesione et terminatur ad perceptionem sensus tactus. Ibi enim completur ratio doloris, sed ratio tristitie incipit ab apprehensione extimatiue naturalis et terminatur in affectione uel appetitu, ex quo patet quod proprie loquendo dolor est passio corporalis sed tristitia est passio animalis, sed extensione nominum. Tristitia dolor dicitur, et tam tristitia quam dolor, que respiciunt subiectum, extenduntur ad displicentiam, que est in appetitu intellectiuo.

H, fol. 132v

30

DE GAVDIO ET DELECTATIONE

§ 274

Due autem dicta sunt de dolore et tristitia, eodem modo per nomina dici possunt de delectatione et gaudio, unde et delectatio respicit subiec-

6 fruitio : fruytio HN 9 Tercio N: <T>ertio H 15 quia $H^{p.c}N$: et $H^{a.c}$ 16 attenditur : actenditur HN 17 attendatur : actendatur HN 20 tactum...sensus H: om. N 26 extensione H: intentione N 27 respiciunt H: rescipiunt N 31 Due N: <D>ue H

tum tactus, gaudium appetitum. Sed delectatio extenditur ad appetitum sensitium et utrumque ad appetitum intellectuum. Eodem etiam modo quantum ad proprias rationes differunt ab inuicem, sicut dolor et tristitia. Dolor autem opponitur delectationi in illo modo, in quo accipitur tristitia.

5

§ 275

DE PASSIONIBVS PERTINENTIBVS AD IRASCIBILEM

Secundo dicendum est de passionibus pertinentibus ad irascibilem, et primo de ira que habet difficultatem ratione multiplicis acceptionis. Dicitur enim tripliciter, quando enim ira ponitur pro habitu uel actu cuiusdam uitii quoddam opponitur mansuetudini secundum superfluitatem ire. Et uocatur irascibilitas ut dicitur quarto *Ethicorum*, et sic non est ira in Deo nec fuit in Christo nec est in sanctis et uirtuosis.

10

Secundo dicitur «ira» uoluntas uindicandi uel puniendi aliquid malefactum, et sic non est passio proprie loquendo nec est in irascibili, sed est in uoluntate superiori. Et sic ira est in Deo et fuit in Christo et est in sanctis et iustis et sic accipitur in *Psalmos*: «Irascimini et nolite peccare».

15

N, fol. 102r,
col. 1

Tertio modo dicitur «ira» passio uirtutis irascibilis, que contingit ex hoc quod appetitus sensituius tendit ad destructionem alicuius quod apprehendit contrarium rei uolite et desiderate. Et si quidem sic secundum ordinem rationis insurgens, uel sit a ratione ordinata dicitur ira per zelum. Et talis non est in Deo, sed fuit secundum humanitatem in Christo et actus eius, ut legitur *Iohannes* secundo, quando fecit flagellum de funiculis et eiecit uidentes et ementes et cetera. Quia de Deo scriptum erat zelus domus tue et cetera. Talis etiam ira est in sanctis et fuit in Finees, quando stetit et cessauit quassatio, de quo dicitur quod «zelando zelum legis» capitulo primo, secundo *Macchabaeorum*. Si autem non sit

20

25

11 ARIST., *EN.*, lib. 4, cap. 11, p. 445, lin. 11: «Defectus autem siue irascibilitas quedam est, siue quodcumque, uituperatur.» 16 Psalm., 4, 4-5: «*Irascimini et nolite peccare* loquimini in cordibus uestris super cubilia uestra et tacete semper.» 22 Ioh., 2, 14-15: «Et inuenit in templo uidentes boues et oues et columbas et nummularios sedentes. Et cum fecisset quasi *flagellum de funiculis* omnes eiecit de templo oues quoque et boues et nummulariorum effudit aes et mensas subuertit.» 26 I Macc., 2, 26: «Et zelatus est legem sicut fecit Finees Zambri filio Salomi.» | I Macc., 2, 54: «Finees pater noster *zelando zelum* Dei accepit testamentum sacerdotii aeterni.»

3 modo *HN^{p.c.}*: modum *N^{a.c.}* 7 Secundo *N*: <S>ecundo *H* 11 *Ethicorum H^{p.c.}N*: *Physicorum H^{a.c.}* 15 ira *N*: *yra H* 19 rei *H*: *rey N* 20 rationis *H*: *rationum ut uid. N* 21 humanitatem *H*: *humiditatem NM* 22 legitur *H*: *loquitur N* 24 ira *N*: *yra H* 25 Finees *H*: *fine est N* | quassatio : *quasaccio H* *quasticio N* | zelando *H*: *selando N* 26 *Macchabaeorum H*: *Metaphysicorum NM*

per rationem ordinata erit ira per uitium et talis est in malis et non in iustis nec fuit in Christo et est in brutis, et ibi caret ratione uitii et uirtutis.

TIMOR: QVOT MODIS ACCIPITVR

§ 276

- 5 Secundo dicendum est de timore quod modis accipitur, et est dicen-
dum quod tribus: uno enim modo sumitur pro habitu uel actu cuiusdam
doni Sancti Spiritus, quod inter septem numeratur. Et sic accipitur *Isaiah*
xi^o: «Requiescet super eum spiritus timoris Domini.» Et in *Psalmos*:
«Initium sapientie timor Domini.» Et sic fuit in Christo et sic est in uiris
10 sanctis et iustis, et sic est in appetitu intellectiuo sicut in subiecto.

H, fol. 133r

Secundo modo sumitur pro quodam habitu uel actu uitioso, que
opponitur fortitudini, que est uirtus. Et sic ponitur a Philosopho, tertio
Ethicorum. Et hoc modo non fuit in Christo et si uocatur illum uitium
siue aliquod uitium per Aristotelem «timiditas».

- 15 Tertio modo sumitur pro quadam passione uirtutis irascibilis, que
consurgit ex hoc quod appetitus sensitiuus refugit aliquid inimicum uel
malum apprehensum. Et si quidem sit a ratione regulatus erit debitus, et
sic fuit in Christo et sanctis. Si autem non sit ratione regulatus erit malus
et sic non fuit in Christo. Istis autem duobus modis semper timor est in
20 appetitu sensitiuo. Alio autem modo timor non conuenit Deo nisi in
persona Christi modo predicto. Timor autem ut est passio brutis conue-
nit eo modo quo dictum est in mediante de ira et cetera.

7 Is., II, 2: «Et *requiescet super eum spiritus Domini* spiritus sapientiae et intellectus spiritus consilii et fortitudinis spiritus scientiae et pietatis.» 8 Psalm., II, 10: «Res principium *sapientiae timor Domini* seu doctrina bona cunctis qui faciunt ea thau laus eius perseuerans iugiter alleluia.» | Sirach, I, 16: «*Initium sapientiae timor Domini...*» 13 ARIST., EN., lib. 3, cap. 10, p. 422, lin. 9: «Fortis autem instupescibilis ut homo. Timebit quidem igitur et talia; ut oportet autem et ut ratio, sustinebit boni gracia; hic enim finis uirtutis. Est autem magis et minus hec timere, et adhuc non terribilia, ut talia timere. Fit autem peccatorum, hoc quidem quod non oportet, hoc autem quod non ut oportet, hoc uero quoniam non quando uel aliquid talium. Similiter autem et circa ausibilia.» 14 ARIST., EN., lib. 7, cap. 5: «Omnis enim superhabundans malicia et insipientia et *timiditas* et intemperancia et crudelitas, hee quidem bestiales, hee autem egritudinales sunt.»

1 malis HN^{p.c.}: maltis Na.c. 4 quot H: quod N 5 Secundo N: <S>ecundo H 6 pro H: per N
7 Sancti: Santi HN | Isaiah: Ysaiah HN 10 sanctis: santis HN 18 sanctis: santis HN

§ 277

QVOMODO EX PREDICTIS ALICIVNTVR TRES CONCLVSIONES

N, fol. 102r,
col. 2

Prima conclusio quod sicut in predictis modis passionum ostensum est quod transferuntur ad actum et habitum appetitus intellectiui. Ita etiam intelligendum est de nominibus aliarum passionum sicut patet de amore et spe et sic de aliis. Solum autem ut sint in appetitu sensitui dicuntur passiones apud uoluntatem autem aliam rationem sortiuntur et dicuntur equiuoce hic et ibi. 5

§ 278

SECVNDA CONCLVSIO

Secunda conclusio est quando in passionibus est bonitas uel malitia moralis. Ipse enim passiones appetitus sensitui dupliciter possunt considerari: uno modo secundum se prout sunt motus quidam irrationalis appetitus. Et sic in eis non est bonitas uel malitia moralis. Et quia sic sunt in brutis ipsa bruta per eas non dicuntur bona uel mala sicut equus non dicitur bonus uel malus moraliter. 10

H, fol. 133v

Secundo possunt considerari secundum quod subiacent imperio rationis et uoluntatis, et sic in eis bonum uel malum morale. Propinquior enim est appetitus sensitui rationi et uoluntati quam membra exteriora, quorum motus et actus sunt boni uel mali moraliter, secundum quod sunt uoluntarii, unde multo magis iste passiones secundum quod sint uoluntates possunt dici bone uel male moraliter. Dicuntur autem uoluntarie uel ex eo quod a uoluntate imperantur uel ex eo quod a uoluntate non prohibentur. Tunc ergo passiones dicuntur bone quando sunt moderate recta ratione male autem quando sunt preter moderamem rationis et cetera. 15 20

§ 279

TERTIA CONCLVSIO

25

Tertia conclusio est quod sicut in uirtutibus moralibus sunt quattuor uirtutes principales. Ita inter passiones anime ponuntur quattuor principales, scilicet, gaudium et tristitia, spes et timor. Harum autem due, scilicet, gaudium et tristitia, que sunt concupiscibili, pro tanto principales dicuntur quia sunt completiue et finales respectu omnium passionum 30

2 Prima N: <P>rima H 5 spe H: specie N 9 Secunda N: <S>ecunda H 11 irrationalis H: irrascionalis N 12 sic² N: sic ss. H 22 prohibentur: proibentur HN 26 Tertia N: <T>ertia H 27 principales² H: principales N 28 spes H: et species N

simpliciter, unde ad omnes passiones secuntur, ut patet secundo *Ethico-*
rum. Alie autem due, scilicet, spes et timor que sunt in irascibili dicuntur
 principales non quidem quia completiue simpliciter, sed quia sunt
 completiue in genere motus appetitiui ad aliquid. Nam respectu boni
 5 incipit motus in amore et procedit in desiderium et terminatur in spe.
 Respectu autem mali incipit in odio et procedit ad fugam et terminatur
 in timore et sic in genere motus appetitus sunt termini aliquarum passio-
 num. Solet autem numerus harum quattuor passionum accipi secundum
 differentiam presentis et futuri. Motus enim respicit futurum, sed quies
 10 est in aliquo presenti, de bono igitur presenti est gaudium, de malo
 presenti est tristitia, de bono futuro est spes, et de malo futuro est timor.

N, fol. 102v,
col. 1

Omnes autem passiones que sunt de bono et malo presenti et futuro
 ad has reducuntur completiue, unde et ab aliquibus principales dicuntur,
 quia generales sunt et propter hoc Boethius in fine primi *De consolatione*
 15 sic eas enumerat: «gaudia pelle, pelle timorem spemque fugato nec dolor
 assit.» Quamuis autem generales et principales dici possint, non tamen
 cardinales dicuntur, quia in eis non inuenitur ratio cardinis et hostii sicut
 in uirtutibus, de quibus tractatum est per illas enim uirtutes est introitus
 ad alias, quia rationem habent cardinis et hostii, et cardinales dicuntur.
 20 Sed per has passiones non uenitur ad alias. Immo per alias uenitur ad
 istas, quia alie ad has terminatur, et iste ad alias secuntur, ut dictum est,
 unde carent ratione cardinis et hostii. Et per consequens quamuis genera-
 les et principales non tamen cardinales proprie nuncupantur.

H, fol. 134r

DE PASSIONE PROUT EST SEXTVM PREDICAMENTVM

§ 280

25 Quantum ad passionem prout est sextum predicamentum et de perti-
 nentibus ad eum presupponendo ea que de passione dicuntur in tractatu
 «de qualitate», ubi agitur de tertia specie qualitates et presupponendo
 etiam ea que dicuntur in tractatu «de actione». Non restat dicendum nisi
 unum, uidelicet quid est passio diffinitiu. Ad quod est dicendum quod

1 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 4, p. 401, lin. 17: «Dico autem passiones quidem concupiscenciam, iram, timorem, audaciam, inuidiam, gaudium, amiciciam, odium, desiderium, zelum, misericordiam; uniuersaliter quibus sequitur delectacio uel tristitia.» | ARIST., *Rh.*, lib. 2, cap. 1, p. 221, lin. 17: «Sunt autem passiones propter quascumque commoti differunt ad iudicia ad quas sequitur tristitia et delectatio, puta ira misericordia timor et quecumque alia talia, et hiis contraria.» 14 BOETH., *Cons.*, lib. 1, metrum 7, u. 25: «...gaudia pelle, pelle timorem spem que fugato nec dolor adsit, nubila mens est uincta que frenis haec ubi regnant.»

2 spes N: species H 3 completiue H: complectiue N 4 completiue H: complectiue N
 9 sed H: set N 11 spes H: species N 13 completiue : complectiue HN 15 pelle¹ N: pelle
i.m. H 18 introitus : introitus HN 20 Immo : Ymo HN 21 secuntur N: sequuntur H
 25 Quantum N: <Q>uantum H 28 actione : accione HN

auctor *Sexto principiorum* diffinit sic passionem: «Passio est effectus illatio-
que actionis», ubi considerandum est, sicut patere potest ex dictis in
predicamento actionis.

In passione est duo considerare. Primo, scilicet, quod ipsa est forma
patientis ab agente impressa et quantum ad hoc dicitur in diffinitione 5
quod passio est effectus actionis.

Secundo consideratur in passione quod ipsa est actus fluens continue
a uirtute etiam agentis in ipsum et quantum ad hoc dicitur illatio actio-
nis bene ergo diffinitur passio, ut dicatur effectus actionis in quantum est
quedam forma ab agente transfusa in passum et dicatur etiam illatio 10
actionis in quantum illa forma est in fieri et in fluxu.

Cetera dicenda circa passionem dicta sunt superius locis preallegatis et
ideo de passione tantum dictum sufficiat.

§ 281

DE PARADISO TERRESTRI

N, fol. 102v
col. 2

Paradisus terrestris est locus quem homo fultus multis auxiliis acceperat 15
in habitationem tranquillam. Fuit autem locus ille ut ait Damascenus
exultationis uniuerse promptuarium, qui terra excelsior ponitus tempera-
to ac purissimo aere circumfulget, plantis semper floridis comotus et
bono odore plenus, nullumque irrationabilium ibi habitat. Preterea
habetur ex *Genesi* quod ad non paradisus plantatus fonte, que in 20

1 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, III, 29, p. 41, lin. 8: «*Passio autem est effectus illatioque actionis...*»
16 Io.D., *De fid.*, cap. 25, num. 1, p. 106: «Et haec est diuus paradisus, Dei manibus in Eden
plantatus, gausium et *exultationis uniuersae promptuarium*. Eden enim ‘uoluptas’ interpreta-
tur. In oriente quidem omni *terra excelsior positus, temperato uero et tenuissimo et purissimo*
aere circumfulgens; plantis semper floridis comatus, et bono odore plenus, lumine repletus,
pulchritudinis uniuersae et horae sensibilis superexcedens intelligentiam; diuina uere regio,
et digna eius qui secundum imaginem erat De conuersatio; in quo *nullum irrationabilium*
habitat, solus uero homo, diuinarum manuum plasma.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars,
q. 102 art. 2 co: «In Paradiso autem utrumque inuenitur, quia, ut Damascenus dicit, est locus
temperato et tenuissimo *et purissimo aere circumfulgens, plantis semper floridis comatus*. Vnde
manifestum est quod Paradisus est locus conueniens habitationi humanae, secundum
primae immortalitatis statum.» 20 Gen., 4, 13-16: «13 Emissiones tuae paradisus malorum
punicorum cum pomorum fructibus cyprum cum nardo. Nardus et crocus fistula et
cinnamomum cum uniuersis lignis Libani murra et aloe cum omnibus primis unguentis.
Fons hortorum puteus aquarum uiuentium quae fluunt impetu de Libano. Surge aquilo et
ueni auster perfla hortum meum et fluant aromata illius.» | Gen., 2, 8-10: «Plantauerat autem
Dominus Deus paradisum uoluptatis a principio in quo posuit hominem quem formauerat.
Produxitque Dominus Deus de humo omne lignum pulchrum uisu et ad uescendum suaue

1 auctor : actor HN 5 patientis H: pascientis N 8 actionis N: accionis H 11 actionis :
accionis HN 13 ideo H: om. N 15 Paradisus N: <P>aradisus H 19 plenus H: plenius N

quattuor capita diuiditur, irrigatur. Ac ligno scientie decoratur per cherubim et flameum gladium custoditur.

Nota igitur quod nulle ibi sunt tempestates, due quippe sunt ibi hiemes et due estates, et ibi fructificant bis arbores. In utroque solstitio
 5 habet hiemem et in utroque equinoctio estatem, huiusmodi autem ratio est quia paradisos sub circulo equinoctionali situs est. Ideo semper habet equinoctium.

PATERNITATIS NOMINE ET FILIATIONIS: QUID IMPORTETVR

§ 282

Circa paternitatis et filiationis nomina est sciendum quod cum talia
 10 quibus conuenit nasci proprie uel similitudinarie dupliciter producantur: uno modo exeunt quedam in esse accipiendo eandem naturam in specie a generante. Ita quod generans genito communicat eandem naturam specie, et talia sibi assumunt speciale nomen quantum ad producentem et uocatur «pater», et quantum ad productum et uocatur «filius». Et quia in
 15 diuinis Pater communicat Filio eandem naturam non solum specie sed numero, ideo in productum est filiatio, et in producente paternitas, immo ab illa paternitate «omnis paternitas in celo et in terra nominatur». Sed quia inter uiuentia nobiliorem gradum tenent bruta post uegetabilia. Et post bruta natura intellectualis, ideo secundum communem usum
 20 loquentium quamuis possumus uti large tam in plantis quam in animalibus respectu producentis et producti nomine paternitatis et filiationis. Et quandoque homines in talibus sic utantur tamen proprie acceptio nominis est in producentibus et productis infra naturam intellectualem et ideo unus homo producens per uiam nature aliud dicitur pater et productus
 25 dicitur filius. Non tamen dicitur proprie de plantis uel brutis, quia quadam appropriatione tractum est ad predicta infra naturam intellectualem.

H, fol. 134v

Ex quibus patet quod quia in diuinis communicatur eadem natura numero ipsi genito per generans quod est ibi propriissima ratio paternita-

lignum etiam uitae in medio paradisi lignumque scientiae boni et mali. Et fluuius egrediebatur de loco uoluptatis ad inrigandum paradysum qui inde diuiditur in quattuor capita.»

17 Eph., 3, 15: «Ex quo omnis paternitas in caelis et in terra nominatur»

2 custoditur M: costo dicitur HN 4 hiemes : yemes HN | estates H: states N 5 hiemem : yemen HN | equinoctio : equinocio H equinoscio N | estatem H: statem N
 6 equinoctionali : equinociali H equinociali N 7 equinoctium : equinocium HN
 9 Circa N: <C>circa H II eandem H: eadem N 12 eandem H: eadem N | naturam H: natura i.m. N 16 immo : ymo HN 24 unus H: uno N 29 propriissima H: propriissima N

N, fol. 103r, col. 1
 tis et filiationis. In hominibus autem proprie post illam, in brutis autem magis deficit et ibi est large, in plantis autem tenet ultimum gradum acceptionis. Quia uero angelus a Deo producitur, non tamen Deus communicat sibi eandem naturam specie. Ideo Deus non dicitur pater angelorum nec angeli filii nisi solum large per adoptionem uel per gratiam. 5

Alia autem producuntur in esse quibus aliquo modo nasci conuenit quibus non communicatur simul natura secundum speciem a producente. Et nulli tali conuenit ratione paternitatis respectu producentis nec filiationis respectu producti. Et ideo sol oriens flos uel fructus in arbore que dicuntur partes corporis uel totius, quamuis aliquo modo istis conueniat gigni uel nasci. Tamen nullo modo conuenit eis ratio filiationis nec illi a quo exeunt ratio paternitatis. Et idem est de generatis ex putrefactione quia non habent rationem filiationis proprie. 10

§ 283

PENA

15

De pene Purgatorii acerbitate. Require capitulo «de Purgatorio».

Enti duplex est pena, scilicet, pena damni et pena sensus. Require tractatu «de Purgatorio».

§ 284

PERSONA: QUID SIGNIFICAT ET VNDE HABVIT ORIGINEM ET QVIBVS
 CONVENIT

20

H, fol. 135r
 Persone autem nomen non pertinet nisi ad suppositum intelligibili nature et ideo cum anima rationalis non sit suppositum, sed pars suppositi non possunt communicare nomen persone ipsi anime, licet hoc dixisse, uideatur Magister *Sententiis*, tertio libro, distinctio 22^a, et Hugo de

24 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 3, dist. 22, cap. 3, par. 1, lin. 3: «Persona enim illa aeterna non maior erat ubi carnem et animam simul unita sibi habebat, quam ubi alterum tantum; nec maior erat ubi utrumque simul uel alterum tantum unitum habebat, quam ubi erat neutrum habens unitum.»

1 post illam HN^{p.c.}: post ~~alia~~ illam N^{a.c.} 5 uel H: uel ss. N 9 ratione H: rationi N 13 putrefactione: putrefaccione HN 17 damni: dampni HN 21 Persone N: <P>ersone H

Sancto Victore: «Restat ergo quod in creaturis solum dicatur conuenienter de homine et angelo.»

- Sciendum ergo quod nomen persone significat substantiam particularem non absolute nec quamcumque, sed prout subicitur proprietati ad dignitatem pertinentem ad naturam intellectualem. Et secundum
 5 Boethium tractum est nomen persone a personando, eo quod in tragediis recitatores ponebant laruam ad representandum illum cuius gesta narrabant de cantando. Et inde etiam tractum est in usum ut quodlibet indiuiduum hominis de quo potest talis narratio fieri, persona dicatur et ex hoc
 10 nomen quasi generaliter tractum est ut significet suppositum in genere substantie, non quodcumque, sed intellectuali natura quod est ceteris dignius. Et inde etiam excellentie et dignitates quidam conuenientes hominibus personatus dicuntur. Et sic diffinit Boethius, libro *De duabus naturis*: «Persona est intellectualis nature indiuidua substantia.» Huic
 15 autem nomini potentia quod est nomen rei et proprie intentionis. Et ad rationalem naturam solum pertinens. Infra genus substantie respondit in greco hoc nomen «prosopon», a «pro» quod est «ante» et «sopos» que est

1 HvGO-SVICT., *Didasc.*, lib. 4, p. 86, lin. 16: «...predicans eadem synodus Christum Deum sic natum de Virgine, ut in eo substantiam et diuine et humane confiteamur nature.» | HvGO-SVICT., *Sent.diu.*, pars prima, p. 929, lin. 36: «Sic Deus rationalem creaturam, id est hominem et angelum, non statim in summo statu posuit, sed in non summo, bono tamen, ut locus esset uirtutibus, ut esset locus libero arbitrio, ut esset merendi.» 4 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 23, q. 1, art. 1, corpus, lin. 186: «Vterius, hoc nomen persona significat substantiam particularem, prout subicitur proprietati quae sonat dignitatem, et similiter prosopon apud Graecos; et ideo persona non est nisi in natura intellectuali. Et secundum Boetium, sumptum est nomen personae a personando, eo quod in tragoediis et comoediis recitatores sibi ponebant quamdam Laruam ad repraesentandum illum cuius gesta narrabant decantando. Et inde est quod tractum est in usu ut quodlibet indiuiduum hominis de quo potest talis narratio fieri, persona dicatur; et ex hoc etiam dicitur prosopon in Graeco a pro quod est ante, et sopos quod est facies, quia huiusmodi Laruas ante facies ponebant.» 6 BOETH., *C.Eut.*, cap. 3, p. 86, lin. 7: «Nomen enim personae uidetur aliunde traductum, ex his scilicet personis quae in comoediis tragoediis quae eos quorum interest homines repraesentabant. Persona uero dicta est a personando, circumflexa paenultima. Quod si acuatur antepaenultima, apertissime a sono dicta uidebitur; idcirco autem a sono, quia concauitate ipsa maior necesse est uolueretur sonus.» 14 THOM.-AQ., *Summ.*, tertia pars, q. 2, art. 2, corpus, lin. 24: «Et quod est dictum de supposito, intelligendum est de persona in creatura rationali uel intellectuali, quia nihil aliud est persona quam rationalis naturae indiuidua substantia, secundum Boetium.» | BOETH., *C.Eut.*, cap. 2, p. 82, lin. 28: «Ex quibus omnibus neque in non uiuentibus corporibus personam posse dici manifestum est (nullus enim lapidis ullam dicit esse personam), neque rursus eorum uiuentium quae sensu carent (neque enim ulla persona est arboris), nec uero eius quae intellectu ac ratione deseritur (nulla est enim persona equi uel bouis ceterorum quae animalium quae muta ac sine ratione uitam solis sensibus degunt), at hominis dicimus esse personam, dicimus dei, dicimus angeli.»

8 inde *H^{p.c.}N*: ~~ideo~~ inde ss. *H^{a.c.}* 12 quidam *H*: quidem *N* 13 Et...naturis *N*: Et...naturis *i.m.* *H* 15 rei *H*: rey *N* 16 rationalem...pertinens *H^{p.c.}N*: rationalem creaturam naturam pertinens solum *H^{a.c.}*

N, fol. 103r, col. 2 «facies», quia huius laruas in quibus representabant laudes talium autem facies ponebant. Et sic patet quod illud quod dicunt et significant hec quattuor nomina in genere substantie apud latinos, scilicet, essentia, substantia, res nature, substantia et tria nomina in greco, scilicet, usia, usiaosis, et hypostasis eis correspondentia hoc idem significat. Et dicit hoc nomen persona in genere intellectualis nature, et «prosopon» in greco respondens «persone» in latino. 5

Notandum tamen quodlibet hoc nomen hypostasis apud grecos ex propria significatione nominis habeant quod significet quodcumque indiuiduum substantie, cum ex usu loquentium habet quod significet indiuiduum rationalis nature ratione excellentie sue. Traditur autem a doctoribus quod sunt tria de ratione persone, scilicet, subsistere, rationari et indiuiduum esse, quod nobiliori modo est in angelis quam in homine, et in Deo quam in utroque. Idcirco nomen persone inuenitur in hominibus in angelis et in Deo et ista tria sunt ubique de nomine persone. Sed tamen in illis tribus respectu cuiuslibet diuersa ratione quod non est necesse hic explicare in singulis. 10 15

H, fol. 135v

Perfectum uno modo est id cui nichil deest. Alio modo perfectum est illud et dicitur quod incipit sed numquam desinit, ut anima rationalis et angeli. 20

§ 285

DE PETITIONIBVS ET DONIS ET FRVCTV ET BEATITVDINE

Quia autem petitionis ordinantur ad dona. Dona autem per operationes ordinantur ad beatitudines. Fructus autem correspondent beatitudinibus, ut uidetur differre *Glossa Matthaei* sexto. Idcirco dicunt doctores

8 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 29, art. 2, responsio ad . 1, lin. 1: «Ad primum ergo dicendum quod *hypostasis*, apud Graecos, ex propria significatione nominis habet quod significet quodcumque indiuiduum substantiae, sed ex usu loquendi habet quod sumatur pro indiuiduo rationalis naturae, ratione suae excellentiae.» 24 *Gloss.ord.*, Matth., 6, 10: «...Percipite regnum quod uobis paratum. Matth. 25., etc. Spiritu intelligentiae regnum futurum ingredientibus declaratur, et munditia cordis attribuitur, per quam Deus ibidem regnans sicut est uidebitur, ubi spiritus sapientiae complebitur septima sanctificatio nominis ejus. In perfectione senarii aduentus regni poscitur, ut curramus omnes in uirum perfectum: deinde in eo quiescentibus sanctificetur ipse in nobis dum nos in illo sanctificamur. Ejus requiem jure poscimus in nobis sanctificari, ut perenniter in eo sanctificati requiescamus, in qua sanctificatione pax beatitudinis firmatur et plena sapientia donatur.» | Matth., 6, 9-13: «Sic ergo uos orabit Pater noster qui in caelis es sanctificetur nomen tuum. Veniat regnum tuum fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra. Panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie. Et dimitte nobis

5 hypostasis : ypostasis HN | idem : ydem HN 8 hypostasis : ypostasis HN | apud : aput HN 19 incipit N: inceptit H | desinit H: difinit N 22 Quia N: <Q>uia H

quod omnia ista sibi inuicem correspondent, quod, qualiter fiat, uidendum est. Vbi primo declarandum est quid horum quattuor, nominibus importetur, scilicet, nomine petitionum, nomine donorum, nomine beatitudinum et nomine fructuum.

- 5 Secundo simul de omnibus ostendetur quomodo ordinantur ad inuicem et quomodo non et que sibi mutuo correspondent.

PETITIONES: QUID DICATUR ET QVOT SVNT

§ 286

- Quantum ad primum sciendum primo de petitionibus, ubi intelligendum quod cum multis auxiliis spiritualibus ad bene operandum indigemus. Quia «non sumus aliquid sufficientes ex nobis quasi ex nobis sed sufficientia nostra ex Deo est,» ut dicitur secundo *Ad Corinthios*, 13^o. Idcirco recurrendum est «ad Deum qui dat omnibus affluenter et non improperat,» ut dicitur in capitulate *Iacobi* primo. Et petenda sunt diuina auxilia quibus indigemus in uice operationibus tam actiue quam contemplatiue maxime Christo debente xi^o lictione: «petite et accipietis» et cetera.

N, fol. 103v
col. 1

- Hee autem petitiones continentes auxilia homini necessaria ad bene operandum sunt septem, qui ponuntur in oratione diuinita, que dicitur «Pater noster» et ponuntur Mattheus septimo. Prima est «sanctificetur nomen tuum». Secunda est «adueniat regnum tuum». Tertia, «fiat uoluntas tua». Quarta, «panem nostrum cotidianum da nobis hodie». Quinta est «dimitte nobis debita nostra». Sexta est «et ne nos inducas in temptationem». Septima, est «sed libera nos a malo». Hee septem suppositiones petitiones dicuntur.

debita nostra sicut et nos dimisimus debitoribus nostris. Et ne inducas nos in temptationem sed libera nos a malo.»

11 Cor., 3, 5: «Non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis *quasi ex nobis sed sufficientia nostra ex Deo est.*» 13 Iac., 1, 5: «Si quis autem uestrum indiget sapientiam postulet a Deo qui dat omnibus affluenter et non improperat et dabitur ei.» 15 Ioh., 16, 24: «¶que modo non petistis quicquam in nomine meo *petite et accipietis* ut gaudium uestrum sit plenum.» | Matth., 7, 7: «Petite et dabitur uobis...» | Luc., 11, 9: «Et ego uobis dico *petite et dabitur uobis...*» 19 Matth., 6, 9-13: «Sic ergo uos orabitis *Pater noster* qui in caelis es *sanctificetur nomen tuum. Veniat regnum tuum fiat uoluntas tua* sicut in caelo et in terra. *Panem nostrum* supersubstantialem *da nobis hodie.* Et *dimitte nobis debita nostra* sicut et nos dimisimus debitoribus nostris. *Et ne inducas nos in temptationem sed libera nos a malo.*»

5 ad inuicem N: ad inuicem *i.m.* H 7 et quot sunt H: *om.* N 8 Quantum N: <Q>quantum H 10 quasi H: quasy N 14 tam H: tam *it.* N 19 sanctificetur : santificetur HN 21 cotidianum : cothidianum HN 22 temptationem H: tentatio N 23 sed H: set N

§ 287

PETITIONES, DONA, FRUCTVS, BEATITVDINES: QVOMODO SIBI
MVTVO CORRESPONDET

H, fol. 136r

Cum igitur petitionibus dona petitionibus et donis beatitudines
petitionibus donis beatitudinibus fructus respondeant. Et sibi mutuo
correspondeant, ut dicit *Glossa Matthaeum* sexto, ubi dicitur in petitioni- 5
bus est ut impetremus dona. In donis ut operemur de operatione beatitu-
dines consecuntur et per consequens fructus etiam hiis respondent. Idcir-
co de eorum correspondentia simul dicendum est, ubi intelligendum
quod cum petitiones sint ad auxilia diuina postulanda. Aut postulamus
diuina auxilia ad opera contemplatiua uite aut actiue si ad contemplatiue 10
uite sic indigemus duplici auxilio. Vnum est ut ipsorum diuinorum
contemplabilium maiestas et dignitas nobis appareat et hoc auxilium
postulamus, cum dicimus «Pater noster qui est in celis, sanctificetur
nomen tuum,» id est, fac ut nomen tuum sanctum apud homines habeatur,
ut non contemnantur. Vnde et hoc nichil aliud est petere secundum 15
Augustinum, *Ad probationem* nisi dicere illud *Ecclesiastici* 36º: «Sicut in

5 *Gloss.ord.*, Matth. 6, 11: «...Panem... Esuries iustitiae ut ad saturitatem pertingat, fulcitur spiritu fortitudinis. Ideo oramus: Panem nostrum quotidianum da nobis: sine quo fame moreremur. Panis, corpus Christi est, uel uerbum Dei, uel ipse Deus, quo quotidie egemus, uel qui est super omnes substantias. *Hic est panis uiuus qui de coelo descendit.* Joan. 6., cuius naturae sublimitas super omnes substantias est. *Nostrum...* quia Christus noster est factus, et Deus Pater cum Christo omnia nobis donauit. Ideo oramus ut quod nostrum est per donum, quotidie detur per effectum.» | Matth., 6, 9-13: «Sic ergo uos orabitur Pater noster qui in caelis es sanctificetur nomen tuum. Veniat regnum tuum fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra. Panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie. Et dimitte nobis debita nostra sicut et nos dimisimus debitoribus nostris. Et ne inducas nos in temptationem sed libera nos a malo.» II THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 34, q. 1, art. 6, corpus, lin. 34: «Vnum est ut ipsorum contemplabilium, scilicet diuinorum, maiestas et dignitas appareat; alias contemplatione et admiratione quae contemplationem allicit, digna non essent: et hoc auxilium petitur per primam petitionem: sanctificetur nomen tuum, in qua petitur ut nomen ejus, quod semper sanctum est, etiam apud homines sanctum habeatur; hoc est, non contemnatur, ut Augustinus dicit ad Probam. Vnde idem est petere hoc quod illud eccli. 36, 4: sicut in conspectu eorum sanctificatus es in nobis, ita et in conspectu nostro magnificare in eis.»
14 Matth., 6, 9: «Sic ergo uos orabitur *Pater noster qui in caelis es sanctificetur nomen tuum.*»
16 Aug., *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 63, lin. 6: «Cum ergo dicimus: sanctificetur nomen tuum, nos admonemus desiderare, ut nomen eius, quod semper sanctum est, etiam apud homines sanctum habeatur, hoc est non contemnatur, quod non deo sed hominibus prodest.» | Avg., *Spec.*, cap. 25, p. 158, lin. 23: «Sic ergo orabitur: pater noster, qui es in caelis, sanctificetur nomen tuum, ueniat regnum tuum, fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra, panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie, et dimitte nobis debita nostra sicut et

3 Cum N: <C>um H 10 aut...uite N: aut...uite i.m. H | si H^{p.c.}N: sic H^{a.c.} 12 maiestas : magestas HN 13 sanctificetur : santificetur HN 14 sanctum : santum HN 15 contemnantur : contepnantur H contepnatur N 16 Augustinum HN: auxilium M | nisi H: non N

conspectu eorum sanctificatus est nobis. Ita in conspectu nostro magnificaberis in eis.» Et quia ex hoc quod homo sit huius excellentie particeps habet ordinare et iudicare, quid ad sapientem pertinet, ut patet tertio *Metaphysice*. Ideo huic petitioni donum sapiente correspondet. Et quia
 5 per donum sapiente homo est tranquillus ab inferioribus et eleuatus ad superiora diuina. Et per consequens fit aliquo modo diuinitatis particeps. Idcirco respondet isti petitioni et dono.

Septima beatitudo que est beati pacifici quoniam filii Dei uocabuntur, et quia per hoc homo summe unitur Deo. Ideo respondet istis omnibus
 10 fructus qui dicitur caritas, id est, summa unio ad Deum.

Aliud auxilium est ut in contemplatione diuinorum magnalium nostram beatitudinem cognoscamus, ut sic homo talibus contemplandis magis inhereat et hoc patitur secunda petitione, qua dicitur «adueniat regnum tuum», *Glossa* 10, manifestetur hominibus, ut in nobis ueniat et
 15 secundum Augustinum, hoc est, idem petere «ostende nobis faciem tuam et salui erimus». Et quia tali cognitio ad intuitionem pertinet. Idcirco huic petitioni respondet donum intellectus. Et ex hoc patet etiam quod septima beatitudo istis duobus respondet, scilicet, beati mundo corde quoniam ipsi Deum uidebunt. Et quia per fidem Deum credimus, ideo

N, fol. 103v
col. 2

nos dimittimus debitoribus nostris, et ne inducas nos in temptationem, sed libera nos a malo. Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet et uobis pater uester caelestis delicta uestra. Si autem non dimiseritis hominibus, nec pater uester dimittet peccata uestra.» | Sirach, 36, 4: «Sicut enim in conspectu eorum sanctificatus es in nobis, sic in conspectu nostro magnificaberis in illis.»

4 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 2, p. 15, lin. 96: «Et principalior subseruiente magis esse sapientiam; non enim ordinari sed sapientem ordinare oportet, neque hunc ab altero, sed ab hoc minus sapientem suaderi. Tales quidem igitur existimationes et tot de sapientia et sapientibus habemus.» II THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 34, q. 1, art. 6, corpus, lin. 49: «Aliud autem *auxilium est ut in contemplatione horum magnalium nostram beatitudinem cognoscamus*, ut sic magis his contemplandis homo inhaerescat: et hoc auxilium petitur per secundam petitionem: *adueniat regnum tuum*; Glossa: id est, manifestetur hominibus, ut scilicet in nobis ueniat, et in Christo regnare mereamur secundum Augustinum ad Probam.» 14 *Gloss.ord.*, Matth. 6, 10: «*Adueniat regnum tuum*... Hic spiritus intelligentiae petitur, quo mundatur cor ut Deus uideatur. Duritia et potestas diaboli excluditur, et in futuro perfectius, cum euacuauerit omnem principatum et potestatem, et tradetur regnum Deo Patri. Congruè sequitur, ut post adoptionem filiorum regnum petamus quod filiis debetur. Regnum Dei semper est: sed ueniat, id est, manifestetur hominibus a quibus ut lux caecis non uidetur, quod nullus ignorare poterit, cum Filius iudicare uenerit.» | Matth., 6, 10: «Veniat regnum tuum fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra.» 15 AVG., *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 12, p. 65, lin. 10: «Qui dicit: deus uirtutum, conuerte nos et ostende faciem tuam et salui erimus, quid aliud dicit quam: ueniat regnum tuum?»

I sanctificatus : santificatus HN II auxilium H^{p.c.}N: ~~exemplum~~ auxilium i.m. H^{a.c.} 15 idem N: ydem H

istis respondet ille fructus qui dicitur fides, id est, cognitio spiritualium sine dubitatione.

In operibus autem actiue uite indigemus duplici auxilio. Primum est ut bona nobis conferantur, quibus peruenitur ad bene operandum. Secundum est ut mala impediencia remoueat.

5

H, fol. 136v

Bonum autem ad uitam actiuam necessariam est duplex unum quidem directe ad opus uirtutis ordinans, sicut ipsum honestum bonum et hoc in tertia petitione petitur, cum dicitur «fiat uoluntas tua sicut in celo et in terra», in qua secundum Augustinum petimus obedientiam ad Deum, ut sic fiat eius uoluntas a nobis in terris sicut fit ab angelis in celis. Vnde secundum ipsum idem est hoc petere, sicut illud *Psalmos* gressus meos dirige secundum eloquentium et quia in consiliis continentur non solum uie preceptorum, immo semite conciliorum. Idcirco huic petitioni respondet donum consilii, et quia miseria precipue precipitur et consulitur, iuxta illud *Lucis* sexto: «Estote misericordes,» et cetera. Idcirco respondet quinta beatitudo, scilicet, beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consecuntur. Et hiis non respondet aliquis de fructibus in speciali, sed cum aliis in generali ut in conclusione huius capituli infra dicitur.

10

15

Aliud autem bonum est organice et instrumentaliter se habens ad uirtutem, et ei seruiens sicut temporalia subsidia quibus sermo ad bene uiuendum iuuatur. Et hoc bonum petitur in quarta petitione qua dicitur: «Panem nostrum cotidie da nos hodie» et hac petitione non solum petitur panis, sed omnis sufficientia eorum temporalium. Nec solum

9 Matth., 6, 10: «Veniat regnum tuum fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra.» | Avg., Ep., epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 63, lin. 13: «Cum dicimus: fiat uoluntas tua sicut in caelo et in terra, nobis ab illo precamur ipsam oboedientiam, ut sic in nobis fiat uoluntas eius, quem ad modum fit in caelestibus ab angelis eius.» 11 Psalm., 5, 8: «Domine deduc me in iustitia tua propter insidiatores meos dirige ante faciem meam uiam tuam.» | Psalm., 118, 133: «Exitus aquarum deduxerunt oculi mei quia non custodierunt legem tuam.» 15 Luc., 6, 36: «Estote ergo misericordes sicut et Pater uester misericors est.» 20 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 34, q. 1, art. 6, corpus, lin. 77: «Aliud est organice ad uirtutem seruiens, sicut temporalia subsidia, quibus homo ad bene operandum iuuatur; et hoc pertinet ad quartam petitionem, qua dicitur: panem nostrum quotidianum da nobis hodie; quia, secundum Augustinum ibidem, per hoc quod dicitur hodie significatur hoc tempus: ubi uel sufficientiam illam petimus a patre quae superexcellit, in nomine panis totum significantes: uel sacramentum fidelium; et hoc est idem quod petitur prou. 30, 8: diuitias et paupertatem ne dederis mihi; sed tantum uictui meo tribue necessaria; et haec petitio reducitur ad quartam beatitudinem: quia huiusmodi subsidia uitae sunt quae nos in laboribus huius uitae sustentant: et per consequens ad donum fortitudinis.» 23 Luc., 11, 3: «Panem nostrum quotidianum da nobis cotidie.»

1 fides H: om. N 13 immo : ymo HN 15 Estote : Stote HN 17 consecuntur N: consequuntur H 23 cotidie : cothidie HN

- sufficientia panis corporalis, sed etiam sacramentum, fidelium, unde et *Matthaei* sexto dicitur, «panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie.» Per «hodie» autem intelligitur totum tempus uite presentis, et hoc est petere illud *Prouerbios* 30: «Diuitias et paupertates, ne dederis
 5 mihi, sed tantum uictui modo tribue necessaria.» Et quia «panis cor hominis confirmat» in *Psalmos*. Ideo huic petitioni respondet donum fortitudinis, cuius est confirmare et confortare subsidia enim uite nos sustentant in uia et stant. Ex hoc patet quod istis respondet quarta beati-
 10 tudo, scilicet, beati qui esuriunt et sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur et per consequens hiis omnibus respondet fructus, que dicitur longanimitas. Malum autem cuius a motione indigemus et bene opere-
 mur secundum Augustinum est triplex. Malum culpe et hoc est peccatum. Malum ad culpam inclinans et trahens et hoc est temptatio. Malum pene quod est afflictio.
- 15 Cum igitur amoueri petimus malum culpe hoc petimus quinta petitione «dimitte nobis debita nostra» et cetera. Vbi secundum Augustinum instruitur, quid petamus, ut, scilicet, dimittantur nobis debita nostra. Vbi secundum Augustinum instruitur, quid petamus et quid faciamus ut accipere mereamur. Et hoc cum dicitur sicut et nos dimitti-
 20 mus debitoribus nostris et hoc idem petiuit *Psalmos* dicens, «domine Deus meus si feci istud si est iniquitas in manibus meis, si reddidi retribuentibus mihi mala decidam merito», et cetera. Et quia per recognitionem peccatorum inducitur contritio et per utrumque remissio. Ideo statim patet quod huic petitioni respondet donum scientie, uterque
 25 autem tertia beatitudo, scilicet, beati qui lugent quoniam ipsi consola-

N, fol. 104r,
col. 1

H, fol. 137r

2 *Matth.*, 6, 11: «*Panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie.*» 4 *Prou.*, 30, 8: «*Vanitatem et uerba mendacia longe fac a me mendicitatem et diuitias ne dederis mihi tribue tantum uictui meo necessaria.*» 6 *Psalm.*, 103, 15: «*Et uinum laetificat cor hominis ut exhilaret faciem in oleo et panis cor hominis confirmat.*» | *Psalm.*, 104, 16: «*Et uinum laetificat cor hominis ad exhilarandam faciem oleo panis autem cor hominis roborat.*» 12 *Avg.*, *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 64, lin. 6: «*Cum dicimus: ne nos inferas in temptationem, nos admonemus hoc petere, ne deserti eius adiutorio alicui temptationi uel consentiamus decepti uel cedamus afflicti.*» 16 *Avg.*, *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 64, lin. 3: «*Cum dicimus: dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris, nos admonemus, et quid petamus et quid faciamus, ut accipere mereamur.*» 18 *Avg.*, *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 64, lin. 3: «*Cum dicimus: dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris, nos admonemus, et quid petamus et quid faciamus, ut accipere mereamur.*» 20 *Psalm.*, 7, 4-5: «*Domine Deus meus si feci istud si est iniquitas in manibus meis. Si reddidi retribuentibus mihi malum et dimisi hostes meos uacuos.*»

3 hodie² H: odie N 8 sustentant H: sustentat N 11 longanimitas : longaminitas HN | a motione H: amorem N 16 dimitte : dimicte HN 17 instruitur H: instruimur N | quid H: quod N | petamus H: pectamus N | ut...petamus H: om. N 18 nostra H^{p-c}N: nostra et cetera H^{a-c} 19 sicut H: sitis N | dimittimus H: dimictimus N 22 mihi N: michi H | decidam H: decidunt N 23 contritio N: contricchio H

buntur, et quia ad horum consecutionem multum carnales delectationes impediunt. Ideo istis respondet duo fructus: abstinentia per quam cauentur illicita, et continentia per quam cauentur etiam licita delectabilia.

Vt autem malum ad culpam inclinans amoueatur postulamus sexta petitione que est: «Et ne nos inducas in temptationem.» In quo secundum Augustinum petimus ne deserti diuino auxilio alicui, uel consentiamus decepti uel cedamus afflictis. Et hoc est petere illud *Ecclesiastici* XIII^o: «Aufer a me uentris concupiscentias.» Et quia inter ceteras temptationes proximorum molestie magis prouocant que per mititatem dissimulantur. Ideo huic sexte petitioni respondet donum pietatis quo homo est pius et mansuetus minutis. Ex quo patet quod istis respondet secunda beatitudo que est beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram, et istis respondet tertius fructus.

In quantum enim homo non mouetur ad nocendum inferenti nocumentum respondet fructus, que dicitur mansuetudo. In quantum habet nocenti dulcem animum in affectu dicitur fructus respondens bonitas, sed secundum quod homo habet non solum bonum affectum, sed in effectum prorumpit, ut sit communicatiuus suorum ad alios. Sic respondet fructus qui dicitur benignitas.

Quod autem malum pene amoueatur postulamus septima petitione qua dicitur «sed libera nos a malo». Et hoc idem petit *Psalmista* dicens: «Erue me ab inimicis meis Deus meus et ab insurgentibus in me libera me.» Et quia inter cetera mala pene timentur et formidantur, ideo isti petitioni donum timoris respondet, et quia pauperum et in tribulatione exeuntium est petere auxilium. Idcirco istis respondet prima beatitudo, scilicet, beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum celorum. Et quia inter omnia que impediunt in uita actiua bonam operationem est delectatio in diuitiis et honoribus. Ideo isti petitioni dono beatitudini respondet fructus, qui dicitur modestia, cuius est hanc delectationem cohibere.

N, fol. 104r,
col. 2

H, fol. 137v

5 Matth., 6, 13: «*Et ne inducas nos in temptationem* sed libera nos a malo.» 6 Avg., *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 11, p. 64, lin. 6: «Cum dicimus: ne nos inferas in temptationem, nos admonemus hoc petere, ne deserti eius adiutorio alicui temptationi uel consentiamus decepti uel cedamus afflictis.» 7 Sirach, 23, 6: «*Aufer a me uentris concupiscentias...*» | Avg., *Ep.*, epist. 130, uol. 44, par. 12, p. 66, lin. 3: «Qui dicit: *aufer a me concupiscentias* uentris et desiderium concubitus ne adprehendat me, quid aliud dicit quam: ne nos inferas in temptationem?» 21 Matth., 6, 13: «*Et ne inducas nos in temptationem sed libera nos a malo.*» | Psalm., 58, 2: «*Eripe me de inimicis meis Deus et ab insurgentibus in me libera me.*»

8 temptationes *H^{p.c.}H*: concupiscentias temptationes *H^{a.c.}* 9 mititatem *H*: mictitatem *N*
14 enim *N*: enim *i.m.* *H* 18 sit *H*: sic *N* 21 sed *H*: set *N* 22 in *N*: in ss. *H* 23 pene
timentur *H^{p.c.}*: timentur pene *H^{a.c.}N* 28 diuitiis *H*: diuitibus *N*

Beatitudinibus autem duobus ultimis que sunt septem dictarum beatitudinum contentiue, conclusiue et manifestatiue respondet fructus, qui dicitur patientia, et omnibus autem petitionibus, donis et beatitudinibus generaliter respondet duo fructus, scilicet, gaudium et pax.

- 5 Ex dictis igitur concludo quod aliter dona petitionibus, et beatitudines donis et petitionibus respondet, et aliter fructus eis et ea fructibus. Nam singulis petitionibus dona singula singulis petitionibus et donis beatitudines singule, et singulis beatitudinibus illa singula respondet
 10 unum uni, et unum alteri, sed fructus non sic, quia cum fructus sint duodecim, unus fructus non respondet uni beatitudini uel uni dono, uel uni petitioni, sed omnis fructus omnibus respondet uel plures uni eorum, uel unus uni, uel omnes omnibus in generali, sed non in speciali ut patet in quarta petitione.

DE «PER SE» ET ISTA PREPOSITIONE «PER»

§ 288

- 15 Sciendum quod ista prepositio «per» habitudinem cause designat et interdum et statim sicut existens solitarius dicitur esse per se. Cause autem habitudinem designant. Quandoque quidem formalis ut cum dicitur corpus uiuit per animam. Quandoque autem materialis, ut cum dicimus corpus est coloratum per superficiem, uel homo est corruptibilis per corpus. Quandoque autem habitudinem cause extrinsece et
 20 precipue efficientis, ut cum dicitur aqua calefit per ignem sicut autem prepositio «per» designat habitudinem cause formalis, ut cum dicimus quod corpus uiuit per animam. Quandoque autem materialis, ut cum dicimus quod corpus est coloratum per superficiem. Quandoque habitu-
 25 dinem cause quandoque aliquid est causa eius quod est extrinsecus et attribuitur subiecto. Ita quando subiectum uel aliquid eius est causa eius quod attribuitur ei, et hoc significat hoc quod dicitur per se.

Hiis suppositis patet quomodo accipiuntur quattuor modi dicendi

15 THOM.-AQ., *Anal.*, lib. I, lect. 10, num. 2: «Circa primum sciendum est quod haec praepositio per designat habitudinem causae; designat etiam interdum et situm, sicut cum dicitur aliquis esse per se, quando est solitarius. Causae autem habitudinem designat, aliquando quidem formalis; sicut cum dicitur quod corpus uiuit per animam. Quandoque autem habitudinem causae materialis; sicut cum dicitur quod corpus est coloratum per superficiem: quia scilicet proprium subiectum coloris est superficies. Designat etiam habitudinem causae extrinsecae et praecipue efficientis; sicut cum dicitur quod aqua calefit per ignem. Sicut autem haec praepositio per designat habitudinem causae, quando aliquid extrinsecum est causa eius, quod attribuitur subiecto; ita quando subiectum uel aliquid eius est causa eius, quod attribuitur ei, et hoc significat per se.»

15 Sciendum N: <S>ciendum H 26 uel H: uel ss. N

«per se», quos ponit Philosophus, primo *Posteriorum*. Primus modus est quando id quod attribuitur alicui est causa eius formalis. Et hoc modo diffinitio per partes diffinitionis essentialis dicuntur de diffinito in primo modo dicendi per se, ut animal et rationale de homine.

N, fol. 104v
col. 1

Secundus modus est quando hec proprie «per» designat habitudinem 5
cause materialis prout, scilicet, illud cui aliquid attribuitur est propria materia et proprium subiectum ipsius et specialiter accipiendo materiam in qua. Et quia subiectum ponitur in diffinitione accidentis aliquando in abstracto ut simitas est nasi cauitas aliquando in concreto, ut simus est 10
nasus cauus. Idcirco generaliter secundus modus dicendi «per se» est quando subiectum ponitur in diffinitione predicati, quod est proprium accidens eius et sic par et impar dicuntur de numero per se et risibile de homine.

H, fol. 138r

Tertius modus «per se» est prout «per se» significat solitarium quid, ut dicimus Socrates est «per se». Et iste modus solum conuenit primis 15
subiectiis et pertinentibus siue suppositis de genere substantie. Et iste modus est magis modus essendi quam modus dicendi.

Quartus modus dicendi «per se» est quando hec propositio designat habitudinem cause efficientis, ut cum dico aqua calefit per ignem et isti 20
modi dicendi per se primus, secundus et quartus sunt quidam conditiones eorum que dicuntur in complexione, tertius autem magis est modus essendi quam dicendi.

§ 289

DE PESTE

Pestis a «pesti», quod est humor, dicitur «hic pestis», ab «hac peste»,

I ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 4, p. 289, lin. 20: «De omni quidem igitur hoc dico quodcumque fuerit non in quodam quidem, in quodam autem non, neque aliquando quidem, aliquando autem non, ut si de omni homine animal, si uerum est hunc dicere hominem, uerum est dicere animal, et si nunc alterum, et alterum, et si in omni linea punctum, eodem modo. [...]» | ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 24, p. 54, lin. 24: «Amplius si demonstratio est sillogismus demonstratiuus cause et propter quid, uniuersale autem magis est causa (cui enim per se inest aliquid, hoc idem ipsi causa est; uniuersale autem primum est; causa ergo uniuersale est).» 5 THOM.-AQ., *Anal.*, lib. 1, lect. 10, num. 4: «Secundus modus dicendi per se est, quando haec praepositio per *designat habitudinem causae materialis, prout scilicet id, cui aliquid attribuitur, est propria materia et proprium subiectum ipsius*. Oportet autem quod proprium subiectum ponatur in definitione accidentis: quandoque quidem in obliquo, sicut cum accidens in abstracto definitur, ut cum dicimus, quod simitas est curuitas nasi; quandoque uero in recto, ut cum accidens definitur in concreto, ut cum dicimus quod simus est nasus curuus.»

5 designat H: dissignat N 9 abstracto N: abstrato H | simitas H: sinitas N | nasi H: nasci N
cauitas H: ciuitas N | concreto H: concrecto N 19 dico H: dicitur N 24 Pestis N: <P>estis H

«hee pestes», «harum pestium», et facit accusatiuum pluralem in «-es» et in «-is», pestes uel pestis. Et dicitur pestis quidam morbus, scilicet, quanto membra dissoluuntur et putrescunt, uel dicitur pestis, quasi pastis a pascendo quia ueluti incendium depascit dum descendit per totum
 5 corpus et gignitur ex corrupto aere, sed proprie pestis est nomen illius morbi. Pestilentia uero est id quod ex se efficit unde dicatur pestilentia secundum quosdam, quasi pestilentia quia sicut incendium depascit descendit per totum corpus.

Item a peste uenit «pestifer, -a, -um», et tempestas dicitur, quasi
 10 tempus pestis, inde «tempestas», et «tempesco, tempescas», et «tempestuosus, -a, -um» secundum quod pestilentia generatur ex aeris distemperantia seu corruptione accipit pro culpa quandoque interiori quandoque exteriori de interiori *Ezechiel* septimo: «Ira mea super populum eius gladius foris pestis et fames intrinsecus.» De exteriori *Lucas* 11^o,
 15 «terremotus magni erunt». H, fol. 138v

Alia est infernalium pestis, de ista *Deuteronomio* 28^o: «Adiungat tibi Dominus pestilentiam» et cetera.

Phisis: quid est et unde imponitur. Require capitulo «de substantia». N, fol. 104v col. 2

DE PLANETARVM INSPECTIONE

§ 290

20 Planeta dicitur a «planos» et dicitur planeta, id est, errorem incutiens, et idem quedam stelle dicuntur planete, id est, errantes, quia singulis diebus ortum et occasum suum sic uariando hominibus incutiunt errorem et faciunt eos errare, unde iste stelle dicuntur erratice. Et sunt septem, scilicet, Saturnus, Iupiter, Mars, Sol, Venus, Mercurius, Luna.

8 ISID., *Etym.*, lib. 4, cap. 6, par. 18: «Dicta autem pestilentia, quasi pastulentia, quod ueluti incendium depascit, ut: Toto descendit corpore pestis.» | VERG., *Aen.*, cant. 5, u. 683: «...est uapor et toto descendit corpore pestis,...» 13 Ezech., 7, 14-15: «Canite tuba praeparentur omnes et non est qui uadat ad proelium ira enim mea super uniuersum populum eius. Gladius foris pestis et fames intrinsecus qui in agro est gladio morietur et qui in ciuitate pestilentia et fame deuorabuntur.» 14 Luc., 21, 11: «Terraemotus magni erunt per loca et pestilentiae et fames terroresque de caelo et signa magna erunt.» 16 Deut., 28, 21: «Adiungat Dominus tibi pestilentiam donec consumat te de terra ad quam ingredieris possidendam.» 23 L.-AMPEL., *Liber Mem.*, cap. 3, sect. 3, lin. 1: «Stellae potentissimae in caelo sunt septem: Saturnus Sol Luna Mars Mercurius Iuppiter Venus.»

1 pluralem N: plurarem H 2 is: hiis HN 4 incendium H: incendiunt N 5 corrupto N: corrupto H 7 quasi H: quia N | pestilentia N: pastilentia H | incendium H: incendiunt N 9 peste H: paste N | quasi H: quia N 12 corruptione: corruptione HN 19 inspectione H: in spe N 23 errorem H: rem N | faciunt eos errare H: faciunt errare eos N | erratice H: erratico N

Saturnus est nobis remotissimus, frigidus et siccus hoc intelligens in effectu sicut in aliis planetis. Ex uicinitate eius calor Solis remittitur. Ex coniunctione eius cum Ioue clarus efficitur, cum naturaliter fit palidus, nocius est et ab ipso dominante fetus nascitur mortificatus, aut debilis plus noscet retrocedendo quam procedendo. Moratur in quolibet signo xxx mensibus, ex quo sequitur quod cursum suum complet triginta annis. 5

Iupiter est clarus, quasi ad instar lactis candidus in qualitatibus, semper est bene temperatus, quia calidus et humidus in superiori parte sine absconditis, temperat malitiam Saturni, contrahit pallorem licet sit clarus. In quolibet signo moratur per annum et ita complet suum in xxii annis. 10

Mars est calidus et siccus et immo nocius. Ex proprietatibus suis omnes irritat ad bellum, ex interpositione Veneris et Iouis eius nociuitas reprimatur. Igneus apparet et radiosus. In quolibet signo moratur quarta diebus. 15

Sol dicitur «octiens maior Terra», sed secundum Philomenem est clx uicibus maior Terra. Calidus est et luminosus, eclipsim patitur, communis est omnibus, nube celatur, solus per se lucet, quod nulli magis competit unde et nomen accepit, stellas illuminat et tamen eas propter presentiam suam lumine priuat, medius est planetarum. Odiosus oculis egris sed amabilis puris tempora distinguit, locis in mundis non coninquinatur, testea consolidat, gelida resoluit, flores aperit, fructus maturat, 20

H, fol. 139r

17 MACR., *Somn.*, lib. I, cap. 20, par. 32, p. 84, lín. 23: «*Solem octiens terra esse maiorem.*»; BONAV., *Serm.*, sermo 21, par. 1, lín. 17: «*Sol enim cum sit octies maior terra* tamen si eius fit proportio ad terram apparet breuior cum sit maior.» | GVILL.-C., *Dragm.*, lib. 3, cap. 2, par. 9, lín. 86: «*Baculus, cum sit integer, fractus uidetur in aqua; duae turres, si a longe prospiciantur, quamuis loco distent, uidentur coniunctae; sol, cum octies maior sit terra, bipedalis tamen non uidetur; si in nocte aliquis digitis suum premat oculum, uidebitur sibi diuersi coloris circulos aspicere.*» | MACR., *Somn.*, lib. I, cap. 20, par. 32, p. 84, lín. 23: «32 constat autem geometricae rationis examine, cum de duobus orbibus altera diametros duplo alteram uincit, illum orbem, cuius diametros dupla est, orbe altero octies esse maiorem; ergo ex his dicendum est *solem octies terra esse maiorem.*» | PETR.-COM., *Hist.*, 'Liber Genesis' cap. 6, p. 15, lín. 8: «Sol et luna dicuntur magna luminaria in duobus et ex duobus, id est non solum pro quantitate luminis sed et corporis, et non tantum comparatione stellarum sed et secundum se, quia *sol dicitur octies maior terra*, et luna etiam maior terra dicitur. | ALFARG., *Elem.*: Oxford, Bodleian Library Ms. Arch.Seld. B.34, fol. 44r; Ms. Sauile 15, fol. 215u, col. 2: «*Quia terra minor sole omnino deprehenditur. Ex antiquorum enim assertionem cetuplum et sexagesies sexties sol terram excedit.*» | ALEX.-NEQ., *De nat.*, lib. 1, cap. 8, p. 44: «Est etiam centies, sexagesies, sexies, et fractione maior terra.» | ALEX.-NEQ., *De nat.*, lib. 2, cap. 153, p. 237: «Est enim sol centies sexagesies sexies et fractione maior totali terra.»

3 coniunctione : coniuncione HN 8 candidus H: quandidus N 10 absconditis H: absconditis N 14 irritat N: yrritat H 17 octiens : occiens HN 20 accepit H: accipit N 22 sed H: set N

corpora diaphana penetrat, non requiescit, uisum retendit, uapores eleuat, omni speria uicissim illustrat. Appropinquans nobis estatem facit, recedens uero hiemem nobis efficit. Oculus est mundi. In signo quolibet moratur triginta diebus et x horis, cursum per annum perficit motu
5 proprio sed diem perficit motu primi mobilis.

Venus lucifer est calidus et humidus, malitiam Martis temperat. Semper committatur Solem, sed, quando precedit, dicitur lucifer, quomodo sequitur, uocatur uesper, colorem habet candentem et refulgentem electri similem. Inter sidera plus splendet. Complet cursum
10 CCCLXI diebus.

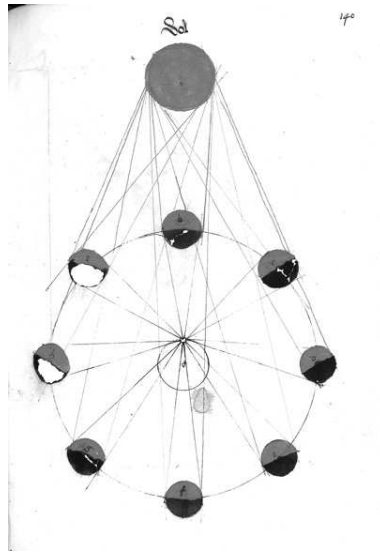
Mercurius semper cum Sole graditur, numquam ab eo amplius distans triginta gradibus, colorem habet radiantem et refulgentem. Raro propter uacuitatem Solis cernitur, eloquentia sub ipso est, aquis dicitur dominari et preesse seminibus. Cursum complet CCCXXI diebus.

15 Luna noctem illuminat, lumen mittant augmentum patitur et detrimentum. Infima est inter planetas eclipsim patitur et efficit maculas habet coniuncto eis cum inferioribus. Item tota corniculata interdum apparet interdum. Ex eo quod pars eius illuminata a nobis absconditur. Item regina celi appellatur, quia Sol tamquam medius planetarum parti-
20 cipat, proprietates omnium et eas ad Lunam cum lumine suo transmittit. Ipsa uero Luna, quecumque sic a Sole recipit, influit. Vnde quia per eam tali modo uirtutes planetarum recipimus, merito regina celi uocatur. Hiis uisis patet quod Luna, quando primum interdicatur, optimum est semina iacere, quia tum uirtutes planetarum, quas in inferioribus influit, incipit
25 colligere, frigida est et humida, Solem precedens minuitur, sed eundem sequens crescit et ab eo elongatur. Accessus et recessus maris per eam causatur signa zodiaci quolibet mense percurrit.

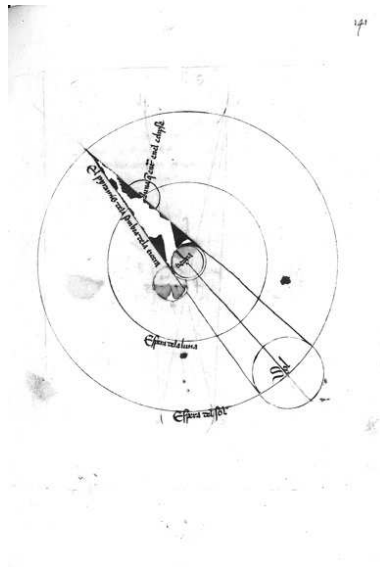
Sed quia in presenti capitulo sit mentio de augmento et detrimento Lune, ac de eclipsi Solis et Lune cum ista frequenter in locutionibus
30 occurrant. Idcirco ponende sunt aliquae figure per quas, quasi sensibiliter ista uideantur et cognoscantur. Et primo pro euidencia coniunctoris et oppositionis Solis et Lune notanter inspicienda et memoriter retinenda est sequens figura.

H, fol. 139v

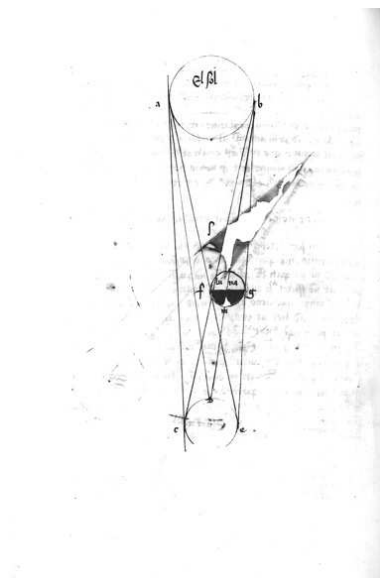
2 omni speria : omnisperia HN | estatem H: statem N 3 hiemem : yemem HN 7 precedit H: prescedit N | dicitur...figura H: lac. N 23 optimum : obtimum HN 31 coniunctoris : coniuctoris HN



H, fol. 140r



H, fol. 141r



H, fol. 141v

POSSIBILE VEL IMPOSSIBILE SEV POTENTIA DICITVR
MVLTIPLICITER

§ 291

Possibile uel impossibile seu potentia uel impotentia dicitur uel secundum potentiam actiuam uel secundum potentiam passiuam uel secundum coherentiam uel repugnantiam terminorum. Exemplum de primo
5 ut cum dicitur quod homini est possibile ambulare et impossibile uolare. Exemplum de secundo ut cum dicitur quod corpori celesti est possibile moueri circulariter, corrumpi uero impossibile. Exemplum de tertio non habendo respectum ad potentiam actiuam uel passiuam sed solum ad se
10 absolute, ut cum dicitur apud logicos quod est possibile aliquod enuntiabile, cuius termini nullam habent repugnantiam ad inuicem, ut quod homo fiat clericus. Impossibile uero per oppositionum et ab isto triplici possibili et impossibili dicitur etiam triplex potentia uel impotentia.

H, fol. 142r
N, fol. 105r,
col. 1

POTENTIA VNDE TRAXIT ORIGINEM ET QVALITER DICITVR
MVLTIPLICITER

§ 292

Potentie nomen primo traxit originem a potentia hominum. Secundo translatum est ad res naturales ex quadam proportionem et similitudine, quoniam sicut homines dicuntur potentes, quando agunt quod uolunt. Sic principia actionis dicunt potentiam quando magis possunt agere et
20 minus pati, licet illud, quod non potest pati, dicitur potens licet non possit agere, ut ferrum habet potentiam, ut non siccetur sed ex alia consideratione, scilicet, quod oportet actionem agentis in aliquo recipi, que actio est potentia habentis. Consequenter nomen potentie extensum est ad hoc, ut recipiens actionem agentis nomen potentie habeat, et potentiam habere dicatur, que quidem potentia uocatur passiuia sicut illa, que
25 est in agente principium actionis uocatur actiua. Ita illa que in patiente est principium recipiendi uocatur passiuia, ex quo resultat quod est duplex potentia, scilicet, actiua et passiuia. Sed quia in omnium potentia actiua uel passiuia attenditur quod possibile non repugnet potentie. Ideo

3 Possibile N: <P>ossibile H 10 apud N: apud H 16 Potentie N: <P>otentie H | traxit H: trahit N | potentia : potantie HN 17 translatum H: traslatum N | ex H^{p.c.}N: et H^{a.c.} 19 actionis : accionis HN 22 actionem : accionem HN 23 actio : accio HN 24 recipiens H: rescipiens N 26 actionis : accionis HN | patiente H: pasciente N 27 recipiendi H: rescipiendi N 29 attenditur : actenditur HN

quinto *Metaphysice*, probatur tertia potentia, scilicet, potentia coherentie terminorum uel non repugnantie terminorum, sed quia ista fundatur super primas duas. Et accipitur magis logice quam realiter ideo ommissa ista de aliis est dicendum et primo de potentia actiua in Deo.

§ 293

DE POTENTIA ACTIVA ABSOLUTA, ORDINATA

5

H, fol. 142v Potentia actiua absoluta in Deo dicitur illa, que est absolute considerata sine respectu habito ad aliquod attributum diuinum et hac potentia Deus absolute potest quidquid habet causam factibilitatis.

N, fol. 105r,
col. 2

Potentia actiua ordinata dicitur potentia diuina comparata ad aliquod attributum sicut ad continentiam, clementiam et huiusmodi. Et sic Deus 10 posset aliqua facere de absoluta potestate que non posset de ordinata.

§ 294

<POTENTIE QVEDAM SVNT DETERMINANTE AD VNVM, QVEDAM VALENT AD OPPOSITA...>

Potentie quedam sunt determinante ad unum, quedam ualent ad opposita, ut patet in capitulo «naturale» et in capitulo «uoluntas». Sed 15 preter illa est notandum quod potentie sensitiue que dicuntur rationales per participationem dupliciter considerantur. Vno modo prout operantur in instinctu nature et sic ordinatur ad unum sicut natura. Et sunt determinante ad unum et isto modo dicuntur naturales et non rationales per participationem. Alio modo considerantur prout operantur ex imperio 20 rationis et ei subiciuntur et sic possunt ad diuersa et non sunt determinante ad unum. Et isto modo dicuntur rationales per participationem.

§ 295

DE POTENTIA PASSIVA

Potentia passiua quedam est naturalis quedam obediencialis. Naturalis potentia est que potest reduci in actum per agens naturale. Et hec est 25

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 12, p. 110, lin. 506: «Ergo possibile quidem uno modo, sicut dictum est, quod non ex necessitate falsum significat, alio uero uerum esse, alio contingens uerum iam.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 14, num. 971, p. 258, lin. 1: «Ideo cum dicit 'alio modo' ponit alium modum, quo dicuntur aliqua impossibilia, non propter priuationem alicuius potentiae, sed propter *repugnantiam terminorum* in propositionibus.»

3 primas *H^{p.c.}N*: ~~potentia~~ primas *i.m.* *H^{a.c.}* 6 Potentia *N*: <P>otentia *H* 14 Potentie *N*: <P>otentie *H* | quedam¹ *H*: quidam *N* 18 in *H*: *om.* *N* 24 Potentia *N*: <P>otentia *H* quedam¹ *H*: quidam *N*

duplex, quia hec est quedam potentia passiva respectu actus accidentalis, sicque in quolibet subiecto est potentia passiva respectu sui accidentis.

Potentia autem obediens est duplex, eo quia res nate sunt obediens actioni diuine. Et fieri quidquid est factibile de eis per diuinam uirtutem. Et talis dicitur obediens, quia reducitur in actum per agens non naturale sed supra naturale.

Ceterum res nate sunt obedire artifici, licet non ut Deo tamen aliquo modo, scilicet, ut fiat ex eis per artem quidquid artifex intendit secundum relationem sue artis. Sic instructio est duplex potentia obediens, una respectu Dei ut subito fiat ex eo uirtulus. Alia respectu artificis ut per artem fiat ex eo lectus.

<ITERUM POTENTIA PASSIVA...>

§ 296

Iterum potentia passiva quedam est coniuncta actui et quedam est remota ab actu. Exemplum de prima sicut materia corporis humani est in potentia coniuncta actui. Quamdiu anima est in corpore et corpus est in potentia passiva accidentali coniuncta actui, quamdiu albedo actu est in eo. Exemplum de secunda, scilicet, de potentia remota ab actu que quidem est duplex, quia aliquando est remota ab actu maiori distantia aliquando minori, ut embrio est in potentia remota ab actu anime rationalis, quamdiu manet sub forma uegetatiua uel sensitiua tantum, ut paries ad albedinem antequam de albetur.

H, fol. 143r

N, fol. 105v
col. 1

POTENTIA NATURALIS VEL IMPOTENTIA: QVE EST ET QVOMODO SE HABENT AD INVICEM

§ 297

Quia potentia naturalis uel in potentia ponitur a Philosopho in *Predicamentis* quod est secunda species qualitatis. Videlicet prout dicitur potentia aliquid facile faciendi uel agendi uel patiendi. Ideo de ea aliquid est dicendum, et primo quid importetur istis nominibus, secundo descendetur in speciali ad distinctionem potentiarum anime rationalis in homine. Et primo quantum ad primum uidendum est quid ista impor-

24 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 24, lin. 23: «Aliud uero genus qualitatis est secundum quod pugillatores uel cursores uel salubres uel insalubres dicimus, et simpliciter quaecumque secundum potentiam naturalem uel impotentiam dicuntur.»

9 instructio : intrucio *ut leg* HN 10 Dei N: Dey H 11 eo ss. H: om. N 13 Iterum N: <I>terum H | quedam¹ H: quidam N | quedam² H: quidam N 24 Quia N: <Q>uia H 26 patiendi H: pasciendi N

tent, potentia uel impotentia naturalis et in quo etiam conueniunt et differunt. Circa quod suppositis dictis circa potentiam superius in materia de ente notandum est quod ista non inueniuntur in eodem respectu eiusdem, et ideo sub coniunctione disiunctiua dantur et ponuntur et non sub copulatiua. Est autem naturalis potentia uel naturalis impotentia 5 quedam qualitas in substantialibus potentiis radicata, que totum ens constitutum et perfectum consequitur secundum quam quales, id est, potentes dicimur, sed diuersimode, quia dicimur quales, id est, potentes ad aliquid facile faciendum et non contraria patiendum quantum ad naturalem potentiam, sed dicimur impotentes ad non facile faciendum 10 et ad facile patiendum secundum naturalem impotentiam. Et hec est prima differentia inter naturalem potentiam et impotentiam.

Secunda autem differentia est quia quandoque causatur talis potentia ex uictoria forme super materiam, que forma perfecte materiam terminat et tenet terminatam et per hoc resistit fortiter contrariis alterationibus, 15 tunc uocatur potentia naturalis, sed ab alio naturalis, et ab alio potentia. Naturalis quidem quia in principiis naturalibus radicata. Potentia uero quia est uigor forme super materiam. Quandoque uero per oppositum impotentia causatur ex uictoria materie super formam et ex contraria dispositione predominante in materia que contrariatur forme. Ita quod 20 forma non potest terminare totam materiam nec comprehendit. Ideo diminuitur uigor et actiones naturales et facile uincitur et patitur a contrariis. Tunc enim dicitur impotentia naturalis, unde naturalis impotentia, ut hic de ea loquimur, dicitur pro tanto naturalis, non quia natura huiusmodi defectus est principium, sed quia natura impeditur contrariis 25 dispositionibus ne ad talem uigorem ualeat peruenire. Et sic quantum ad naturalem potentiam aliqui sunt bene dispositi ad currendum, ut qui habent longa crura et agilia et uigorosa dicuntur habere potentiam naturalem ad currendum et cursores dici possunt. Qui autem habent crura breuia tarda grossa et uigore deficientia uel habentes podagram uel 30 guttam in pedibus, dicuntur habere naturalem impotentiam ad currendum. Et ideo Aristoteles exemplificat de cursore et pugillatore in *Predicamentis*, et sic tria patent breuiter, scilicet, in quo conueniunt, in quo differunt, a quo originem trahunt naturalis potentia uel impotentia

H, fol. 143v

N, fol. 105v
col. 2

32 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 24, lin. 23: «Aliud uero genus qualitatis est secundum quod pugillatores uel cursores uel salubres uel insalubres dicimus, et simpliciter quaecumque secundum potentiam naturalem uel impotentiam dicuntur.»

4 coniunctione N: coniuncione H | disiunctiua : disiunctiua HN 6 quedam H: quidam N substantialibus H: sustancialibus N 9 patiendum H: pasciendum N 11 patiendum H: pasciendum N 13 quandoque H: quando N 16 sed H: set N 20 dispositione H: dispositione commune N 23 enim N: enim *i.m.* H 25 est N: est *i.m.* H 27 aliqui H: alique N 30 podagram : podragam H prodagam N 31 guttam *H^{p.c.}N*: guttas *H^{a.c.}*

prout sunt secunda species qualitatis. Cetera que dicuntur de potentia ut ad hunc tractatum pertinent in suis locis ubi agitur de diuisione entis in actum et potentiam continentur.

POTENTIE ANIME: QVOMODO SVNT PLVRES IN HOMINE

§ 298

5 Quia uero de potentiis anime sepissime occurrit sermo in theologica facultate et philosophica tractantibus de eisdem quamuis de ipsis et earum operationibus dictum sit in tractatu «de anima», tamen quia ipse potentie naturales anime sunt in hac specie qualitatis. Idcirco hic inserere nomina potentiarum anime et distinctionem ipsarum potentiarum
10 dignum iudicaui. Vbi tria considerata occurrit. Primo quod oportet ponere potentiarum pluralitatem in anima nostra, quod sic patet secundum enim Philosophum, in secundo *Celi et mundi*. Rerum talis est gradus quod quedam res sunt que possunt consequi paucam operationem aliter perfectionem solum, et hanc paucis motibus, et hec tenent
15 infinium gradum in entibus. Alia his superiora consecuntur perfectam bonitatem et paucis motibus et hec sunt perfectiora et tenent tertium gradum.

Quartus autem gradus quia aliquis absque aliquo motu perfectam bonitatem possidet et iste est summus et supremus gradus, et datur exemplum istorum quattuor graduum. Aliquis enim potest tenere infimum gradum bone dispositionis in tantum quod non potest consequi perfectam sanitatem sed modicam consequitur paucis remediis et aliquis adipiscitur perfectam sanitatem melius dispositus sed multis remediis. Aliquis enim adipiscitur perfectam sanitatem remediis paucis. Aliquis
20 enim possidet perfectam sanitatem sine aliquo auxilio uel remedio. Applicando ergo ad propositum dicendum quod ipsa entia inferiora

H, fol. 144r

12 ARIST., CM, lib. 2, cap. 12: «Videtur autem optime quidem habenti existere quod bene sine actione, propinquissimo autem per paucam et unam, hiis autem qui longius per plures, quemadmodum in corpore hoc quidem neque exercitatum bene habere, hoc autem modicum deambulans, hoc autem et cursu indiget et lucta et pugna, iterum autem alteri neque quantumcumque laboranti hoc utique adhuc existet bonum, sed alterum aliquid. Est autem dirigere difficile aut multa aut multociens, puta miricis astragalos khios iacere difficile, sed unum aut duo facile. Et iterum quando hoc quidem indiguerit huius gratia operari, hoc autem alterius et hoc alterius, in uno quidem aut duobus facile adipisci, quanto autem utique per plura difficilius.»

5 Quia N: <Q>uia H 8 inserere H: inserere N II pluralitatem N: pluraritatem H
14 aliter perfectionem solum H: solum aliter perfectionem N | gradus add. i.m. H: om. N
15 his H^{p.c.}N: hiis H^{a.c.} | consecuntur H: consequuntur N 22 sed H: set N
24 remediis...sanitatem H: om. N

homine consecuntur quadam perfectam bonitatem et paucis motibus. Et ideo paucas et illas determinatas habent potentias, et per consequens paucas operationes et ista tenent inferiorem gradum.

N, fol. 106r,
col. 1

Homo autem est gradus superioris et serui qui consequitur perfectam bonitatem, scilicet, beatitudinem, est tamen in infimo gradu illorum entium quibus competit beatitudo. Et ideo multis et diuersis operationibus indiget, et per consequens diuersis potentiis ad illas operationes. Angeli uero sunt in sublimiori gradu, qui adipiscuntur ipsam beatitudinem paucis motibus. Ideo paucioribus potentiis indigent solo intellectu, scilicet, et uoluntate.

Deus autem supremum gradum tenet omnium entium qui absque quocumque motu perfectam beatitudinem possidet, et ideo in Deo nulla est uirtus uel potentia que differat a sua essentia. Et ita patet quod homo indiget pluribus uirtutibus et potentiis anime, quas oportet in eo ponere, que sunt tamquam quedam auxilia quedam organa quedam instrumenta suarum operationum et cetera.

§ 299

QVOMODO POTENTIE OMNES ALIQVO MODO REDVCVNTVR AD
TERTIA GENERA POTENTIARVM

Secundo uidendum est que sunt iste potentie in genere et ad que reducuntur, et dicendum quod omne perfectum continet nobilitates cuiuslibet perfecti eiusdem generis et eminentius sicut Deus, qui est perfectissimum, quid in genere entium et continet omnes perfectiones aliorum entium, que sunt imperfecta respectu eius et eminentius.

Tres autem anime potentie ponuntur in genere, scilicet, uegetatiua, que tenet primum et infinium gradum que est herbarum et plantarum.

Secunda est sensitiua, que est animalium que tenet secundum gradum et est uegetatiua perfectior et superior.

H, fol. 144v

Tertia est rationalis que tenet tertium et supremum et est hominum solum, et hec est duabus aliis perfectior et suprema simpliciter. Hic igitur ordo est inter istas, quia quicquid habet perfectionis anima uegetatiua. Totum illud habet anima sensitiua eminentius et ultra, quia sensitiua continet uirtute uegetatiuam et rationalis utramque. Et hoc expresse dicit

1 consecuntur N: consequuntur H | perfectam *H^{p.c.}N: imperfectam *H^{a.c.}* 2 ideo H: in N
6 competit H: appetit N 15 quedam¹ H: quidam N | quedam² H: quidam N | quedam³ H:
quidam N 18 tertia *H^{p.c.}N*: ~~quattuor~~ tertia *i.m.* *H^{a.c.}* 19 Secundo N: <S>ecundo H
21 perfecti *H^{p.c.}N*: imperfecti *H^{a.c.}* 25 herbarum N: erbarum H 29 est *H^{p.c.}N*: est aliis ss.
*H^{a.c.}**

Aristoteles, secundo *De anima*, ponens exemplum quod sicut tetragonum, id est, figura quattuor angulorum, continet trigonum, id est, figuram trinum angulorum. Sicut pentagonum, id est, figura quinque angulorum continet tetragonum et trigonum. Ita rationalis anima continet sensitivam et uegetatiuam, igitur, in homine est uegetatiua, sensitiva et rationalis. Et non quod sint distincte anime in eo, sed una uirtute continens alias duas, scilicet, rationalis continens sensitivam et uegetatiuam, sicut pentagonum continet tetragonum et trigonum.

N, fol. 106r,
col. 2

Quia igitur anima rationalis uirtute continet alias oportet quod uirtutes et potentias aliarum similiter habeant tam uegetatiue quam sensitue. Et ideo omnes potentie anime uel pertinent ad animam uegetatiuam, que conueniunt anime rationali. In quantum continet uegetatiuam, uel ad animam sensitivam que sibi conueniunt in quantum continent sensitivam, uel pertinent ad animam rationalem, que sunt sibi proprie, et sibi conueniunt in quantum est rationalis. Et ita in genere omnes potentie anime reducuntur ad tres modos, quia uel respiciunt uegetatiuam uel sensitivam uel rationalem.

DISTINCTIO OMNIVM POTENTIARVM IN SPECIALI SECVNDVM
PREDICTA TRIA GENERA POTENTIARVM

§ 300

Nunc ponenda est tria distinctio, sufficientia et numerus omnium potentiarum quantum ad hoc quod omnes reducuntur ad tria genera respectu suorum obiectorum, quod potest fieri respiciendo diuersitatem obiectorum, quia sic distinguntur potentie, ut dicitur secundo *De anima*.

Sunt igitur quedam potentie que solum exercent actum suum circa corpus sibi unitum et coniunctum et hec sunt potentie uegetatiue, quedam uero circa corpus quod habet sensibile sibi unitum. Et hec sunt potentie apprehensiue sensitue.

Quedam uero circa totum ens, ut potentie intellectiue apprehensiue et

H, fol. 145r

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Similiter autem se habent ei quod de figuris est et que secundum animam sunt: semper enim in eo quod est consequenter, est potencia quod prius est in figuris et in animatis, ut in tetragono quidem trigonum est, in sensitivo autem uegetatiuum.» 23 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Si autem oportet dicere quid unumquodque ipsorum, ut quid intellectiuum aut sensituum aut uegetatiuum, prius adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire: priores enim potentiis actus et operationes secundum rationem sunt.»

2 angulorum *H^{p.c.}N*: angulorum et continet *H^{a.c.}* | continet...id² *H*: tetragonum continet trigonum, id est, figura quattuor angulorum figuram trinum angulorum *N* 8 tetragonum *H*: tetragonum *N* 19 tria *i.m.* *H^{p.c.}N*: quattuor *H^{a.c.}* 20 Nunc *N*: <N>unc *H* | tria *N*: tertio *H* distinctio *H*: distincio *N* 21 tria genera *H^{p.c.}*: tria *i.m.* quattuor genera *H^{a.c.}* genera tertia *N*

sic habemus tria genera potentiarum anime, quarum uegetatiua est inferior sensitiua superior, intellectiua suprema.

Apprehensiua autem uirtus tamquam finis uel utilis indiget aliis duabus ad hoc ut possit utile uel finem suum consequi. Primo enim indiget aliqua potentia imperante motum ad illud. Secundo indiget 5 potentia executiua et exequente motum imperantem et hec uocatur motiua.

Ex hiis igitur patet quod habemus istas potentias in generali uegetatiuas, sensitiuas, apprehensiuas siue quantum ad sensum siue quantum ad intellectum. Appetitiuas similiter quantum ad sensum uel intellec- 10 tum. Et motus executiuas et sic sunt tria potentiarum genera.

§ 301

DISTINCTIO OMNIVM POTENTIARVM IN SINGVLARI

N, fol. 106v
col. 1
Quarto ponenda est omnium distinctio potentiarum in singulari secundum hec tria genera incipiendo a primis. Igitur primo dicendum de uegetatiuis horum autem est talis distinctio, quia potentia uegetatiua 15 habet pro obiecto corpus uiuens sibi unitum.

Ad hoc autem corpus triplex anime uegetatiue operatio est necessaria, una quidem per quam esse acquirat et ad hoc ordinatur potentia generatiua, que etiam per multitudinem et successionem indiuiduorum conseruat speciem in esse acquisito diuersis indiuiduis. Alia per quam 20 corpus unum acquirat debitam quantitatem, et ad hoc ordinatur uirtus augmentatiua, cuius est generatum ad debitam quantitatem producere. Alia est per quam corpus uiuens saluatur in esse et quantitate debita, et ad hoc ordinatur uis nutritiua, cuius est deperditum restaurare, ut sic res in esse et quantitate debita conseruetur. 25

Est autem alia differentia inter istas potentias quia potentia augmentatiua et nutritiua habent effectum suum in eo in quo sunt, quia in ipsum corpus unitum anime quod augetur et augmentatur et conseruatur per potentias augmentatiuam et nutritiuam in eadem anima existentibus. Sed uis generatiua habet effectum suum non in eodem corpore sed in 30 alio, quia nichil generat se ipsum sed alium, et ideo uis generatiua appropinquat quodammodo ad dignitatem anime sensitiue, que habet operationes in res exteriores non sibi coniunctas, sed nobiliori modo. Et ita

9 sensitiuas N: sensitiuas *i.m.* H 11 tria *H^{p.c.}N*: tria *i.m.* ~~quattuor~~ *H^{a.c.}* 12 Distinctio H: Distinctio N 13 Quarto N: <Q>uarto H | distinctio H: distinctio N 14 tria *H^{p.c.}N*: tria *i.m.* ~~quattuor~~ *H^{a.c.}* 15 horum H: harum N | distinctio H: distinctio N 21 unum *H^{a.c.}N*: unumque *H⁴* 27 nutritiua : nuctritiua HN 29 nutritiuam : nuctritiuam HN 30 sed H: set N 31 sed H: set N

patet quod anime uegetatiue, cuiuslibet in quantum est uegetatiua sunt tres potentie, scilicet, generatiua, augmentatiua et nutritiua, que inueniuntur et in plantis et in animalibus et in hominibus, quia hec omnia uegetatiuam participant.

H, fol. 145v

- 5 Hee autem tres potentie sic se habent quod generatiua est aliis nobilior quia ei seruiunt nutritiua et augmentatiua. Augmentatiua est nutritiue nobilior, quia nutritiua augmentatiua deseruit. Vis autem et potentia generatiua que habet tres uires seu potentias secundum Auicennam, septimo *De Naturalibus*, prima est seminatiua que in masculis et feminis
10 semen generat uel ordinat.

Secunda est immutatiua, que uirtutes que sunt in semine permutat et permiscet contemperando secundum quod conuenit complexioni cuiuslibet membri.

- 15 Tertia est formatiua que ex seminibus permixtis membra format et figurat et hec sunt tres potentie ex parte generatiue. Quantum autem ad illas duas, scilicet, nutritiua et augmentatiua sunt quattuor, que naturales a medicis appellantur, que illis deseruiunt, scilicet, attractiua que attrahit illud, unde fieri debet nutritio retentiua, que attractum retinet quo usque digeratur, digestiua que attractum et retentum digerit et expressiua aliter
20 appellatiua, que superfluum ex alimento expellit et in hiis potentiis consistit omnis potentia partis uegetatiue et sunt decem in uniuerso.

N, fol. 106v
col. 2

9 AVIC., *Liber de An.*, part. 1, cap. 1, p. 107, lin. 70-74: «Nutritiua uero seruit huic nutriendo, sed augmentatiua seruit ei augendo secundum quod res meretur. Haec autem actio perficitur in principio generationis rei; deinde remanet gubernatio commendata augmentatiuae et nutritiuae.» | AVIC., *Liber de An.*, part. 2, cap. 1, p. 107: «Sed generatiua habet duas actiones, quarum una est creare corpus et figurare et formare, altera uero est attribuere partibus eius, in permutatione secunda, formas earum, scilicet uirtutes et dimensiones et numeros et figuras et asperitatem et lenitatem et his adhaerentia, subiecta gubernationi eius qui solus omnia potest. Nutritiua uero seruit huic nutriendo, sed augmentatiua seruit ei augendo secundum quod res meretur. Haec autem actio perficitur in principio generationis rei; deinde remanet gubernatio commendata augmentatiuae et nutritiuae; cum autem operatur augmentatiua quasi circa perfectione...»

1 cuiuslibet *H^{p.c.}N*: cuiuslibet ~~et rationalis~~ *H^{a.c.}* 2 nutritiua *H*: nuctritiua *N* 3 in² *H*: *om.* *N*
6 nutritiua : nuctritiua *HN* | nutritiue *H*: nuctritiue *N* 8 habet...seminatiua *N*:
habet...seminatiua *i.m.* *H* 9 que *H^{p.c.}N*: que ~~est~~ *H^{a.c.}* 12 permiscet *H*: permiscit *N*
16 nutritiua : nuctritiua *HN* 17 attractiua : acratatiua *H* acratatiua *N* 18 nutritio *H*:
nuctricio *N* | retinet *H*: retinet *N* | quo usque *H*: co usque *N* 19 aliter appellatiua *N*: aliter
appellatiua *i.m.* *H*

§ 302

DISTINCTIO PARTVM APPREHENSIVARVM PARTIS SENSITIVE
EXTERIORVM PRIME

Nunc dicendum est de potentiis apprehensiuis seu cognitiuis que tenent secundum gradum post uegetatiuas. Potentia autem uel pars apprehensiua diuiditur, quia quedam est apprehensiua uirtus uniuersalium directe et non particularium, et tales apprehensiuæ intellectiue dicuntur. Alia est apprehensiua directe particularium et non uniuersalium, et tales apprehensiuæ sensitiue dicuntur et quelibet harum suam habet distinctionem. Prosequendo enim apprehensiua sensituiam illa diuiditur in interiorem et in exteriorem. Exterior autem diuiditur in quinque hoc modo, obiectum enim exterius sensibile mouet et immutat potentiam ad sentiendum. Hec autem mutatio est duplex, una secundum esse intentionale uel spirituale. Et hoc modo immutatur uisus qui a luce uel colore non immutatur ut sit calidus uel humidus frigidus uel siccus sed solum intentionaliter. Et sic habemus potentiam uisuiam. Hec autem potentia est ordinata in neruo optico qui est eius organum immediatum, oculus autem mediatum.

H, fol. 146r

Alia enim immutatio est secundum esse naturale quod conuenit dupliciter, uno modo quod sit immutatio secundum locum et sic immutatur auditus cuius obiectum est sonus, qui causatur ex impulsione et commotione aeris. Hec autem potentia secundum Auicennam est ordinata in neruo expando in superficie nerui, scilicet, optici, qui continet in sua concauitate aerem connaturalem, qui mouetur a sono exteriori. Et sic sonus percipitur. Alio modo fit immutatio secundum alterationem et sic immutatur olphatus cuius obiectum est odor. Odorabile autem non spirat odorem nisi aliter rarefactum calefactum, cuius signum est quod congelata non spirant odorem. Et odores boni et fetores sentiuntur fortius in estate. Et sic habemus potentiam olphatiuiam, que est potentia ordinata in anteriori parte cerebri in duabus cellulis similibus capitibus mantillarum.

21 AVIC., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 85: «Ex illis etiam est auditus, qui est uis ordinata in neruo expando in superficiem nerui optici, ad apprehendam formam eius quod sibi aduenit ex commotione aeris qui constringitur inter percutiens et percussum resistens constrictione coacta, ex qua prouenit sonus, et peruenit eius commotio ad aerem collectum quietum qui est in concauitate nerui optici, mouens illum ad instar sui motus, et commotiones illius motus tangunt neruum.» | AVIC., *Liber de An.*, part. 2, cap. 5, uol. I, p. 84: «...qui est uis ordinata in neruo expando in superficiem nerui optici, ...»

1 Distinctio H: Distinctio N 3 Nunc N: <N>unc H | que H: qui N 9 distinctionem H: distincionem N | enim N: enim ss. H 12 mutatio H^{p.c.}N: immutatio H^{a.c.} 22 optici : obici H obtisi N 23 aerem HN^{p.c.}: aerem ut sit immutatio N^{a.c.} 24 fit H^{p.c.}: ut sit H^{a.c.} ut sit N 26 aliter rarefactum i.m. H: rarefactum N 28 estate : state HN

Si autem sit immutatio naturalis ex parte organi sic accipitur gustus et tactus, quorum distinctio potest sic sumi, quia tactus est per totum corpus, sed gustus in sola parte corporis, scilicet, lingua, ubi solum tactus concomittatur uel aliter, quia obiectum tactus immutat potentiam per
 5 primas qualitates, scilicet, calidum, frigidum et cetera. Et sic immutatio gustus in quantum est quidam tactus. Sed obiectum gustus immutat per quasdam determinatas qualitates secundarias, scilicet, dulce et amarum, et ab istis immutatur non in quantum est tactus, sed in quantum est gustus. Et sic gustus potest dupliciter considerari, uno modo ut est tactus
 10 qui est prior gustu et sic qualitate preambula, id est, primis qualitativibus immutatur, scilicet, calido et frigido, humido et sicco.

N, fol. 107,
col. 1

Alio modo in sua ratione formali ut est gustus et sic immutatur secundaria qualitate, scilicet, amaritudine uel dulcedine, licet aliis preambulis mediantibus.

15 Potentia autem tactiva est ordinata in neruo cutis totius corporis et eius carnibus. Sed potentia sensus gustus est fundata in neruo expanso super corpus lingue et sic habemus duas alias potentias tactivam, que est dispersa per totum corpus respectu primarum quattuor qualitatum, et gustativam, que est in lingua respectu dulcis et amari. Et sic patet quod
 20 sunt quinque potentie apprehensivae de foris que nobiliores sunt, secundum quod nobiliori modo et magis spirituali immutatur. Et ideo omnium nobilior est visus post istum auditus post quem olphatus, post quem gustus infimum et ultimum gradum tenet tactus. Et ideo omnia animalia non conueniunt cum homine in omnibus aliis, sed in isto
 25 tantum unde in omni animali est sensus tactus.

H, fol. 146v

QVOMODO POTENTIE SENSVS APPREHENSIVE INTERIORES DISTINGVNTVR

§ 303

Apprehensiva autem interior similiter diuiditur. Ad quod clarius uidendum notare oportet. Primo quod natura non deficit in necessariis,
 30 ut dicitur, secundo *De anima*, et ideo oportet esse in animali tot operatio-

30 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 9: «Si igitur *natura* non facit frustra nichil neque *deficit in necessariis*, nisi in orbatis et imperfectis, huiusmodi autem animalium perfecta et non orbata sunt (signum autem est quia generativa sunt et augmentum habent et decrementum), quare et haberent utique partes organicas processionis.»

4 quia H: quod N 5 qualitates : calitates HN 8 tactus H^{p.c.}N: tactus ~~set tangendo~~
 immutetur H^{a.c.} 10 qui H: que N 15 cutis HN: cu<n>tis M 16 expanso H^{p.c.}N^{p.c.}: spanso
 H^{a.c.} panso N^{a.c.} 23 et H: in N 24 in isto tantum H^{p.c.}N: ~~tantum~~ in isto tantum i.m. H^{a.c.}
 28 Apprehensiva N: <A>pprehensiva H

nes et tot potentias que nichil aliud sunt nisi proxima operationum principia, quot sunt necessaria ad uitam animalis perfecti. In animali autem perfecto requiritur quod non solum apprehendat rem cum est sibi presens, sed etiam cum est absens, quia cum non habeant omnia necessaria sibi coniuncta, oportet quod moueatur ad distantiam. Cum ergo animal mouetur ad rem quia ipsam apprehendit, oportet quod ad hoc quod moueatur ad rem absentem quod absentem apprehendat. Sicut ergo animal habet uirtutes et potentias exteriores per quas res presentes apprehendit. Ita oportet quod habeat potentias interiores per quas res absentis apprehendat et earum species retineat.

N, fol. 107r,
col. 2

5

10

Vltius secundum notandum quod si animal moueretur solum propter delectabile uel tristabile secundum sensum non esset necessarium ponere in animali nisi potentiam apprehensiuarum formarum, quas percipit sensus. In quibus delectatur uel quas horret. Sed non solum hoc necessarium est animali immo ultra hoc, ut querat uel fugiat non solum, que sunt ei conuenientia ad sentiendum, sed ea que habent rationem utilis uel nociui, sicut ouis fugit lupum non propter colorem uel figuram, quia si esset pulchrioris coloris puta albi uel pulchrioris figura. Ad huc fugeret, sed fugit quia inimicus et nociuus.

15

H, fol. 147r

Similiter auis colligit paleam non quia delectat sensum, sed quia est sibi utilis ad nidificandum. Quia igitur est necessarium uite animal perfecti ut rem absentem sicut presentem percipiat et eius speciem apprehensam conseruet. Et iterum quod non solum res apprehendat uel delectabiles uel tristabiles secundum sensum sed etiam ut nociuas uel utiles. Ideo necesse est ponere potentias interiores ad quas hec pertineant ad que non attingunt exteriores que secundum Auicennam quinque sunt, licet secundum alios non sunt nisi quattuor, quarum distinctio sic accipi potest. Sensus enim interior aut habet esse circa formas et species sensibiles, que accipiuntur a rebus aut circa intentiones ipsarum, scilicet, amicitie et inimicitie utilis uel nociui, quod idem est. Si circa formas sensitivas aut apprehendendo solum et sic est sensus communis, quod communis

20

25

30

26 Cf. Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis...» | Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 101: «Deinde uirtutibus uitalibus seruiunt uegetabiles, quarum prima et caput est generatiua, deinde augmentatiua seruit generatiuae, post, nutritiua seruit augmentatiuae. Deinde quattuor uirtutes naturales seruiunt istis: sed digestiuae quae est una earum, seruiunt retentiua ex una parte et attractiua ex alia parte; expulsiua uero seruit utrique istarum.»

2 quot H: quod N 4 omnia N: omnia i.m. H 9 interiores H^{p.c.}N: exteriores H^{a.c.} | res H^{p.c.}N: res habentes H^{a.c.} 10 absentis N: absentis i.m. H 14 percipit H: respicit N 15 immo : ymo HN 19 nociuus : nociuus H noctuius N 26 que² H: sed N 30 idem N: ydem H 31 et i.m. H^{p.c.}N: est H^{a.c.}

dicitur propter eius tria opera que habet, scilicet, cognoscere omnia obiecta omnium sensuum exteriorum, scilicet, colorem sonum et cetera. Et etiam actus ipsorum diuersorum sensum particularium, unde per sensuum communem aliquis percipit se uidere et non per uisum.

- 5 Secundo inter ea iudicare, scilicet, inter album et dulce que non potest facere aliquis sensus particularis exterior. Et tertio communia sensibilia apprehendere, scilicet, illa quinque que ponit Aristoteles sensibilia communia, secundo *De anima*, que sunt: motus, quies, numerus, figura et magnitudo. Hec enim nullius sensus particularis sunt propria, sed sunt
 10 communia omnibus non quod sint quasi omnia ista omnibus communia sed quedam horum. Nam numerus motus et quies sunt communia omnibus sensibus. Tactus uero et uisus percipiunt omnia quinque, et hec omnia sic apprehenduntur a sensu communi et propter ista dicitur communis. Si autem uersetur circa formas sensitivas non solum apprehendendo, sed etiam retinendo, sic est imaginatiua cuius est formas sensibiles et species apprehensas post absentiam sensibilibus conseruare. Et iste due potentie habent esse in prima parte capitis circa frontem, scilicet, in anteriori in qua parte distinguuntur due cellule quarum prima est magis humida, secunda autem est magis sicca, humida autem bene
 15 recipit et male retinet secundum Philosophum, in libro *De memoria*, et Auicennam, sicca autem e contrario. Et ideo sensus communis ad quem terminantur nerui omnes aliarum potentiarum. Et etiam actus earum ponitur in prima celula humida cuius est bene recipere. Imaginatio autem in secunda que est magis sicca cuius est bene conseruare.

N, fol. 107v,
col. 1

8 ARIST., *de An.* lib. 2, cap. 6: «*Communia autem sunt motus, quies, numerus, figura, magnitudo.*» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Hec enim omnia motu sentimus, ut magnitudinem motu; quare et figuram: magnitudo enim quedam et figura est; quiescens autem in eo quod non mouetur; numerus uero negatione continui et propriis; unusquisque enim unum sentit sensus. Quare manifestum est quoniam impossibile est cuiuslibet proprium sensum esse horum.» 20 ARIST., *MR*, cap. 1: «Vnde et alteris quibusdam inest animalium, et non solum homini et habentibus opinionem et prudentiam.» | THOM.-AQ., *In MR*, lect. 2, num. 321, p. 93 lin. 6: «Cum enim potentiae sensitivae sint actus corporalium organorum, necesse est ad diuersas potentias pertinere receptionem formarum sensibilibus quae pertinet ad sensum, et conseruationem earum, quae pertinet ad phantasiam siue imaginationem; sicut in corporalibus uidemus quod ad aliud principium pertinet receptio et conseruatio: humida enim sunt bene receptiua, sicca autem et dura bene conseruatiua.» 21 AVIC., *Liber de An.*, part. 5, cap. 2, uol. II, p. 32: «...qui enim est siccae complexionis, quamuis bene retineat, non tamen bene recipit; qui uero est humidae complexionis, quamuis cito recipiat, tamen cito amittit et fit ei tamquam non recepisset...» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 78, art. 4, corpus, lin. 15: «Recipere autem et retinere reducuntur in corporalibus ad diuersa principia, nam humida bene recipiunt, et male retinent; e contrario autem est de siccis.»

10 non...ista *H^{p.c.}N*: non sic quasi omnia ista sunt *H^{a.c.}* II quedam *H*: quidam *N*
 15 imaginatiua : ymaginatiua *HN* 19 secunda *H^{p.c.}N*: ~~et~~ secunda *H^{a.c.}* 20 recipit *H^{p.c.}*:
 recipiunt *H^{a.c.}* recipit *N* | retinet *H^{p.c.}N*: retinent *H^{a.c.}* 22 earum *H*: illarum *N*

H, fol. 147v

Si autem sensus uersentur circa intentiones utilis uel nociui amicitie
uel inimicitie aut hoc est apprehendendo solum et sic est extimatiua
naturalis. Aut retinendo et conseruando et sic est memoria sensitiua et
isti duo sensus habent esse in posteriori parte capitis, in qua distinguntur
due celule. Quarum prima est magis humida et ideo in illa ponitur
extimatiua cuius est solum recipiendo apprehendere. Secunda et ultima
est magis sicca et in illa ponitur memoria sensitiua cuius est recipere et
receptas intentiones conseruare sicut in thesauro.

5

N, fol. 107v
col. 2

Est autem intelligendum quod cum potentie sensitiue sunt communes
homini et aliis animalibus perfectis, inter hominem et alia animalia non
est differentia quo ad illas potentias que sunt apprehensiue formarum
sensibilium uel retentiue, sed quo ad illas que sunt apprehensiue et reten-
tiue formas intentionalium, quo ad extimatiuam naturalem, scilicet, et
memoriam. Est autem talis differentia quia animalia alia quo ad extima-
tiuam percipiunt huiusmodi intentiones utilis uel nociui naturali
instinctu. Homo autem per quandam collectionem et deductionem, et
ideo quod in aliis animalibus dicitur extimatiua naturalis. In hominibus
uocatur uirtus cogitatiua et per quandam collectionem esse nocium uel
utile inuenitur. Vocatur etiam in hominibus ratio particularis. Est enim
collectiua istarum intentionum indiuidualium sicut ratio intentionum
uniuersalium. Ex parte autem memorie similiter est differentia non
solum habet memoriam talium, que in subita recordatione consistit, sed
etiam reminiscentia que reminiscentia consistit in quadam deductione et
inuestigatione sillogica. Ad hoc ut ex aliquibus memoratis ueniat in
recordationem aliquorum preteritorum quorum non habebat memo-
riam. Et sic memoria est in animalibus et non reminiscentia. In homini-
bus uero utrumque hoc autem habet extimatiua et memoratiua in homi-
ne non per illud, quod est proprium parti sensitiue sed propter affinita-
tem et propinquitatem ad uniuersalem rationem ad intellectum, ex cuius
redundantia et effluentia est amplioris et efficacioris uirtutis.

10

15

20

25

30

Quintus uero sensus interior ab aliquibus ponitur fantasia que est in

19 Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis.» 31 Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis.» | Avic., *Liber de An.*, part. 4, cap. 1, uol. II, p. 5: «Formae autem quae sunt in sensu communi et sensus communis et imaginatio sunt quasi una uirtus et quasi non diuersificantur in subiecto sed in forma...» | ALBERT-M., *de An.*, lib. 3, tract. 2, cap. 13, p. 353A: «Jam enim concessimus quod intellectus est separatus secundum se, et

2 est² N: est ss. H 3 et sic H: et sic it. N 16 instinctu : instintu HN | quandam H: quadam N | collectionem : colleccionem HN eleccionem M | deductionem : deduccionem HN 18 collectionem : colleccionem HN 19 natura i.m. H 20 indiuidualium...intentionum N: indiuidualium...intentionum i.m. H 30 fantasia i.m. H

superiori parte media capitis. Et hic sensus est medius inter imaginationem et estimatiuam naturalem seu cognitiuam. Et huiusmodi officium est componere inuicem species apprehensiuas et intentiones et distinctim et coniunctim sicut cum ex forma auri et montis format montem aureum, quem numquam uidit. Et alia figmenta ut chimera et huiusmodi quod attribuitur fantasie cuius organum ponitur in medio cerebri, sed quia ista operatio in aliis animalibus ab homine non apparet et ad hanc uidetur sufficere in homine uirtus imaginatiua. Ideo alii istam potentiam non ponunt distinctam ab imaginatione. Sed ipsi imaginationi ipsam operationem attribuunt et huiusmodi sententie est expresse Abenruys in quodam libro quem fecit *De sensu et sensibilibus*. Et sic ipsa imaginatio dicitur etiam fantasia, sed dicitur imaginatio in quantum tales species conseruat, et est thesaurus et memoria quedam earum, et ideo dicitur imaginatio quasi imaginum conseruatio. Dicitur autem fantasia in quantum facit talium formarum diuersas compositiones et dicitur a «fanos», quod est apparitio, quia facit homini diuersa apparere, unde et tales apparitiones fantasie dicuntur et ipse species in ea conseruate fantasmata appellantur. Et sic secundum hoc non essent nec quattuor sensus interiores, realiter distincti, scilicet, sensus communis imaginatio uel fantasia estimatiua siue cogitatiua et sensitiua memoria. Et sic habemus distinctionem potentiarum partis sensitiue quantum ad sensitiuas potentias exteriores et interiores, que in uniuerso sunt nouem, scilicet, quinque

H, fol. 148r

conjunctus per hoc quod in eadem substantia existens communicat ei quod communicat corpori per se, sicut sunt phantasia et sensus: et sic intellectus est hoc aliquid, licet non sit aliquid intelligibile, nisi quando intelligit seipsum: et de hoc inferius ex Aristotelis dictis rationem reddemus.»

5 ALBERT-M., *Animal.*, lib. 14, tract. 44, cap. 6, p. 1291: «Alibi autem contra haec figmenta disputauimus: et ideo haec quae induximus hic, sufficiant ad certitudinem materialium principiorum componentium corpus animalis.» 10 AVER., *In SS*, p. 38: «Et cum sensus communis recipit formam, reddit eam informanti, et est uirtus ymaginabilis; et tunc recipiet eam informans receptione magis spirituali; et tunc illa forma erit in tertio ordine...» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 78 art. 4 co: «Cui etiam hanc actionem attribuit Auerroes, in libro quodam quem fecit de sensu et sensibilibus. Et sic non est necesse ponere nisi quattuor uires interiores sensitiuae partis, scilicet sensum communem et imaginationem, aestimatiuam et memoratiuam.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 78, art. 4, corpus, lin. 38: «Ad harum autem formarum retentionem aut conseruationem ordinatur phantasia, siue imaginatio, quae idem sunt, est enim phantasia siue imaginatio quasi thesaurus quidam formarum per sensum acceptarum.»

2 cognitiuam H: cogitatiuam N | natura i.m. H 3 distinctim: distintim HN 4 auri H: aurey N 8 imaginatiua: ymaginatiua HN 9 imaginatione: ymaginatione HN imaginationi: ymaginationi HN 10 attribuunt H attribuunt N 11 imaginatio: ymaginatio HN 14 imaginatio: ymaginatio HN | quasi H: quasy N | imaginum: ymaginum HN 19 imaginatio: ymaginatio HN 20 distinctionem H: distincionem N

N, fol. 108r,
col. 1

exteriores et quattuor interiores. Si imaginatio et fantasia non distinguntur quod uerius reputo.

§ 304

POTENTIE INTELLECTIVE APPREHENSIVE: QVOMODO
DISTINGVNTVR

Apprehensiua autem intellectiua sic distinguitur, quia ea que sunt in parte intellectiua apprehensiua possunt comparari ad inuicem. Primo sicut potentia ad potentiam, quia sicut potentia passiuia ad actiuam et sic distinguitur intellectus duplex, scilicet, agens cuius est facere fantasmata, que sunt intelligibilia in potentia esse intelligibilia in actu per suam illustrationem. Et possibilis cuius est illa apprehendere et intelligere. Hec autem duo, scilicet, intellectus agens et possibilis diuersimode se habent ad apprehensionem, quia intellectus agens pertinet ad potentias apprehensiuas non tamquam apprehendens sed tamquam apprehensionem causans uel faciens, sed intellectus possibilis tamquam apprehendens solum.

H, fol. 148v

Secundo possunt comparari tamquam habitus ad actum. Et sic distinguitur memoria intellectiua et intellectus uel intelligentia, quia una et eadem potentia est intellectus et memoria. Et idem obiectum habent. Sed ab actibus est talis distinctio, quia intellectus possibilis dicitur et uocatur memoria, in quantum conseruat habitu species intelligibiles et idem intellectus possibilis uocatur intellectus uel intelligentia prout actu utitur speciebus et actu considerat. Et sic est in actu secundo per eas qui est operari.

Tertio modo sicut actus ad actum et sic distinguitur ratio et intellectus. Ratio enim et intellectus eadem potentia sunt realiter sex differunt in actu, quia intellectus dicitur intellectus quando sine aliquo discursu res apprehendit. Sed idem intellectus dicitur ratio quando circa res apprehensas discurrit conferendo, componendo et diuidendo et huiusmodi.

Quarto possunt comparari sicut habitus ad habitum et sic distinguitur, alio modo ratio ab intellectu, quia intellectus dicitur habitus principiorum, ratio uero conclusionum.

Quinto possunt considerari ratione finis et sic differunt intellectus practicus et speculatiuus, quia speculatiuus dicitur, qui cum apprehendit non ordinat ad opus. Et ideo eadem est potentia, sed differunt fine quia

1 imaginatio : ymaginatio HN 5 Apprehensiua N: <A>pprehensiua H 19 distinctio H: distinctio N 22 considerat H^{p.c.}N: considerat per eas H^{a.c.} 24 distinguitur N: distinguitur H 25 sex H^{p.c.}N: sed H^{a.c.} 33 practicus N: practicus H | cum H^{p.c.}N: cum ss. quod H^{a.c.}

practicus habet pro fine opus, speculatiuus autem ueritatem, ut dicitur tertio *De anima*. Et ibidem dicitur quod intellectus speculatiuus extensione fit practicus, que extensio est ad opus.

Sexto possunt comparari et distinguere secundum illa tria simul, scilicet, actum, habitum et obiectum, et istis tribus modis eadem potentia intellectiua dicitur ratio inferior et superior. Vocatur tamen sic et sic a obiecto diuerso, quia ratio prout intendit eternis conspiciendis uel consulendis, conspiciendis prout ea speculantur in se ipsis, consulendis autem prout ex eis accipit regulas agendorum. Et tunc dicitur ratio superior.
10 Prout uero temporalibus intendit dicitur ratio inferior.

N, fol. 108r,
col. 2

Item differunt secundum actum quoniam rationi superiori competit regere inferiori uero rogare. Et sic loquitur Aristoteles, tertio *Ethicorum*, cum dicit quod ratio semper ad optima deprecatur. Item differunt penes habitum quia ratio superior consulit per habitum sapiente, inferior uero
15 per habitum scientie.

Septimo possunt considerari et comparari quantum ad gradum et sic distinguitur intellectus quantum ad diuersos gradus, et hoc diuersimode secundum diuersos. Quidam distinguunt sic: intellectus potest considerari tripliciter: uno modo prout est in potentia, et sic dicitur possibilis; alio
20 modo prout est in actu primo que est scientia, et sic dicitur intellectus in habitu; tertio modo prout est in actu secundo qui dicitur considerare, et sic dicitur intellectus adeptus uel intellectus in actu.

H, fol. 149r.

Aliter assignant alii, ad quod notandum quod intellectus potest considerari quattuor. Primo prout est sicut tabula rasa antequam sit specie intelligibili informatus et sic est omnino in potentia uel simpliciter uel
25 respectu illius cuius speciem non habet. Et a tali gradu uocatur a Philosophis intellectus materialis seu potentialis, et sic agitur de eo, tertio *De anima*, usque ad partem illam, «cum sit actu singula».

Secundo potest considerari prout est actu specie informatus sed
30 nondum negotiatur circa eam, et sic uocatur intellectus dispositus uel

2 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Intellectus autem qui propter aliquid ratiocinatur et qui practicus; differt autem a speculatiuo fine.» 12 ARIST., *EN*, lib. 1, cap. 13, p. 394, lin. 10: «Recte enim et ad optima deprecatur ratio.» | ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 6, p. 404, lin. 6: «Propter quod secundum substantiam quidem et rationem quid est esse dicentem, medietas est uirtus, secundum optimum autem et bene, extremitas.» 28 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Cum autem sic singula fiat ut sciens, dicitur qui secundum actum.»

1 practicus H: practicus N 3 practicus : praticus HN 4 comparari H^{p.c.}N: comparari i.m. considerari H^{a.c.} | simul H: om. N 7 obiecto diuerso H^{p.c.}N: diuerso obiecto H^{a.c.} | uel H: uel it. N 10 uero N: uero ss. H 12 tertio H: secundo N 13 dicit H: dicitur N 14 inferior...scientie H: om. N 20 in N: in it. H

specie informatus. Et sic determinatur de illo a parte illa, «cum sit et cetera», usque ad partem illam, «quoniam in omni».

Tertio modo potest considerari ut actu circa speciem iam adeptam negotiatur, et sic uocatur intellectus in actu. Et sic determinatur de illo ab illa parte «quoniam in omni» usque ad illam partem «indiuisibilium intellectum».

Quarto potest considerari secundum quod est in actu perfecto respectu optimi obiecti, et sic uocatur intellectus adeptus de quo agitur in illa particula «indiuisibilium intelligentia».

Hunc autem gradum et statum circa obiectum optimum intelligibile posuerunt Philosophi habiturum intellectum circa uite finem. Nos autem dicimus quod erit in beatitudine eterna. Ex hiis ergo concludamus quod in parte intellectiua apprehensiua non sunt nisi due potentie realiter distincte, scilicet, intellectus agens et possibilis. Sed intellectus possibilis dicitur et nominatur diuersis nominibus a suis diuersis conditionibus, unde eadem potentia existens dicitur intellectus uel intelligentia dicitur memoria, dicitur ratio et ratio superior et inferior, dicitur intellectus speculatiuus et practicus, intellectus potentialis uel possibilis, intellectus dispositus, intellectus in actu, intellectus adeptus. Sicut unus et idem potest dici doctor, in quantum docet, cantor, in quantum cantat, faber, in quantum fabricat, et sic de aliis.

Ex quo ulterius patet distinctio omnium potentiarum apprehensiuarum que in uniuerso sunt quinque sensitiue exteriores et quinque interiores, et due intellectiue, intellectus, scilicet, agens qui dicitur apprehensiuus, non quidem quod apprehendat, sed quia apprehensionem causat et possibilis qui apprehendit.

2 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4-5: «Cum autem sic singula fiat ut sciens, dicitur qui secundum actum [...] Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia in unoquoque genere...» 6 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 5-6: «Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia in unoquoque genere [...] Indiuisibilium quidem igitur intelligentia in hiis est circa que non est falsum, in quibus autem et falsum iam et uerum est, compositio quedam iam intellectuum est, sicut eorum que unum sunt.» 9 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 6: «Indiuisibilium quidem igitur intelligentia in hiis est circa que non est falsum, in quibus autem et falsum iam et uerum est, compositio quedam iam intellectuum est, [...] Indiuisibile autem, quoniam dupliciter, potencia aut actu, est, nichil prohibet intelligere indiuisibile...»

8 optimi H: obtimi N 10 optimum H: obtimum N 15 natura add. i.m. H 18 practicus : practicus HN 22 distinctio H: distincio N 24 interiores H^{p.c.}N: exteriores H^{a.c.}

DISTINCTIO POTENTIARVM MOTVM IMPORTANTIVM

§ 305

Modo tertio dicendum est de appetituo. Appetitus autem nichil aliud est quod inclinatio que formam consequitur. Hec autem forma est triplex. Vna naturalis sicut forma lapidis et hanc formam sequitur appetitus, qui dicitur naturalis inclinatio, ut lapis si moueatur ad locum proprium, scilicet, deorsum. Et iste appetitus uocatur naturalis, qui appetitus non est aliqua potentia naturalis appetitiua, prout hic de appetitu loquimur. Sola enim forma sufficit ad talem motum et ad talem inclinationem, quamuis etiam in homine sit talis appetitus secundum elementum predominans quod est graue.

Alia forma est intentionalis et apprehensibilis, et hec est duplex quedam sensibilis, que apprehenditur sensu, quedam intelligibilis, que apprehenditur ad intellectum. Formam ergo apprehensam a sensu sequitur appetitus quidam, qui dicitur et uocatur appetitus sensituius et appetitus animalis et sensualitas. Vocatur autem et appellatur istis tribus nominibus ratione singulari et diuersa. Nam uocatur primo appetitus sensituius, tum quia apprehensionem sensituiam sequitur, tum quia est in parte sensituiua, tum quia semper est aluius rei sensibili. Vocatur autem secundo animalis appetitus, primo ab anima, quia primam apprehensionem anime sequitur que est sensituiua. Omnis enim cognitio intellectiua fit ex preexistenti sensituiua, primo *Posteriorum*.

Secundo ab animali quia conuenit omni animali et homini, non in quantum homo est, sed in quantum animal. Et ideo homines secundum illum uiuentes dicuntur animaliter et bestialiter et brutaliter uiuere, ut patet primo *Ethicorum*.

Vocatur autem tertio sensualitas, quia hec nomen sensualitas uidetur esse sumptum a sensibili motu sicut a uisione sumitur nomen. Visus etiam ab actu sepe nomen potentie sumitur. Motus autem est actus appetitiuius sensitui apprehensionem sensituiam consequens. Actus enim apprehensiue uirtutis non ita proprie dicitur motus sicut actio appetitus.

21 ARIST., *APb.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 1: «Sunt autem longiora quidem uniuersalia maxime, proxima autem singularia; et opponuntur hec ad inuicem.» | ARIST., *APb.*, lib. 1, cap. 1, p. 5, lin. 3: «Omnis doctrina et omnis disciplina intellectiua ex *preexistente fit cognitione*.»
25 ARIST., *EN*, lib. 1, cap. 3, p. 378, lin. 24: «Multi quidem igitur omnino bestiales uidentur esse, pecudum uitam eligentes.»

2 Modo N: <M>odo H 3 quod *H^{p.c.}N*: quam *H^{a.c.}* 5 lapis *HN^{p.c.}*: lapidis *N^{a.c.}*
11 intentionalis H: intentio naturalis N 14 quidam H: quedam N 17 tum¹ *H^{p.c.}N*: ~~tamen~~
tum ss. *H^{a.c.}* 18 tum *H^{p.c.}N*: ~~tamen~~ tum ss. *H^{a.c.}* | rei H: rey N 22 et H: ab N | homini *H^{p.c.}N*:
huiusmodi *H^{a.c.}* 28 potentie H: potenziale N | sumitur N: sumitur *i.m.* *H²*

N, fol. 108v
col. 2

Nam operatio potentie apprehensiue terminatur in hoc et perficitur, quia res apprehense sunt in apprehendente. Operatio autem apprehensiue in hoc quod appetitus inclinatur in rem appetibilem, et ideo operatio apprehensiue assimilatur quieti. Appetitiue autem operatio comparatur motui, unde per sensualem motum intelligitur operatio potentie appetitiue, et per sensualitatem intelligitur ipsa potentia appetitiua, que est appetitus sensituius. 5

H, fol. 150r

Formam autem apprehensam ab intellectu sequitur appetitus, qui dicitur appetitus intellectualis uel rationalis uel uoluntas. Dicitur autem intellectuius non quia intelligat sed quia sequitur intellectum, ut illud appetat, quod intellectus cognoscit. Non enim diligimus nisi cognita secundum Augustinum, et quia in parte intellectiua dicitur rationale, quia iudicium rationis sequitur, ut illud quod iudicat eligendum uel recusandum, ratio idem eligat uel recuset uoluntas. Dicitur autem uoluntas per comparisonem ad appetitum sensituum, nobiliora enim entia et si eis conueniunt nomina ignobilium. Tamen specialia nomina ratione sue nobilitatis sortiuntur. Et ideo quamuis uoluntas dicatur appetitus et conueniat in hoc nomine cum appetitu sensituo, tamen speciale sibi nomen retinet ut appetitiuus intellectuius dicatur et non solum appetitus sed uoluntas. Sensituius autem dicatur appetitus sed non uoluntas 20 proprie.

Appetitus autem sensituius diuiditur in duas potentias quarum una uocatur concupiscibilis, alia uocatur irascibilis, quarum distinctio ab aliquibus ponitur, quia concupiscibilis ordinatur ad prosecutionem boni et per istam ouis uadit ad pastorem et ad herbam. Tamquam ad bonum suum extimatum et apprehensum, extimatum extimatiua naturali, et quodam instinctu naturali, qui est in extimatiua. Irascibilis autem ordinatur ad fugam mali et per istam potentiam ouis naturaliter fugit lupum tamquam malum suum apprehensum et extimatum instinctu extimatiue naturalis. Sed melius aliter assignantur ad eandem enim potentiam pertinet et prosequi conuenientia secundum sensum et nociua fugere. Et hec pertinet ad concupiscibilem cuius obiectum est delectabile secundum sensum. Ad animal autem non solum pertinet 30

12 Avg., *Trin.*, lib. 10, cap. 1, lin. 124: «Quod nisi haberet cognitum, neque scire se quidquam posset fidenter dicere neque nescire.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 3, art. 4, responsio ad arg. 4, lin. 1: «Ad quartum dicendum quod dilectio praeeminet cognitioni in mouendo, sed cognitio praeuia est dilectioni in attingendo, non enim *diligitur nisi cognitum*, ut dicit Augustinus in x de trin.»

2 apprehendente H: apprehendent N | apprehensiue H: apprehensiua N 14 eligat H: illigat N 18 speciale H: speciali N 19 et N: et ss. H 23 distinctio H: distincio N 25 herbam N: erbam H | Tamquam H^{a.c.}: Tanquam H^{p.c.} N 30 eandem H^{p.c.} N: eamdem H^{a.c.} 32 pertinet H: pertinent N

- potentia per quam consequitur conuenientia et fugiat nociua, sed etiam potentia per quam resistat impugnantibus, que conuenientia animali amouent et nocumenta inferunt. Et hec facit irascibilis cuius obiectum est arduum, quia, scilicet, tendit ad hoc, ut superet contraria et nociua.
- 5 Et in hoc appetitu sensitui, in quo passiones dominantur, ponuntur uirtutes morales que sunt regulatiue et dominatiue passionum. Tamquam in subiecto in homine, quedam in concupiscibili quedam in irascibili, de quibus passionibus in tertia qualitatis specie dicitur, et hec de appetitu sensitui sufficiant. Appetitus autem intellectiuus qui dicitur uoluntas
- 10 non distinguitur in plures potentias, quia quod facit uirtus inferior per plura facit uirtus superior per pauciora. Habet autem distinctionem nomen a suis diuersis actibus sicut intellectus.

H, fol. 150v
N, fol. 109r,
col. 1

Voluntas que prosequitur simplicem apprehensionem intellectus, ut mouetur motu naturali sicut alie potentie. Dicitur uoluntas naturalis.

- 15 Vt autem est libera et sequitur liberationem. Intellectus dicitur uoluntas deliberatiua. Non tamen sunt diuerse uoluntates realiter sed una a diuersis suis actibus nominata, ex quo patet quod potentie apprehensiue in homine sunt tres, due in parte sensitiua et una in parte intellectiua.

DE POTENTIA MOTVS EXECVTIVA

§ 306

- 20 Quarto et ultimo dicendum est de potentia motiua que consueuit distingui ab aliquibus imperantem motum et exequentem. Sed imperans motum non est alia potentia nisi appetitiua de qua dictum est. Et ideo motiua potentia que dicitur executiua motus imperati, secundum aliquos non est potentia anime, sed est quedam uis interior adiuncta musculis
- 25 lacertis et neruis membrorum. Secundum aliquos etiam est potentia spiritualis, quia cum in omnibus animalibus sit sensus et appetitus non tamen motus localis, ideo ad exequendum motum. Preter potentiam imperantem motum oportet ponere efficientem uel exequentem motum.

Et hec uirtus infusa est neruis et musculis contrahens et relaxans

2 que *H^{p.c.}*: quam *H^{a.c.}N* 9 sensitui *N*: sensitiue *H* 11 distinctionem *H*: distincionem *N*
13 ut *N*: ut *ss.* *H* 16 Non tamen *H*: non solum est tamen *N* 20 Quarto *N*: <Q>uarto *H*
22 est² *N*: est *ss.* *H²* 23 que *N*: que *ss.* *H²* | dicitur *N*: dicitur ~~est~~ *H* 25 etiam *H^{p.c.}N*: etiam
ss. ~~non~~ *H^{a.c.}* 27 ideo *H^{p.c.}N*: ~~et~~ ideo *H^{a.c.}* 29 est *N*: est *H²*

cordas et ligamenta coniuncta membris. Et hanc ponit sic sexto *De naturalibus* Auicenna.

§ 307 TRES CONCLVSIONES EX PRECEDENTIBVS ET PRIMO QVOT SVNT
NVMERO OMNES POTENTIE ANIME

Sic igitur concludo tria. Primum est quod cum ex parte uegetatiue 5
habeamus decem potentias et ex parte apprehensiuarum undecim, ex
parte uero motiuarum motui imperantium habeamus tres.

Si ex parte executiue motus non sit aliqua, omnes potentie anime
erunt uiginti quattuor. Si autem potentiam executiuam ponamus unam, 10
erunt 25. Et si fantasia sit distincta ab imaginatiua, ut aliqui asserunt,
erunt 26. Et in istis consistit et concluditur tota regio et totum regimen
potentiarum anime rationalis.

§ 308 POTENTIE SENSITIVE ET INTELLECTIVE: IN QVO ET QUALITER
DIFFERVNT

H, fol. 150r
bis
N, fol. 109r,
col. 2
Secunda conclusio est quod triplex est differentia potentiarum in- 15
tellectiuarum, scilicet, intellectus agentis et possibilis et uoluntatis ad
omnes alias. Nam omnes alie sunt affixe organo corporali et eo mediante
exercent suam operationem, sicut potentia uisiua mediante oculo et sic
de aliis. Sed potentie intellectiue non sunt coniuncte alicui organo
corporali, sed sunt separate et eleuate et in mixte, ut patet tertio *De* 20

2 Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 90: «Vis autem actiua est uis quae est principium mouens corpus hominis ad actiones singulas quae sunt propriae cogitationis, secundum quod intentionibus conuenit ad placitum quae appropriantur ei...» | Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 83: «Sed uis motiua secundum hoc quod est efficiens, est *uis infusa neruis et musculis, contrahens cordas et ligamenta coniuncta membris* uersus principium, aut relaxans et extendens in longum et conuertens cordas et ligamenta, e conuerso, contra principium.» 8 Avic., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis.» | Avic., *Liber de An.*, part. 4, cap. 1, uol. II, p. 5: «Formae autem quae sunt in sensu communi et sensus communis et imaginatio sunt quasi una uirtus et quasi non diuersificantur in subiecto sed in forma...»

3 quod H: quod N 5 Sic N: <S>ic H 6 ex² HN^{p.c.}: ~~et~~ ex N^{a.c.} 10 distincta N: distinta H
imaginatiua H: ymaginatiua N 13 sensituiue H^{p.c.}N: secundum H^{a.c.} 15 Secunda N:
<S>ecunda H | differentia H: om. N 17 sunt affixe H: affixe sunt N 18 suam H^{p.c.}N:
~~potentiam~~ sua H^{a.c.} | operationem H: operatione N 19 Sed H^{p.c.}: Ses ut leg H^{a.c.} Sex N

anima. Ex quo ulterius sequitur secunda differentia, scilicet, quod potentie intellectiue comparantur dupliciter ad animam quia ut ad suam radicem siue principium, et ut ad suum subiectum. Sunt enim in essentia anime sicut in subiecto, sed omnes alie corpori affixe comparantur ad animam non sicut ad suam radicem et suum principium, sed ad coniunctum sicut ad subiectum unde sunt in coniuncto et composito sicut in subiecto. Ex quibus sequitur tertia differentia quod destructo subiecto destruat accidens quantum ad se et suam operationem. Destructo enim coniuncto illo et composito necesse est destrui potentias sensitivas et affixas organis substantialiter et earum actus. Sed quia anima separata manet, manent in ea sicut in radice et in uirtute, sicut effectus in sua causa. Sed quia intellectiue sunt in anima sicut in subiecto. Destructo, composito et coniuncto non destruuntur, sed manent in anima separata. Et ideo in anima separata nulla potentia affixa organo siue sensitiva siue alia manet et e contra per consequens nec in se nec in sua operatione, sed solum uirtute et in radice. Potentie autem intellectiue remanent substantialiter in se et in sua operatione.

QVID INTELLIGITVR NOMINE SYNDERESIM, NOMEN CONSCIENTIE, § 309
NOMINE LIBERI ARBITRII ET QVID SIT VTRVMLIBET

Tertia conclusio est quod omnes potentie anime sunt enumerante quecumque alia. Dicuntur de his que non pertinent ad partem intellectiuam uel non sunt posita uel si positiua sunt uel ad potentiam pertinent et ex aliqua condicione aliter nominatur, non tamen preter potentias positas est alias assignare. Et ideo quamuis ista tria synderesis, conscientia, liberum arbitrium ponantur in parte intellectiua. Non tamen sunt diuerse potentie anonimatis, sed synderesis est uirtus connaturalis in-

1 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Iterum autem in hiis que abstractione sunt, rectum sicut simum: cum continuo enim; quod autem quid erat esse, si est alterum recto esse et rectum, alio; sit enim dualitas. Altero itaque aut aliter se habente iudicat. Omnino ergo sicut separabiles res a materia, sic et que circa intellectum sunt. Dubitabit autem utique aliquis, si intellectus simplex est et impassibile et nulli nichil habet commune, sicut dixit Anaxagoras, quomodo intelliget, si intelligere pati aliquid est: in quantum enim aliquod commune utrisque est, hoc quidem agere, illud uero pati uidetur.»

2 ut N: ut ss. H | suam H: sua N 5 non i.m. H: om. N 6 coniuncto HN^{p.c.}: coniuncto subiecto N^{a.c.} 8 enim N: enim i.m. H² 9 et¹ N: et ss. H² 10 Sed H^{p.c.}: Ses ut leg H^{a.c.} Sex N 13 anima H: diuina N 15 manet H^{p.c.}N: manent ut leg H^{a.c.} | per consequens N: per consequens i.m. H² 18 synderesim : sinderesim HN 20 Tertia N: <T>ertia H | anime H: om. N 21 his H^{p.c.}N: hiis H^{a.c.} | non N: non ss. H 22 positiua...uel : positiua...uel i.m. HN posita M 24 synderesis : sinderesis HN 26 synderesis : sinderesis HN

H, fol. 150v
bis

N, fol. 109v
col. 1

tellectus practici respectu primorum principiorum operabilium, sicut intellectus est habitus connaturalis respectu primorum principiorum speculabilium. Eius autem est instigare ad bonum et murmurare de malo respectu operabilium.

Conscientia autem actum nominat et non potentiam nec habitum, et quia conscientia dicitur quasi cum alio scientia, ideo illius potentie est actus cuius est scientia. Hec autem est intellectus. 5

Liberum arbitrium quamuis habeat diuersas operationes, quid sit et nomet, teneo cum communi doctrina quod nominat et signat potentiam uel potentias. Si duas potentias nominas sicut uidetur dicere Damascenus quod liberum arbitrium est intellectus et uoluntas sed est intellectus, quia ibi libertas inchoatur. Voluntas autem quia ibi terminatur. Si autem significat solum potentiam unam quia libertas arbitrii uidetur esse in eligendo conuenientia fini. Sic cum hoc pertineat ad solam uoluntatem supposito iudicio intellectus liberum arbitrium dicit solam uoluntatem. Et ista de potentiis anime dicta sufficiant. 10 15

Potentie cognoscuntur per actus et actus per obiecta. Require capitulo «de cognitione» et cetera.

Potentia passiuia alicuius dicitur tripliciter. Require capitulo «de sensibus». 20

De potentiis tam anime uegetatiue et sensitiue ac etiam rationalis. Require tractatu «de anima».

Post aliud aliquid esse dicitur dupliciter. Require capitulo «de ante».

§ 310

<PORTENTVM...>

Portentum dicitur quasi monstrum non tamen dicitur quod sit contra 25

10 Io.D., *De fid.*, cap. 41, num. 1, p. 152: «Rationalia uero secundum electionem.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 83, art. 4, obi. 1: «Ad quartum sic proceditur. Videtur quod liberum arbitrium sit alia potentia a uoluntate. Dicit enim Damascenus, in libro II, quod aliud est thesis, aliud uero bulesis, thesis autem est uoluntas; bulesis autem uidetur arbitrium liberum, quia bulesis, secundum ipsum, est uoluntas quae est circa aliquid quasi unius per comparisonem ad alterum. Ergo uidetur quod liberum arbitrium sit alia potentia a uoluntate.»

1 practici : practici HN 3 instigare H^{p.c.}N: inuestigare H^{a.c.} 5 actum N: actum ss. H | et² H: om. N 6 quasi H: quia N 11 et...intellectus N: et...intellectus i.m. H 17 obiecta H^{p.c.}N: opera H^{a.c.} 21 ac H: quam N 25 Portentum N: <P>ortentum H

naturam ut Varro dicit. Nam nichil contra uoluntatem Dei qui est natura omnium rerum, fieri potest. Differunt autem portentum prodigium et monstrum. Nam portentum dicitur aliquid quia prius ostendit prodigium autem porro dicit, id est, futura predicit uel portentum in terra,
 5 prodigium uero in celo, quia procura digito. Monstrum autem dicitur quia statim monstrat quod apparet. Ostentum etiam dicitur quod aliquid futurum ostendit uel demonstrat.

Positio et situs idem sunt. Require capitulo «de situ».

H, fol. 151r

DE PREDICAMENTIS ET EORVM SVFFICIENTIA

§ 311

10 Predicamenta sunt decem, scilicet, substantia, quantitas, qualitas, relatio, actio, passio, habitus, quando, ubi, positio siue situs. Hoc autem sic patere potest. Cum enim, ut dictum est, «ens» sit illud ad quod omnia alia reducuntur et alia addant solum aliquem modum essendi, «ens» non
 15 potest descendere in ista decem predicamenta per differentias formales, quia nec genus est nec aliquid est quod sit extra intellectum entis sed descendit per diuersos modos essendi, quos ipsa nomina exprimunt ipsorum decem generum. Substantia enim non addit sexta ens aliquam naturam superadditam enti, sed solum aliquem spirituales modum
 20 essendi, scilicet, per se et in se ens. Accidens autem est ens per aliud et in alio, scilicet, in substantia, et sic ex nominibus decem generum accipiuntur diuersi modi essendi et exprimuntur a quibus per logicos sumuntur diuersi modi predicandi. Omne ergo ens uel habet modum essendi per se et non in alio et hunc modum exprimit hoc nomen substantia, que est primum et perfectissimum genus
 25 entium, uel talis modus essendi est in alio, scilicet, in substantia. Sic generaliter exprimitur nomine accidentis quod non facit speciale predicamentum, sed secundum quod essendi modus in alio inuenitur ix modis. Ita exprimitur nouem nominibus significantibus nouem genera et predicamenta accidentium que sic distinguuntur. Accidens est quod habet esse
 30 in alio, scilicet, in substantia. Habet esse in substantia per aliquid quod

N, fol. 109v
col. 2

1 ISID., *Etym.*, lib. XI, cap. De homine et portentis, III, 1-2: «Portenta esse Varro ait quae contra naturam nata uidentur: sed non sunt contra naturam, quia diuina uoluntate fiunt, cum uoluntas Creatoris cuiusque conditae rei natura sit. Vnde et ipsi gentiles Deum modo Naturam, modo Deum appellant. Portentum ergo fit non contra naturam, sed contra quam est nota natura. Portenta autem et ostenta, monstra atque prodigia ideo nuncupantur, quod portendere atque ostendere, monstrare ac praedicare aliqua futura uidentur.»

2 portentum : potentum HN 3 portentum : potentum HN 4 portentum : potentum HN
 5 procura : procula HN 10 Predicamenta N: <P>redicamenta H 18 superadditam N:
 superadditam H 26 facit H: fallit N 28 nouem¹ H: nomen N

est in ea uel per aliquid aliud quod est extra substantiam, sed tamen est applicabile substantie, uel substantia applicabilis ei. Si primo modo hec sit, scilicet, quod accidens sit in substantia per aliquid quod est in ea. Hoc potest esse dupliciter.

Vno modo quod sit per aliquid quod in subiecto absolute est, et hoc dupliciter quia uel per materiam. Et talem modum essendi exprimit hoc nomen «quantitas» que dicit modum essendi accidentis. Et in alio, scilicet, in substantia per aliquid quod est in ea ex parte materie uel per formam, et sic hoc exprimit hoc nomen «qualitas». Qualitas enim modum essendi exprimit ex parte forme sicut quantitas ex parte materie. 5 10

Alio modo potest esse accidens in substantia per aliquid quod est in ea non absolute, sed in comparatione ad aliud et respectiue. Et talem modum essendi accidentis exprimit hoc nomen «relatio» sicut Socrates dicitur similis per albedinem, que est in eo non absolute, sed in comparatione ad albedinem que est in Platone, uel etiam hic modus essendi per has duas dictiones ad aliquid. Cum nomine «aliquid» et significari potest ipsa relatio et ipsa relatiua, que ad aliquid sunt, et de rebus significatis per hec nomina quattuor predicta, scilicet, substantia, quantitate, qualitate, relatione determinat Aristoteles, in libro *Predicamentorum*. Quid autem significant et que res sint significare per ea ostendit quinto *Metaphysice*. Si autem accidens sit in subiecto per aliquid quod est extra ipsum, cui est subiectum applicabile, uel illud subiecto hoc potest esse tripliciter. Primo, quia substantia uel subiectum accidentis potest comparari ad aliquid extra, sicut habens ad habitum, ut homo habet uestimentum et sic sumitur predicamentum habitus, quia talis modus essendi exprimitur nomine isto «habitus» uel habere. Ex applicatione enim talis rei extrinsece causatur tale habere, unde Auctor *Sex principiorum* dicit quod «habitus est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia». 15 20 25

Secundo modo potest comparari subiectum ad aliquid extra in comparatione agentis ad passionem uel patientis ad agens. Si comparatur subiectum ad aliquid extra quod est aptum natum agere in ipsum, sic talis modus essendi accidentis exprimitur hec nomine «passio», unde in *Sex principiis* dicitur quod «passio est effectus illatioque actionis». Si 30

19 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 7, lin. 10: «Substantia autem est, quae proprie et principaliter et maxime dicitur, quae neque de subiecto praedicatur neque in subiecto est, ut aliquis homo uel aliqui equus. [...]» 20 Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 7-8. 27 GILB-PORR., *Liber sex pr.*, cap. VII, 69, p. 51, lin. 11: «Habitus autem est corporum et eorum quae circa corpus sunt adiacentia...» 33 GILB-PORR., *Liber sex pr.*, cap. III, 29, p. 41, lin. 8: «Passio autem est effectus illatioque actionis...»

16 dictiones : diciones HN 18 predicta H: relatiua N 27 rei H: rei N | Auctor : Actor HN principiorum H: predicamentorum N 30 patientis : pascientis HN

autem subiectum comparetur ad aliquid extra quod est aptum natum
 pati ab eo sic actio dicitur in esse subiecto, et talis modus essendi
 accidentis exprimitur hec nomine «actio», unde in predicto libro Aristo-
 teli, quod «actio est secundum quam in id quod subicitur agere
 5 dicimur». Licet autem actio et passio sint unus motus faciunt tamen duo
 predicamenta, quia motus prout est in hec, scilicet, patiente est passio.

Tertio potest comparari subiectum ad aliquid extra sicut mensuratum
 ad mensuram. Et hoc dupliciter quia duplex est mensura extrinseca una
 fluens ut tempus. Si ergo accidens sit in substantiam per applicationem
 10 eius ad tempus sic talis modus essendi exprimitur hoc nomine quando
 quod est alterum predicamentum. Quando enim nihil aliud est quam
 esse in tempore uel esse temporale quod est in re temporali per applica-
 tionem eius ad tempus, unde et dicit Auctor *Sex principiorum* quod
 15 «quando est illud quod ex adiacentia temporis relinquitur» in re tempo-
 rali. Alia est mensura rei extrinseca manens, scilicet, locus. Si ergo
 accidens sit in substantia per applicationem eius ad locum hic est dupli-
 citer. Vno modo absolute et sic talis modus essendi accidentis exprimitur
 hoc nomine «ubi». Vnde Auctor *Sex principiorum* dicit quod «ubi est
 20 circumscriptio corporis a loci circumscriptione procedens», uel hoc erit
 in relatione ad partes locati et sic talis modus essendi accidentis exprimi-
 tur hic nomine «positio». Vnde positio est quidem situs et quedam
 ordinatio partium totius locati in loco. De istis autem sex ultimis nomi-
 nibus et rebus significatis per ipsam determinatur in *Libro sexto principio-
 rum*, qui est supplementum¹ libri *Predicamentorum*.

H, fol. 152r

N, fol. 110r,
col. 2

25 PREDICAMENTA: QUALITER DICUNTUR A TRANSCENDENTIBVS

§ 312

Ex istis supradictis potest breuiter recolligi differentia istorum x nomi-
 num ad sex nomina que dicuntur transcendentia, quia sex nomina siue sex
 termini transcendentis exprimunt modum essendi que consequitur gene-

4 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, cap. II, 16, p. 38, lin. 14: «Actio uero est secundum quam in id quod subicitur agere dicimur...» 13 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, cap. IV 33, p. 42, lin. 1: «Quando uero est quod ex temporis adiacentia relinquitur...» 18 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, cap. V 48, p. 45, lin. 8: «Vbi uero est circumscriptio corporis a loci circumscriptione procedens...»

5 actio : accio HN | unus H: unius N 13 Auctor : Actor HN 14 ex H: est N | temporali HN^{p.c.}: temporali per applicationem eius ad tempus unde N^{a.c.} 18 Auctor : Actor HN 23 sexto N: sex H 26 Ex N: <E>x H 28 que...essendi N: que...essendi i.m. H²

¹ Tradicionalmente el *Liber sex principiorum* de Gilberto Porretano era tratado como un suplemento a las *Categoriae* de Aristóteles, aunque Lope de Barrientos sabe que su autor no es Aristóteles ya que nunca se lo atribuye.

raliter omnia ista autem x exprimunt modum essendi specialium entium. Tria autem transcendentia dicuntur sex transcendentia. Hec dicuntur x rerum principia siue decem rerum genera quorum breuiter hec est differentia.

Quia nomine «substantie» exprimitur ens, cuius modus essendi est 5
esse per se, et non in alio nomine accidentis exprimitur, cuius modus
essendi est in alio, sed differunt in diuersis.

Quia «quantitas» significat ens cuius modus essendi est esse in alio
ratione materie, que est in eo.

Qualitas est ens cuius modus essendi est esse in alio eodem modo, sed 10
ratione forme.

«Relatio» uel «ad aliquid» dicit ens cuius modus essendi est esse in
aliquo, ex aliquo modo in eo existente in respectu ad alterum.

«Habitus» dicit ens cuius modus essendi est in alio ex aliquo extra
ipsum, quod comparatur ad ipsum suum subiectum sicut habitum ad 15
habens.

«Actio» dicit ens cuius modus essendi est esse in alio propter aliquid,
quod comparatur ad ipsum ut patiens ad agens.

«Passio» dicit ens cuius modus essendi est in alio propter aliquid, quod
est extra illud quod comparatur ad illud, sicut agens ad patiens. 20

«Quando» dicit ens cuius modus essendi est esse in alio propter
aliquid quod est extra illud, quod comparatur ad ipsum sicut mensura
extrinseca fluens quam nos dicimus tempus.

«Vbi» dicit ens in alio cuius modus essendi est in alio propter aliquid
quod est extra ipsum, quod applicatur illi sicut mensura extrinseca 25
manens, absolute quod nos dicimus locum.

H, fol. 152v «Positio» autem dicit ens cuius modus est in alio propter aliquid
extrinsecum sibi, quod applicatur illi sicut mensura extrinseca, manens
quam nos dicimus locum non absolute, sed in respectu ad partes locati
et ordinem partium locati, quia positio non addit supra ubi nisi ordinem 30
partium locati ad locum. Hec autem positio aliquando uocatur etiam
alio nomine, scilicet, «situs».

N, fol. 110v
col. 1 Sic igitur patet decem nominum predicamentorum significantia,
differentia et sufficientia et sic habemus secundum quod fuerat
declarandum. 35

1 ista autem H: autem ista N 5 substantie H: sustantie N 17 Actio : Accio HN 18 patiens
: pasciens HN 19 est H: est esse N 20 illud²...ad H: om. N 30 ubi H: ibi N | ordinem² H:
per ordinem N 34 sufficientia H^{p.c.}N: sufficientia~~nt~~ H^{a.c.}

DE PREDICAMENTO ET SVA SIGNIFICATIONE

§ 313

- Hoc autem nomen predicamentum significat rem que de altero dicitur, siue actus uerbalis sit illud quod dicitur siue per copulam uerba-
lem dicatur, siue dicendo sit actus uerbalis ut cum dico «Socrates currit».
- 5 Hoc quod dico «currit» dicitur predicatum quia de subiecto, scilicet, de Socrate dicitur. Aliter autem aliquid dicitur de aliquo mediante copula et dicitur predicatum dupliciter, ut cum dico «Socrates est albus» dicitur albedo de Socrate et totum hoc est albus est predicatum. Predicatum autem dicitur ab actu predicandi. Hoc autem conuenit omni rei et omni
10 nomini, quod possit predicari in aliqua propositione siue sint nomina prime siue sint nomina secunde intentionis.

PREDICABILE: QVOMODO ET QVE DIFFERENTIA ET INTER
PREDICABILE ET PREDICAMENTVM

§ 314

- Predicabile autem dicitur ab aptitudine predicandi quamuis actu non
15 predicetur in quo differt a predicato, quod dicit actum et esse predicabile similiter conuenit omni enti cuiusque condicionis.

- Predicamentum autem dicit ordinem diuersorum predicamentorum et predicabilium, que sunt eiusdem generis et omnia predicabilia ordina-
ta secundum sub et supra, uel lateraliter in genere substantie predica-
20 ta dicuntur et idem est in generibus accidentium. Hec autem non sunt nisi x, quia etiam nec possunt esse nisi decem genera rerum. Et ita patet differentia predicamenti predicabilis et predicamenti preceptorum.

<QVIA PRECEPTA DANTVR DE ACTIBVS...>

§ 315

- Quia precepta dantur de actibus et ad actus uirtutum ordinantur. Ideo
25 dicendum est aliquid de preceptis et primo dicendum quomodo precep-

1 significatione N: <H>oc N 2 Hoc N: <H>oc H 5 predicatum $H^{p.c.}N$: predicamentum $H^{a.c.}$ 7 predicatum $H^{p.c.}N$: predicamentum $H^{a.c.}$ 8 Socrate $H^{p.c.}N$: Socrates $H^{a.c.}$ | predica-
tum $H^{p.c.}N$: predicamentum $H^{a.c.}$ 9 rei H: rey N 10 propositione $H^{p.c.}N$: propositione
intentionali $H^{a.c.}$ | siue...intentionis N: siue...intentionis *add.* H^2 14 Predicabile N: <P>redi-
cabile H | aptitudine H: aptitudinem N 17 dicit N: dicit ss. H^2 22 predicamenti
preceptorum $H^{p.c.}$: predicamenti N predicamenti preceptorum. ~~Alia sunt moralia. Alia
cerimonialia. Alia iudicialia etiam quid importetur nomine cuiuslibet. Secundo de preceptis
moralibus que dicuntur precepta decalogi, quot sunt et quomodo distinguuntur. Tertio de
differentia corporis ad inuicem quantum ad aliqua specialia que dicuntur de eis. $H^{a.c.}$~~
24 Quia N: <Q>uia H | Ideo $H^{p.c.}N$: Ideo ~~op~~ $H^{a.c.}$

torum. Alia sunt moralia, alia cerimonialia, alia iudicialia et quid importetur nomine cuiuslibet.

Secundo de preceptis moralibus que dicuntur precepta decalogi quot sunt et quomodo distinguuntur.

H, fol. 152r Tertio de differentia eorum ad inuicem quantum ad aliqua specialia que dicuntur de eis. 5

§ 316 QVOMODO DISTINGVNTVR PRECEPTA PER MORALIA CERIMONIALIA
ETIAM PARTIM HEC PARTIM ILLA ET PRIMO QUID EST PRECEPTVM
MORALE

N, fol. 110v col. 2 Quantum ad primum sciendum quod precepta diuine legis distinguuntur per moralia, cerimonialia et iudicialia. Moraliam dicuntur illa que sunt indicta rationi naturali et que patent esse exequenda, lumine naturalis rationis. Et ad hec tenentur homines, et tempore legis, nature et legis scripture et gratie, ut honora patrem tuum et sic de aliis. 10

Ex preceptis decalogi et in hiis nullus possit dispensare nisi Deus, nec tunc si contrarium preciperet esse proprie dispensatio sicut quando precepit interfectionem filii Abrahe, *Genesis* 12^o, et expoliationem egyptiorum filiis Israel, *Exodi* 11^o, et sumere mulierem fornicariam *Osee* primo. Ibi enim est aliqua mutatio ordinis sicut facere de non suo suum. Et hec sunt decem precepta decalogi et cetera. 15 20

§ 317 PRECEPTVM CERIMONIALE: QUID EST

Cerimonialia autem dicuntur que pertinent ad cultum diuinum et

17 Gen., 12, 4: «Egressus est itaque Abram sicut praeceperat ei Dominus et iuit cum eo Loth septuaginta quinque annorum erat Abram cum egrederetur de Haran.» | Gen., 22, 2: «Et mortua est in ciuitate Arbee quae est Hebron in terra Chanaan uenitque Abraham ut plangeret et fleret eam.» 18 Exod., 11, 2-5: «Dices ergo omni plebi ut postulet uir ab amico suo et mulier a uicina sua uasa argentea et aurea. Dabit autem Dominus gratiam populo coram Aegyptiis fuitque Moses uir magnus ualde in terra Aegypti coram seruis Pharaonis et omni populo. Et ait haec dicit Dominus media nocte egrediar in Aegyptum. Et morietur omne primogenitum in terra Aegyptiorum a primogenito Pharaonis qui sedet in solio eius usque ad primogenitum ancillae quae est ad molam et omnia primogenita iumentorum.» Os., 1, 2: «Principium loquendi Dominum in Osee et dixit Dominus ad Osee uade sume tibi uxorem fornicationum et filios fornicationum quia fornicans fornicabitur terra a Domino.»

3 quot H: quod N 10 Quantum N: <Q>uantum H 12 indicta N: indita H | rationi N: rationem H 17 Abrahe H: Habrae N | egyptiorum : egiptiorum HN 22 Cerimonialia N: <C>erimonialia H

fuerunt ordinata ad figurandum aliquid futurum, sicut fuit preceptum, *Exodi* 12^o, de immolatione agni paschalis que figurabat passionem Christi. Hec autem cerimonialia quia non fuerunt de dictamine rationis naturalis non obligabant ante legem datam, sed tempore legis scripte,
 5 quia repente et luce cessat figura et umbra. Ideo tempore legis gratie post Christum cessauerunt, unde dicitur quod cerimonialia fuerunt uiua usque ad Christum mortua in passione Christi, sed mortifera post diuulgationem euangelii obligabant autem iudeos usque ad Christi passionem. In passione Christi soluta est obligatio, sed post diuulgationem euangelii
 10 essent peccatum mortale illa obseruare, quia daretur Christus uenturus intelligi et non uenisse.

QVE ET QVALIA PRECEPTA SINT PARTIM MORALIA ET PARTIM
 CERIMONIALIA

§ 318

Iudicialia autem precepta dicuntur que data sunt soli populo iudaico
 15 ad iudicialia exercenda. Consideratis condicionibus illius populi ut qui ouem furatus fuerit redderet quattuor oues.

H, fol. 152v

Cerimonialia ergo et iudicialia non erant de dictamine rationis naturalis quia non dictat ratio naturalis quare quattuor oues pro una sint magis reddende quam tres quamuis sit de dictamine rationis quod restitutio et
 20 satisfactio facienda sit. Et hec precepta nos modo non obligant.

<QVEDAM AVTEM PRECEPTA SVNT PARTIM MORALIA ET PARTIM
 CERIMONIALIA...>

§ 319

Quedam autem precepta sunt partim moralia et partim cerimonialia, ut preceptum de obseruatione sabbati quia est quantum ad hoc morale
 25 quia est de dictamine rationis naturalis, scilicet, quod sit aliquod tempus quieti deputatum ad uacandum diuinis, sed quod dies sabbati uel dies dominica, uel alia dies magis una quam alia deputetur non est de dicta-

N, fol. IIIr,
col. I

2 Exod., 12, 3-II: «Loquimini ad uniuersum coetum filiorum Israhel et dicite eis decima die mensis huius tollat unusquisque agnum per familias et domos suas...» 14 Exod., 22, 1: «Si quis furatus fuerit bouem aut ouem et occiderit uel uendiderit quinque boues pro uno boue restituet et quattuor oues pro una oue.»

2 paschalis N: pascalis H 3 Christi N: Christi ss. H | quia H: que N | dictamine H: ditamine N 4 obligabant H^{p.c.}N: obligant H^{a.c.} 14 Iudicialia N: <I>udicialia H | iudaico H: iudayco N 18 quia...naturalis N: quia...naturalis i.m. H 19 sit H: om. N 20 satisfactio : satisfacio HN non N: non ss. H 23 Quedam N: <Q>uedam H 24 de obseruatione H: om. H 25 dictamine H: ditamine H

mine rationis naturalis. Et ideo quod determinaretur sabbatum fuit
cerimoniale ad figurandum requiem corporis Christi in sepulcro. Et quia
in moralibus non cadit dispensatio. Ideo ecclesia non possit dispensare
uel ordinare quando in aliquo die deberemus uacare diuinis et quieti
operum seruiliū, sed quia cerimonialia cessauerunt. Idcirco ecclesia in
illis post dispensare et ordinare, unde et mutauit diem huius obseruantie
ne uideremur iudaizare a sabbato in dominicam. 5

§ 320 QVE PRECEPTA ERANT PARTIM MORALIA ET PARTIM IUDICIALIA

Quedam precepta sunt partim moralia et partim iudicialia ut precep-
tum de decimis dandis. Habet enim morale hec quod est ibi de dictami- 10
ne rationis naturalis, et hoc est ut aliqua portio a populo detur illis pro
toto populo uacant diuinis obsequiis, sicut et qui in alio officio rei publi-
ce populo seruiunt a populo substantantur. Et quantum ad hec intelligi-
tur illud *Matthaeum* septimo, «dignus est operarius cibo suo». Et illud
Apostoli prima *Ad Corinthios* 9^o: «Dominus ordinauit ut qui euangelium 15
annuntiant de euangelio uiuant.» Et qui altari seruiunt de altari uiuant.
Quantum autem ad hec quod detur certa quota, scilicet, ix, x^a uel xi non
est preceptum morale quia non est de dictamine rationis naturalis magis
ix pars quam x^a uel x^a quam xi^a uel xii^a. Sed hoc fuit iudiciale et illi soli
populo datum considerata conuenientia ad istum populum. In quo 20
pensata multitudine ministrorum fuit necessaria talis taxatio, et quia in
hiis que sunt moralia non potest ecclesia dispensare. Idcirco quamuis
ecclesia fructus decimarum propter seruitia, que fecerunt ecclesie milites
in aliquibus partibus possit eis remittere uel ut ab aliis accipiant concede-
re. Tamen non potest eis dare ius decimas accipiendi nec ab isto iure 25
potest aliquam eximere.

Quia uero talis quota sub denario numero non est de dictamine ratio-
nis naturalis nec moralis sed iudicialis. Idcirco potest ordinare ut decime
soluantur sub quota duo denarii numeri uel uicenarii, uel si similitudo
aut necessitas ministrorum exposceret possit ordinare in nouenario 30
numero uel octonario et tunc tenerentur soluere in tali quota.

14 *Matth.*, 10,10: «Non peram in uia neque duas tunicas neque calciamenta neque uirgam
dignus enim est operarius cibo suo.» 15 *I Cor.*, 9, 14: «Ita et *Dominus ordinauit his qui*
euangelium adnuntiant de euangelio uiuere.»

7 sabbato *H*: subiecto *N* 9 Quedam *H*: <Q>uedam *H* 12 rei: *HN* 13 substantantur:
sustentantur *HN* 16 altari¹ *H^{p.c.}N*: alteri *H^{a.c.}* | altari² *H^{p.c.}N*: alteri *H^{a.c.}* 19 Sed: Set *HN*
20 datum *H^{p.c.}N*: dactum *H^{a.c.}* 24 accipiant *H*: rescipiant *N* 30 aut *H*: uel *N*

QVOMODO DECIME SVNT SOLVENDE DE IVRE DIVINO ET QVOMODO § 321
NON SED DE IVRE POSITIVO

Ex supradictis patet quod decime sunt soluende de iure diuino quan-
tum ad aliquam partem, sed quantum ad quotam sub denario numero
5 sunt de iure positiuo et humano. Si enim essent de iure diuino et sub
precepto morali quantum ad quotam denarii, nullus saluaretur
transgressor qui non solueret sub denario numero. Sicut nullus saluatur
huiusmodi transgresor precepti moralis. Non furtum facies esset autem
ualde graue tot mundi partes damnare quot sunt non soluentes sub illa
10 quota in quibus tamen quamuis de iure positiuo teneamur, dicunt doc-
tores eos non damnari si non soluant, ubi ecclesia non petit quia uidetur
remittere non petendo. Ideo decipiuntur quidem ex nomine quia decime
a denario numero nomen suppressit ex hoc credentes, quod sub denario
numero sit de iure diuino. Non enim est hoc necesse pro tanto enim a
15 denario numero nomen suppressit, quia primo sub quota denarii iudicia-
li precepto in illo populo est soluta. Sicut etiam dies dominica dicitur
sabbatum, quia primo ista dies ad quietem ordinata fuerit. Non est
autem necesse ut nomen significet illud semper ad quod primo signifi-
candum imponitur, immo postea extenditur ad multa ut de nomine
20 actus et potentie et aliis multis patet in isto tractatu, unde quecumque
quota etiam sub quadragenario numero decima nuncupatur. Ex hiis patet
que sunt precepta moralia, cerimonialia, iudicialia, partim moralia et
partim cerimonialia, partim moralia, partim iudicialia. H, fol. 153v

Non est autem inconueniens quod sicut sunt aliqua precepta partim
25 moralia, et partim cerimonialia quod sit aliquod preceptum simul
partim morale et partim iudiciale et partim cerimoniale, ut preceptum de
decimis quantum ad aliquam quotam erat morale, quantum ad quotam
denarii erat iudiciale illi populo, cui iudicialiter sub illa quota denarii
numeri determinatum erat. Et dici poterat cerimoniale in quantum circa
30 Christum futurum aliquod figurabat idem potest dici de precepto
obseruantie sabbati. N, fol. 111v
col. 1

NVMERVS SVFFICIENTIA ET DISTINCTIO X PRECEPTORVM DECALOGI § 322

Secundo dicendum est de preceptis moralibus que dicuntur «decalogi»

3 Ex N: <E>x H 4 sed : set HN 9 damnare : dapnare HN | quot H: quod N 11 damnari :
dapnari HN 12 remittere : remictere HN 13 ex H: et N 15 numero N: numero i.m. H²
19 immo : ymo HN 21 patet N: patet ss. H 22 partim...cerimonialia N:
partim¹...cerimonialia i.m. H 33 Secundo N: <S>ecundo H

quot sunt et quomodo distinguuntur. Alia enim que sunt pure cerimonia-
lia uel pure iudicialia cessauerunt et dicendum, quod ista sunt x et ab
hoc dicuntur precepta decalogi a «decos» quod est «decem», et «logos»
quod est «sermo», quasi sermo de decem. Horum autem sufficientia sic
patet: precepta enim sunt leges ad bene ordinandum communitatem. 5
Bonum autem communitatis in duobus consistit in ordinatione, scilicet,
bona ad principem communitatis, et in ordinatione bona ad se inuicem
qui sunt conciuēs.

Preceptorum ergo diuinorum quedam ordinant hominem ad Deum
ut ad principem communitatis. Quedam ad proximos et conciuēs. 10

Principi autem tria debentur a subditis, scilicet, fidelitas, reuerentia et
famulatus. Fidelitas autem in hoc consistit ut honor principis alteri non
exhibeat et ad alterum non transferatur, et quantum ad hec dictum est
primum preceptum: «non habebis deos alienos», quo precepto omne
pertinens quocumque modo ad idolatriam prohibetur. 15

Reuerentia autem consistit ut nichil contra eum iniuriosum committa-
tur, et quantum ad hec ordinatur secundum preceptum: «non assumes
nomen Dei tui in uanum.»

Famulatus autem debetur principi in re compensationem beneficio-
rum que ab eo percipiunt subditi, et ad hoc pertinet tertium preceptum: 20
«memento ut diem sabbati sanctifices», quod partim fuit morale et
partim ceremoniale ut prius dictum est.

H, fol. 154r

Ad proximum autem ordinatur homo ut ad conciuem dupliciter,
scilicet, generaliter et specialiter. Specialiter quidem est quantum ad illos
quorum modo speciali est debitor ut eis debitum reddat, cuiusmodi sunt 25
parentes. Et ad hec pertinet quartum preceptum: «honora patrem tuum
et matrem tuam».

Quantum ad hoc autem ut homo ad proximum ordinatur generaliter
sciendum quod habet fieri tripliciter, scilicet, ut nocumentum non
inferat nec opere nec uerbo nec mente. Opere autem infertur proximo 30
nocumentum tripliciter: uno modo in propriam personam contra suam

14 Exod., 20, 3: «Non habebis deos alienos coram me.» 17 Exod., 20, 7: «Non adsumes nomen Domini Dei tui in uanum nec enim habebit insontem Dominus eum qui adsumpserit nomen Domini Dei sui frustra.» 21 Exod., 20, 8: «Memento ut diem sabbati sanctifices.» 26 Exod., 20, 12: «Honora patrem tuum et matrem tuam...»

I quot H: quod N 6 autem H: enim N II subditis N: subdictis H 13 exhibeat: exhibeat HN | ad¹ H^{p.c.}N: ~~ad~~ H^{a.c.} 15 idolatriam N: ydolatriam H 16 iniuriosum H^{p.c.}N: iniuriosum H^{a.c.} 21 sanctifices: santifices HN 24 quidem H: quedam N

subsistentiam per homicidium. Et quantum ad hec est quintum preceptum «non occides».

- 5 Alio modo in personam coniunctam specialiter quantum ad propagationem prolis, et quantum ad hoc est sextum preceptum: «non mechaberis». Mechari autem est alteri illicite commisceri, in quo prohibetur omnis illicitus usus uel post abusus illorum membrorum.

N, fol. IIIv
col. 2

- 10 Tertio infertur nocumentum proximo opere in rem exteriorem possessam et quantum ad hoc est septimum preceptum: «non furtum facies», in quo prohibetur omnis contractio rei aliene inuicto domino. Nocumentum autem quod ore infertur prohibetur per illud: «non falsum testimonium dices». Nocumentum autem cordis uel mentis prohibetur dupliciter, cum enim peccatum cordis consistat in concupiscentia inordinata. Duplex autem sit concupiscentia inordinata, scilicet, concupiscentia carnis et oculorum.

- 15 Concupiscentia carnis prohibetur nono precepto: «non concupisces uxorem proximi tui.» Concupiscentia autem oculorum respectu rerum temporalium prohibetur x precepto: «non concupisces rem proximi tui, non agrum non ancillam et cetera.» Hic autem non prohibetur ancilla pro usu concupiscentie, usu uoluptatis, quia sic prohibetur prohibitione, 20 qua prohibetur concupiscentia carnis, sed prohibetur quantum ad seruillem actum et usum utilitatis et sic patet x preceptorum decalogi, que dicuntur moralia sufficientia et distinctio que hiis uersibus continentur: «Vnum colle Deum, ne iures uana per eum, sabbata sanctifices et uenerare parentes, non sis occisor, fur, mechus, testis iniquus uicini que thorum 25 resque caueto suas.»

QVE PRECEPTA FVERVNT PRIME TABVLE ET QVE SECVNDE

§ 323

Tertio ponende sunt quedam distinctiones istorum preceptorum quibus non unum ab uno sed plura a pluribus distinguntur et sunt tres.

H, fol. 154v

2 Exod., 20, 13: «Non occides.» 4 Exod., 20, 14: «Non moechaberis.» 8 Exod., 20, 15: «Non furtum facies.» 10 Exod., 20, 16: «Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.» 15 Exod., 20, 17: «Non concupisces domum proximi tui nec desiderabis uxorem eius, non seruum non ancillam non bouem non asinum nec omnia quae illius sunt.» 17 Exod., 20, 17: «Non concupisces domum proximi tui nec desiderabis uxorem eius, non seruum non ancillam non bouem non asinum nec omnia quae illius sunt.»

1 homicidium H: omicidium N 3 propagationem H^{p.c.}N: propagationem H^{a.c.} 4 mechaberis : mecaberis HN 5 prohibetur H: proibetur N 9 rei H: rey N | inuicto N: inuito H 16 uxorem : rem HN 17 x ss. H^{p.c.}N: 4 H^{a.c.} | rem H: res N 23 sanctifices : santifices HN 24 sis H: sic N sit M 27 Tertio N: <T>ertio H

Prima est quod horum preceptorum quedam dicuntur esse precepta prime tabule quedam secunde. Ad quod sciendum quod dominus dans legem Moysi in montem Sinai dedit eam scriptam in tabulis lapideis ad denotandum quod sicut lapis est multum impressionis retentiuus. Ita hec lex debet esse in corde hominum indelebile impressa. Erant autem due tabule quia lex hec continebat duo precepta caritatis, scilicet, dilectionem Dei ex proximi ad que omnia alia reducuntur. In prima ergo tabula erant precepta de dilectione Dei et erant tria superius numerata, scilicet, «non habebis Deos alienos. Non assumes nomen Dei tui in uanum. Memento ut diem sabbati sanctifices». Et quia erant in prima tabula ideo dicuntur precepta prime tabule.

N, fol. 112r,
col. 1

In secunda autem tabula erant scripta alia septem que ordinat ad dilectionem proximi. Et ideo dicuntur precepta secunde tabule. Conuenienter autem precepta de Dei dilectione in prima tabula scripta fuerunt et de dilectione proximi in secunda, quia Dei dilectio et eius preceptum priora sunt dilectione proximi et eius precepto.

§ 324

DIFFERENTIA INTER PRECEPTA AFFIRMATIVA ET NEGATIVA

Secunda distinctio de preceptis est quod omnia sunt affirmatiua uel negatiua inter que hec est differentia, quia precepto negatiua obligant semper, ut non furaberis semper obligat et ad semper quia nullo tempore nulla circumstantia adhibita licitur est furari, sed affirmatiua licet semper obligent non tamen ad semper et ad omne tempus et locum sed cum debitis oporteret eum et ubique et semper sequi, sed teneor eum honorare quando locus, quando tempus, quando rationale est.

3 Exod., 31, 18: «Dedit quoque Mosi completis huiusmodi sermonibus in monte Sinai duas tabulas testimonii lapideas scriptas digito Dei.»

1 quod N: quod ss. H 2 sciendum...dominus H: dominus sciendum quod N 3 Moysi N: Moysi H | Sinai : Sinay HN 4 multum N: multum i.m. H 6 caritatis N: caritatis it. H dilectionem H: dileccionem N 8 numerata H: nominata N 10 sanctifices : santifices HN 12 dilectionem H: dileccionem N 14 dilectione H: dileccione N 15 dilectione H: dileccione N | dilectio H: dileccio N 18 Secunda N: <S>ecunda H 19 quia H: quod N 23 debitis H: debetis N

PRECEPTORVM DIFFERENTIA VETERIS ET NOVE LEGIS

§ 325

Tertia distinctio preceptorum est quod quedam cohibebant quedam prohibebant, quedam manum, quedam animum. Et hec est differentia etiam doctorum quam ponunt inter legem nouam, que prohibet manum
5 et animum et ueterem, que prohibebat manum et non animum.

Ad horum igitur intelligentia duo uidenda sunt. Primum est quod per manum intelligitur hic exterior operatio. Per animum interior igitur prohibere manum uel animum uel alterum est prohibere exteriorem operationem malam et interiorem uel alterum.

H, fol. 155r

10 Secundo intelligendum quod differunt prohibitio et cohibitio, quia prohibitio est simplex inhibitio. Sed cohibitio est inhibitio cum pene comminatione et inflictione.

Ad legem applicando dicendum est quod lex uetus prohibebat manum et animum in interiorem operationem malam et exteriorem
15 sicut patet non concupisces uxorem. Ecce quantum ad animum non furaberis ecce quantum ad manum. Sed cohibebat, id est, non puniebat nisi manum et est ratio quia tantum se extendit cohibitio quantum penarum inflictio. Sed uetus lex non infligebat nisi penas temporales, sicut nec promittebat nisi res temporales expresse ut lex illa esset figura noue
20 legis, que supplicia eterna communicatur et eterna premia promittit. Ergo solum illa prohibebant animum et non cohibebant animum, ut illa duo de non concupiendo.

N, fol. 112r, col. 2

Alia autem duo prohibebant et cohibebant ipsam manum. Sic igitur patet ea que dicuntur pertinentia ad diuersitatem preceptorum decalogi
25 et in hec terminetur materia preceptorum. Et per consequens omnia que pertinent ad materiam de prima specie qualitatis prout presentis operis intentio exposcebat.

2 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 3, dist. 40, cap. 1, par. 2, lin. 1: «Quare lex dicitur non comprimere animum, sed manum.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 40, q. 1, art. 2, s. c. 1: «Sed contra, lex noua est perfectior quam lex uetus. Sed nihil potest esse perfectius quam cohibitio animi et manus. Ergo in lege ueteri non cohibebatur utrumque.»

2 Tertia N: <T>ertia H 7 interior H^{p.c.}N: interiore~~m~~ H^{a.c.} 11 Sed : Set HN | pene H: penne N 16 Sed : Set HN 17 ratio H^{p.c.}N: ~~ratio~~ ratio H^{a.c.} 18 Sed : Set HN 20 promittit H: committit N 24 decalogi...preceptorum i.m. HN

§ 326

DE PREDESTINATIONE

Predestinatio prout scribit Augustinus *Ad episcopos Prosperum et Hilarium* «est gratie preparatio, nam gratia in presenti et gloria in futuro sunt predestinationis effectus.» Vel sic «predestinatio est diuinum propositum miserendi, id est, a culpa et miseria liberandi». Vel sic «predestinatio est diuina miseratio», id est, a miseria liberatio. 5

Predestinauit enim ab eterno Deus priusquam mundus fieret quos uoluit sibi consortes esse scribente Apostolo *Ad Romanos* octauo: «Predestinauit Deus quos presciuit fieri consortes imaginis filii sui.» Et primo *Ad Ephesios*: «Elegit nos Deus inquit ante constitutionem mundi, ut essemus sancti et immaculati.» 10

H, fol. 155v Ampliemus hic tante spei materie pretacte clamanteque cotidie difficultatem nos dicimus Deum scire, qui sunt damnandi et qui saluandi. Scientia de saluandis dicitur a theologis predestinatio et de damnandis prescientia. Ideoque saluandi dicuntur predestinati, damnandi uero presciti scribuntur a scientis, quapropter dicebat Egidius in libro *De predestinatione*: «scientia nostra causatur a rebus Dei aut scientia causat res». Quod quidem de bonis tantum intelligendum est, nam Deus ita scit 15

2 Avg., *Praed.*, col 974, lin. 53: «Inter gratiam porro et praedestinationem hoc tantum interest, quod *praedestinatio est gratiae praeparatio*, gratia uero iam ipsa donatio... quocirca praedestinatio dei quae in bono est, gratiae est, ut dixi, praeparatio: gratia uero est ipsius *praedestinationis effectus*.» 4 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 23, art. 5, arg. 2, lin. 1: «Praeterea, praedestinatio diuina includit diuinam uoluntatem, quae irrationabilis esse non potest, cum praedestinatio sit propositum miserendi, ut Augustinus dicit.» | Avg., *Simpl.*, lib. 2, q. 2, cap. 3, lin. 120: «Item de misericordia si auferas compassionem cum eo quem miseraris participatae miseriae et remaneat tranquilla bonitas subueniendi et a *miseria liberandi*, insinuat misericordiae diuinae qualiscumque cognitio.» 8 Rom., 8, 29: «Nam quos praesciuit et praedestinauit conformes fieri imaginis filii eius ut sit ipse primogenitus in multis fratribus.» 10 Eph., 1, 4: «Sicut *elegit nos* in ipso ante *mundi constitutionem ut essemus sancti et immaculati* in conspectu eius in caritate.» 17 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 38, cap. 1, par. 2, lin. 2: «Hic oritur quaestio non dissimulanda, utrum scilicet scientia uel praescientia sit causa rerum, an res sint causa scientiae uel praescientiae dei.» | IO.FONT., *Auct.*, opus 1, sententia 291: «Scientia dei causat res sed *nostra scientia causata est a rebus*.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 35, q. 1, art. 4, arg. 4, lin. 1: «Si dicas, ut dicit Commentator in 10 metaph., quod pro tanto non est uniuoca, quia scientia Dei est causa rerum, et *nostra scientia est causata a rebus*; contra.»

2 Predestinatio N: <P>redestinatio H 3 Hilarius : illarium HN | gloria i.m. H^{p.c.}N: gratia H^{a.c.} 5 miseria H^{p.c.}N: miseria mis H^{a.c.} 9 imagini H: ymagini N 10 inquit H: inquit N 12 spei H: speciei N | cotidie : cothidie HN 13 damnandi : dapnandi HN 14 theologis H^{p.c.}: theologis H^{a.c.}N | damnandis : dapnandis HN 15 damnandi : dapnandi HN

bona quod ea causat et facit. Mala uero ita scit quod ea non causat, sed permittit.

Verum ut sermonum diuersitatem noscas, debes scire quod destinare loquendo grece ualet quantum mittere. Destinatur ergo homines per
 5 diuinam gratiam, id est, mittuntur ad uitam eternam. Hec enim predestinatio in arcano Dei est abscondita circa quam due fuerunt positiones.

DE PRIORI ET POSTERIORI: QVE IMPORTA HABITVDINEM ALICVIUS § 327
 ORDINIS

Dicturus de priori et posteriori sciendum est primo ut patet quinto
 10 *Metaphysice*: «Prius et posterius dicuntur respectu alicuius principii et illud dicitur prius quod est illi principio propinquus. Posterius uero quod est ab eo remotius.» Hoc autem principium potest sumi tripliciter uel in quantitate uel in cognitione uel in esse et ideo omnes modi secundum prius et posterius reducuntur ad aliquem istorum trium modorum,
 15 quia aliquid est semper prius altero. Aliquid secundum quantitatem altero uel secundum cognitionem uel in essendo, ut autem supra patuit. Quantitas est duplex, una continua, alia discreta. Secundum quantitatem continuam dicitur aliquid prius altero tripliciter. Primo secundum ordinem in loco, ut si determinetur aliquis locus, quod est ei propinquus
 20 est prius secundum locum. Et quod remotius est posterius, et hoc modo ignis est prius aere respectu celi, et aer quam terra. Si autem equus acciperemus principium aliquod inferius ut puta terram sic e contrario aqua est prior aere, et aer igne.

N, fol. 112v
 col. 1

Secundo modo dicuntur aliqua priora secundum tempus. Et hoc
 25 dupliciter, unomodo dicuntur priora respectu preteriti que sunt remotiora a presenti nunc et isto modo prior fuit Christi natiuitas, quam eius passio, quia natiuitas est magis remota a presenti nunc.

Alio modo dicuntur priora aliqua respectu futuri temporis. Et sic

10 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11, p. 106, lin. 407: «Priora et posteriora dicuntur quedam quidem, tamquam existente aliquo primo et principio in unoquoque genere, quod propinquius principio cuidam determinato aut simpliciter et natura aut ad aliquid aut ubi aut ab aliquibus; ut hec quidem secundum locum in existendo propinquius aut natura alicui loco determinato (ut medio aut ultimo) aut sicut euenit; quod uero remotius posterius.»

2 permittit H: permittit N 4 mittere : mictere HN 6 arcano : archano H archana N
 9 Dicturus N: <D>icturus H 12 est H: om. N 15 Aliquid ^{H^{a.c.}}N: Aut H⁴ 16 altero ^{H^{a.c.}}N:
~~altero~~ H⁴ | in H: om. N 22 e contrario H: e contra N 24 secundum tempus ^{H^{a.c.}}N:
 secundum ordinem in tempore H⁴

dicuntur priora que sunt propinquiora presenti nunc. Et sic floritio arboris est prior quam fructus futurus ex illa floritione.

H, fol. 156r

Tertio dicuntur aliqua priora secundum ordinem in motu. Et hoc dupliciter, unomodo in naturalibus et sic illud quod primo mouenti est propinquus est prius sicut puer est prius uiro. Prius enim aliquis puer 5 quam uir, et in pueritia est propinquior primo generanti.

Secundo modo in uoluntariis. Et hoc modo dicuntur priores illi qui sunt in potestatibus constituti. Et hic modus uocatur prioritas dignitatis et hoc modo se habet princeps in ciuitate. Rex in regno quorum est imperare et mouere subditorum et posteriorum est exequi. Rex igitur in 10 regno uel princeps in ciuitate sunt primum mouens, et quanto sunt aliqui eis propinquiores dicuntur priores.

N, fol. 112v
col. 2

Secundum autem quantitatem discretam dicuntur aliqua esse priora sicut quattuor sedentibus post regem qui est uicinior ei dicitur prior. Et 15 in manu digitis discretis index est prior medio respectu politis et sic de aliis.

Prius autem cognitione esse aliquid altero conuenit tripliciter, tam in cognitione intellectiua quam sensitiua sed non opposito, quia illud quod in cognitione intellectiua est prius est posterius in cognitione sensitiua. Vno ergo modo est prius aliquid altero in cognitione intellectiua eo 20 modo, quo sicut uniuersalia sunt priora partibus sed in sensitiua est e contrario. Cum enim ratio sit uniuersalium non cognoscit Socrate nisi cognoscendo hominem. Sed cum sensus sit particularium, non cognoscit hominem nisi quia cognoscit Socratem.

Secundo modo est aliquid prius in cognitione intellectiua eo quod 25 simplicia prius cognoscuntur compositis, sicut prius cognoscitur albedo et homo quam homo albus, sed in sensu e contrario quia primo composita offeruntur sensui quam simplicia.

Tertio modo dicuntur aliqua priora in cognitione intellectiua eo modo 30 quo passiones minus compositorum sunt priores. Et sic cum rectitudo sit passio lineae, lenitas uero uel latitudo superficiei. Et sic cum linea sit simplicior superficie, rectitudo erit prior cognitione ipsa lenitate uel latitudine. In sensu autem e contrario passiones enim magis compositorum sunt priores. Prius autem in essendo dicitur tripliciter. Primo ratione 35 communitatis, et sic dicuntur priora que possunt in esse sine aliis, sed alia non sine ipsis. Et isto modo animal est prius homine, et hoc est prius

10 subditorum : subdictorum HN 15 manu H^{a.c.}N: manum H⁴ 21 sicut H^{a.c.}N: sicut H⁴
sed H: set N 23 cognoscendo : conoscendo HN 27 sed : set HN 30 rectitudo H: retitudo
N 35 sed : set HN

a quo non conuertitur essendi consequentia, ut dicuntur in *Predicamentis*: non enim sequitur quod si animal est quod homo est, sed bene e contrario si homo est quod animal est, unde animal est prius homine.

Secundus modus est secundum attributionem uel analogiam. Cum
5 enim ens de substantia et accidente dicatur et prius de substantia. Dicimus substantiam prius accidente. H, fol. 156v

Tertius modus est secundum ordinem entis in actum et potentiam. Si enim accipiamus secundum potentiam sic materia est prius forma et dimidium rei re et pars toto, sed si ponamus secundum actum e contrario
10 est, quia forma prius est materia, et totum dimidio et parte. Partes enim non recipiunt esse actu nisi per resolutionem totius. Aristoteles autem libro *Predicamentorum* ponit «aliud modum priorum». Cum enim sint duo conuertibilia et unum est causa alterius ut sit. Illud quod est causa alterius est prius secundum naturam. Sicut ueritas rei est causa
15 ueritatis orationis. Ab eo enim quod res est uel non est dicitur oratio uera uel falsa et tamen iste ueritates conuertuntur, scilicet, ueritas rei et ueritas orationis facta de re. Sed ueritas rei est prior secundum naturam ueritate orationis. Et ita patent modi prioris et posterioris. Et per consequens quos ponit Philosophus in *Predicamentis*, et quinto *Metaphysice*. N, fol. 113r, col. 1

20

SEPTIMA ASSIGNATIO PRIORIS

§ 328

Secundo sciendum est, quod beatus Augustinus, 12 *Confessionis*, 28^o,

1 ARIST., *Cat.*, cap. 12, p. 37, lin. 20: «Tertio uero secundum quendam ordinem prius dicitur, quemadmodum et in disciplinis et in orationibus...» 12 ARIST., *Cat.*, cap. 12, p. 114, lin. 25: «Videbitur autem utique preter predictos *alius esse prioris modus*...» 19 ARIST., *Cat.*, cap. 12, p. 37, lin. 11: «Prius alterum altero dicitur quadrupliciter. Primuo quidem [...] Quaere secundum quinque modos prius alterum altero dicitur» | Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11. | BOETHIVS, *In.herm.comm.*, lib. 1, cap. 1, p. 44, lin. 12: «...fient enim cogitabiles orationes ueritatis uel falsitatis participes hoc modo: homo est, homo non est, homo albus est, homo albus non est, quarum quidem homo est uel homo albus est conpositione dicitur: nam prior esse atque hominem, posterior hominem albo conposita intellectus praedicatione conectit...» 21 AVG., *Conf.*, lib. 12, cap. 29, lin. 8: «Cum uero dicit primo informem, deinde formatam, non est absurdus, si modo est idoneus discernere, quid praecedat aeternitate, quid tempore, quid electione, quid origine: aeternitate, sicut deus omnia; tempore, sicut flos fructum; electione, sicut fructus florem; origine, sicut sonus cantum. In his quattuor primum et ultimum, quae commemorauimus, difficillime intelleguntur, duo media facillime. Namque rara uisio est et nimis ardua conspiciere, domine, aeternitatem tuam incommutabiliter mutabilia facientem ac per hoc priorem.»

1 non N: non it. H 4 analogiam H: analogiam N 9 rei N: rey H 11 recipiunt : rescipiunt HN 16 rei H: rey N 17 Sed : Set HN | rei H: rey N 20 Septima HN: Alia M 21 Secundo N: <S>ecundo H

uidetur aliter assignare modos prioris dicens, quod prius dicitur alterum altero quattuor modis. Primo eternitate et sic Deus est prior omni creatura. Secundo tempore et sic flos prior est fructu. Tertio electione et sic fructus prior est flore. Quarto origine et sic prior est sonus cantu, et materia prima rebus ex materia et forma compositis. Qui modi quamuis primus et tertius uideantur differre ab omni modo posito ab Aristotele. Tamen non est ita quod ad aliquem aliorum reducibiles sunt de quo multum curandum non est.

§ 329

REMOTIO CVIVSDEM DVBIUM CIRCA PREDICTA

Tertio hic notandum est quod possit uideri maledictum, quod dictum est de prioritatem cognitionis, scilicet, quod in cognitione sensitiva est prior cognitio particularium quam uniuersalium. Huius autem oppositum uidetur dici primo *Physicorum*, in principio, quod tam intellectiva cognitione quam sensitiva prior est cognitio uniuersalium cognitione singularium. Ergo male respondendum est quod Aristoteles de hac prioritatem facit mentionem in tribus locis, quinto *Metaphysice*, ubi ponit quod dictum est quod uniuersalia sunt priora a cognitione quantum ad intellectum, posterior a quo ad sensum. Item in primo *Posteriorum*, ubi ipse dicit quod cognitio singularium precedit cognitionem uniuersalium sicut sensitiva cognitio precedit intellectiuam.

H, fol. 157r

6 ARIST., *Cat.*, cap. 12, p. 37 lin. 11: «Prius alterum altero dicitur quadrupliciter. Primuo quidem [...] Quaere secundum quinque modos prius alterum altero dicitur.» | Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11. **13** ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 13: «Sunt autem nobis primum manifesta et certa que confusa magis, posterius autem ex his fiunt nota elementa et principia diuidentibus hec.» | GVILL.-OCK., *Scrip. Sent.*, op. theol., uol. 2, distinctio 3, quaestio 5, p. 465, lin. 10: «Igitur *cognitio singularium* est prior quoad nos quam *cognitio uniuersalium*, sicut cognitio sensitiva quam intellectiva.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 13, num. 947 p. 252, lin. 1: «Ponit autem tres modos, secundum quos aliquid est prius ratione siue cognitione intellectiva; quorum primus est secundum quod uniuersalia sunt priora singularibus, licet in cognitione sensitiva accidat e conuerso.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 85, art. 3, corpus, lin. 51: «Est ergo dicendum quod *cognitio singularium* est prior quoad nos quam *cognitio uniuersalium*, sicut cognitio sensitiva quam cognitio intellectiva.» **16** ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11, p. 107 lin. 430: «Horum autem aliter et que secundum rationem et que secundum sensum. Nam secundum rationem uniuersalia priora, secundum autem sensum singularia.» **18** ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 1: «Sunt autem longiora quidem uniuersalia maxime, proxima autem singularia; et opponuntur hec ad inuicem.» | ARIST., *Apb.*, lib. 1, cap. 31, p. 62, lin. 18: «Uniuersale autem honorabile est, quoniam ostendit causam; quare de huiusmodi uniuersalis honorabilior est sensibus et cognitione, quorumcumque causa est; sed de primis alia ratio est.»

8 curandum *H^{p.c.}N*: curandum est *H^{a.c.}* **10** Tertio *N*: <T>ertio *H* **17** a *H^{a.c.}N*: *i.r H⁴*
19 precedit *H*: prescedit *N*

Tertio in principio, primo *Physicorum*, ubi ponit quod cognitio uniuersalium precedit cognitionem particularium non secundum intellectum solum, sed etiam in sensu sicut cognitio confusa est prior determinata et ponit exemplum quod a remotis prius cognoscitur res uisa esse ens. Deinde apprehenditur per approximationem esse animal postea homo postea Socrates et pueri a principio uocant homines omnes uiros patres, sed finaliter solum patrem suum.

Ad horum ergo solutionem intelligendum est quod cum loquimur de cognitione talium singularium et uniuersalium secundum sensituiam et intellectuiam cognitionem possumus loqui tripliciter: uno modo comparando sensituiam ad intellectuiam, et sic sensitua cognitio precedit semper intellectuiam cognitionem. Et cum sensus non sit directe apprehensius nisi singularium, quia non cognoscit nisi hoc et nunc. Intellectus autem e contrario est directe cognoscitius uniuersalium ut patet, tertio *De anima*. Sequitur ex hoc quod cum cognitio sensitua est prior intellectui quod cognitio particularium sit prior cognitione uniuersalium prout hec due cognitiones ad inuicem comparantur. Et sic accipit primo *Posteriorum* Philosophus, unde ibidem dicit quod deficiente sensu necesse deficere scientiam, que est secundum sensum illum et etiam in illo sensu intelligit dictum ibidem quod uniuersalia sunt magis nota simpliciter sed singularia quo ad nos.

N, fol. 113r,
col. 2

1 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7, lin. 13: «Sunt autem nobis primum manifesta et certa que confusa magis, posterius autem ex his fiunt nota elementa et principia diuidentibus hec. Vnde ex uniuersalibus in singularia oportet prouenire; totum enim secundum sensum notius est, uniuersale autem totum quiddam est; multa enim comprehendit ut partes uniuersale. Sustinent autem idem hoc quodammodo et nomina ad rationem; totum enim quiddam et indiffinitum significat, ut circulus, diffinitio autem ipsius diuidit in singularia. Et pueri primum appellant omnes uiros patres et matres feminas, posterius autem determinant horum unumquodque.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 25, lin. 18: «Sic igitur similiter dicunt et aliter, et peius et melius, et hi quidem notiora secundum rationem, sicut dictum est prius, illi autem secundum sensum (uniuersale quidem enim secundum rationem notum est, singulare autem secundum sensum; ratio quidem uniuersalis est, sensus autem particularis), ut magnum et paruum secundum rationem est, rarum autem et densum secundum sensum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 14, lin. 2: «Uniuersalis enim ratio, particularis uero sensus; ut magnum et paruum secundum rationem, rarum uero et spissum secundum sensum.» 6 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 8, lin. 7: «Et pueri primum appellant omnes uiros patres et matres feminas, posterius autem determinant horum unumquodque.» 15 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 8: «Quare anima sicut manus est: manus enim organum organorum, et intellectus species specierum et sensus species sensibilibum.» 18 ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 2, p. 287, lin. 1: «Sunt autem longiora quidem uniuersalia maxime, proxima autem singularia; et opponuntur hec ad inuicem.» | ARIST., *Ap.*, lib. 1, cap. 18, p. 304, lin. 32: «Manifestum autem est et quod si quis sensus defecerit, necesse est et scientiam aliquam deficere, quam impossibile est accipere, si quidem addiscimus aut inductione aut demonstratione.»

6 sed : set HN 11 precedit H: prescedit N 19 deficere : difficere HN

Alio modo potest fieri comparatio istarum cognitionum non quidem
 sensitiue ad intellectiuam sed unius sensitiue ad aliam sensitiuam et
 unius intellectiue ad aliam intellectiuam, secundum quod in eadem
 potentia est processus de imperfecta cognitione ad perfectam, et sic cum
 in utraque cognitione sit processus de imperfecto ad perfectum. Cognitio
 autem in uniuersali et in communi est imperfecta. In particulari autem
 sit perfecta et distincta tam in sensitiua quam in intellectiua cognitione,
 magis uniuersale est prius in cognitione etiam hoc patet in sensu et
 secundum locum et secundum tempus. Secundum locum quidem quia
 prius apprehendimus aliquam rem a remotis esse corpus quam animal, et
 animal quam hominem et hominem quam Socratem. Idem etiam secun-
 dum tempus quia puer a principio prius distinguit hominem a non
 homine quam hunc hominem ab hoc homine, unde pueri a principio
 omnes homines uocant patres postremo. Autem se determinant ad
 unumquodque et eodem modo magis commune prius est cognitione in
 intellectu quam in sensu et sic loquitur Aristoteles, primo *Physicorum*, et
 eodem modo dicit ibidem quod magis et magis uniuersalia sunt notiora,
 quia que plus habent de entitate plus habent de cognoscibilitate. Talia
 autem sunt magis detracta. Cum autem dico quod in sensitiua cognitio-
 ne prius apprehenditur uniuersale quam particulare. Sane est intelligen-
 dum quod uniuersale ibi non accipitur per abstractionem, sed ibi accipi-
 tur pro magis confuso particulare autem pro magis determinato.

H, fol. 157v

N, fol. 113v
col. 1

Tertio modo potest fieri comparatio istarum cognitionum in eadem
 potentia non secundum rationem imperfecti et perfecti sed secundum
 obiecti directi et indirecti, et sic sensus per se et directe habet pro obiecto
 singulare et particulare. Indirecte autem et multum per accidens appre-
 hendit uniuersale. In quantum enim cognitio scit hunc hominem
 cognoscit hominem, qui de hoc homine puta de Socrate predicatur in-
 tellectus autem habet pro obiecto uniuersale per abstractionem directe et
 per se. Indirecte autem et per lineam reflexam cognoscit particulare, ut

16 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 13: «Sunt autem nobis primum manifesta et certa que confusa magis, posterius autem ex his fiunt nota elementa et principia diuidentibus hec. Vnde ex uniuersalibus in singularia oportet prouenire; totum enim secundum sensum notius est, uniuersale autem totum quiddam est; multa enim comprehendit ut partes uniuersale. » | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 25, lin. 18: «Sic igitur similiter dicunt et aliter, et peius et melius, et hi quidem notiora secundum rationem, sicut dictum est prius, illi autem secundum sensum (uniuersale quidem enim secundum rationem notum est, singulare autem secundum sensum; ratio quidem uniuersalis est, sensus autem particularis), ut magnum et paruum secundum rationem est, rarum autem et densum secundum sensum.»

2 sed : set HN 7 sensitiua N: sensytia H 13 homine^t H^{p.c.}N: hominem H^{a.c.} 14 se H: sed N 28 cognoscit N: conoscit H 29 abstractionem N: abstracionem H

patet tertio *De anima*. Cum igitur quolibet potentia prius feratur naturaliter in id quod est suum obiectum directe posterius autem in obiectum indirectum. Obiectum autem sensus sit particulare directe indirecte autem uniuersale e contrario autem in intellectu. Sequitur quod prius
 5 cognoscitur naturaliter particulare a sensu posterius uniuersale. In intellectu autem e contrario prius est notum uniuersale quam particulare. Et isto modo dictum est supra de prioritatem et posterioritate cognitionis diuersa in intellectu et sensu respectu uniuersalis et particularis. Et sic naturaliter quo ad nos et in sensu priora sunt in cognitione singula.
 10 Posteriora autem uniuersalia in intellectu autem e contrario et isto modo loquitur Philosophus, quinto *Metaphysice*.

Ex predictis igitur patere qualiter sunt uniuersalia priora uel posteriora cognitione particularibus et particularia uniuersalibus tam in cognitione sensitiua quam cognitione in intellectiua et cetera.

15 <SIMVL AVTEM DICTVR PER OPPOSITVM AD POSTERIVS ET
 PRIVS...> § 330

Simul autem dicitur per oppositum ad posterius et prius. et ideo non oportet alios modos simultatis assignare nisi quod quot modis dicuntur aliqua prius tot per oppositum dicuntur aliqua simul ponamus tamen

I ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Iterum autem in hiis que abstractione sunt, rectum sicut simum: cum continuo enim; quod autem quid erat esse, si est alterum recto esse et rectum, alio; sit enim dualitas.» | GVILL.-OCK., *Scrip.Sent.*, op. theol., uol. 2, dist. 3, q. 6, p. 484, lin. 3: «Igitur intellectus directe non est cognoscitiuus nisi uniuersalium, indirecte autem et quasi per quandam reflexionem potest cognoscere singulare, quia etiam postquam species intelligibiles abstraxerit, non potest eas intelligere actu nisi conuertendo se ad phantasmata in quibus species intelligibiles intelligit, ut dicitur III De anima. Ab aliis ponitur eadem conclusio, quod scilicet intellectus linea recta non potest intelligere singulare, sed tantum linea reflexa, per istum modum quod primo a singulari in phantasmate abstrahitur uniuersale, et est quasi linea recta,...» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 7 num. 850, p. 231, lin. 6: «Quod etiam contingit dupliciter: quia quandoque continuatio alligatorum fit secundum lineam rectam, quandoque autem secundum lineam indirectam, sicut est linea reflexa angulum continens, quae fit ex contactu duarum in una superficie, quarum applicatio non est directa.» II ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 11, p. 107 lin. 430: «Horum autem aliter et que secundum rationem et que secundum sensum. Nam secundum rationem uniuersalia priora, secundum autem sensum singularia.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 13, num. 947 p. 252, lin. 1: «Ponit autem tres modos, secundum quos aliquid est prius ratione siue cognitione intellectiua; quorum primus est secundum quod uniuersalia sunt priora singularibus, licet in cognitione sensitiua accadat e conuerso.»

2 suum *H^{p.c.}*: suum *i.m.* secundum *H^{a.c.}* om. N 4 in *H*: om. N 13 tam N: tam ss. *H*
 17 Simul N: <S>imul *H*

H, fol. 158r tres modos, quos ponit Aristoteles in *Predicamentis*, quorum primus est quod illa dicuntur simul quorum generatio et conseruatio est in eodem tempore et equali et hoc modo subiectum et propria passio sunt simul.

Secundus est quia illa dicuntur simul quecumque conuertuntur secundum essendi connaturam. In tantum quod unum non est causa alterius ut sit. Et hoc modo relatiua sunt simul natura quia naturali intelligentia et conuertuntur ad inuicem et neutrum est causa alterius, ut sit in quantum relatiuum, licet secundum id in quo fundatur respectus unum possit esse causa alterius, ut patet de patre qui est causa filii. 5

N, fol. 113v col. 2 Tertio modo dicuntur simul quecumque species ex opposito diuiduntur sub eodem genere, uel etiam diuidunt aliquod genus. Et sic due opposite differentie diuisiue generis et due species constitute per eas dicuntur simul. 10

§ 331 DE PREPOSITIONIBVS QVIBVSDEM IMPORTANTIBVS HABITVDINEM
CAVSE 15

Prepositionum alique sunt importantes habitudinem cause que sepius ueniunt in occursum et sunt tres de quibus ratione sue specialis difficultatis aliquid est dicendum, scilicet, «ex», «de», «in» et primo de «ex», secundo de «de», tertio de «in». Quantum ad istam prepositionem «ex» tria sunt uidenda, primo in quo conueniunt et differunt «ex» et «de». 20 Secundo quomodo et quot modis dicitur aliquid esse ex aliquid esse ex alio affirmatiue et positiue. Tertio quomodo dicitur aliquid esse ex nichilo non positiue.

1 ARIST., *Cat.*, cap. 13, p. 38, lin. 16: «Simul autem dicuntur simpliciter et proprie quorum generatio in eodem tempore est; neutrum enim neutro prius est aut posterius; simul autem secundum tempus ista dicuntur. [...] simpliciter autem simul sunt quorum generatio in eodem tempore est.» 4 ARIST., *Cat.*, cap. 13, p. 115, lin. 7: «Natura autem simul dicuntur quecumque conuertuntur quidem secundum essendi consequentiam, nequaquam autem causa essendi alterum alteri est, uelut in duplo et dimidio; conuertuntur enim hec (duplo enim existente est dimidium, et dimidio existente duplum est), neutrum autem neutri causa essendi est.» 10 ARIST., *Cat.*, cap. 13, p. 115, lin. 13: «Contradiuidi autem inuicem dicuntur que secundum eandem diuisionem, uelut uolatili gressium et aquatile; hec enim contradiuiduntur inuicem ex eodem genere existentia; animal enim diuiditur in hec, in uolatile et gressium et aquatile, et nichil horum prius aut posterius est, sed simul natura uidentur esse (diuidetur autem utique et unumquodque talium in species iterum, uelut uolatile et gressium et aquatile).»

6 quia...intelligentia *i.m.* *H^{p.c.}*: quia...intelligentia ~~intelligentia~~ *H^{a.c.}* quia...intergentia *N*
16 Prepositionum *N*: <P>repositionum *H* | sepius *H*: pius se *i.m.* *N* 21 quot *H*: quod *N*

DE PREPOSITIONIBVS «EX» ET «DE»

§ 332

Quantum ad primum quomodo se habent ad inuicem hec prepositiones «ex» et «de». Dicendum est quod si utamur eis proprie «ex» et «de» differunt sicut magis commune et minus commune. Quidquid enim est
 5 de aliquo est ex illo sed non e contrario. Potest enim aliquid esse ex aliquo et non erit ex illo, unde prepositio «de» designat habitudinem principii consubstantialis, ut panis est de farina, et cullus et cultellus debet esse de ferro. Quantum ad principium substantiale materiale filius generatur de patre sicut de principio communicato generationis, quantum
 10 ad principium materiale et est de patre generante sicut de principio effectiuo consubstantiali.

Sed quandoque «ex» denotat principium consubstantiale quandoque principium et non consubstantiale, quandoque nec principium consubstantiale nec absolute principium, sed solum ordinem ut patebit
 15 statim. Et ideo secundum propriam acceptionem et strictam cuiuslibet uniuerse habet in plus, scilicet, «ex» et aliud in minus, scilicet, «de» licet aliquando larga extensione uno pro altero loquens utantur.

H, fol. 158v

QVOT MODIS DICTVR ALIQVID ESSE EX ALIO

§ 333

Secundo uidendum est quot modis dicitur aliquis, id est, aliquid esse
 20 in ex alio uel fieri. Dicendum quod sex quia aut sicut ex materia et tunc «ex» denotat habitudine cause materialis, uerbi gratia, ut cultellus ex ferro, aut sicut ex forma et tunc denominat habitudinem cause formalis, ut homo est ex corpore et anima, sed ex corpore tamquam materia et ex anima tamquam forma, aut sicut ex causa mouente uel effectiua et tunc
 25 denotat habitudinem cause efficientis, ut artificata sunt ex artifice, aut sicut simpliciter ex composito uel partes ex toto et tunc denotat habitudinem totius ad partes et hoc modo corpus et anima sunt ex homine cum moritur, et syllabe ex dictionibus et littere ex syllabis corresoluuntur. Differt autem iste modus a tribus primis qui sunt per uiam productionis
 30 uel compositionis. Iste autem per uiam resolutionis sicut totum in partes resoluitur. Aut sicut ex fine et tunc denotat habitudinem cause finalis

N, fol. 114r, col. 1

2 Quantum N: <Q>antum H 6 designat $H^{p.c.}$: designant $H^{a.c.}$ signat N 7 cultellus N: cutellus H 11 consubstantiali H: consustantiali N 12 Sed : Set HN | consubstantiale H: consustantiale N 13 consubstantial¹ H: consustantiale N | consubstantial² H: consustantiale N 18 Quot H: Quod N 19 Secundo N: <S>ecundo H | quot H: quod N 24 tamquam forma H: tamquam forma ss. H 26 denotat H: denotat N 28 syllabe : sillabe HN | dictionibus : dicionibus HN | syllabis : sillabis HN

sicut homo ex hoc comedit ut uiuat. Vita enim finis est comestionis. Iste tamen modus non est adeo sicut alii modi usitatus nec prius aut aliquid ex alio non denominando aliquam habitudinem causalitatis, sed solum habitudinem ordinis quem est duplex. Aliquando enim importatur ordo secundum tempus et secundum motum et hoc dupliciter quia uel sunt 5 duo extrema motus ut album fit ex nigro, uel consequitur alia extrema motus. Et sic dico quod nox fit ex die, quia nox et dies consecuntur diuersum modum Solis. Aliquando autem attenditur ordo secundum tempus solum. Et sic dicitur fieri nauigatio ex equinotio et post equinotium et sic patet quod sex modis aliquid dicit ex alio affirmatiue et positue in generali. Ad quos si alii inueniantur modi, non sic expressi omnes reducibiles sunt ad istos. Et huiusmodi uel eorum plures haberi possunt ex quinto *Metaphysice*.

§ 334

QVOMODO ALIQUID DICITVR ESSE EX NICHILLO

Tertio uidendum est quomodo aliquid dicitur esse ex nichilo ubi non uidetur importare «ex» aliquam habitudinem positue. Ad quedam dicendum quod differt dicere aliquid non esse ex aliquo et aliquid esse ex nichilo. Nam cum dicitur aliquid non esse ex aliquo prout «ex» importat habitudinem cause materialis ordo omnino negatur. Et sic nichil predicatur et fit hoc modo, filius Dei in diuinis dicitur non esse ex aliquo quia non est ex aliqua materia. Hoc etiam potest de angelis dici qui non sunt ex aliquo, quia non potest dici de aliquo eorum qui habeat mediam partem sui ex qua fiat. Cum autem dicitur aliquid esse ex nichilo remanet ordo affirmatiuus ad nichilum habet autem aliquid ordinem ad nichil dupliciter, scilicet, ordinem temporis quia prius duratione fuit non ens postea ens. Et hoc conuenit omni rei temporali non alicui eterno, et sic si celum et angeli et cetera creature fuissent ab eterno nullo posset modo dici quod essent ex nichilo, prout «ex» differet ordinem partis temporis, sed quia fides ponit ea ex tempore non ab eterno hoc modo omnia creata possunt dici ex nichilo. Ordinem autem nature potest aliquid habere ad nichilum pro tanto quia suum totum et quidquid est ab alio est dependens, et sic derelictum esset non ens et uerteretur in nichilum. Ita quod ex parte sui non habet nisi non esse, et quia quod inest alicui ex se ipso naturaliter precedit illud quod inest sibi ab altero. Ideo posito quod angeli celum cetera creature essent ab eterno, fuisset uerum dicere quod 35

13 Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 24.

5 uel *H^{p.c.}N*: aut *H^{a.c.}* 7 consecuntur *H*: consequuntur *N* 8 Solis *H^{p.c.}N*: & Solis *H^{a.c.}*
 11 expressi *H*: expresse *N* 15 Tertio *N*: <T>ertio *H* 17 non *H*: non dicere *N* 26 rei *H*: rey *N*
 29 sed : set *HN* 33 alicui *H*: aliqui *N* 34 precedit *H*: procedit *N*

erant ex nichilo, quia «ex», ibi denotaret ordinem nature ad nichil. Cum igitur creature omnes non sunt ab eterno ut fides ponit. Hec autem uerum est et fuisset quia omnis creatura ex se non habet nisi non esse et sibi derelicta nichil hec esset.

- 5 Item omnes quantum ad totum quod sunt ab alio, scilicet, adeo dependeant omnes creature utroque modo sunt ex nichilo. Filius autem Dei in diuinis uel Spiritus Sanctus cum sint ab eterno et Patri coeterni cum non habeant ordinem nature ad nichil nullo modo possint dici ex nichilo, licet possint dici non esse ex aliquo, prout hic «ex» denotat
10 habitudinem cause materialis.

QVOT MODIS ALIQUID DE ALIO DICITVR

§ 335

- Sciendum quod aliquid de aliquo potest dici dupliciter, uno modo proprie et stricte, alio modo large. Si stricte, sic semper denotat habitudinem principii consubstantialis uel effectuum et quamuis hec sint uerba
15 Doctoris Communis, primo *Sententiarum*, distinctio quinta, tamen in parte prima *Summe*, dicit quod «de» quinque denotat principium formale in hiis dumtaxat que sunt forme subsistentes et sic dicemus quod angelus est de natura intellectuali. Si autem utamur large hac propositione, sic aliquando utimur pure originaliter et designat habitudinem originis,
20 ut sic radius est de Sole. Aliquando utimur pure ordinaliter et tunc denotat habitudinem ordinis ut hic de mane fit meridies de diuite fit pauper. Aliquando mixtim importando habitudinem cause materialis et effectiue seu originalis. Et tunc sumitur originaliter et materialiter, ut hic in humanis Filius est de scientia Patris. Aliquando substantialiter et ordinaliter ut hic de pane fit corpus, scilicet, Christi. Ibi enim est ordo quia
25 substantia panis precedit et non manet sed utraque substantia panis non adnichilatur sed conuertitur in corpus et ideo substantialiter. Aliquando

H, fol. 159v

N, fol. 114v
col. 1

15 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 5, q. 2, art. 1, corpus, lin. 1: «Respondeo dicendum, quod haec praepositio de proprie designat principium et consubstantialitatem; haec autem praepositio ex designat tantum ordinem principii.» 16 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 41, art. 3, responsio ad arg. 2, lin. 13: «Possumus autem dicere quod aliquid sit de aliquo, quocumque modo illud significetur ut principium consubstantiale, siue illud sit principium actiuum, sicut filius dicitur esse de patre; siue sit principium materiale, sicut cultellus dicitur esse de ferro; siue sit principium formale, in his dumtaxat in quibus ipsae formae sunt subsistentes, et non aduenientes alteri; possumus enim dicere quod Angelus aliquis est de natura intellectuali.»

2 omnes *H^{p.c.}N*: nomes *H^{a.c.}* 3 quia *H*: quod *N* 7 Dei *H*: *om.* *N* 11 Quot *H*: Quod *N*
12 Sciendum *N*: <S>ciendum *H* 14 consubstantialis *H*: consustantialis *N* 21 de² *H*: et *N*
26 precedit...panis *i.m.* *H*: precedit...panis *N*

etiam accipitur et originaliter ut in diuinis Filius est de substantia Patris ratione abstracti tenetur substantialiter, sed ratione genitiui originaliter.

De priuatione: quot modis dicitur. Require capitulo «de oppositionibus».

De priuatione seu modis priuationum. Require capitulo «de oppositionibus» et capitulo «de principiis» et capitulo «de causis».

De priuatiua oppositione. Require capitulo «de oppositionibus».

Principium, causa, elementum: quomodo se habent ad inuicem. Require capitulo «de causis».

§ 336

PRINCIPIVM DICTVR QVATTVOR MODIS ET CONDICIONIBVS
PRINCIPIORVM

10

Tractaturus de principiis in nostro proposito, scilicet, que sunt magis nota nature. Primo dicendum est quot modis dicitur principium, secundo que et quot sunt conclusiones principiorum transmutationis, tertio de contrarietate eorundem, quarto de eorum numero.

15

Quantum ad primum dicimus quod principia dicuntur quattuor, quia principium, ut sic dicitur primo, pro principio omnis motionis et dependentie de quo. Philosophus, 12^o *Metaphysice*, dicit quod celum et natura dependent ex tali principio quod in actu puro et simplici ac immobili consistit. Hoc autem principium est prima causa omnium.

20

H, fol. 160r

Secundo modo sumitur principium pro principio doctrine de quo loquitur Philosophus, in fine secundi *Physicorum*, dicens quod tale est principium in doctrina nostra quod quodam modo sequitur cognitionem sensitivam, ut omne totum est maius sua parte. Et de quolibet dicitur affirmatio uel negatio.

25

Tertio modo sumitur pro principio diffinitionis de quo Philosophus,

18 ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 7 p. 258, lin. 271: «Ex tali igitur principio dependet celum et natura.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 7 p. 256, lin. 239: «Et est aliquid semper motum motu incessabili, hic autem qui circulo; et hoc non ratione solum sed opere palam. Quare sempiternum utique erit primum celum.» 22 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 93, lin. 11: «Principium enim ad hoc est, non actionis autem, sed animi; ibi autem animi; actus enim non sunt.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 3, p. 287 lin. 9: «Amplius autem de principiis inportunitates, sicut in rationibus circa doctrinas nichil sunt ad mathematicum, similiter autem et in aliis, sic neque de eo quod nunc dicitur ad phisicum; suppositio enim est quod natura principium motus sit.»

2 sed : set HN 3 quot H: quod N 12 Tractaturus N: <T>ractaturus H 13 quot H: quod N 14 quot H: quod N 26 sumitur H: dicitur N

octauo *Physicorum*, dicit quod centrum et circumferentia sunt principia corporis sperici eo quod ponuntur in diffinitione eius cum dicitur spericum est illud a cuius centro ad circumferentiam omnes lineae ductae sunt
 5 equales. Idem intendit Philosophus, in *Predicamentis*, dicens quod punctus est principium quantitatis continue ut unitas quantitatis discrete. Nam diffiniendo lineam inquit: «Linea est longitudo sine latitudine et profunditate, cuius extrema sunt duo puncta.» Et numerus sic diffinit: «Numerus est multitudo ex unitatibus aggregata.» Ecce quod in
 10 diffinitione lineae ponitur punctus et in diffinitione numeri ponitur unitas.

N, fol. 114v
 col. 2

Quarto modo sumitur principium pro principio intrinseco constitutiuo speciei uel indiuidui. Vult enim Porphyrius genus et differentiam esse principia intrinseca speciei, et Philosophus, primo *Physicorum*, materiam et formam esse principia compositi naturalis. Et hiis duobus ultimis

1 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 10, p. 339, lin. 17: «Necesse est autem aut in medio aut in circulo esse; hec enim principia sunt.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 9, p. 332, lin. 1: «Causa autem est quod omnia hec acciderunt centro; et principium enim et medium magnitudinis et finis est; quare propter id quod hoc extra circulationem est, non est ubi quod fertur quiescat sicut (spatium) (semper enim fertur circa medium, sed non ad ultimum), propter ipsum autem hoc in manendo semper que quiescit quodammodo totum et mouetur continue.»
 4 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 14, p. 10: «Linea uero continua est; namque est sumere communem terminum ad quem partes ipsius coniunguntur, hoc est autem punctum, et superficiei linea (superficiei enim partes ad quendam communem terminum coniunguntur).» 6 THOM.-AQ., *Cael.*, lib. 3, lect. 3, num. 2, p. 235, col. 2, lin. 9: «Quae supponunt punctum esse indiuisibile; et ita ex punctis non fit linea, quae est diuisibilis: supponunt etiam lineam esse longitudinem sine latitudine; et ita ex lineis non fit superficies, quae habet *longitudinem cum latitudine, sine profunditate*; et ita ex superficiebus non fit corpus, quod cum longitudine et latitudine habet etiam profunditatem.» | PS.-BOETH., *Geom.*, p. 113, lin. 9: «4 Linea uero sine latitudine longitudo est. 5 Lineae uero fines puncta sunt.» 7 ARIST., *Metaph.*, lib. 13, cap. 9, p. 297, lin. 715: «Adhuc nichil aliud facit qui hoc dicit nisi numerum alterum; multitudo enim indiuisibilium est numerus.» 8 AVIC., *Liber de phil.*, tract. 3, cap. 3, p. 116, lin. 55: «Miror autem de eo qui definit numerum dicens quod *numerus est multitudo aggregata ex unitatibus* uel ex unis uel ex unitis.» 12 PORPH., *Is.*, p. 9, lin. 5: «Amplius autem sic quoque: 'species est quod de pluribus et differentibus numero in eo quod quid sit praedicatur.'»
 13 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7, p. 33, lin. 3: «Manifestum igitur est, sicut sunt cause et principia eorum que natura sunt, ex quibus primis sunt et fiunt non secundum accidens sed unumquodque quod dicitur secundum substantiam, quod fiat ex subiecto et forma; componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» | AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 67, fol. 40A: «Cum declarauit quod principia per se sunt duo, materia, scilicet forma...»

4 punctus H: puntus H 5 discrete N: discrecte H 6 inquit H: inquit N 7 puncta: punta HN 13 materiam H: materia N 14 formam H: forma N

modis sumuntur principia, primo *Physicorum*, que quidem ut ipse dicit ibidem dicuntur habere tres condiciones.

Prima est quod non fiant ex alterutris. Si enim «a» fiant ex «b», tunc «a» non erit principium, sed potius «b».

Secunda quod non fiant ex aliis, si enim fierent «a», «b» ex «c», «d», tunc «a», «b» non dicerentur principia, sed «c», «d» et ideo elementa non sunt principia mixtorum, quia fiunt ex aliis, scilicet, ex materia et forma.

Tertia condicio quod omnia fiant ex ipsis, et ideo intelligentie separate non possunt esse principia intrinseca corporum naturalium, quia licet non fiant ex alterutris nec ex aliis. Tamen alia non fiant ex illis tenendo continue libro «ex» ut dicit circumstantiam partis, quia tenendo ut dicit circumstantiam cause efficientis nulli dubium est semper omnia, que fiunt. Fiunt ex illis non tamen sumendo sic generaliter, quia Deus et intelligentie non fiunt ex ipsis.

H, fol. 160v Ex quibus omnibus de principiis iam dictis resultant ista que secuntur: primo quod materia et forma sunt principia intrinseca rerum naturalium, eo quia principia intrinseca non fiunt ex alterutris nec ex aliis, sed omnia alia fiunt ex illis, ut prediximus. Sed materia et forma sunt huiusmodi aliter enim procederetur in infinitum.

Secundo resultat quod licet materia et forma sint principia intrinseca cuiuslibet compositi naturalis non tamen sunt principia cuiuslibet rei naturalis. Primum patet eo quod sicut duo principia intrinseca concurrunt ad constitutionem entis artificialis, scilicet, materia et forma artificialis. Ita ad constitutionem rei composite naturalis concurrunt duo principia intrinseca, que dicuntur materia et forma. Materia enim est

1 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 23, lin. 1: «Et hoc rationabiliter; oportet enim principia neque ex alterutris esse neque ex aliis, et ex his omnia; contrariis autem primis insunt hec, propter id quod prima quidem non sunt ex aliis, ob id autem quod sunt contraria non sunt ex alterutris.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 6, p. 26, lin. 15: «Amplius sunt autem alia aliis priora contraria, et fiunt altera ex alterutris, ut dulce et amarum et album et nigrum, principia autem semper oportet manere.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7, p. 33, lin. 14: «Unde est quidem sicut duo dicenda esse principia, est autem sicut tria; et est quidem sicut contraria, ut si aliquis dicat musicum et non musicum aut calidum et frigidum aut consonans aut inconsonans, est autem sicut non; ab alterutris enim pati contraria impossibile est.» 10 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 22, lin. 7: «Et non idem modus est, sicut lateres ex domo et domus ex lateribus, sic autem aqua et aer ex alterutris sunt et fiunt.» 17 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 22, lin. 7: «Et non idem modus est, sicut lateres ex domo et domus ex lateribus, sic autem aqua et aer ex alterutris sunt et fiunt.»

4 sed : set HN 5 a H: om. N | d H: om. N 11 ut' N: ut i.m. H 14 intelligentie H: intergentie N 15 secuntur N: sequuntur H 17 eo H: eo i.m. N 18 alia N: alia i.m. H 20 sint H: sit N 21 compositi H: principii N 24 rei H: rey N

illud quod presupponitur et forma est illud quod per actionem generatur. Patet etiam secundum eo quod materia et forma sunt res substantiales alias naturales large sumendo rem naturalem et tamen illarum non sunt principia. Aliter enim procederetur in infinitum, sumendo tamen
 5 stricte rem naturalem prout ens est compositum ex materia et forma substantiali sic non staret ista secunda pars. Resultat etiam tertio ex iam dictis quod solum duo sunt principia rerum naturalium non coincidentia in denominatione propinqua. Eo quia preter materiam et formam non uidentur aliqua principia intrinseca, et notanter dicimus «non
 10 coincidentia in denominatione», quia principia tua et principia mea faciunt multitudinem principiorum ultra binarium solum realiter, sed non denominatione quia sic principia materia et principia tua dicuntur materia et forma. Dicitur etiam notanter non coincidentia in denominatione propinqua quia materia et forma conuertuntur in denominatione
 15 entis cum quolibet earum sit ens. Ex hoc tamen non tollitur quin sint duo principia diuersarum rationum, quia non conueniunt in denominatione propinqua, que est materia et forma.

N, fol. 115r,
col. 1

Et si forte obiceretur contra iam dicta dicendo quod materia et forma non sunt principia intrinseca, eo quia, ut dictum est, principia non sunt
 20 ex alterutris nec ex aliis. Sed omnia alia sunt ex ipsis que quidem condiciones deficiunt materie et forme, quia materia et forma fiunt ex alterutris. Forma enim fit ex materia ex quo non creatur, per idem etiam materia fit ex forma, quia sicut materia est causa forme. Ita forma est causa
 materie.

H, fol. 161r

25 Secundo etiam fiunt ex aliis quia fiunt ex suis partibus et forma fit ex priuatione secundum Philosophum, primo *Physicorum*. Ad ista est dicendum quod librum «ex» quadrupliciter sumitur. Primo ut notat principium effectiuum, et sic dicimus filium fieri ex patre. Secundo ut notat principium terminatiuum, et sic dicimus cadauer fieri ex homine. Tertio
 30 ut notat principium subiectiuum sic forma fit ex materia. Quarto ut notat principium constitutiuum. Et sic compositu naturale fit ex materia

20 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 22, lin. 7: «Et non idem modus est, sicut lateres ex domo et domus ex lateribus, sic autem aqua et aer *ex alterutris sunt et fiunt*.» 26 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 8, p. 37 lin. 5: «Nos autem et ipsi dicimus fieri quidem simpliciter nichil ex eo quod non est, sed tamen fieri ex eo quod non est, ut secundum accidens;...» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 9: «Est autem subiectum numero quidem unum, specie autem duo (homo quidem enim et aurum et omnino materia numerabilis est; hoc enim aliquod magis, et non secundum accidens ex ipso fit quod fit; priuatio autem et contrarietas accidens est); una autem species est, ut ordinatio aut musica aut aliorum aliquid sic predicantium.»

1 actionem : accionem HN 2 substantiales H: sustantiales N 10 coincidentia H^{p.c.}N: communi H^{a.c.} 21 fiunt H: sunt N 25 quia H: que N 28 patre H^{p.c.}N: parte H^{a.c.}

N, fol. 115r,
col. 2

et forma et isto modo sumit Philosophus librum «ex» in dictis condicio-
nibus et proprietatibus principiorum. Et ideo est dicendum quod forma
non fit ex materia, quarto modo, sed solum tertio modo. Materia etiam
nullo modo fit ex forma quia materia est in altero genere cause, tamen est
causa forme et forma materie. Item cum dicitur quod materia et forma
fiunt ex aliis, tamquam ex suis partibus, uerum est non tamen ex aliis
diuersarum rationum, ut intendit Philosophus. Item etiam cum dicitur
quod non omnia fiunt ex materia et forma concedendum est. Non tamen
hoc est contra intentionem Philosophi intelligentis quod omnia que
fiunt per se et completiue fiunt ex illis.

Et si iterum obiceretur dicendo quod materia et forma non sunt
principia intrinseca compositi naturalis eo quia omne principium
alicuius ponitur in diffinitione eius sicut punctus ponitur in diffinitione
linee, et unitas in diffinitione numeri. Non tamen materia et forma
ponuntur in diffinitione hominis uel equi et cetera. Ponitur materia et
forma, ut patet. Ad quod est dicendum quod licet materia et forma non
ponantur in diffinitione hominis uel equi tamen ponuntur in diffinitio-
ne compositi naturalis, quia compositum naturale est illud quod constat
ex materia et forma, nec sequitur dato quocumque composito naturali
materia uel forma non ponitur in diffinitione eius, ergo non ponitur in
diffinitione compositi naturalis. Arguitur enim a suppositione personali
ad simplicem.

Si uero iterum obiceretur dicendo quod duo solum numeraliter sunt
principia omnium compositorum naturalium, quia secundum Comenta-

1 Io.FONT, *Auct.*, opus 1, sent. 260: «Materia non fit nec forma neque priuatio sed totum compositum.» | ARIST, *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 23, lin. 1: «Et hoc rationabiliter; oportet enim principia neque ex alterutris esse neque ex aliis, et ex his omnia; contrariis autem primis insunt hec, propter id quod prima quidem non sunt ex aliis, ob id autem quod sunt contraria non sunt ex alterutris.» 7 ARIST, *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 23, lin. 1: «Et hoc rationabiliter; oportet enim principia neque ex alterutris esse neque ex aliis, et ex his omnia; contrariis autem primis insunt hec, propter id quod prima quidem non sunt ex aliis, ob id autem quod sunt contraria non sunt ex alterutris.» | ARIST, *GC*, lib. 2, cap. 9: «Ideo que ut materia quidem hoc est causa generabilibus, ut autem cuius gratia forma et species.» 9 ARIST, *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 3: «...quod fiat ex subiecto et forma; componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum. Manifestum igitur est quod fiant utique que fiunt ex his.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 8, lect. 4, num. 1746, p. 416, lin. 15: «...et sic omne quod fit, est compositum ex materia et forma.»

9 intelligens H: intergens N 10 completiue H: complectiue N 13 punctus : puntus HN
24 Comentatorem H: Comentatore N

torem, primo *Physicorum*, una est materia omnium generabilium et corruptibilium numero et per idem una est forma, que eidem correspondet. Ad quod est dicendum quod propositio Comentatorum sic est intelligenda. Eadem materia numero erit successiue subiectum cuiuscumque generabilis et corruptibilis et hec est uerum specie. De forma autem non conceditur idem, quia materia prima est ingenerabilis et incorruptibilis, forma uero generatur et corrumpitur.

H, fol. 161v

Si uero iterum obiciatur quod ea que dicta sunt repugnant eo quia prius dictum est quod materia et forma sunt principia rerum naturalium. Postea uero diximus quod non sunt principia omnium rerum naturalium. Capiatur igitur illa materia et illa forma non est ratio quare sint principia aliquarum rerum naturalium, quin per idem sint principia omnium, et ita apparet contradictio inter iam dicta. Ad hoc est dicendum quod non est repugnantia, quia primum intelligitur de materia et forma in generali. Secundum uero intelligitur de forma et materia in speciali.

N, fol. 115v
col. 1

Si uero iterum obiciatur dicendo quod preter materiam et formam est aliud principium, quia secundum Philosophum priuatio est principium sed priuatio non est materia nec forma, tamen corrumpitur secundum

1 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 8, lect. 4, num. 1730, p. 414, lin. 1: «Ex his igitur, quae hic dicuntur, accipitur quod prima *materia est una omnium generabilium et corruptibilium*; sed propriae materiae sunt diuersae diuersarum.» | AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 82, fol. 47A: «...et subiectum, quod est in potentia, est *unum omnium generabilium*: ergo prima materia, et suum subiectum sunt unum numero, scilicet unum subiectum...» 3 AVER., *In Ph.*, lib. 1, comm. 82, fol. 47A: «...et subiectum, quod est in potentia, est *unum omnium generabilium*: ergo prima materia, et suum subiectum sunt unum numero, scilicet unum subiectum...» 18 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 8, p. 37, lin. 5: «Nos autem et ipsi dicimus fieri quidem simpliciter nichil ex eo quod non est, sed tamen fieri ex eo quod non est, ut secundum accidens;...» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 4, p. 251, lin. 118: «Omnium autem ita quidem dicere non est, sed proportionabiliter, quemadmodum si quis dicat quia principia sunt tria: species et priuatio et materia.» | GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. 1, cap. 16, par. 7, p. 180, lin. 14: «Notandum est hic primo pro tota parte praecedenti quod sicut dictum est prius, tota intentio Aristotelis in hoc libro est docere quod ad omnem transmutationem concurrat subiectum, priuatio et forma, et hoc communissime accipiendo subiectum uel materiam et formam et accipiendo priuationem tam pro forma absoluta positiua quam pro absentia formae inducendae; et quod in generatione substantiae concurrat tam subiectum quam priuatio quam forma, stricte accipiendo materiam et formam pro partibus distinctis realiter; et quod diuersorum diuersa sunt principia realiter, quamuis ista tria sint communia per praedicationem ad omnia principia quorumcumque principiatorum, ipsa tamen communia non sunt principia realiter existentia in rebus principiatis sed declarant ipsa principia rerum.»

3 intelligenda H: intergenda N 4 Eadem *H^{p.c.}* N: Eadem *H^{a.c.}* 9 quod materia N: quod materia *it.* H 12 idem H: eidem N 13 contradictio N: contradictio H 18 aliud H: illud N

Aristotelem in generatione forme preterea partes integrales compositi, ut cor et cerebrum et huiusmodi, sine quibus non potest esse, uidentur esse principia intrinseca illius dicendum est ad hoc quod priuatio non est principium intrinsecum sed extrinsecum compositi naturalis et quod non est primum per se, sed per accidens quia corrumpitur in aduentu forme. Ibi autem dicebatur de principiis intrinsecis per se que manent simul in composito naturali. Et ad illud quod obicitur de partibus integralibus, dicendum est quod non sunt prima principia de quibus loquimur in proposito, sed solum secundaria ut elementa. Dilatauimus istam materiam aliquantulum eo quia circa eam occurrunt, sepe plures difficultates signantur circa materiam primam, ut per ea que ponuntur hic et in tractatu «de materia prima» patefiant secreta huius materie.

De principiis. Require ulterius capitulo «de transmutatione».

§ 337

PRINCIPIA TRANSMUTATIONIS SVNT CONTRARIA

Presuppositis iam dictis de principiis ulterius notandum est quod principia intrinseca cuiuslibet transmutationis sunt contraria ut dicit Philosophus, primo *Physicorum*, uidelicet forma et priuatio. Ad cuius notitiam plenior est notandum quod contrarietas sumitur dupliciter, scilicet, communiter et proprie ut dicitur in tractatu «de oppositionibus».

Secundo etiam notandum et presupponendum est quod priuatio dupliciter sumitur, scilicet, proprie et improprie ut latius dicitur in dicto tractatu «de oppositionibus». Quibus presuppositis est notandum quod loquendo de priuatione proprie dicta prout resultat ex iam dictis generaliter asserit Philosophus quod cuiuslibet transmutationis principia contrariantur ut sunt forma et priuatio.

H, fol. 162r

I ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7 p. 33, lin. 3: «...componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» 17 ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7 p. 33, lin. 3: «...componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» | ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7 p. 34, lin. 18: «Vnum quidem igitur principium hoc, cum non sic unum sit neque cum sic sit sicut hoc aliquid, unum autem est quod est ratio, amplius autem contrarium huic priuatio est.» 24 ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7 p. 33, lin. 3: «...componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 3, num. 2441, p. 573, lin. 8: «Primo proponit formam esse principium; dicens, quod tres sunt causae et tria principia substantiae mutabilis. Duo enim sunt contraria: quorum unum 'est species' idest forma, et aliud est priuatio, quae quodammodo est contrarium; tertium autem est materia. Iam enim ostensum est, quod in omni transmutatione oportet esse subiectum, et duo contraria.»

5 sed : set HN 9 sed : set HN | ut H: et N | Dilatauimus H: Dilactauimus N II primam H: prima N 15 Presuppositis N: <P>resuppositis H

Hiis premissis dicimus quod priuatio, cuiuslibet transmutationis est principium intrinsecum quod patet quod impossibile est aliquid transmutari nisi concurrat priuatio forme acquisite uel deperdite. Et impossibile est concipere transmutationem nisi accipiatur conceptus priuationis sicut subiecti uel forme. Hoc patet quia subiectum et forma sunt principia intrinseca transmutationis, unde in transmutatione acquisitiua priuatio reperta in termino «a quo», necessario est principium in transmutatione deperditua. Priuatio reperta in termino ad quem est principium. Si enim ex non albo fiat album priuatio albedinis est necessario in termino a quo, et si e contra ex aliquo albo fiat non album priuatio albedinis est in termino ad quem.

Secundo etiam resultat quod alicuius transmutationis principia intrinseca sunt contraria contrarietate proprie dicta. Hoc patet quam in transmutationibus hoc est de albo in nigrum seu de calido in frigidum principia intrinseca sunt contraria. Sed albedo et nigredo, caliditas et frigiditas sunt tamquam terminus a quo et terminus ad quem. Resultat etiam ex iam dictis quod principia intrinseca cuiuslibet transmutationis sunt contraria contrarietate communiter dicta, eo quia cuiuslibet transmutationis principia intrinseca sunt forma. Et priuatio ut testatur Philosophus, primo *Physicorum*, et superius est probatum. Sed forma et priuatio sunt contraria contrarietate communiter dicta per primum notabile.

Quarto etiam resultat quod licet ad aliquam transmutationem plura duobus concurrant contraria. Tamen ad quamlibet simpliciter sumpta sufficiunt sola duo contraria. Prima pars patet quoniam in calefactione aque concurrunt priuatio frigiditas, et caliditas sub termino a quo qui corrumpitur.

Secunda pars etiam declaratur quia non est necesse calefactionis terminum a quo frigidum fuisse, sed bene principium caliditatis. Idcirco notanter diximus simpliciter sumpta, quia transmutationis de calido in frigidum principia intrinseca necessario sunt caliditas et frigiditas, sed calefactionis principium intrinsecum non est frigiditas sed caliditas cum sua priuatione, unde iste terminus compositus transmutatio de frigido in

20 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 8, p. 37 lin. 5: «Nos autem et ipsi dicimus fieri quidem simpliciter nichil ex eo quod non est, sed tamen fieri ex eo quod non est, ut secundum accidens;...» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 12, lect. 3, num. 2441, p. 573, lin. 11: «Duo enim sunt contraria: quorum unum 'est species' idest forma, et aliud est priuatio, quae quodammodo est contrarium; tertium autem est materia.»

1 premissis : primis HN 3 acquisite N: adquisite H 7 necessario H: necessarium N 9 est...albedinis H: om. N 15 Sed : Set HN 17 sunt...transmutationis H: om. N 20 Sed : Set HN 21 notabile HN^{p.c.}: motabile N^{a.c.} 27 calefactionis : calefacionis H calefaccionis N 28 sed : sed HN 30 sed : set HN 31 calefactionis : calefacionis H calefaccionis N

calidum dicit necessario duos terminos positiuos, et ille similiter transmutatio de albo in nigrum. Sed ille terminus calefactio non dicit nisi unum terminum positium tantum.

Si forte obiciatur contra iam dicta probando, scilicet, alicuius transmutationis principia, non esse contraria. Isto modo quoniam augmentatio
5 est transmutatio naturalis et tamen principaliter illius non sunt contraria
quia principia illius sunt magnum et paruum que non sunt contraria, eo
quia quantitati nichil est contrarium. Ad hoc est respondendum quod
principia illius transmutationis non sunt magnum et paruum, quia ista
10 simul in eodem uerificantur, sed sunt quantitas acquisita in principio
illius siue quantitas sub termino a quo, unde si aliquid fuit pedale factum
bipedale. Dico quod bipedalitas habuit contrarium positium quod fuit
pedalitas et contrarium priuationem quod fuit priuatio bipedalitatis. Et
cum dicitur quantitati nichil est contrarium uerum est proprie tamen
15 non oportet conuenienter. Si uero iterum obiciatur dicendo albefactio
que est a nigredine in albedinem est transmutatio, et tamen non est de
contrariis principiis, eo quia principia illius sunt albedo et nigredo sub
terminis oppositis. Sed illa non sunt contraria quia numquam sunt simul
quia quando est terminus a quo non est terminus ad quem.

Pro solutione huius obiectionis ponatur istud documentum. Aliqua
20 inuicem contrariantur que non possunt esse simul in rerum natura, ut
patet de forma et sua priuatione. Nam quando forma est sua priuatio non
est e contra, unde sicut non sequitur «a» et «b» opponuntur ergo «a» et
«b» sunt. Ita non sequitur «a» et «b» contrariantur ergo «a» et «b» sunt.
Primum patet de relatiue oppositis. Nam prius et posterius relatiue
25 opponuntur et tamen non sunt simul, unde expresse uult Philosophus in
post *Predicamentis*, quod non oportet si unum contrariorum est reliquum
esse. Sanitas enim et langor secundum ipsum sunt contraria tamen
omnibus existentibus sanis sanitas est, tamen langor non est. Et per hec
soluitur obiectio quia albedo et nigredo dicuntur contraria quando
30 alterum non est.

Si autem iterum obiciatur dicendo sic principia transmutationis
substantialis non sunt contraria quod est contra iam dicta, istud patet eo

27 ARIST., *Cat.*, cap. 10, p. 31, lin. 23: «...ut aegritudo et sanitas in corpore animalis nata est fieri, et necesse est alterum ipsorum inesse animalis corpori, aut aegritudinem aut sanitatem...»

2 Sed : Set HN | calefactio : calefacio H calefaccio N 8 nichil H: in tali N
9 transmutationis *H^{p.c.}N*: mutationis *H^{a.c.}* 10 sunt N: sunt *i.m.* H | acquisita : adquisita HN
12 bipedale H: uel uipedale N 15 albefactio : albefacio H albefaccio N 16 in N: in
~~nigredinem~~ H | albedinem *H^{p.c.}N*: ~~nigredinem~~ *H^{a.c.}* 18 Sed : Set HN 29 hec H: hic N

quia principia transmutationis substantialis sunt substantie. Sed substantie nichil est contrarium ergo et cetera. Hoc probatur per Philosophum, primo *Physicorum*, dicens, quod ex non substantiis non fit substantia. Et per eundem etiam patet minor in *Predicamentis*.

- 5 Ad hoc est dicendum quod principia transmutationis substantialis sunt contraria ut forma et priuatio et principia non sunt contraria ut materia et forma seu subiectum et habitus modo ista non contradicunt sed sub contrariantur, et ideo non procedit obiectio, quia debuisset probare illam uniuersalem. Nullius transmutationis substantialis princi-
 10 pia sunt contraria seu illam in diffinitam. Alicuius condicionis uel transmutationis nulla principia sunt contraria quod est falsum. Si uero iterum contra iam dicta obiciatur, dicendo principia transmutationis oportet manere post transmutationem. Sed contraria non manent ergo et cetera. Hoc patet quia unum contrariorum corrumpitur. Preterea secundum
 15 Philosophum principia non fiunt ex alterutris, sed contraria fiunt ex alterutris, quia ex albo fit nigrum et e contrario, sic de aliis igitur et cetera. Ad hec est dicendum quod Philosophus uoluit generaliter omnia principia manere post transmutationem, sed intendit in transmutatione acquisitiua manere post transmutationem subiectum et formam et in

H, fol. 163r

N, fol. 116r,
col. 2

3 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 31, lin. 15: «...et enim quantum et quale et ad alterum et aliquando et ubi fiunt subiecto aliquo, propter id quod sola substantia nullo de alio dicitur subiecto, sed alia omnia de substantia; quod autem et substantie et quecumque alia cum sint ex quodam subiecto fiant, consideranti fiet utique manifestum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 31, lin. 15: «Multipliciter autem cum dicatur fieri, et horum quidem non fieri sed hoc aliquid fieri, simpliciter autem fieri substantiarum solum, secundum quidem alia manifestum est quoniam necesse est subici aliquid quod fit; et enim quantum et quale et ad alterum et aliquando et ubi fiunt subiecto aliquo, propter id quod sola substantia nullo de alio dicitur subiecto, sed alia omnia de substantia; quod autem et substantie et quecumque alia cum sint ex quodam subiecto fiant, consideranti fiet utique manifestum.» 4 ARIST., *Cat.*, cap. 10, p. 31, lin. 15: «...illa uero quae ut contraria, ipsa quidem quae sunt nullo modo ad inuicem dicuntur, contraria uero sibi inuicem dicuntur...» 15 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 5, p. 23, lin. 1: «Et hoc rationabiliter; oportet enim principia neque ex alterutris esse neque ex aliis, et ex his omnia; contrariis autem primis insunt hec, propter id quod prima quidem non sunt ex aliis, ob id autem quod sunt contraria non sunt ex alterutris.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 11, num. 6, p. 47, lin. 6: «Quod patet ex duobus: primo quidem quia principia oportet esse prima contraria, non autem omnia contraria sunt prima, cum quaedam sint aliis priora; secundo quia principia non debent esse ex alterutris, ut supra dictum est, contraria autem quaedam fiunt ex alterutris, ut dulce et amarum, et album et nigrum.» 17 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 1, lect. 4, num. 74, p. 24, lin. 26: «Quarto, cum principia oportet manere, id uidetur esse principium, quod in generatione et corruptione manet.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 1, lect. 12, num. 191, p. 56, lin. 2: «Quia prima principia non generantur ex inuicem, eo quod principia semper oportet manere, ut dictum est primo physicorum.»

1 Sed : Set HN 3 substantiis H: sustantiis N 9 substantialis H: sustantialis N 13 Sed : Set HN 15 alterutris H^{p.c} N: alterutris ~~nec ex aliis~~ H^{a.c} | sed...alterutris H: om. N 16 sic H: e contra N | de H: et sic N 18 sed : set HN

deperditia manere subiectum et priuationem. Et ad auctoritatem Philosophi adiunctam dicitur quod principia non fiunt ex alterutris prout libro «ex dicit principium constitutiuum», tamen bene fiunt ex alterutris pro libro «ex dicit principium terminatiuum» seu circumstantiam termini «a quo». Contraria ergo fiunt ex alterutris terminatiue sed non constitutiue et hec fuit intentio Philosophi. 5

§ 338

DE NVMERO PRINCIPIORVM TRANSMVTATIONIS

Ad inuestigandum autem et cognoscendum numerum principiorum transmutationis iuxta doctrinam Aristotelis. Primo est notandum quod principiorum entium naturalium, quedam sunt intrinseca, et quedam extrinseca. Principia intrinseca sunt illa a quibus dependet compositum intrinsece ut materia et forma de quibus dicit Philosophus, primo *Physicorum*, oportet in generatione principia manere. Principia extrinseca sunt illa a quibus extrinsece compositum dependet ut efficiens et finis quia per se influunt in effectum. Principium autem per accidens necessario presupponitur, sed quia non influit in effectum non ingreditur compositionem. Tamen necessario concurrunt ad constitutionem compositi naturalis. 10 15

Item principiorum intrinsecorum quedam sunt propinqua, scilicet, illa inter que et entia naturalia nulla mediant principia ut partes integrales tam animatorum quam inanimatorum. Cerebrum enim cor et hepar et huiusmodi dicuntur principia intrinseca propinqua animalium et radices plantarum et consequenter medietates. Quedam autem sunt principia remota, scilicet, illa inter que et composita nulla mediant aliqua principia, ut elementa dato quod forma maneat in mixto. Quedam uero sunt remotissima, scilicet, illa quibus non sunt priora principia, ut forma et materia de quibus dicitur in suis locis. Secundum intentionem Philosophi, hec enim principia sunt prima in uiam compo- 20 25

H, fol. 163v

N, fol. 116v
col. 1

12 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 3: «Manifestum igitur est, sicut sunt cause et principia eorum que natura sunt, ex quibus primis sunt et fiunt non secundum accidens sed unumquodque quod dicitur secundum substantiam, quod fiat ex subiecto et forma; componitur enim musicus homo ex homine et musico quodammodo; resolues enim rationes in rationes illorum.» 28 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 21, num. 1087 p. 283, lin. 17: «Et ideo haec praepositio ex qua principium designat, utrobique competit: et *in uia compositionis*, quia determinat principium materiale; et *in uia resolutionis*, quia significat principium formale.»

I auctoritatem : actoritatem HN 2 adiunctam : adiuctam HN 3 tamen...terminatiuum H: om. N 8 Ad N: <A>d H | cognoscendum : conoscendum HN II extrinseca H^{p.c}N: extrinseca et quedam H^{a.c} 21 hepar : epar HN

sitionis et ultima in uia resolutionis, et ideo dicuntur prima principia et simpliciter talia. Alia uero sunt secundum quid.

Secundo notandum quod aliquid dicitur intrinsecum alteri tripliciter. Primo diffinitione solum ut punctus lineae et subiectum suae proprie
5 passioni, quia non est de essentia eius sed solum ingreditur diffinitione illius.

Secundo essentialiter et realiter solum ut partes quantitativae et integraliter homini, quia licet non ponantur in diffinitione sunt tamen de essentia eius.

10 Tertio essentialiter et diffinitivae simul ut genus et differentia respectu speciei et materia et forma respectu compositi naturalis ex quibus sequitur. Primo quod agens finis et priuatio sub tali denominatione sumpta non sunt intrinseca composito naturali, quia non ingrediuntur compositionem eius nec suae diffinitionis, ut patet in tertiis.

15 Secundo sequitur quod subiectum forma et priuatio sunt intrinseca transmutationi non quidem essentialiter sed diffinitivae solum, sed diffiniendo transmutationem necessario tres conceptus ponuntur, quorum conceptuum unus significat materiam siue subiectum, alius formam, alius priuationem, unde sic diffinitur transmutatio est progressus alicuius de aliquo in aliquid. Librum «alicuius» subiectum uel
20 materiam dicit, librum «de aliquo in aliquid» debent formam et priuationem. Si enim transmutatio est acquisitiua librum «in aliquid» dicit formam et librum «de aliquo» dicit priuationem.

Si autem fuerit deperditiva librum «de aliquo» dicit formam et librum
25 «in aliquid» dicit priuationem contrarietatis. Ex istis presuppositis resultant ista quae secuntur. Primum quod nulli transmutationi sufficit unum principium hoc patet quoniam cuiuslibet transmutationis principia sunt contraria, sed in uno solo non potest saluari contrarietas, quia sic idem esset sibi contrarium. Ergo non est ponendum unum tantum principium
30 transmutationis. Hoc idem patet per probationes allegatas per Philosophum, primi *Physicorum*. Resultat etiam ex iam dictis quod nulli trans-

31 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 4-6. | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. I, lect. II, num. 12, p. 48, lin. 13: «Nam primo probauit quod principia sunt contraria; et nunc induxit rationes ad probandum quod contraria non sufficiunt ad hoc quod ex eis generentur res.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. I, lect. II, num. 12, p. 48, lin. 21: «Et dicit quod si aliquis putet ueram esse priorem rationem, quae probabat principia esse contraria, et hanc immediate positam, quae probat contraria principia non posse sufficere; ad saluandum utramque necesse est dicere quod quoddam tertium subsit contrariis, sicut dixerunt ponentes totum uniuersum esse naturam quandam unam, intelligentes per naturam materiam, sicut aquam aut ignem aut aerem aut

15 sequitur N: sequitur *it.* H 16 sed¹ : set HN 19 progressus N: progressus H
22 acquisitiua : adquisitiua HN 28 non N: non *ss.* H

H, fol. 164r mutationi sufficiunt tantum duo principia, quod quidem probatur quattuor, primo *Physicorum*. Primo sic quia unum contrariorum non recipit alterum ut clare patet, ergo preter contraria oportet ponere tertium principium quod subiciatur ambobus et cetera.

Secundo sic aliqua entia sunt composita ex pluribus principiis sed nichil componitur ex contrariis, ergo preter contraria oportet ponere tertium ex quo et ex altero principio sit compositum naturale.

N, fol. 116v col. 2 Tertio sic aliqua principia sunt contraria ut priuatio et forma, et aliqua principia non sunt contraria quia sunt substantie, modo substantie nichil est contrarium. Sed de solis duobus principiis non possunt uerificari esse contraria et non esse contraria, ergo non tantum duo sunt principia.

Quarto sic per testimonium antiquorum physicorum ponentium tertium principium preter principia contraria, quod subiciatur principiis contrariis, licet enim aliqui melius aliqui peius dixerunt tamen in hoc omnes concordantes fuerunt.

Tertio resultat etiam ex iam dictis quod nulla transmutatio exigit principia plura tribus, quod quidem probat Philosophus multipliciter. Primo sic: si plura tribus essent principia illa essent finita uel infinita, non finita quia non quattuor nec quinque et sic de aliis, eo quod frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora, modo natura potest producere rem naturalem cum uno subiecto, et duobus contrariis, ergo frustra ponerentur quattuor uel quinque. Nec etiam possunt esse infinita, quia tunc nichil posset perfecte sciri, eo quia infinitum secundum quod infinitum est ignotum.

Secundo hoc idem probatur sic in omni genere est una contrarietas prima, sed genera sunt finita ergo contrarietates sunt finite. Sed uni contrarietati solum una natura respondet, quia frustra ponerentur plures ergo solum sunt finita principia.

Tertio hoc idem probatur sic natura potest omnia facere ex principiis finitis que potest facere ex infinitis, ergo frustra ponerentur infinita.

medium horum, ut uaporem aut aliud huiusmodi.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. I, lect. II, num. 14, p. 49, lin. 5: «Quod potest fieri per pauciora, superfluum est si fiat per plura; sed tota generatio rerum naturalium potest compleri ponendo unum principium materiale et duo formalia, quia ad patiendum sufficit unum materiale principium.»

2 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7 17 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 7

3 recipit : rescipit H respicit N 5 sed : set HN 6 preter N: prete H 10 Sed : Set HN 21 frustra N: frusta H 23 infinitum...quod N: secundum...infinitum i.m. H 24 ignotum N: inotum H 26 sed : set HN | Sed : Set HN 27 solum N: solum it. H | quia H: quod N frustra N: frusta H 30 frustra N: frusta H

Antecedens patet Empedocles inquit Philosophus ponens solum principia finita compleuit causas omnium, sicut Anaxagoras ponens infinita.

Quarto etiam resultat quod tria principia solum adequate correspondent cuilibet transmutationi. Hoc patet quia nulla transmutatio exigit
 5 principia plura tribus, nec aliter sufficiunt pauciora ut probatum est, propter hoc ponebatur adequate, cum notanter addi in genere, quia hic non loquimur de pluralitate numerali sed generica. Nam in aliqua transmutatione possunt concurrere plures forme et plures priuationes, non tamen plura genera formarum nec priuationum coincidentium in signifi-
 10 catione uel denominatione forme et priuationis. Et ita sequitur quod cuilibet transmutationi solum subiectum et forma et priuatio intrinsece correspondent, quia in cuiuslibet transmutationis conceptu diffinitio includitur ut dicitur conceptus illorum. Nec dico materiam sed subiectum quia ad omnem transmutationem ut patuit requiritur subiectum ut
 15 principium materia nisi materia forte large sumatur conuertibiliter in subiecto.

H, fol. 164v
 N, fol. 117r,
 col. 1

Si quis autem contra predicta uellet obicere dicendo quod principia transmutationis sunt pauciora tribus, ex quibusdam propositionibus Philosophi, primo *Physicorum*. Quarum prima est quod priuatio est
 20 principium per accidens, ex qua sequitur quod non est principium intrinsecum.

Secunda propositio est quod priuatio est non ens ex qua sequitur quod non est principium.

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 1, cap. 7 p. 30, lin. 488: «Hii quidem ut materiam principium dicunt, siue unam siue plures supponant, et siue corpus siue incorporea ponant; ut Plato quidem magnum et paruum dicens, Italicus uero infinitum, et Empedocles ignem et terram et aquam et aerem, Anaxagoras autem similitum partium infinitatem.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 6, p. 26, lin. 9: «Unum quidem enim non possibile est, quoniam non unum contrarium est, infinita autem, quoniam neque credibile quod est erit, et una contrarietas in omni genere uno, substantia autem unum quoddam genus est, et quod contingit ex finitis, melius autem ex finitis, quemadmodum Empedoclis, quam ex infinitis; omnia namque assignare opinatur quemadmodum Anaxagoras ex infinitis.» 19 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 8-9. | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 33, lin. 9: «Est autem subiectum numero quidem unum, specie autem duo (homo quidem enim et aurum et omnino materia numerabilis est; hoc enim aliquid magis, et non secundum accidens ex ipso fit quod fit; priuatio autem et contrarietas accidens est); una autem species est, ut ordinatio aut musica aut aliorum aliquid sic predicantium.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 13, num. 4, p. 58, lin. 13: «Sed quando iam aduenit ei haec forma, adiungitur ei priuatio alterius formae; et sic priuatio formae oppositae est *principium per accidens* in essendo.» 22 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 4, lect. 2, num. 560, p. 156, lin. 9: «Nam negatio uel *priuatio non est ens* naturae, sed rationis, sicut dictum est.»

7 pluralitate N: pluraritate H | sed N: set H 22 est' N: est it. H

Tertia propositio est materia et priuatio sunt unum numero ex qua sequitur quod materia et priuatiua non sunt duo principia.

Ad hoc est dicendum quod iste propositiones Philosophi nullo modo contrariantur. Prima enim propositio non asserit priuationem esse principium per accidens transmutationis, sed solum compositi naturalis et hoc est uerum. 5

Secunda propositio est quod non intelligit Philosophus quod priuatio non sit aliquo modo ens, sed solum quod non est ens positium uel per se. Concedendum est enim priuationem esse ens priuatim et per accidens ratione materie. Tertia propositio non dat intelligi priuationem esse materiam uel e contra, quia Philosophus dat illud quod differant specie, sed solum quod materia et priuatio sunt unum ens positium et non plura. 10

Si uero iterum obiciatur quod sunt plura quattuor tribus quia elementa sunt principia prima. Patet quia elementa non sunt resolubilia in priora principia, ergo sunt prima principia. Antecedens patet quia sunt corpora simplicia. Aliter enim non esset differentia inter ea et mixta. Ad hoc est dicendum quod elementa sunt prima principia secundum quod non sunt resolubilia in priora principia, et ad probationem quod sunt corpora simplicia concedetur, ergo non sunt resolubilia in priora principia. Negatur consequentia quia licet sint corpora simplicia non tamen sunt entia simplicia et cum dicitur quod tunc non esset differentia inter mixta et elementa negetur, unde mixta sunt illa que formaliter uel uirtu- 15
liter componuntur ex elementis. Corpora autem simplicia sunt illa, que non sunt ex partibus diuersarum rationum ut materia et forma, quia ergo 20
elementa sunt ex partibus diuersarum rationum et non sunt ex elementis. Ideo sunt corpora simplicia, sed non entia simplicia. 25

H, fol. 165r

Si autem tertio obiciatur dicendo quod subiectum et forma prima non sunt principia intrinseca transmutationis diffinitive, quia principia

1 THOM.-AQ., *Met.*, lib. 3, lect. 3, num. 361, p. 102, lin. 15: «Potest autem intelligi, uel quia sunt determinata secundum numerum, ita scilicet quod sola una numero forma sit principium naturae, et sola una numero materia et priuatio.» 3 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 8, p. 37, lin. 5: «...mirabile autem hoc et impossibile uidetur sic fieri aliquid, ex eo quod non est; similiter autem neque ex eo quod est neque quod est fieri, nisi secundum accidens;...» 7 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 9, p. 38, lin. 15: «Nos quidem enim materiam et priuationem alterum esse dicimus, sed horum hanc quidem non esse secundum accidens, materiam, priuationem autem per se esse; quidam autem quod non est magnum et paruum similiter, aut quod est cum utroque aut seorsum utrumque.»

1 est N: est H | sunt...priuatiua N: sunt...priuatiua i.m. H 4 priuationem H: priuatione N 5 sed : set HN 7 intelligit H: intergerit N 9 priuationem H: priuatione N 10 intelligi H: intergi N 12 sed : set HN 15 sunt² H^{p.c.} N: sunt principia prima H^{a.c.} 22 cum N: cun H

N, fol. 117r,
col. 2

intrinsicse diffinitionis uerificantur de diffinito ut colligitur a Philosopho, primo *Posteriorum*, sed subiectum, forma et priuatio non uerificantur de transmutatione, quia tunc omnia illa essent unum numero et non tertia principia ergo et cetera. Ad hoc est dicendum quod principia diffinitionis
 5 in recto uerificantur de diffinito in recto ut quelibet pars diffinitionis hominis de homine. Sed principia diffinitionis inoblito uerificantur de diffinito in eodem casu. Ideo licet hec non sit uera transmutatio est subiectum forma uel priuatio. Hec tamen est uera transmutatio est alicuius subiecti ex forma in priuationem uel e contra.

10 Si autem iterum quarto obiciatur dicendo quod nullius transmutationis sunt tria principia, quia cum dicitur transmutationis esse tria principia librum «transmutationis» aut supponit pro materia aut pro forma uel pro priuatione aut pro composito. Patet quia non uidetur ad esse transmutatio quam aliquod istorum. Sed nullius istorum sunt tria principia
 15 intrinsicse ut est notum, ergo nullius transmutationis sunt tria principia.

Ad hoc est respondendum quod librum «transmutatio» non supponit pro aliquo illorum sed pro quodam accidente subiecto uel successiuo non permanente, ut alibi ostendetur, scilicet, quando demonstrabitur motum realiter distinguere a re mobili. Potest tamen dici quod supponit
 20 pro materia uel pro subiecto que ipsa est que transmutatur, et cum dicitur quod materie non sunt illa tria principia. Dicatur quod uerum est absolute sumendo materiam, tamen materie ut est in transmutatione sunt illa principia quia non potest concepere materiam transiri nisi concipiatur subiectum forma et priuatio.

25 De istis autem principiis. Require latius in tractatu «de causis».

Vtrum ista principia et etiam cause exigant priorem notitiam. Require capitulo «de notitia».

Processus naturalis: qualiter fit in cognitione rerum uel effectuum. Require capitulo «de notitia».

2 ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 8, p. 294, lin. 18: «Similiter se habet et circa diffinitiones, quoniam est quidem diffinitio aut principium demonstrationis aut demonstratio positione differens aut conclusio quedam demonstrationis.» | GVILL.-OCK., *Exp.Ph.*, op. phil., uol. 4, lib. 1, cap. 16, par. 4, p. 172, lin. 8: «Aliter accipiendo hoc nomen 'principia' tria sunt principia, quia accipiendo hoc nomen 'principium' pro omni illo quod ponitur in definitione exprimente quid nominis transmutationis, tria sunt principia, hoc est de tribus distinctis ratione, id est definitione, uerificatur hoc nomen 'principia' scilicet de subiecto, priuatione et forma.»

5 recto¹ H: reto N 6 Sed : Set HN | inoblito H: in oblico N 9 priuationem H: priuatione N 13 esse H: se N 17 successiuo H: suscesiuo N 26 exigant H^{p.c.}N: exigant causa H^{a.c.}

§ 339

<PRODIGIVM>

Prodigium dicitur a prodigo, -gis, et dicitur prodigium quasi monstrum uel turpe, unde sepe accipitur pro monstruo uel monstruoso, uel dicitur prodigium quasi procul a digito, quia prefigurat aliquid remotum et futurum. Vide latius in capitulo «de portento» et in capitulo 5
«de miraculo».

H, fol. 165v
N, fol. 117v
col. 1

Propositio, enuntiatio, questio, conclusio: idem sunt realiter sed differunt ratione. Require capitulo «de enuntiatione».

Proportio: quot modis dicitur. Require capitulo «de analogo».

Proprium: quid est, et quot modis dicitur. Require capitulo «de accidente». 10

Proprietates in diuinis: que et quot sunt. Require capitulo «de notione».

Productio: quid est. Require capitulo «de generatione».

Item de productione. Require capitulo «de uita». 15

§ 340

PRODVCTIO ANGELI ET ANIME RATIONALIS: QVOMODO DEBENT
NOMINARI ET EA QVE A DEO ANIME INFVNDVNTVR

Loquendo de nominibus productionis pertinentibus ad tertium gradum entium, scilicet, que habent esse uiuere et intelligere. Sciendum quod ea que habent esse uiuere et intelligere sunt infra naturam intellectualem, et sunt solum, tria, scilicet, angelus, anima rationalis et homo. Homo autem dicit compositum ex anima et corpore, quia nec corpus precise nec anima precise est homo, est compositum ex utroque. Quia igitur productio cotidiana hominis est ad modum aliorum entium habentium esse, et aliorum entium habentium esse et uiuere quamuis 20
ultra habeat intelligere eius productio speciale sibi nomen non retinuit. Sed eius productio nominatur nominibus aliorum et dicitur generari et gigni et sic de aliis. Habet enim uitam ex qua generatur, anima autem rationalis et angelus si produceretur habet speciale nomen quantum ad 25

4 quasi H: quia N 9 Proportio H: propositio N | quot H: quod N | analogo H: anologo N
10 quot H: quod N 12 quot H: quod N 14 Productio N: Productio H 15 productione N:
productione H 18 Loquendo N: <L>oquendo H 19 Sciendum...intelligere H: om. N
24 productio N: productio H | cotidiana: cothidiana HN 26 productio N: productio H
27 Sed: Set HN | productio N: productio H

- sui productionem. Quia enim eo modo anima et angelus si crearentur
 producuntur a Deo nulla materia supposita ex qua producantur sicut a
 principio ex uoluntate entia omnia sunt creata. Ideo nomen generale
 generalis productionis sibi retinet, et eorum productio uocatur creatio.
 5 Non autem generatio uel gignitio uel natiuitas unde uero concipi nec
 nasci nec oriri proprie conuenit eorum productioni.

- Gratia autem in anima et cetera uirtutes a Deo infuse, quia non
 possunt per se subsistere sicut angelus uel anima, quia habent materiam
 in qua semper sunt quamuis non habeant materiam ex qua aliquid sibi
 10 retinuerunt de uoluntate generalis productionis, et quia in predictis
 deficiunt a condicionibus illius productionis. Ideo dicuntur concreari,
 magis quam creari, unde proprie gratia non fit nec creatur, sed magis
 communicatur et nec istis proprie conueniunt alia nomina productionis
 entium primi gradus quamuis aliud large et in proprie homines in eis
 15 talibus utantur.

H, fol. 166r

N, fol. 117v
col. 2

DE PROPHETIA

§ 341

- Prophetia large dicitur denuntiatio futurorum uerbis uel factis figura-
 tiua et secundum hoc libri *Veteris Testamenti* dicuntur continere prophe-
 tiam, quia in illis continentur figure futurorum, prima *Corinthios* x: «Om-
 20 nia in figura contingebant illis.» Sed specialiter dicitur prophetia denun-
 tiatio futuri uerbis uel factis per hominem spiritum prophetie habentem.
 Et sic Psalterium et Daniel dicuntur prophetie.

- Specialissime autem dicitur prophetia denuntiatio futuri uerbis uel
 factis antonomasice, et sic Iosue et Iudich et duo primi libri *Regum*
 25 prophetie dicuntur. Proprie uero dicitur prophetia denuntiatio futuri, ut
 Isaias et Ieremias et cetera, uel aliter dici potest quod prophetia tripliciter
 dicitur, scilicet, officio, gratia, missione. Officio quidem, scilicet, quando
 aliquis eligebatur qui in dubiis consuleret domino assumpto Ephoth.
 Gratia uero sicut ille qui per inspirationem aliquorum dabat que natura
 30 nec disciplina aliqua dari poterant sicut Dauid et Daniel. Missione autem

19 I Cor., 10, 11: «Haec autem *omnia in figura contingebant illis* scripta sunt autem ad correptionem nostram in quos fines saeculorum deueniunt.» 28 Exod., 25, 7: «Lapides onychinos et gemmas ad ornandum ephod ac rationale.»

1 productionem N: producionem H | eo H: quo N 3 nomen HN^{p.c.}: ~~omnia~~ nomen N^{a.c.}
 4 productionis N: producionis H 6 productioni : produccioni N producioni H
 11 productionis N: producionis H 13 productionis N: producionis H 17 Prophetia N:
 <P>rophetia H 18 prophetiam : profetiam HN 20 Sed : Set HN | prophetia H: profetia N
 21 prophetie H: profetie N 24 antonomasice : anthonomasice HN 26 Isaias N: Ysaías H

sicut ille quem mittebat dominus ad denuntiandum que ei inspirauerat ut Ionas.

Quia uero prophetie non dicebantur, neque opera eorum uocabantur opera prophetarum nisi qui officio prophetabant, licet in inspiratione edocti essent. Ideo Dauid et Daniel inter prophetias non computantur, nec officium habuerunt nec missi fuerunt. Tamen gratiam prophetandi habuerunt, et in ueritate prophetie fuerunt. 5

Presens: quid est. Require capitulo «de tempore».

Preteritum: quid est. Require capitulo «de tempore».

Principi debentur tria a suis subditis. Require capitulo «de preceptis moralibus». 10

§ 342

DE PURGATORIO

H, fol. 166v
N, fol. 118r,
col. 1

Purgatorius ignis corporalis per quem tantum Spiritus Sanctorum qui in hac uita non impleuerunt penitentiam nec satisfactionem condignam affliguntur. Illi qui sunt in purgatorio spem habent euasionis, quia sciunt non esse in inferno et tamen propter penarum magnitudinem hoc aliquando non auertunt. Multe sunt rationes quare oportet esse purgatorium. Prima ratio est quia secundum Augustinum sunt tria genera hominum. Quidem enim sunt ualde mali quibus non prossunt ecclesie suffragia. Quidem ualde boni quibus non sunt necessaria. Quidem non ualde mali, scilicet, qui habent uenialia et hiis debetur pena purgatoria. 15 20

Secunda ratio est quia sicut summa bonitas non patitur quod bonum remaneat remuneratum. Ita summa iustitia non patitur quod malum remaneat impugnitum.

Tertia ratio est quia diuine lucis tanta dignitas est quod eam soli mun- 25

18 Avg., *Ciu.*, lib. 21, cap. 13, lin. 28: «Nos uero etiam in hac quidem mortali uita esse quasdam poenas purgatorias confitemur, non quibus affliguntur, quorum uita uel non inde fit melior uel potius inde fit peior; sed illis sunt purgatoriae, qui eis coerciti corriguntur. Ceterae omnes poenae, siue temporariae siue sempiternae, sicut unusquisque diuina prouidentia tractandus est, inferuntur uel pro peccatis siue praeteritis siue in quibus adhuc uiuit ille qui plectitur, uel pro exercendis declarandis que uirtutibus per homines et angelos seu bonos seu malos. Nam etsi quisque mali aliquid alterius inprobitate uel errore patiat, peccat quidem homo, qui uel ignorantia uel iniustitia cuiquam mali aliquid facit; sed non peccat deus, qui iusto, quamuis occulto, iudicio fieri sinit.»

4 prophetabant H: profetabant N 5 computantur H^{p.c.}N: computabantur H^{a.c.}
10 debentur HN: dominantur M 14 satisfactionem : satisfacionem HN 20 non² N: non ss.
H

di cordis cernere possunt oculi. Vnde oportet quod quisque ueniat ad munditiam baptismalem antequam in conspectu domini presentetur.

Quarta ratio quia culpa est offensiua maiestatis diuine et damnosa ecclesie et deformatiua in nobis imaginis diuine, sed offensa requirit
5 punctionem et damnum requirit satisfactionem. Deformitas uero expur-
gationem propter hoc est necesse, quod peccato pena uel hic uel alibi
respondeat prima.

Quinta ratio est quia contraria contrariis curantur, sed peccatum oritur ex delectatione et libidine, unde deleri habet per penam.

10 Sexta ratio est quod nulli debet negligentia suffragari. Sed si non puni-
retur talis in futuro uideretur comodum importare de negligentia peni-
tentie dilate.

Septima ratio est ut spiritus qui contempto summo bono se subicit infimo, id est, peccato se subiciatur postea inferioribus, id est, penis.

15 Nota quod anima postquam sufficienter in igne fuerint purgate statim
euolant ad gloriam et hoc patet multiplici ratione. Primo quia post
purgationem nulla remanet in anima ad gloriam dissimilitudo, unde
merito illi debet iungi.

Secundo quia ianua celi semper illis aperta est qui obstaculum nullum
20 habent.

Tertio quia necesse est illos spiritus in quibus est caritas sursum eleuans et nichil retrahens ad gloriam eleuare.

Quarto quia cum Deus sit pronior ad miserendum quam ad punien-
dum merito debet purgatos coniungere glorie quas purgandas subiecit
25 pene.

Quinto quia non punit uis Deus in se ipsum, unde cum iste sufficien-
ter satisfecerit in penis ignium non debet amplius puniri in dilatione
premiarum.

30 Sexto, quia post purgationem non debet talis esse in purgatorio. Nec
in limbo quia non est de numero illorum puerorum. Nec in inferno quia
non habet mortale, ergo debet esse in celo quia post mortem non sunt
alia receptacula.

H, fol. 167r
N, fol. 118r,
col. 2

2 baptismalem H: bautismalem N 3 maiestatis : magestatis HN | damnosa : dapnosa HN
4 imaginis : ymaginis HN | sed : set HN 5 damnum : dapnum HN | satisfactionem :
satisfacionem HN 8 sed : set HN 12 dilate : dilacte HN 21 caritas : karitas HN
23 puniendum H: pugnendum N 27 puniri H: pugniri N 31 debet H: debent N

Septimo, quia efficacior est caritas quam iniquitas, sed iniquitas statim ducit ad supplicium, ergo caritas statim ducet ad premium.

Octauo, quia sicut cessante impedimento corpora grauia feruntur deorsum et leuia sursum. Sic spiritus malorum remoto carnis onere feruntur statim ad locum.

5



q

QUANTITATIS SPECIES ET SVFFICIENTIA ET DIFFERENTIA EARVNDEM § 343

Quantitatis specierum sufficientia habetur isto modo. Quoniam omnis quantitas est continua uel discreta, dicitur autem quantitas continua cuius partes accipiuntur successiue sine aliqua discontinuatione, ut
 5 in tempore unius diei, uel in uno ligno integro et hoc continuum tripliciter a Philosopho diffinitur.

Si enim consideretur quantum ad sui constitutionem dicitur continuum «cuius partes copulantur ad unum terminum communem», et sic diffinitur in libro *Predicamentorum*. Si autem consideretur secundo quantum
 10 ad sue nature integritatem diffinitur in quinto *Metaphysice*: «Continuum est cuius est unus motus indiuisibilis secundum se», si autem consideretur tertio. Quantum ad sui resolutionem sic diffinitur tertio *Physicorum*: «Continuum est diuisibile in infinitum.» Hec autem quantitas continua cum sit habens rationem mensurae, ut dicitur decimo *Meta-*
 15 *physice*: quod etiam unum est de omni quantitate uel mensurat ab extrinseco. Et hec duplex uel prout est res in motu, et sic est tempus quod est mensura fluens, et dicitur tempus «numerus motus secundum prius et posterius», uel mensurat rem, ut est in aliquo quiescens et sic est locus

H, fol. 167v
 N, fol. 118v
 col. 1

9 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 14, lin. 10: «Linea uero continua est; namque est sumere communem terminum ad quem partes ipsius coniunguntur, hoc est autem punctum, et superficiei linea (superficiei enim partes ad quendam communem terminum coniunguntur).»
 10 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 6, p. 99, lin. 209: «Continuum uero dicitur cuius motus unus secundum se et non possibile aliter; unus autem cuius indiuisibilis, indiuisibilis autem secundum tempus.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 96, lin. 8: «Videtur autem motus esse continuorum, sed infinitum apparet primum in continuo; unde et diffinientibus continuum contingit prius indigere multotiens ratione infiniti, cum in infinitum diuisibile continuum sit.» 14 ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 1, p. 196, lin. 44: «Metrum etenim est quo quantitas cognoscitur; cognoscitur uero aut uno aut numero quantitas in quantum quantitas, numerus autem omnis uno. Quare omnis quantitas cognoscitur in quantum quantitas uno, et quo primo cognoscitur, hoc ipsum unum; quapropter unum numeri principium secundum quod numerus. Hinc autem et in aliis dicitur metrum quo primo unumquodque cognoscitur. Et metrum uniuscuiusque unum, in longitudine, in latitudine, in profunditate, in grauitate, in uelocitate.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 10, lect. 2, num. 1944, p. 466, lin. 9: «Dicit ergo primo, quod hoc modo deriuatur ratio mensurae a numero ad alias quantitates, quod sicut unum quod est mensura numeri est indiuisibile, ita in omnibus aliis generibus quantitatis aliquod unum indiuisibile est mensura et principium.» 17 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: *numerus motus secundum prius et posterius.*»

2 Quantitatis N: <Q>uantitatis H 14 decimo H^{b.c.}N: secundo H^{a.c.}

qui est mensura manens. Et dicitur «ultima superficies corporis ambientis».

Si autem quantitas continua mensurat rem ab intrinseco, sic tripliciter, scilicet, uel secundum unam solam dimensionem, scilicet, secundum longitudinem et sic est linea que est «longitudo sine latitudine, cuius extremitates sunt duo puncta», uel secundum duas, scilicet, longitudinem et latitudinem et sic est superficies uel secundum tres, scilicet, longitudinem, latitudinem et profunditatem. Et sic est corpus quod est habens tres dimensiones, scilicet, longitudinem, latitudinem et profunditatem. Est tamen intelligendum quod corpus tripliciter consideratur. Primo prout dicit omne illud quod succernitur trine dimensionem sine precisione forme, et hoc modo est genus sub alterum in predicamento substantie. Secundo, pro natura rei que subcernitur trine dimensionem cum precisione ulterioris forme. Et sic est materia et pars compositi, et sic non predicatur de aliis speciebus generis substantie quamuis sit in genere sicut pars. Tertio modo potest considerari prout dicit trinam dimensionem solum et sic accipitur hic et est tertia species quantitatis continue intrinsece mensurantis. Discreta autem quantitas est cuius partes successiue accepte habent discontinuationem et discretionem quandam. Et sic diffinitur in *Predicamentis* quod discreta quantitas est cuius partes non copulantur ad aliquem terminum communem. Hec ergo discreta quantitas, uel est multorum discretorum permanentium et sic est numerus, uel est multorum discretorum sibi inuicem succedentium est sic est oratio, utrumque tamen multipliciter dicitur.

5 Ps.-BOETH., *Geom.*, p. 113, lin. 9: «Linea uero sine latitudine longitudo est. Lineae uero fines puncta sunt.» | THOM.-AQ., *Cael.*, lib. 3, lect. 3, num. 2, p. 235, col. 2, lin. 9: «Quae supponunt punctum esse indiuisibile; et ita ex punctis non fit linea, quae est diuisibilis: supponunt etiam lineam esse longitudinem sine latitudine; et ita ex lineis non fit superficies, quae habet longitudinem cum latitudine, sine profunditate: et ita ex superficiebus non fit corpus, quod cum longitudine et latitudine habet etiam profunditatem.» 20 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 14, lin. 2: «...neque omnino aliquis habebit in numero sumere communem terminum partium, sed semper discretæ sunt...»

7 et *HN^{p.c.}*: et *uel N^{a.c.}* | longitudinem *HN^{p.c.}*: longitudinem *uel N^{a.c.}* 10 intelligendum *H*: intergendum *N* 13 rei *H*: rei *N* 14 ulterioris *H^{p.c.}N*: ulterius *H^{a.c.}* 18 successiue *H*: successiue *N* 19 discontinuationem *H*: descontinuationem *N* 21 discreta *H*: discrepta *H*

NVMERVS: QVOT MODIS DICITVR

§ 344

Numerus dicitur tripliciter. Primo dicitur de re numerata et sic quandoque de multis hominibus dici consuevit: hic est magnus numerus.

Secundo dicitur pro numero numerante, scilicet, ipsa anima que
5 secundum platonicos dicebatur numerus se ipsum mouens.

Tertio, pro numero quo numeramus et sic est quantitas et isto modo est triplex, quia potest considerari. Primo prout per considerationem abstrahitur a materia sensibili, et sic consideratur a mathematico. Vel prout applicatur materie sensibili, et sic consideratur a naturali. Vel
10 habet rationem subicibilis et predicabilis, et sic consideratur a logico.

N, fol. 118v
col. 2
H, fol. 168r

ORATIO: QVOT MODIS DICITVR

§ 345

Oratio potest tripliciter considerari, scilicet, uel prout est in pergamento et sic in quantum est in ipsa compositio ex materia et forma est in predicamento substantie. Sed in quantum illa materia est distensa quantitatie sic est in predicamento quantitatis. In quantum etiam ex tali
15 distensione resultat talis figuratio est in quarta specie qualitatis.

Secundo potest considerari prout est in mente et sic non potest esse quantitas sed in prima specie qualitatis.

Tertio potest considerari prout est in prolatione et hoc tripliciter,
20 scilicet, uel prout mouet auditum, et sic est in tertia specie qualitatis sicut et alia obiecta sensuum. Vel prout comparatur ad tempus mensurans huiusmodi prolationem siue extensionem motus que fit in huiusmodi prolatione, et sic oratio est quantitas continua. Vel prout una

3 Avg., *Psal.*, psalmus 43, par. 22, lin. 15: «Denique factum est dum moriuntur martyres, et ista dicunt, dormiunt, et excitant christum uere mortuum dormitionibus eorum; surrexit christus quodammodo in gentibus, id est, creditus est resurrexisse; ita paulatim et ipsi credendo conuersi ad christum, fecerunt *numerum magnum*, quem timerent persecutores, et cessauerunt persecutiones.» 5 ARIST., *Top.*, lib. 6, cap. 3, p. 117 lin. 12: «Talis autem est et animae diffinitio, si est *numerus ipse se ipsum mouens*; nam se ipsam mouens est anima, sicut Plato diffiniuit.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 11, cap. 6, p. 212, lin. 3: «Sed nec Platonice possibile dicere quod existimabat aliquando principium esse, idem *se ipsum mouens*; posterius enim et simul cum celo est anima, ut ait.»

1 quot H: quod N 2 Numerus N: <N>umerus H 8 abstrahitur : abstrahitur HN
mathematico : matematico HN 11 quot H: quod N 12 Oratio N: <O>ratio H
22 prolationem H: prolatione N | extensionem H: extensione N

pars succedit alii discreta et separata, et sic est quantitas discreta. Et hoc modo ponitur species quantitatis discrete in *Predicamentis*.

§ 346

MENSURA ET DVPLEX MODVS

Mensura cum sit proprietas quantitatis. Ideo sciendum quod mensura-
rum modus est duplex. Vnus mensurans res quantum ad intrinsecam 5
quantitatem sicut ulna mensurat passionum. Alius mensurans rerum
durationes quantum ad extrinsecam quantitatem, sicut tempus mensurat
durationem motus. Et quocumque modo mensura sumatur, semper
dicitur mensura rei illud, quod certificat de quantitate rei, siue sit quanti-
tas manens quantum ad primum modum siue fluens quantum ad secun- 10
dum, uel per modum fluentis quod dico propter euum et eternitatem.
De nominibus primarum mensurarum satis dictum est in explicatione
specierum quantitatis continue et discrete, sed de nominibus mensura-
rum que mesurant durationes uel dicuntur durationes propter specia-
lem difficultatem, et eorum communem usum hic dicendum est. Sunt 15
autem ista tempus continuum, tempus discretum, euum eternitas. Nunc
temporis continui, nunc temporis discreti, nunc eui, nunc eternitatis
quorum significantia et differentia patebit ex dicendis, quo premissa de
horum singulis dicendum est primo de tempore continuo et suo nunc.

N, fol. 119r,
col. 1
H, fol. 168v

§ 347

TEMPVS CONTINVVM: QVID EST ET NVNC TEMPORIS CONTINVI 20

Mensure iste omnes intelliguntur quod omnes conueniunt in hoc
quod sunt measure alicuius actus. Cum enim duratio sit actus operum
mensuram durationis esse mensuram actus in eo quod actus habent du-
rare tantum uel tantum.

Differunt autem quia secundum quod inuenitur diuersa ratio durandi 25
in actibus inuenitur diuersa ratio measure. Sunt ergo quidem actus qui
dicuntur actus per mixte potentie, qui durant per acceptionem diuersa-
rum partium in eodem actu continuo successiue sicut patet in motu. In
uno autem actu diuerse partes continue non possunt accipi nisi sit conti-
nuus. In omni uero actu continuo habente successionem est prius et 30
posterius. Et ideo mensura talis actus qui habet successionem et continui-
tatem partium in uno actu, et prioritatem et posterioritatem secundum

2 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 14, lin. 5: «Similiter est autem et oratio discretorum...»

4 Mensura N: <M>ensura H 9 rei¹: rey HN | rei² H: rey N 13 sed: set HN 21 Measure N:
<M>ensure H 24 tantum² H^{p.c.} N: ~~tantum~~ tantum H^{a.c.} 28 continuo...actu H: om. N

que potest numerari, uocatur tempus continuum, quia mensurat actum
 successuum continuum, in qua successione est prioritas numeralis ab
 anima sicut motus. Et ideo bene tempus diffinitur quod est: «numerus
 motus secundum prius et posterius». Et ita patet quid est tempus et cuius
 5 est mensura, quia motus directe licet per accidens possit esse mensura
 quietis, sicut mesure habituum sunt mesure priuationum.

Nunc autem temporis continui differt ab ipso tempore continuo, sic
 quod non est omnino idem re cum eo, sed sicut se habent punctus ad
 lineam, ita se habet nunc ad tempus. Proprie autem secundum ueriores
 10 opinionem sicut motus mensuratur tempore quorum utrumque est
 diuisibile. Ita in mutatum esse mensuratur nunc temporis continui
 quorum utrumque etiam est indiuisibile. Et ita ipsum tempus conti-
 nuum et ipsum nunc temporis continui sunt diuerse mesure diuerso-
 rum ab eis mensuratorum.

15

TEMPVS DISCRETVM: QVID EST

§ 348

Alius actus secundus est qui non habet successionem et continuatio-
 nem partium in se, sed est in se indiuisibilis, est tamen huius condicionis
 quod alius actus consimilis in eodem potest sibi succedere. Ita quod
 unus succedit alteri quamuis ambo simul esse non possunt, et talis actus
 20 est intellectio angeli, qui in se est indiuisibilis et non habet continuita-
 tem et successionem partium eiusdem actus. Sed alius actus intelligendi
 potest priori succedere quia postquam angelus intellexit unam rem
 potest cessare illa intellectio et inchoari alia respectu alterius rei. Et ita
 quamuis non sit successio respectu partium eiusdem actus est tamen
 25 diuersorum actuum ad inuicem successio. Illa ergo successio que est
 diuersorum actuum discretorum ad inuicem habet mensuram suam et
 uocatur tempus discretum, quia discretos et distintos actus sed indiuisibi-
 les mensurat. Hoc autem tempus Aristoteles dedit intelligere, quando
 orationem in *Predicamentis* posuit speciem quantitatis discrete aliam a
 30 specie quantitatis continue, licet alibi non fecerit mentionem, et sic patet

N, fol. 119r,
col. 2

H, fol. 169r

3 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: *numerus motus secundum prius et posterius*.» 29 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 13, lin. 23: «Est autem discreta quantitatis ut numerus et oratio, continua uero ut linea, superficies, corpus, praeter haec uero tempus et locus.»

3 bene tempus H: tempus bene N 6 measure² N: mesure *i.m.* H | mesure priuationum H: priuationum mesure N 14 mensuratorum H^{p.c.} N: ~~numeratorum~~ mensuratorum H^{a.c.} 15 Tempus discretum: quid est. H: *om.* N 16 Alius: <A>lius HN 17 sed: set HN 21 Sed: Set HN | intelligendi H: intergendi N 23 intellectio H: intelleccio N | inchoari H: inqchoari N in<q>choari M | rei H: rey N 24 est H: et N 27 sed: set HN

quid est tempus discretum. Quilibet autem talis actus simplex et indiuisibilis et discretus habet suam propriam mensuram et uocatur nunc discreti temporis, quia sicut illa operatio est indiuisibilis. Ita et nunc talis temporis discreti differt a tempore discreto dupliciter. Primo sicut pars a toto, secundo quia nunc est mensura indiuisibilis actus. Tempus autem est mensura successionis actuum indiuisibilium discretorum. 5

§ 349

EVVM: QUID EST ET NVNC EVI

Est autem alius tertius actus indiuisibilis cui non conuenit habere partes successiuas eiusdem actus numero. Nec alius actus est natus succedere, tamen non est tante entitatis et actualitatis quin habet tres imperfectiones. Prima est quod essentialiter continetur infra terminos alicuius generis uel speciei. 10

Secunda est quod quia non habet omnem perfectionem, nec ipse est sua perfectio super additur sibi aliquid ad suam perfectionem pertinens respectu cuius potest esse aliqua successio in quantum aliquid cedit in preteritum et aliquid expectat in futurum. 15

N, fol. 119v
col. 1

Tertia est quod et si non habet duo nunc includentia durationem ipsius, quorum unum inchoet eam et aliud terminet. Habet tamen de facto unum inchoans et de possibili posset habere unum terminans de potentia diuina, et ita se habet cum hoc quod aliquid cedit in preteritum et aliquid expectat in futuris. Et talis actus est esse substantiale uel actus essendi angelorum, quia talis actus est infra terminos generis et speciei substantie. 20

H, fol. 169v

Secundo talis non est sua perfectio, sed perfectionem habent suam super additam, scilicet, suum intelligere respectu cuius est aliqua successio in quantum una succedit alteri, et una cedit in preteritum, cui succedit altera que erat futura. 25

Item non habet duo nunc includentia suam durationem quorum unum terminet eam et alterum inchoet, sed habet bene unum inchoans, quia non fuerunt ab eterno, et posset de Dei potentia habere aliud terminans, quia posset Deus angelos adnichilare et istius actus duratio mensuratur. Mensura que uocatur eum que est eternitas participata, quia de facto talis actus est eternus et infinitus a parte post, in quantum non habet aliquod nunc terminans, sed est perpetuus licet sit terminatus et 30

1 Quilibet H: Cuilibet N 3 quia...indiuisibilis N: quia...indiuisibilis *i.m.* H 8 Est N: <E>st H 14 perfectio H: perfeccio N | perfectionem H: perfeccionem N 17 nunc N: nuc H 24 perfectio H: perfeccio N | sed : set HN 31 adnichilare : anichilare HN 34 sed : set HN

finitus a parte ante. Et ideo eum est mensura media inter tempus quod habet duo nunc terminatiua, et eternitatem que nullum habent.

Nunc autem eui non differt realiter ab ipso euo, sed solum ratione ut dicit aliquorum opinio, quia non potest se habere ad eum sicut indiuisibile ad continuum, ut nunc temporis continui se habet ad continuum sicut pars ad totum, ut se habet nunc temporis discreti ad tempus discretum. Et ideo idem est nunc eui et eum sed solum ratione differunt. In quantum nunc imaginamur in indiuisibili, eum autem cum quadam extensione.

10 Venerabilis tamen doctor beatus Thomas, primo *Sententiarum*, distinctio nona decima, questio secunda, articulo secundo, dicit quod «quacumque mensura mensuretur esse alicuius rei illi rei, respondet pro mensura nunc illius durationis», unde sicut tempus est mensura motus. Ita nunc temporis est mensura illius mobilis et illius cuius esse est mensura eum
15 illius entis est mensura nunc eui et illud ens mensuratur nunc eternitatis, cuius esse mensurat eternitas. Sicut autem se habet in mensuratis actus ad illud cuius est actus, ita se habet quolibet duratio uel mensura ad suum nunc.

Actus autem ille qui mensuratur tempore differt ab eo cuius est actus
20 secundum rem, quia mobile non est motus, et secundum rationem successionis quia mobile est de natura permanentium motus de natura successiuorum. Vnde etiam tempus differt dupliciter a suo nunc, scilicet, secundum rem quia nunc non est tempus et secundum successionis rationem, quia tempus est successiuum non autem nunc. Esse autem
25 euiterni qui est actus mensuratus euo differt ab euo, cuius est actus re quidem, sed secundum successionis rationem quia utrumque caret successione. Et ita etiam differt nunc eui realiter ab euo esse autem quod mensuratur eternitate est idem re cum eo cuius est actus, sed differt solum ratione. Et ideo eternitas et suum nunc similiter differunt solum
30 ratione in quantum, scilicet, eternitas respicit diuinum esse, nunc eternitatis respicit quidditatem ipsius, que realiter ab esse non differt.

N, fol. 119v
col. 2

H, fol. 170r

10 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 19, q. 2, art. 2, solut. 1: «Vnde quacumque mensura mensuretur esse alicuius rei, ipsi rei existenti respondet nunc ipsius durationes, quasi mensura.»

1 ante H⁴: lac. N 3 eui H^{p.c.}N: eum H^{a.c.} | ipso H^{p.c.}N: ipso H^{a.c.} 8 imaginamur : ymaginamur HN | in indiuisibili H: indiuisibili N 10 primo Sententiarum N: primo Sententiarum i.m. H | distinctio : distinctio H^{p.c.}N distinctio in H^{a.c.} 12 mensura¹ N: mensura ss. H | rei¹ H: rey N | rei² H: rey N 21 mobile H^{p.c.}N: mobile non H^{a.c.} 26 quidem H: quedam N 27 esse N: esse ss. H 28 eo N: eo ss. H 29 differunt H: defferunt N 30 respicit ut uid.: respicit HN

§ 350

ETERNITAS: QUID EST ET NVNC ETERNITATIS

Alius actus est et ultimus et indiuisibilis qui nec succedit alteri, nec alius est natus succedere sibi nullam habens imperfectionem, sed perfectionem essentialiter et non super additam. Et ipse est perfectio sua que non continetur nec concluditur infra limites alicuius generis uel speciei. 5 Nec inter duo nunc concluditur duratio eius de facto uel de possibili. Et talis actus essendi est solius Dei cuius mensura uocatur eternitas quam Boethius respectu aliorum diffinit in libro quinto *De consolatione*, dicens: quod eternitas est interminabilis uite tota simul et perfecta possessio. Ex quo infertur solum eternum Deum esse propter quod censeo notabiliter 10 dici id solum eternum esse quod principio et fine caret nec mensuratur ulla temporis quantitate, cum in se omne tempus habeat.

Coeternum autem est quod cum eterno est ut filius Deo patri, unde Augustinus libro sexto *De trinitate*: «Apostolus inquit id: 'Christum esse Dei sapientiam et uirtutem'» Si igitur Dei filius uirtus et sapientia est Dei 15 nec unquam fuit Deus sine uirtute et sapientia coeternus est Deo patri filius. Quantum ad differentiam temporis et temporalis dicitur interminabilis uite, ad differentiam eui et euiterni dicitur perfecta possessio tota simul. Nunc autem eternitatis non differt realiter ab eternitate, sed ratione solum sicut dictum est, ex quo patet quod eternum nichil aliud est 20 quam ens extra terminos et eternitas extra terminos eternitatis.

Sic igitur patet differentia quattuor mensurarum temporis continui quod est mensura actus habentis successionem in suis partibus continuis et discreti temporis quod est mensura actuum indiuisibilium inuicem 25 succedentium. Et eui quod est mensura actus indiuisibilis, cui nulla accidit successio actuum indiuisibilium super additorum sue perfectioni et eternitatis, que est mensura actus indiuisibilis. Cui nulla aduenit perfectio uel limitatio, sed ipse est sua infinita et omnimoda perfectio. Patet etiam differentia nunc temporis discreti ad tempus discretum, nunc eui ad eum, nunc eternitatis ad eternitatem. 30

N, fol. 120r,
col. 1

8 BOETH., *Cons.*, lib. 5, prosa 6, lin. 8: «Aeternitas igitur est interminabilis uitae tota simul et perfecta possessio.» 14 AVG., *Trin.*, lib. 6, cap. 1, lin. 7: «Ait enim apostolus: christum dei uirtutem et dei sapientiam.» 15 I Cor., 1, 24: «Ipsius autem uocatus Iudaeis atque Graecis Christum Dei uirtutem et Dei sapientiam.»

2 Alius N: <A>lius H | et' ss. H: om. N 3 imperfectionem H: perfeccionem N | sed : set HN perfectionem H: perfeccionem N 7 Dei H: diei N 8 dicens H^{p.c.}N: dei H^{a.c.} 11 esse H: Deum esse propter propter N 14 inquit H: inquit N | id N: i.x ut uid. H 15 igitur H: ergo N 25 eui H: eui et eui N | nulla N: nulla H^{a.m.} 26 perfectioni H: perfeccioni N 28 perfectio¹ H: perfeccio N

A qualibet autem mensura denominatur mensuratum, quia quod mensuratur tempore mensurabile dicitur, quod euo euale quod eternitate eternale uel eternum.

H, fol. 170v

INFINITVM: QVOT MODIS DICTVR

§ 351

5 «Quantitati congruit infinitum», ut dicitur quarto *Physicorum*, et sepius utimur nomine infiniti. Ideo hic primo de multiplici eius acceptione dicendum est. Dicitur autem infinitum multipliciter. Primo secundum durationem et hoc dupliciter uel ab omni parte tam a parte ante
10 antequam a parte post, et sic solus Deus dicitur infinitus duratione, uel ab altera tantum et sic mundus dicitur durare in infinitum. Non a parte ante quia principium creationis habuit, sed a parte post quia semper durabit.

Secundo modo aliquid dicitur infinitum extensione intrinsice quantitatis continue. Et sic potest attendi supra infinitum, uel solum secundum
15 longitudinem, ut si esset linea in infinitum extensa carens principio et fine. Et sic esset ab omni parte infinita uel solo principio uel solo fine, et sic esset solum infinita ab illa parte qua caret termino, uel secundum longitudinem et latitudinem simul, ut si esset aliqua superficies in infinitum secundum longitudinem et latitudinem sine termino extensa uel
20 solum altera parte carens termino diceretur infinita uel simpliciter, uel secundum illam partem qua caret termino uel secundum longitudinem latitudinem et profunditatem, ut si esset aliquod corpus in omnem dimensionem extensum ex omni parte carens termino diceretur infinitum, uel si ab una parte uel duabus solum diceretur ex illa uel illis parti-
25 bus infinitum qua uel quibus careret termino uel terminis.

Tertio modo dicitur aliquid infinitum quantitate discreta, ut si esset numerus infinitus lapidum uel hominum. Ita quod careret talis multitudo omni limitatione numeri uel ex omni parte uel ex altera. Talis multitudo diceretur infinita uel simpliciter, ut ex omni parte careret termino, uel
30 secundum illam partem quam non haberet limitatam.

N, fol. 120r, col. 2

5 ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 2, p. II, lin. II: «Si quidem igitur substantia est et quantum, duo et non unum est quod est; si uero substantia solum, non infinitum est, neque magnitudinem habebit nullam; quantum enim quoddam erit.» | ARIST., *Ph.*, lib. I, cap. 2, p. II, lin. 7: «Quantum itaque aliquod est quod est; infinitum enim in quantitate est, substantiam autem infinitam aut qualitatem aut passionem esse non contingit nisi secundum accidens, si simul et quantitates alie sint; infiniti autem ratio quantitati congruit, sed non substantie neque qualitati.»

2 *super* mensurabile *scripsit* aliter temporale *H*⁴ 4 quot *H*: quod *N* 5 Quantitati *N*: <Q>quantitati *H* 9 infinitus...dicitur *H*: *om.* *N* 11 sed : set *HN* 14 attendi *H*: actendi *N*

H, fol. 171r

Quarto modo dicitur infinitum secundum quantitatem uirtutis. Et hoc dupliciter, uel imperfectione quia habet in se omnem perfectionem essentialiter et sic solus Deus essentiali perfectione est infinitus, uel dicitur infinitum in uigore sicut si esset aliquis calor in infinitum incensus diceretur. Talis calor esse potentia calefactiua in uigore infinita. Et isti duo modi infiniti non differunt nisi quod primus modus dicitur respectu sui secundus respectu aliorum respectu quorum ponitur uigor. Vnde prima infinitas est essentie, secunda potentie utrum autem infinitas uigoris sit impotentia diuina non determinatur hic quia est alterius speculationis.

Istorum ergo modorum infiniti, primum infinitum dicitur secundum durationem, secundum dicitur secundum magnitudinem, tertium secundum multitudinem, quartum secundum perfectionem, quintum secundum uigorem.

§ 352 INFINITVM ALIQVOD DICITVR PRIVATIVE ET ALIQVOD DICITVR
NEGATIVE ET QVAILITER DIFFERVNT

Est autem ulterius intelligendum quod infinitum aliquando sumitur priuatiue aliquando negatiue. Priuatiue quidem si illud quod est aptum natum finiri et limitari et habere terminum non finiretur non limitaretur non terminaretur. Sicut si Sol esset extensus secundum aliquam dimensionem in infinitum diceretur infinitus priuatiue, et talis infinitas imperfectionem importat, scilicet, quia non habet quod habere deberet. Et ideo nullo modo talis infinitas locum habet in diuinis.

Alio modo dicitur infinitum negatiue non quia priuetur aptum natum habere terminos, sed quia non habet finem, non est terminatum, non est limitatum. Et isto modo quia Deus non est limitatus nec duratione, nec ad genus, nec ad speciem potest in diuinis inueniri infinitum non priuatiue sed negatiue. Infinitum autem duratione potest esse in creaturis, sed infinitum secundum multitudinem, secundum magnitudinem, secundum perfectionem, secundum uigorem, nullo modo sunt in creaturis. Licet sit de aliquibus istorum difficilis questio, utrum diuina uirtute esse possint, sed omittitur, quia non est presentis speculationis. Et hec sufficiant de quantitate.

N, fol. 120v
col. 1

De quantitate anime. Require capitulo «de anima».

2 imperfectione H: imperfeccione N | perfectionem H: perfeccionem N 3 perfectione H: perfeccione N 11 infiniti H: infinitum N 12 magnitudinem HN^{p.c.}: ~~durationem~~ N^{a.c.}
17 Est N: <E>st H | intelligendum H: intergendum N 21 imperfectionem H: imperfeccionem N 25 sed : set HN 28 sed² N: sed *it.* H

DE QUALITATE ET PERTINENTIBVS AD RES DE GENERE QUALITATIS § 353
ET PRIMO: QUID IMPORTATVR NOMINE QUALITATIS

Circa nomen qualitatis primo sciendum est quod qualitas est quidem
modus essendi substantie modus, secundum Augustinum *Super Genesis*
5 *ad litteram* est «quem mensura prefigit». Et ideo qualitas quandam deter-
minationem et quendam modum substantie dicit secundum aliquam
mensuram. Sicut autem illud quo determinatur potentia materie secun-
dum esse substantiale dicitur qualitas substantialis, et hec est differentia
substantialis et substantie. Ita illud secundum quod determinatur poten-
10 tia secundum esse accidentale dicitur qualitas accidentalis, que est
quedam differentia accidentalis, ut dicitur quinto *Metaphysice*. Ex quo
patet quid importetur nomine qualitatis quia illud quod modificat
substantiam et potentiam subiecti ac determinat esse secundum esse
accidentale dicitur qualitas subiecti. Et hoc concordat illi diffinitioni
15 *Predicamentorum* qualitatis, scilicet, qualitas est secundum quam quales
dicimur et quia ex hoc quod est in nobis tale tales dicimur. Ideo a quali-
tate in nobis existente dicimur quales, ut ab albedine albi et sic de aliis,
et hoc de nomine qualitatis.

H, fol. 171v

SPECIERVM QUATTVOR QUALITATES SVFFICIENTIA ET DIFFERENTIA § 354

20 Quantum ad sufficientiam, conuenientiam et differentiam quattuor
specierum qualitatis est sciendum quod modus siue determinatio subiec-
ti secundum esse accidentale, quod dicitur qualitas est commune ad
omnes species qualitatis, sed diuiditur specie secundum diuersos modos
talis determinationis, unde talis determinatio potest considerari triplici-
25 ter. Primo in ordine ad ipsam naturam subiecti et sic ab isto modo et
determinatione sumitur prima species qualitatis que dicitur habitus et

5 AVG., *Gen.litt.*, lib. 4, par. 3, p. 99, lin. 15: «Secundum id uero, quod mensura omni rei modum prefigit...» II ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 14, p. III, lin. 545: «Quale dicitur uno quidem modo differentia substantie, ut quale quid homo animal quia bipes, equus uero quadrupes, et circulus qualis quedam figura quia agonion, quasi differentia secundum substantiam qualitate existente.» 15 ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 23, lin. 22: «Qualitatem uero dico secundum quam quales quidam dicimur. Est autem qualitas eorum quae multipliciter dicuntur.» 20 Cf. THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 2, arg. 1, lin. 1: «Videtur quod habitus non sit determinata species qualitatis...»

3 Circa N: <C>irca H | quod H^{p.c}N: ~~qualitatis~~ quod H^{a.c} | qualitas HN^{p.c}: qualitastis N^{a.c}
qualitate i.m. scripsit H⁶ 8 substantiale H: sustantiale N | substantialis H: sustantialis N
9 substantialis H: sustantialis N 16 et...dicimur N: et...dicimur i.m. H 20 Quantum N:
<Q>quantum H

dispositio quod satis patet ex dicto Philosophi loquentis de habitibus animi et corporis, septimo *Physicorum*, ubi dicit quod habitus sunt dispositiones perfecti ad optimum. Dico autem perfecti quod dispositum est secundum naturam. Et quia ipsa forma et natura rei est finis et cuius causa fit aliquid, ut dicitur quinto *Physicorum*. Ideo in prima specie considerantur bonum et malum, facile et difficile, mobile, secundum quod aliquam natura est finis generationis et motus. Ideo quinto *Metaphysice*, diffinitur «habitus quod est dispositio secundum quam aliquid disponitur bene uel male», et in secundo *Ethicorum* dicitur quod «habitus sunt secundum quos ad passiones habemus bene uel male». Quando enim modus est conueniens nature rei tunc habet rationem boni. Quando autem non est conueniens habet rationem mali, ut patet et quia natura considerat illud quod est primum in re. Ideo hic modus uel terminatio respectu nature, qui habitus dicitur et dispositio ponitur prima species qualitatis.

N, fol. 120v
col. 2

Secundo modo potest considerari talis modus et determinatio subiecti secundum esse accidentale secundum actionem et passionem que secuntur principia nature, que sunt forma et materia. Et secundum hoc sumitur secunda et tertia species qualitatis, sed differenter quia uel talis qualitas oritur in mediante a principiis naturalibus substantialibus ipsius rei et sic est secunda species, que dicitur naturalis potentia uel impotentia, aliquid facile faciendi uel patiendi. Aut oritur non in mediante ab illis. Sed in mediante a primis qualitatibus, scilicet, calido, frigido et huiusmodi et sic est tertia species qualitatis que dicitur passio et passibilis

H, fol. 172r

2 ARIST., *Ph.*, lib. 7 cap. 3, p. 266, lin. 1: «Habitūs enim uirtutes et malitiae sunt, uirtus autem omnis et malitia ad aliquid sunt, sicut sanitas quidem calorū et frigorū mensuratio quedam est aut eorum que sunt infra ad continens.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, dist. 27 q. 1, art. 2, resp. ad arg. 9, lin. 5: «Dicta autem definitio uirtutis complectitur omnes causas ejus, ut dictum est; inueniuntur autem et aliae quae aliquas harum exprimunt, sicut illa philosophi: habitus electius in medietate consistens etc. quae exprimit formalia uirtutis, et actum ejus; et illa quae est in 7 phys.: *dispositio perfecti ad optimum*, exprimit ordinem ad finem: et diuersae descriptiones, diuersas conditiones uirtutis exprimunt; et sic non est inconueniens, si de uirtute plures definitiones dantur.» 5 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 7 p. 81, lin. 4: «Huiusmodi autem est si aliquid mouet quod non mouetur, sicut est et quod penitus immobile est et omnium primum et quod aliquid est et *forma; finis enim est et cuius causa fit*; quare quoniam natura propter aliquid est, et hanc cognoscere oportet.» 7 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 20, p. 116, lin. 701: «Alio uero modo *habitus dispositio* dicitur secundum quam *bene aut male disponitur* dispositum, et aut secundum se aut ad aliud, ut sanitas habitus quidam; dispositio namque talis.» 9 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 4, p. 401, lin. 22: «*Habitus autem secundum quos ad passiones habemus bene uel male...*»

I loquentis N: loquentis H 4 rei H: rey N 7 natura H: naturam N II rei H: rey N | boni ss. *H^{p.c.}N*: rei *H^{a.c.}* 17 esse *H^{p.c.}N*: esse *sub H^{a.c.}* | actionem H: actionem esse accidentale secundum actionem N 22 patiendi H: pasciendi N | mediante H: mediate N 23 Sed : Set HN

qualitas in utraque autem consideratur quod aliquid facile uel difficile fiet, uel quod sit scito transiens aut diuturnum. Et in hiis absolute non consideratur aliquid pertinens ad rationem boni uel mali, quia motus uel passiones non habent rationem finis. Bonum autem et malum dicitur per
5 respectum ad finem.

Tertio modo attenditur talis modus et determinatio subiecti secundum quantitatem et sic sumitur quattuor species qualitatis que dicitur forma et circa aliquid constans figura, et quia quantitas secundum sui rationem est sine motu et sine ratione boni et mali. Ideo ad quartam speciem
10 qualitatis non pertinet quod aliquid bene uel male scito uel tarde transiens dicatur secundum ea.

Simplicius autem *Super predicamenta* aliter assignat horum differentiam et sufficientiam quam reprobatur Sanctus Doctor et ponit predictam prima secunde, questio nona et quadragesima, articulo secundo, de
15 quarum qualibet specierum sigillatim dicendum est et primo de prima specie et deinde de aliis.

DE HABITU ET DISPOSITIONE: QUALITER SE HABENT IN PRIMA
SPECIE QUALITATIS

§ 355

Circa primam speciem qualitatis sciendum quod facile et difficile
20 mobile non diuersificant habitum et dispositionem sicut differentie specificae aliquomodo.

Dispositio enim accipitur dupliciter. Vno modo secundum quod est genus huius quod dico habitus et quod sit genus, patet, quinto *Metaphysice*, ubi ponitur dispositio in diffinitione habitus, sicut patet in diffini-

12 SIMP, in *Cat.*, cap. 8, p. 228, lin. 19: «τῶν γὰρ ποιότητων αἱ μὲν εἰσιν φυσικαί, αἱ δὲ ἐπίκτητοι, φυσικαὶ μὲν αἱ κατὰ φύσιν ἐγγινώμεναι καὶ ἀεὶ ἐνοῦσαι,...» 13 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 2, corpus, lin. 3: «Quarum quidem specierum differentias sic assignat Simplicius, in commento praedicamentorum, dicens quod qualitatium quaedam sunt naturales, quae secundum naturam insunt, et semper, quaedam autem sunt aduentitiae, quae ab extrinseco efficiuntur, et possunt amitti.» 22 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 2, responsio ad arg. 3, lin. 3: «Dispositio autem dupliciter accipitur, uno modo, secundum quod est genus habitus, nam in u metaphys. dispositio ponitur in diffinitione habitus; alio modo, secundum quod est aliquid contra habitum diuisum.» 23 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 20, p. 116, lin. 701: «Alio uero modo habitus dispositio dicitur secundum quam bene aut male disponitur dispositum, et aut secundum se aut ad aliud, ut sanitas habitus quidam; dispositio namque talis.»

2 scito H: cito N 6 attenditur : actenditur HN 11 secundum HN: per M 19 Circa N: <C>circa H

N, fol. 121r,
col. 1

tione in mediante posita capitulo precedenti. Et sic differunt sicut superior et inferior, nec sunt una species alicui generis.

H, fol. 172v

Alio modo accipitur dispositio ut aliquid condisiisum contra habitum. Et hoc potest intelligi dupliciter. Vno modo sicut perfectum et imperfectum in eadem specie, ut albedo magis intensa et minus intensa et sic dicatur dispositio retinens nomen commune quando imperfecte inest. Ita quod de facili admittitur. Sed dicitur autem habitus quando perfecte inest, ut non de facili admittatur. Et sic dispositio fit habitus sicut puer fit uir et sic sunt eiusdem speciei, quia perfectum et imperfectum non diuersificant speciem. 5 10

Alio modo potest intelligi dispositio contra habitum condisiisa sicut speciem eiusdem generis sub alteri contra aliam, ut sic dicantur dispositiones ille qualitates prime speciei quibus conuenit secundum rationem proprie speciei, ut de facili admittatur quia habent causas transmutationis sicut egritudo et sanitas. 15

Habitus uero dicantur ille qualitates que secundum suam rationem quod non de facili transmutentur, quia habent causas mobiles sicut sunt scientie et uirtutes, que habitus dicuntur et hoc modo dispositio non fit habitus et sic dispositio et habitus simul non sunt una species sed due que dicuntur prima, quia quilibet condisiisa contra aliam est prima in quas diuiditur qualitas, sicut substantia diuiditur in primas species, scilicet, corpoream et incorpoream. Et hec uidetur esse intentio Aristotelis in *Predicamentis*, de acceptione habitus et dispositionis, et hoc patet per exempla per eum posita in prima specie qualitatis. Nam si aliqua qualitas ex sua natura facile mobilis ex aliquo accidente reddatur difficile mobiles dicetur habitus. Et e contrario est de qualitatibus que secundum suam rationem sunt difficile mobilis quia tunc dicerentur dispositiones, ut si aliquis imperfecte habeat scientiam ut de facili possit ipsam perdere magis dicitur habere dispositionem et esse dispositus ad scientiam quam 20 25

4 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 2, responsio ad arg. 3, lin. 9: «Vno modo, sicut perfectum et imperfectum in eadem specie, ut scilicet dispositio dicatur, retinens nomen commune, quando imperfecte inest, ita quod de facili amittitur; habitus autem, quando perfecte inest, ut non de facili amittatur Et sic dispositio fit habitus, sicut puer fit uir» 23 | ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 23, lin. 24: «Et una quidem species qualitatis habitus affectioque dicantur.» | ARIST., *Cat.*, cap. 8, p. 24, lin. 17: «Quare differt habitus affectione, quod hoc quidem facile mobile est, illud uero diuturnius et difficile mobile.»

3 condisiisum H: condeuisum N 5 et minus intensa N: et...intensa i.m. H 7 admittitur : amictitur H acmittitur N | Sed : Set HN 8 admittatur : amictatur HN II condisiisa H: adiuisa N 12 speciem N i.r. H^{a.c.}: species H⁴ 14 admittatur : amictatur HN 20 quia H: que N

habere habitum scientie uel esse habituatus in scientia ex quo patet quod
nomen habitus diuturnitatem quandam importat. Non autem nomen
dispositionis quapropter secundum hoc facile uel difficile mobile sunt
diuerse differentie specificae propter hoc quod ista pertinent ad passio-
nem uel motum et non ad genus qualitatis. Nam iste differentie quamuis
per accidens uideantur se habere ad qualitates, tamen utimur eis ut
propriis sicut in genere substantie frequenter accipiuntur differentie
accidentales loco substantialium in quantum per eas designantur prima
principia essentialia.

N, fol. 121r,
col. 2

10 NOMEN HABITVS: QVOT MODIS DICITVR ET QVOMODO EST
PREDICAMENTVM

§ 356

Habitus autem multipliciter dicitur, quia habitus ab habendo sump-
tum est a quo dupliciter deriuatur. Vno modo secundum quod homo uel
quecumque alia res dicitur aliquid habere. Et ab hoc habere nomen
habitus dicitur respectu cuiuscumque rei que habetur, et sic est commu-
ne ad diuersa predicamenta. Et sic a Philosopho ponitur inter post predi-
camenta, que diuersa rerum genera consequitur sicut oppositio prius et
posterius et huiusmodi.

H, fol. 173r

1 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 2, responsio ad arg. 3, lin. 31: «Ex quo patet quod *nomen habitus diuturnitatem quandam importat; non autem nomen dispositionis*. Nec impeditur quin *secundum hoc facile et difficile mobile sint specificae differentiae, propter hoc quod ista pertinent ad passionem et motum, et non ad genus qualitatis*. Nam istae differentiae, quamuis per accidens uideantur se habere ad qualitatem, designant tamen proprias et per se differentias qualitatum. Sicut etiam in genere substantiae frequenter accipiuntur differentiae accidentales loco substantialium, in quantum per eas designantur principia essentialia.» 12 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 1, corpus, lin. 2: «A quo quidem nomen habitus *dupliciter deriuatur*, uno quidem modo, *secundum quod homo, uel quaecumque alia res, dicitur aliquid habere*; alio modo, secundum quod aliqua res aliquo modo se habet in seipsa uel ad aliquid aliud.» 16 ARIST., *Cat.*, cap. 10, p. III, lin. 22: «Quare palam quod secundum neutrum modorum ut contraria opponuntur que secundum priuationem et habitum opponuntur.» | ARIST., *Cat.*, cap. 15, p. 40, lin. 21: «Habere secundum plures modos dicitur: aut enim ut habitum uel affectionem uel aliam aliquam qualitatem (dicimur enim scientiam habere et uirtutem)...»

8 substantialium H: sustantialium N | designantur : desinantur HN 9 essentialia H: essentialia et cetera N 10 quot H: quod N 12 Habitus N: <H>abitus H 13 deriuatur H: diriuatur N 15 rei H: rey N 16 predicamenta² H: predicta N

Inter ea autem, que habentur, est talis differentia, quia quedam sunt in quibus nichil cadit medium inter habentem et rem habitam sicut inter subiectum et quantitatem uel qualitatem nichil cadit medium. Quedam uero in quibus est aliquod medium inter utrumque, sed hoc non est nisi relatio sicut dicitur habere aliquis socium uel amicum. Quedam uero sunt inter que cadit aliquod medium non quidem actio uel passio sed aliquid per modum actionis uel passionis, prout, scilicet, unum est ornans uel tegens et aliud ornatum uel tectum. Primis duobus modis non constituitur speciale predicamentum uel determinata species predicamenti, sed in tertio modo constituitur speciale predicamentum et uocatur predicamentum habitus, de quo dicit Philosophus, secundo *Metaphysice*, quod inter habentem indumentum et indumentum cadit habitus medius.

Secundo modo dicitur habitus ab habendo, scilicet, quod aliqua res se habet aliquo modo in se ipsa uel ad aliquid aliud et sic cum iste modus sit secundum aliquam qualitatem ab hoc modo sumitur prima species qualitatis que dicitur habitus de quo dicit Philosophus, quinto *Metaphysice*, quod habitus dicitur dispositio secundum quam bene uel male dispositum. Disponitur autem secundum se ut ad aliud ut sanitas quidem habitus est et ex hac proprietate ponimus habitum uirtutum quantum ad appetitum sensitium habitus scientiarum quantum ad intellectum iustitiam et caritatem in uoluntate gratiam in esse anime. Ex hoc etiam quia intellectus agentis et lumen glorie disponunt intellectum ad intelligendum, et similiter species intelligibilis acquisita uel infusa. Ideo etiam

I THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 1, corpus, lin. II: «Sed *inter ea quae habentur*, talis uidetur esse distinctio, quod *quaedam sunt in quibus nihil* est medium inter habens et id quod habetur, sicut inter subiectum et quantitatem uel quantitatem nihil est medium. *Quaedam uero sunt in quibus est aliquid medium inter utrumque*, sed sola *relatio, sicut dicitur aliquis habere socium uel amicum*. *Quaedam uero sunt inter quae est aliquid medium, non quidem actio uel passio, sed aliquid per modum actionis uel passionis, prout scilicet unum est ornans uel tegens, et aliud ornatum aut tectum*, unde philosophus dicit, in u metaphys., quod habitus dicitur tanquam actio quaedam habentis et habiti, sicut est in illis quae circa nos habemus. Et ideo in his constituitur unum speciale genus rerum, quod dicitur praedicamentum habitus, de quo dicit philosophus, in u metaphys., quod inter habentem indumentum, et indumentum quod habetur, est *habitus medius*.» 12 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 20, p. 107, lin. 21: «Habitus uero dicitur uno quidem modo tamquam actio quaedam habentis et habiti, ut actus quidam aut motus (nam quando hoc quidem facit illud uero fit, est poesis infra, et ita infra habentem indumentum et habitum indumentum est habitus)...» 17 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 20, p. 116, lin. 701: «Alio uero modo habitus *dispositio dicitur secundum quam bene aut male* disponitur dispositum...»

4 sed : set HN 6 cadit *i.m.* H⁶: *om.* N | actio : accio HN 7 actionis H: accionis N
12 indumentum² H⁶: indutum H^{a.c.}N 14 ab H^{a.c.}N: ab *i.x* a se H⁶ 17 qualitatis H: calitatis N
18 dispositum H^{a.c.}N: aliud ss. disponitur H⁶ 19 ut¹ H^{a.c.}N: uel H⁶ 23 et lumen glorie H^{a.c.}N: lumen ss. et lumen gratie H⁶

lumen intellectus agentis et lumen glorie et species intelligibilis habitus
uocantur. Ex hoc autem patet quod habitus ut est post predicamentum
differt ab habitu quod est predicamentum, et ab habitu que est prima
species qualitatis quia habitus, ut est post predicamentum, est nomen
5 adiectiuum, et dicitur «habitus, -a, -um». Sed aliis duobus modis est
substantiuum. Item habitus que est prima species qualitatis differt ab
aliis duobus, quia habitus primo et secundo modo non dicitur res habita
uel ipsa res que habetur. Sed dicitur habitus ipsa habitudo habentis ad
illud quod habetur. Sed tertio modo dicitur habitus ipsa res habita
10 secundum quam habens bene uel male disponitur respectu sui uel
alterius.

N, fol. 121r
col 1

H, fol. 173v

HABITVS: QVALITER SIT IN CORPORE ET IN ANIMA ET AD QUID

§ 357

Est autem intelligendum quod habitus ad duo ponitur, scilicet, ad esse
et ad operari, prout ergo habitus dicitur dispositione ad operari nullus
15 habitus ponitur in corpore, quia omnis operatio corporis uel est determi-
nata ad unum a naturali corporis qualitate et sic non indiget habitu uel
determinatur ab anima. Et talis operatio est principaliter ipsius anime,
secundario uero corporis. Et ideo dispositio ad talem operationem est
principaliter ipsius anime, licet possit dici secundario ipsius corporis, in
20 quantum disponitur ad facile deseruiendum ipsi operationi anime ipsius.
Quantum ad dispositionem que recipit esse, prout disponitur subiectum
ipsi forme sic potest esse habitus in corpore. Et hoc modo ponimus
sanitatem pulchritudinem et huiusmodi esse habitus, ut patet septimo
Physicorum. Non tamen habent ita perfecte rationem habituum sicut
25 habitus anime, et hec de habitu.

24 ARIST., *Ph.*, lib. 7, cap. 3, p. 266, lin. 1: «Habitūs enim uirtutes et malitie sunt, uirtus autem omnis et malitia ad aliquid sunt, sicut sanitas quidem calorum et frigorū mensuratio quedam est aut eorum que sunt infra ad continens.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 3, p. 145, lin. 5: «Nichil enim prohibet in aliquo quidem esse primo locum, non tamen in illo sicut in loco, sed sicut sanitas quidem in calidis ut habitus, calor autem in corpore sicut passio est» | ARIST., *Ph.*, lib. 5, cap. 4, p. 205, lin. 4: «Habet autem dubitationem huic similem et utrum una sanitas et omnino ipsi habitus cum substantia sint in corporibus; moueri namque uidentur habentia et fluentia.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, quaestio 50, articulus 1, corpus, lin. 42: «Tū quia in uiuū physic. expresse ponit inter habitus pulchritudinem et sanitatem.»

1 glorie *H^{a.c.}N*: gratie *H⁶* 2 post predicamentum *ut uid.*: pospredicamentum *H*
pospredictum *N* 5 Sed : Set *HN* 6 substantiuum : sustantiuum *HN* 8 Sed : Set *HN*
9 illud *H^{p.c.}N*: illum *H^{a.c.}* | Sed : Set *HN* | modo *H*: *om.* *N* 13 Est *N*: <E>st *H* 15 est *N*: est *ss.*
H 21 recipit : respicit *HN*

§ 358

DISPOSITIO: QVOT MODIS DICITVR

De dispositione autem patet quod multipliciter dicitur eo quod dispositio dicit semper ordinem alicuius habentis partes. Hoc autem contingit tripliciter, ut dicitur secundo *Metaphysice*: «Aut secundum locum aut secundum potentiam, aut secundum speciem.» Et ut dicit Simplicius in *Predicamentis*, in concreto in hac diuisione Philosophus omnem dispositionem comprehendit, quia corporales dispositiones comprehendit in eo quod dicit secundum locum. Et hoc pertinet ad predicamentum situs que est ordo partium in loco. In eo autem quod dicit secundum potentiam includit illas dispositiones que sunt in preparatione et idoneitate nondum perfecta sicut scientia et uirtus inchoata. Quod autem dicit secundum speciem includit perfectas dispositiones que dicuntur habitus sicut scientia et uirtus complete. Et sic habemus de habitu et dispositione coniunctim et distinctim.

H, fol. 174r
N, fol. 121v
col. 2

De habitibus seu nominibus pertinentibus ad uirtutes et uitia et ea tangentia eo qui habitus qui ordinantur ad operari bene disponentes et ad bonum uirtutes dicuntur, et oppositum uocatur uitium. Idcirco de aliis pertinentibus ad istam primam speciem qualitatis, scilicet, de uirtutibus et uitiiis dicitur aliquid in suo loco, scilicet, de uirtutibus et de donis qui sunt habitus uicini uirtutibus et de preceptis, que ordinantur ad actus uirtutum de quibus omnibus et singulis tam in generali quam in speciali. Require in suis locis.

Item etiam de aliis speciebus qualitatis. Require in suis locis.

Qualitates elementares actiue et passiue: quomodo pertinent ad tertiam speciem qualitatis. Require capitulo «de passione».

2 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 1, responsio ad arg. 3, lin. 1: «Ad tertium dicendum quod dispositio quidem semper importat ordinem alicuius habentis partes, sed hoc contingit tripliciter, ut statim ibidem philosophus subdit, scilicet aut secundum locum, aut secundum potentiam, aut secundum speciem. In quo, ut Simplicius dicit in commento praedicamentorum, comprehendit omnes dispositiones. Corporales quidem, in eo quod dicit secundum locum, et hoc pertinet ad praedicamentum situs, qui est ordo partium in loco. Quod autem dicit secundum potentiam, includit illas dispositiones quae sunt in praeparatione et idoneitate nondum perfecte, sicut scientia et uirtus inchoata. Quod autem dicit secundum speciem, includit perfectas dispositiones, quae dicuntur habitus, sicut scientia et uirtus complete.» 4 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 19, p. 116, lin. 691: «Dispositio dicitur habentis partes ordo aut secundum locum aut secundum potentiam aut secundum speciem; positionem enim oportet quandam esse, sicut et ipsum hoc nomen ostendit dispositio.» 5 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 49, art. 1, responsio ad arg. 3, lin. 5: «In quo, ut Simplicius dicit in commento praedicamentorum, comprehendit omnes dispositiones.»

1 quot H: quod N 2 De N: <D>e H 10 idoneitate H: ydoneitate N 14 coniunctim H: coniuntim N | distinctim H: distinctim N

DE QUANDO PROVT SEPTIMVM PREDICAMENTVM

§ 359

Circa quando prout est septimum predicamentum unum tantum est uidendum, scilicet, quid est diffinitive ad quod dicendum quod auctor *Sex principiorum* diffinit eum sic: «Quando est quod derelinquitur ex
 5 adiacentia temporis circa rem temporalem.» Vbi intelligendum quod quando hic accipitur nominaliter licet indeclinabiliter et ideo potest predicari de suis speciebus sicut cetera genera. Dicitur autem quod sit illud quod derelinquitur ex adiacentia temporis, quia tempus non est quando, ut patet *Libro sex principiorum*. Sed est aliquid derelictum ex
 10 mensura applicata que est tempus ad rem temporalem mensuratam, ut fluente et transeunte tempore, quando relinquitur, dicitur autem ex adiacentia et non ex inherencia ad denotandum quod quando est accidens ab extrinseco. Dicitur etiam circa rem temporalem non sine causa, ubi intelligendum quod preter mensuram que est tempus sunt alie
 15 due mesure, scilicet, eternitas et eum de quibus supra habitum est cum agebatur de predicamento quantitatis.

H, fol. 174v

Quia igitur eternum quod est Deus potest comparari ad suam mensuram que est eternitas. Idcirco consurgit in intellectum quoddam quando quod potest dici quando eternitatis. Idem etiam de comparatione et
 20 applicatione eui ad euiternum. Et ideo secundum hoc esset triplex quando, scilicet, quando temporis, quando eui, et quando eternitatis. Quando autem temporis est proprie predicamentum quia causatur ex mensura fluente, uel relinquitur ex sui adiacentia ipso fluente. Quod uero eum et eternitas non sunt mesure fluentes nec successiue, nec fluentium sed
 25 permanens et permanentium. Ideo quamuis ibi per nominis extensionem utamur quando tamen non proprie est predicamentum sed large. Et ideo dicit auctor *Sex principiorum* circa rem temporalem ad excludendum quando, eui et eternitatis.

N, fol. 122r, col. 1

30 Questio, propositio, enuntiatio, conclusio, premissa: idem sunt realiter. Require capitulo «de enuntiatione».

4 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, IV 33, p. 42, lin. 1: «Quando uero est quod ex temporis adiacentia relinquitur, tempus autem quando non est.» 9 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, IV 33, p. 42, lin. 1: «Quando uero est quod ex temporis adiacentia relinquitur, tempus autem quando non est.» 27 GILB.-PORR., *Liber sex pr*, IV 33, p. 42, lin. 1: «Quando uero est quod ex temporis adiacentia relinquitur, tempus autem quando non est.»

2 Circa N: <C>irca H 3 est N: est ss. H | auctor : actor HN 7 sit N: sit i.m. H 9 sex H: sexto N | Sed : Set HN 10 mensura H: mensuram N 18 est N: est ss. H 19 et applicatione N: et applicatione i.m. H 24 sed : set HN 25 permanens H^{p.c.}N: permanentium H^{a.c.} 26 sed : set HN 27 auctor : actor HN

§ 360

DE QUIDDITATE

H, fol. 175r

Quidditatis uero nomen sumitur ab essentia quia in illud per quod constituitur res in proprio genere uel specie est quod significatur per differentias iudicantes quid est res inde est quod nomen essentie a Philosophis mutatum est in nomen quidditatis. Et inde est quod Philosophus diffinitionem et essentiam rei sepe nominat «quidquid erat esse» ut patet septimo *Metaphysice*. Et etiam alia causa quia ad questionem factam per quid est res conuenienter respondetur de essentia, ut quid est homo animal rationale. Sicut autem accipiendo quidditatem patet quod conuenit substantie. Et accidentibus eo modo quo dictum est de essentia.

Quies: qualiter sumitur multipliciter. Require capitulo «de sensibus exterioribus».

Circa quiete et motum contingunt multe deceptiones. Require capitulo «de sensibus exterioribus».



7 ARIST., *Metaph.*, lib. 7 cap. 4, p. 136, lin. 117: «Et primo dicemus quedam de eo logice, quid est quod quid erat esse unumquodque quod dicitur secundum se.» | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 7 lect. 2, num. 1270, p. 320, lin. 27: «Quorum quidem modorum primus est secundum quod 'quod quid erat esse' idest quidditas, uel essentia, siue natura rei dicitur eius substantia.»

2 Quidditatis N: <Q>uidditatis H 6 quidquid N: quodquid H^{p.c.}

r

Ratio: quot modis dicitur. Require capitulo «de differentia reali et rationis». N, fol. 122r, col. 2

Item de ratione et partibus eius. Require tractatu «de anima».

Ratio iterum: qualiter distinguitur contra ideam. Require tractatu «de
5 idea».

Quomodo aliqua ratio est in re. Require capitulo «de differentia rationis».

Rarefactio: quid est. Require capitulo «de condensatione rationis». H, fol. 175v

Radius: quid est. Require capitulo «de luce».

10 Rationis et rei diuersitas comprehenditur sub triplici modo. Require capitulo «de differentia reali et rationis».

De reali differentia, et de differentia rationis. Require capitulo «de differentia».

<RES QVOD EST TERMINVS TRANSCENDENS...>

§ 361

15 Res quod est terminus transcendens dicitur duobus modis. Vno modo de «ratus, -a, -um», quod idem est quod firmum et tunc dicitur de entibus realibus que habent firmam entitatem. Alio modo dicitur de «reor, reris», et quia istud uerbum importat actum intellectus et rationis. Ideo tunc res
20 dicitur de entibus que non habent firmum esse et reale, sed solum habent esse rationis sicut sunt secunde intentiones. N, fol. 122v, col. 1

DE ISTO NOMINE RES NATVRE

§ 362

25 Res nature quid est et qualiter sumitur. Require capitulo «de substantia», de quo ibi tractatur generaliter et per similitudinem ad substantiam, circa quod hic specialiter est sciendum quod quamuis substantia dicatur a substando accidentibus et nature communi, sicut ab utroque actu substandi sumitur nomen substantie. Ita ab altero solo, scilicet, in quantum substat nature communi sumitur. Hoc nomen res nature nunc hoc nomen, res nature significat substantiam prout substat alicui nature

1 quot H: quod N 4 ideam N: ydeam H 5 idea : ydea HN 8 condensatione : condempsa-
tione HN 10 rei H: rey N 15 Res N: <R>es H 16 idem H: quidem N 22 Res N: <R>es H
25 substando : sustando H sustentando N 26 substandi H: sustentandi N
27 nunc...nature N: nunc...nature *i.m.* H

communi, ut Socrates homini et nature que per hominem importatur, scilicet, humanitati.

Huic autem nomini greco respondet hoc nomen «pragmas» uel «phiseos». Verum quod sit apud nos non multum est usitatum licet «phisis» sit satis usitatum quod naturam significat. Vnde etiam considerantes naturam «phiscos» appellamus, unde etiam materiam naturalium in libro *Physicorum*, tradita dicitur liber *Physicorum*. Nec tamen est inconueniens quod etiam res nature dicatur hypostasis ab altera proprietate. 5

§ 363

DE RELATIVIS ET RELATIONE

10

H, fol. 176r

Quantum ad relatiuum uel relationem seu quantum ad nomina pertinentia ad genus relationis. Primo dicitur de relatiuis, secundo de relatione quia aliud est relatiuum et aliud est relatio. Quantum ad relatiuum dicenda sunt sex. Primum est in quo differt relatiuum a relatione.

Secundo est quid est relatiuum diffinitive et quomodo intelligit illa diffinitio relatiuorum Aristotelis posita in *Predicamentis*. 15

Tertio quomodo relatiuum respectuum et aliquid debent eandem rem et quomodo etiam differunt ab absoluto. Et qualiter se habent ad inuicem.

Quarto quomodo relatiua distinguuntur per dici et esse. 20

Quintum quomodo distinguuntur per suppositionem, superpositionem et equiperantiam.

Sextum quot sunt nomina relatiuorum «in».

§ 364

<QVANTVM AD PRIMVM...>

N, fol. 122v
col. 2

Quantum ad primum quomodo differunt relatio et relatiuum sciendum quod relatiuum est concretum et relatio est abstratum et habent se 25

7 THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 1, num. 1, p. 3, lin. 1: «Quia liber physicorum, cuius expositio-
ni intendimus, est primus liber scientiae naturalis, in eius principio oportet assignare quid
sit materia et subiectum scientiae naturalis.» 16 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 18, lin. 4: «Ad aliquid
uero talia dicuntur quaecumque hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur, uel quomodolibet
aliter ad aliud...»

4 apud H: aput N | usitatum H: usitandum N 5 etiam H: et N 8 hypostasis : ypostasis HN
10 relatiuis H: reglis N 11 Quantum N: <Q>quantum H 13 relatiuum² N: ralatiuum H
18 absoluto H: aio soluto N 23 quot H: quod N 25 Quantum N: <Q>quantum H

ad inuicem, sicut album et albedo. Et ideo sicut album importat, importat rem albam uel habens albedinem. Et albedo dicit solam formam uel solam qualitatem, que habetur. Ita relatiuum dicitur illud quod habet respectum ad alterum, sed relatio dicitur ipse respectus primo et formaliter habitus ab illo quod est relatiuum.

RELATIO ET RELATIVVM: QVOMODO DIFFERVNT

§ 365

Quantum ad secundum uidendum est de relatiuis, ubi sciendum est quod relatiuum diuiditur contra absolutum. Absolutum dicitur quod ab omni alio est solutum tali solutione quod non habet aliquem respectum ad aliud. Et ideo per oppositum illud dicitur relatiuum quod importat et
 10 habet respectum ad aliud, propter quod relatiuum dicit respectum in quo, scilicet, respectiuo fit aliqua maior expressio ipsius respectus quam in nomine relatiui, et quia respectus importatur per hanc prepositionem «ad». Et hoc quod dico, aliquid ipsam terminat. Idcirco relatiua uocantur
 15 hoc nomine ad aliquid. Hoc enim, quod dico, aliquid dicit uel significat essentiam cum sit neutrum et importat terminum respectus et dependentie cum sit accusatiui casus qui est maxime terminatiuus. Hec etiam propositio «ad» importat quendam respectum et quandam dependentiam. Istam autem duplicem naturam habent relatiua, scilicet, naturam
 20 terminantis quantum ad oppositum relatiui et dependentis quantum ad se ipsum. Et ideo magis explicite tangitur natura relatiuorum cum dicuntur respectiua quam cum simplici nomine relatiua appellantur. Sed cum dicuntur ad aliquid tunc dicuntur expressius et explicatius, et sic patet
 25 quod idem sunt et quod idem important relatiuum respectiuum et ad aliquid. Sed respectiuum explicat expressius quam relatiuum et ad aliquid expressius utroque. Quia Aristoteles non nomine respectiui uel relatiui, sed nomine ad aliquid relatiua diffinit nomine *Predicamentorum*.

H, fol. 176v

QVID EST RELATIVVM ET QVOMODO INTELLIGITVR EIVS DIFFINITIO

§ 366

Quantum ad tertium uidendum est quid est relatiuum secundum

27 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 18, lin. 4: «Ad aliquid uero talia dicuntur quaecumque hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud...»

7 Quantum N: <Q>quantum H 22 Sed : Set HN 23 expressius H: expressius N explicatius H: explicatius N 25 Sed : Set HN | Sed...aliquid H: om. N 29 Quantum N: <Q>quantum H

N, fol. 123r, col. 1
 illam dispositionem sciendum quod Aristoteles libro *Predicamentorum* diffinit relatiua dicens: «Quod ad aliquid sunt quibus hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur uel quomodolibet aliter ad aliud.» Ista diffinitio sic declaratur quia ipsa relatiua uocat ad aliquid ratione immediate predicta, quasi dicens ad aliquid, id est, relatiua ipsa sunt talia quod ipsa hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur, id est, ipsa in quantum relatiua sunt respectum et habitudinem seu dependentiam habent ad alia respectu quorum sunt relatiua. In hoc autem quod dicit aliorum notantur duo. Primum est quod relatio oportet quod sit inter duo, et per consequens relatiuum est aliquid ad alterum extremum et non ad se ipsum. Vnde oportet esse duo extrema distincta ipsa relatiua, uel secundum rem uel in relatione reali, ut patet de patre et filio, uel secundum rationem ut in relatione rationis quantum ad relationem identitatis. In qua idem refertur ad se ipsum. In qua non sunt duo extrema secundum rem, sed secundum rationem in quantum intellectus uno termino utitur ut duobus, dicens idem, eidem, idem.

Secundo notatur quod cum hoc quod dicitur aliorum sit genitiui casus quod relatiua possunt referri in habitudinem genitiui casus, ut dicendo pater filii pater. Vel possunt etiam referri in habitudinem aliorum casuum ut ablatiui casus, ut maius minore maius uel aliorum casuum. Et quantum ad hoc subditur in diffinitione uel quomodolibet aliter ad aliud, id est, non solum aliorum dicuntur, id est, referuntur sub habitudinem aliorum, id est, genitiui casus, sed etiam quomodolibet aliter quodlibet refertur ad aliud, id est, indifferenter secundum habitudinem aliorum casuum.

§ 367

RELATIVA: QUALITER DISTINGVNTVR PER DICI ET ESSE

H, fol. 177r
 Quantum ad quartum dicendum quod relatiuorum est talis distinctio quod relatiua quedam sunt secundum dici quedam secundum esse. Relatiua secundum dici dicuntur secundum accidens relatiua. Relatiua

1 ARIST., *Cat.*, cap. 7 p. 18, lin. 4: «Ad aliquid uero talia dicuntur quaecumque *hoc ipsum quod sunt aliorum dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud...*»

3 uel H: uel it. N II distincta N: distinta H 13 identitatis : ydemptitatis HN 27 Quantum N: <Q>uatum H | distinctio H: distincio N

secundum esse dicuntur relatiua secundum se secundum Sanctum Doctorem, primo *Sententiis*, distinctio tricesima.

Relatiua autem secundum se et per se dicuntur illa quantum ad sui essentiam et quantum ad illud quod primo significatur per nomen sunt
 5 in predicamento relationis, ut duplum, triplum et huiusmodi, uel illa que directe in formali significato important relationes quod idem est sicut pater et filius important relationes paternitatis et filiationis.

Relatiua autem secundum dici et secundum accidens dicuntur que quantum ad sui essentiam et quantum ad id quod primo significatur per
 10 nomen non dicunt nisi fundamentum relationis et sic sunt in alio predicamento. Quantum autem ad respectum quem important non autem in formali significato sunt in genere relationis sicut patet de scientia que quantum ad formalem significatum importatum per nomen est in prima specie qualitatis. Sed quia refertur ad scibile quantum ad respectum est
 15 in genere relationis. Hec autem distinctio debet non poni quamuis aliqui eam ponunt in relatione sicut potentia in relatiuis.

N, fol. 123r,
col. 2

Non enim est quedam relatio secundum esse et quedam secundum dici. Omnis enim relatio est relatio secundum esse uel rei uel rationis et nulla secundum dici.

20

QVOT SVNT RELATIVORVM MODI SIVE NOMINA

§ 368

Quantum ad quintum sciendum est quod relatiuorum est talis distinctio quedam sunt relatiua superpositionis, quedam suppositionis, quedam

2 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 30, q. 1, art. 2, co: «Si primo modo, hoc contingit dupliciter: aliquando enim nomen imponitur ad significandum ipsam habitudinem; sicut hoc nomen dominus, et huiusmodi, quae sunt relatiua secundum esse, et alia dicta de Deo, sunt quidem relatiua, quia etiam significant ex primo suo intellectu habitudinem quae secundum rationem est in Deo; sed ex consequenti faciunt intellectum essentiae, secundum quod talis habitudo fundatur in aliquo essentiali. Aliquando autem nomen imponitur ad significandum illud supra quod fundatur habitudo, sicut hoc nomen scientia, qualitatem, quam consequitur respectus quidam ad scibile. Vnde ista talia non sunt relatiua secundum esse; sed solum secundum dici. Vnde ista principaliter dant intelligere rem alterius praedicamenti, et ex consequenti important relationem.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 30, q. 1, art. 3, resp. ad argum. 4, lin. 1: «Ad quantum dicendum, quod illud non facit ad propositum; quia de utrisque relatiuis inueniuntur aliqua quae important relationem realem, et quae important relationem rationis; sicut idem importat relationem rationis, quamuis sit relatiuum secundum esse; et scientia importat relationem realem, quamuis sit relatiuum secundum dici.»

14 Sed : Set HN 15 distinctio N: distincio H 16 eam ^{HP-C}N: eam ~~non~~ ^{H^{a,c}} 18 enim N: enim ss. H | rei H: rey N 20 Quot H: Quod N 21 Quantum N: <Q>quantum H

equiperantie. Relatiua superpositionis dicuntur que aliquid maius ex suo nomine important, et sic dicitur relatiuum superpositionis dominus respectu serui duplum respectu dimidii.

Relatiua autem suppositionis dicuntur que aliquam minoritatem et inferioritatem important, ut seruus respectu domini dimidium respectu dupli. 5

Relatiua equiperantie dicuntur que nullam superioritatem uel inferioritatem important, ut in relatiuis, similis, equalis et huiusmodi. Quia simile refertur ad simile et equale ad equale quadam equiperantia uel equipollentia. 10

§ 369 RELATIVA: QVOMODO DISTINGVNTVR PER SVPOSITIONEM,
SVPERPOSITIONEM ET EQUIPERANTIAM

H, fol. 177v Quantum ad sextum et ultimum quot sunt modi relatiuorum uel nominum relatiuam significantium in diuinis, dicendum quod quattuor est enim relatiuum proprissime quod secundum suum nomen ad aliud refertur ut pater. 15

Aliud est relatiuum in relatiuum quod consequitur uel causat relationem ut generatio uel generare.

Aliud est quod implicite claudit relationem sicut trinitas que includit in se personas relatione distinctas. Et hoc nomen persona includit relationem distinguentem. 20

Aliud autem dicitur relatiuum in quantum pro relatione ponitur ut hoc nomen Deus.

§ 370 CIRCA RELATIONEM IMPORTANTEM PRECISE IPSVM RESPECTVM
DVODECIM VIDENDA SVNT 25

Nunc secundo dicendum est de relatione que formaliter importat et precise ipsum respectum. Circa quam uidenda sunt duodecim. Primo quot sunt genera relationum formaliter acceptarum. Secundo quid est relatio realis et rationis. Tertio quomodo distinguuntur relationes reales in comparatione ad fundamenta. Quarto de hiis que conueniunt relationi, ut ad diuersa comparatur. Quinto que requiruntur ad relationem realem. 30

1 aliquid H: aliquod N 9 quadam H: quandam N | equiperantia H: equiperantiam N
13 Quantum N: <Q>antum H | quot H: quod N 14 relatiuam H: regulam N relatiuam M
15 relatiuum H: relatiuorum N 26 Nunc N: <N>unc H 28 quot H: quod N

- Sexto quid requiritur ad relationem realem ita quod sit realis ex parte utriusque extremi termini. Septimo quod inter duo extrema relatiua non est unica relatio sed due. Octauo quod relatio potest esse inter duo extrema realia non realis et non potest esse realis habeat duo extrema realia.
- 5 Noueno quot modis conuenit esse relationem realem. Decimo quomodo differt relatio a suo fundamento. Vndecimo quot modis contigit esse relationem rationis.

N, fol. 123v
col. 1

<QUANTVM AD PRIMVM...>

§ 371

- Quantum ad primum quot modi sunt relationum siue genera respectu ipsarum formaliter acceptarum dicendum quod duo in genere. Quia relationum quedam sunt reales et quedam rationis. Relationum autem realium hec est distinctio quia quedam relationes reales habet correspondentem relationem realem in opposito termino sicut relatio paternitatis habet relationem correspondentem realem in filio, scilicet, filiationem.
- 15 Vnde sicut pater paternitate realiter refertur ad filium, ita filius filiatione ad patrem.

- Alie autem relationes reales sunt que non habent oppositam relationem realem correspondentem in opposito termino, sed rationis solum sicut scientia refertur ad scibile realiter, sed non respondet sibi relatio realiter ex parte scibilis, sed solum rationis unde relatione rationis scibile refertur ad scientiam et non relatione reali. Relatio similiter rationis distinguitur, quia quedam sunt relationes rationis que habent correspondentem relationem in opposito termino relationis tantum, sicut relatio que est inter duo entia rationis. Quia sicut unum ens rationis refertur relatione rationis ad alterum ita aliud ad aliud.
- 25

H, fol. 178r

- Alie autem relationes sunt rationis que habent oppositam relationem realem in opposito termino, sicut dictum est de scibili quod relatione rationis refertur ad scientiam. Sed scientia refertur realiter ad scibile, et hoc modo etiam Deus refertur ad creaturam relatione rationis. Sed creatura relatione reali ad ipsum et iste modus est communis relationi reali et relationum rationis, unde est quasi medius quantum ad correspondentiam.
- 30

3 relatio¹ : set HN 4 non¹...realia N: non...realia *i.m.* H | duo H: duo duo N 6 contigit H: contingit N 9 Quantum N: <Q>uantum H | quot H: quod N 12 distinctio : distinctio H distinctio N 18 sed N: set H 20 sed solum N: sed solum *it.* H 28 Sed : Set HN 29 Sed : Set HN

§ 372

<QUANTVM AD SECVNDVM...>

N, fol. 123v
col. 2

Quantum ad secundum uidendum est quid est relatio realis et quid relatio rationis. Ad quod dicendum est quod relatio realis est qua aliquid habet respectum realem extra in rerum natura ad aliquid aliud circumscripto omni actu intellectus et rationis. Vnde dato quod non esset aliquis intellectus conferens et comparans patrem ad filium, uel filium ad patrem ad huc esset realis respectus in patre ad filium, et in filio ad patrem, et ideo utraque relatio est realis. Relatio autem rationis dicitur respectus qui non est in re extra ad aliquid realiter, sed tota illa habitudo inter duos respectus unius rei ad aliam est secundum intellectum solum comparantem et conferentem sub quadam habitudine unam rem ad aliam. Et hoc modo est talis respectus in scibili respectu scientie nisi enim esset intellectus comparans scibile ad scientiam nullus esset respectus scibilis ad scientiam, unde dicitur relatio rationis que est a ratione per priuationem uel negationem ulterioris realitatis. Et hoc siue sit respectus utriusque termini quantum ad illas rationes sibi mutuo correspondentem in entitate rei uel rationis. Siue sit ex parte alterius termini solius quantum ad illas que habent relationes correspondentes reales in altero termino alicuius modi.

§ 373

<QUANTVM AD TERTIVM...>

20

H, fol. 178v

Quantum ad tertium, scilicet, quot sunt modi relationum in comparisonem ad fundamentum in quo fundatur talis respectus, et dicendum est quod quinque. Quia quedam relationes sunt que fundantur super substantiam, quedam super quantitatem, quedam super qualitatem, quedam super pertinentibus ad actionem et passionem, quedam super rebus mensurantibus et rebus mensuratis. Quod relatio fundetur in mediante super substantiam negatur ab aliquibus. Sed credo ueriores opinionem illam quod fundetur in mediante relatio super substantiam. Vnde ita est Socrates similis Platoni quantum ad animam rationalem,

27 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 26, q. 2, art. 2, resp. ad arg. 4, lin. 1: «Ad quantum dicendum, quod quia relatio non habet esse naturale nisi ex hoc quod habet fundamentum in re, et ex hoc collocatur in genere; inde est quod differentiae relationum essentielles sumuntur secundum differentias aliorum entium; ut patet ex philosopho ubi dicit, quod quedam fundantur supra quantitatem, et quedam supra actionem, et sic de aliis.»

2 Quantum N: <Q>quantum H | quid²...est² H: om. N 9 sed : set HN 10 rei H: rey N 17 rei : rey HN 21 Quantum N: <Q>quantum H | quot H: quod N 27 Sed : Set HH 29 est N: est ss. H

sicut secundum albedinem, et iste est primus modus relationum. Patet autem quod in diuinis relatio in mediate fundatur super substantiam quamuis sit disputabile de creaturis, in diuinis autem relatio manet secundum proprium genus. Et ideo oportet ponere unum modum
 5 relationis qui fundatur in substantia. Istum autem modum Philosophus expresse non ponit.

Secundus modus est relationum que fundatur super quantitatem sicut refertur duplum ad dimidium et sic de aliis.

Tertius modus est relationum que fundatur super qualitatem, sicut
 10 relatio similitudinis que fundatur super unum in qualitate, sicut relatio equalitatis super unum in quantitate, ut Socrates habens albedinem similis est Platoni albo.

N, fol. 124r,
col. 1

Quartus modus est relationum que fundatur super pertinentibus ad actionem et passionem. Et hoc contingit dupliciter uel secundum uirtutem et potentiam actiuam et passiuam, sicut calefactiuum dicitur et refer-
 15 tur ad calefactibile secundum potentiam actiuam et passiuam. Nam calefactiuum est quod potest calefacere, calefactibile quod potest calefieri. Alio modo secundum actionem et passionem in actu sicut calefaciens in actu refertur ad calefactiuum in actu.

Quintus modus est secundum quod fundatur in rebus mesurantibus et mensuratis non quidem iuxta mensuram quantitatis, sed entitatis et ueritatis rei. Et sic refertur in ratione mensurati scientia ad scibile, et scibile ad scientiam in ratione mesure quia entitas et ueritas scientie mensuratur a scibili a quo dependet. Ex quo patet quod hic non accipi-
 20 tur mensura et mensuratum secundum quantitatem, quia hoc ad primum modum pertinet, sed accipitur secundum mensurationem esse et ueritatis secundum quod ab eo quod res est uel non est oratio dicitur uera uel falsa. Et ideo patet quod differunt illi duo modi Aristoteles autem non ponit primum modum in quinto *Metaphysice* directe secun-
 25 dum aliquos uel quia non nouit uel quia non erat sibi necessarius.

H, fol. 179r

Tertium etiam modum non explicauit, quia qualitas non ordinatur ad aliud nisi secundum quod qualitas accipit rationem potentie actiue uel

5 Cf. ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15. 29 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 112, lin. 573: «Ad aliquid dicuntur alia ut duplum ad dimidium et triplum ad tertiam partem, et totaliter multiplicatum ad multiplicati partem et continens ad contentum. Alia ut calefactiuum ad calefactibile et sectiuum ad secabile, et omne actiuum ad passiuum. Alia ut mensurabile ad mensuram et scibile ad scientiam et sensibile ad sensum.»

2 substantiam H: sustantiam N 5 substantia H: substantiam N 12 Platoni H: in Platoni N 14 contingit H: contingit N 15 et' H: uel N 16 calefactibile H: calefactile N 21 sed : set HN 22 rei H: rey N 31 qualitas H: calitas N

passiue prout est principium actionis et passionis, uel ratione quantitatis, uel alicuius ad quantitatem pertinentis, sicut dicitur aliquid albius alio. Et sic dicitur simile quod habet unam qualitatem, unde non explicite istum modum, sed implicite alios duos ponendo posuit. Explicite autem posuit secundum et quartum et quintum, et iste sunt tres modi relationum apud communiter loquentes usitati a Philosopho positi. Primus pertinet ad quantitatem, secundus ad actionem et passionem, tertius ad mensuram et mensuratum. 5

N, fol. 124r, col. 2 Quorum modorum ratio sic accipitur. Relatio est habitudo unius rei ad aliam. Ordinatur autem una res ad aliam, uel secundum esse prout una res quantum ad suum esse dependet ab alia, et sic est tertius modus. Vel secundum uirtutem actiuam et passiuam in agendo et patiando, secundum quod una res ab alia recipit et confert aliquid alteri, et sic est secundum modum. Vel secundum quod quantitas unius rei mensuratur per aliam, et sic est primus modus. Ad hos autem modos Philosophi possent omnes relationes reduci, sed clarius habentur per modum a me positum. Alia autem genera accidentium potius consequentur relationem quam possint relationem causare, sicut patet quia quando consistit in aliquali relatione ad tempus, ubi uero in relatione ad locum. Positio autem ordinem importat partium. Habitus autem relationem habentis ad habitum, idcirco in istis non fundatur directe relatio nec eam causant sed eam potius consecuntur. 10 15 20

§ 374 VNDE HABET RELATIO: QVOD DICAT VEL ALIQUID ET ALIA QVE SIBI CONVENIUNT.

H, fol. 179v Quantum ad quartum uidelicet unde habeat relatio quod dicat quid uel aliquid et omnia alia que sibi conueniunt uel ratione sui oppositi uel ratione sue cause. Est intelligendum primo quod aliquid uel quid importat absolutam entitatem. Sed ad aliquid importat entitatem respec- 25

6 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 112, lin. 573: «Ad aliquid dicuntur alia ut duplum ad dimidium et triplum ad tertiam partem, et totaliter multiplicatum ad multiplicati partem et continens ad contentum. Alia ut calefactiuum ad calefactibile et sectiuum ad secabile, et omne actiuum ad passiuum. Alia ut mensurabile ad mensuram et scibile ad scientiam et sensibile ad sensum.» 15 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 112, lin. 573: «Ad aliquid dicuntur alia ut duplum ad dimidium et triplum ad tertiam partem, et totaliter multiplicatum ad multiplicati partem et continens ad contentum. Alia ut calefactiuum ad calefactibile et sectiuum ad secabile, et omne actiuum ad passiuum. Alia ut mensurabile ad mensuram et scibile ad scientiam et sensibile ad sensum.»

1 actionis : accionis HN 9 rei H: rey N 12 patiando H: pasciendo N 13 recipit H: rescipit N 14 rei : rey HN 22 sed : set HN | eam H^{p.c.}N: etiam H^{a.c.} | consecuntur : consequuntur HN 25 Quantum N: <Q>antum H 28 Sed : Set HN

tiuum. Quando ergo dicitur a doctoribus quod relatio ab uno habet quod sit quid uel quod sit aliquid intelligunt de absoluta entitate, sed quando debent quod ab alio habet quod sit ad aliquid intelligunt de relatiua entitate. Quo uiso dicendum quod relatio potest considerari
 5 quattuor. Quia uel per comparisonem ad suum fundamentum uel ad suum genus proprium uel ad suum oppositum uel ad suam causam et principium. Si consideretur relatio quantum ad suum fundamentum, sic relatio habet entitatem a suo fundamento. Et sic cadit sub diuisione entis in substantiam et accidens, quorum accidens concernit substantiam ut
 10 cui inest, et sic relatio ad genera reducitur suorum fundamentorum, et sic dicitur quid uel aliquid. Si autem comparetur ad genus suum proprium, sic relatio non est aliquid sed est ad aliquid. Ideo non dicit entitatem absolutam, sed entitatem relatiuam. Nam illud quod conuenit alicui ratione sui generis conuenit omni illius generis, sicut sensus conuenit alicui ratione generis quod est animal et ideo conuenit omni animali.
 15 Sed esse aliquid reale non conuenit omni relationi, cum sit quedam relatio rationis, ergo non conuenit relationi ratione sui generis esse aliquid, sed esse ad aliquid cum hoc conuenit omni relationi.

N, fol. 124v
col. 1

Si autem consideretur relatio per comparisonem ad suum oppositum, sic trahit ab illo rationem et speciem sicut ulna duorum cubitorum trahit rationem dupli ab ulna cubitali que est dimidium. Nam si ulna non esset cubitalis illa non esset dupla.

Si autem comparetur ad suam causam et principium, sic dicimus esse duplicem causam, scilicet, effectiuam et subiectiuam. Causam effectiuam
 25 proprie non habet relatio, quondam in ad aliquid proprie non sit motus tamquam relatio sit effectus correspondens agenti. Agens enim, cui effectus respondet, oportet esse creaturis aliquid absolutum. Et enim suppositum relatiuum est proprie in diuinis. In creaturis autem relatio non consistit suppositum, sed supponit constitutum, propter quod actio
 30 omnis agentis naturalis terminatur ad aliquid absolutum per se et primo licet ex consequenti terminetur ad relationem consequentem, ut augmentatio terminatur ad quantitatem quam sequitur relatio equalitatis.

Alia est causa relationis que dicitur fundamentalis siue subiectiua, de qua dictum est in prima comparisonem. Et dicitur fundamentum quia eo
 35 posito uel subtracto incipit uel desinit esse respectus, sicut Socrate existente albo albedo in Platone esset fundamentum relationis similitudi-

H, fol. 18or

2 absoluta *H^{p.c.}N*: absolutate *H^{a.c.}* 3 intelligunt *H*: intelligendum *N* 16 Sed : Set *HN*
 18 relationi *H*: relationi cum sit quedam relatio rationis, ergo non conuenit relationi ratione
 sui generis esse aliquid sed esse ad aliquid, cum hoc conuenit omni relationi. *N* 20 illo
H^{p.c.}N: omni *H^{a.c.}* | et...rationem *N*: et...rationem *i.m.* *H* 26 sit *H*: fit *N* 29 sed : set *HN*
 actio : accio *HN*

nis, quia ea posita uel remota a Platone incipiet esse in eo uel desinere similitudo ad Socratem.

Aduertendum tamen quod hec duo differunt fundamentum et subiectum. Nam relatio subiectum refert, non autem proximum fundamentum. Fundamentum enim non est proprie quod refertur sed subiectum, unde 5
albedo que est in Socrate non refertur ad Platonem, sed Socrate ratione albedinis que est fundamentum similitudinis in Socrate.

§ 375

<QUANTVM AD QVINTVM...>

Quantum ad quintum, scilicet, quot requiruntur ad hoc quod relatio sit realis dicendum quod quattuor secundum ueriores opinionem. 10
Primum est quod illud quod refertur relatione reali sit aliquid reale, quia non entis non est relatio realis. Realiter enim referri presupponit esse reale et ideo chimera non potest referri realiter, quia realiter non est ens.

N, fol. 124v
col. 2

Secundum quod requiritur ad hoc quod relatio sit realis est quod in eo quod refertur sit aliquid posituum, uel quod referatur etiam in quo 15
fundetur relatio. Si enim non per aliquid posituum quod esset reale in se, sed per posituum realiter existens in alio referetur non esset realis, sed relatio rationis tantum, et propter hoc scitum non refertur realiter ad scientiam. Quia scitum dicitur scitum non per aliquid existens in scito, 20
sed per aliquid existens in sciente, et e contrario pater realiter refertur, quia aliquid est in patre posituum unde refertur, et non refertur per posituum existens in alio. Et illa duo sumuntur ex parte subiecti quod refertur. Alia duo que sumuntur ex parte termini et obiecti ad quem. 25
Quorum primum est quod terminus ad quem est relatio sit realis, sicut enim non entis ad ens non potest esse relatio realis. Ita nec entis ad non ens, secundum est quod terminus qui refertur sit realiter distinctus ab opposito termino ad quem refertur saltem distinctum esse habeat in esse relatiuo ab illa relatione que est ad ipsum. Et propter hoc relatio que est 30
eiusdem ad se ipsum non est realis, quia licet in rei ueritate aliquid sit idem sibi ipsi, tamen termini istius identitatis non sunt distincti realiter, quia nichil habet identitatem ad se ipsum ut ad rem ad se distinctam. 35
Habet ergo esse relatio realis ex parte unius termini, quando habet has quattuor condiciones predictas. Dato quod exposita relatio ab opposito termino sibi correspondens non sit realis, sed rationis et isto modo relatio creature ad creatorem est realis quamuis creatoris ad creaturam sit

H, fol. 180v

5 refertur $H^{p.c}N$: fertur $H^{a.c}$ 6 sed : set HN 9 Quantum N : <Q>quantum H | quot H : quod N 17 sed¹ : set HN 20 sed : set HN 29 rei H : rey N | sit H : fit N 30 identitatis : idemptitatis N ydemptitatis H 31 identitatem : ydemptitatem HN

rationis. Et similiter scientie relatio ad scibile est realis, sed scibilis ad scientiam est rationis.

<QVANTVM AD SEXTVM...>

§ 376

Quantum ad sextum, scilicet, quid requiritur ad relationem realem,
 5 que sic est realis, quod etiam in opposito termino habet oppositam
 realem sibi correspondentem, et sic secundum mutuam correspon-
 dentiam ex utroque termino sunt realiter. Dicendum quod predictae quattuor
 condiciones in mediante posite, et cum hoc una alia que est quinta et
 hec respicit utramque relationem et utrumque terminum, scilicet, quod
 10 utraque relatio sit «eiusdem ordinis». Et uocant doctores hanc condicio-
 nem ponentes esse eiusdem ordinis, quod si relatio unius extremi sit
 infinita et illimitata et extra omne genus, similiter quod relatio oppositi
 extremi sit eiusdem ordinis et condicionis, scilicet, sic illimitata et infini-
 ta et extra omne genus. Et ita est de relationibus in diuinis. Nam sicut
 15 relatio qua pater refertur ad filium est extra omne genus. Ita relatio qua
 filius refertur ad patrem, unde sibi mutuo correspondent in hoc quod est
 extra omne genus, et esse infinitum et illimitatum etiam dicuntur
 eiusdem ordinis. Si una est finita et infra genus quod relatio oppositi
 extremi similiter sit eiusdem condicionis, et isto modo sunt eiusdem
 20 ordinis in humanis relatio patris ad filium, et relatio filii ad patrem, et
 quia relatio Dei ad creaturam non est eiusdem ordinis cum relatione
 creature ad Deum ideo non potest esse relatio realis secundum mutuam
 correspondentiam ex parte utriusque termini uel extremi.

N, fol. 125r,
col. 1

<QVANTVM AD SEPTIMVM...>

§ 377

Quantum ad septimum potest concludi ex dictis quod falsa est imagi-
 25 natio quorundam, qui imaginantur, quod inter duo extrema relatiua sit
 una relatio, qua unum ad aliud refertur sicut in locali distantia est eadem
 distantia numero. Inter duo extrema est unus motus duorum termino-
 rum, quod est falsum, immo sunt due relationes numero differentes.
 30 Aliquando specie aliquando genere numero solo, ut cum unum equale
 refertur ad alterum. Duo enim equalia referuntur ad inuicem relationi-
 bus solo numero differentibus.

H, fol. 181r

4 Quantum N: <Q>uantum H 7 termino N: termino *i.m.* H 19 sit H: *om.* N
 25 Quantum N: <Q>uantum H | imaginatio : ymaginatio HN 26 imaginantur :
 ymaginantur HN 27 qua H: quia N | distantia *H^{p.c.}N*: substantia *H^{a.c.}* 29 immo : ymo HN
 31 relationibus H: relationis N

Specie autem ut relatiua superpositionis et suppositionis referuntur ad inuicem relationibus specie differentibus sicut relatio domini differt specie a relatione serui.

Genere autem ut cum relatiua sunt talis condicionis quorum unum refertur relatione reali, et aliud relatione rationis. Tunc enim referuntur relationibus genere differentibus. 5

§ 378

<QUANTVM AD OCTAVVM...>

Quantum ad octauum patet quod non est necesse quod si relatio una unius extremi sit realis, quod relatio alterius sit realis. Et ideo non est idem differentie quod relatio sit realis et quod habeat duo extrema realia, 10 quia potest habere duo extrema realia et tamen est relatio rationis. Non tamen potest esse e contrario, scilicet, sine duobus extremis realibus esse relatio realis. Nec etiam est idem differentie quod relatio sit realis et quod habeat realem correspondentem in opposito termino, quia potest esse 15 realis sine hoc, unde habere correspondentem realem relationem in opposito termino addit supra hoc quod est esse relationem realem.

N, fol. 125r,
col. 2

§ 379

<QUANTVM AD NOVVM...>

Quantum ad nouum, scilicet, quot modis contingit esse relatione, dicendum quod in genere quattuor modis, quia omnis relatio realis est secundum quod fundatur in substantia uel quantitate uel qualitate uel in 20 partibus ad actionem et passionem uel habentibus rationem mensure et mensurabilis. Et sic contingit esse relationem in hoc quadruplici genere sicut prius expositum est.

§ 380

<QUANTVM AD DECIMVM...>

Quantum ad decimum, scilicet, quomodo differt relatio a fundamento 25 unum solum in secundo quantum est ad ueritatem quam credo, scilicet,

23 Cf. *Clauis sapientiae*, cap. § 373.

8 Quantum N: <Q>antum H 9 sit^t HN^{p.c.}: sit relatio quod N^{a.c.} 14 correspondentem H^{p.c.}N: correspondententem H^{a.c.} 18 Quantum N: <Q>antum H | quot H: quod N contingit H: contingit N 20 fundatur H^{p.c.}N: fundamentum H^{a.c.} | substantia H: sustantia N quantitate H^{p.c.}N: in quantitate H^{a.c.} 21 actionem : accionem HN 25 Quantum N: <Q>antum H

quod relatio non differt realiter a suo fundamento sicut differunt due res et due nature, quarum una non est. Alia sicut similitudo et albedo supra quam fundatur ratio similitudinis non differunt intrinsece, sed tamen potest dici quod differunt extrinsece, quia relatio importat aliquid quod non est ipsum fundamentum. Illa enim res eadem formaliter que facit Socratem album, si albedo facit ipsum esse similem Platoni albo. Nec similitudo etiam addit supra albedinem aliquid existens in Socrate intrinsece quod diuersum sit ab albedine, sed extrinsece similitudo supra albedinem addit et importat coexistentiam alicuius existentis in Platone cui est similis, et hoc est albedo.

H, fol. 181v

Si ergo fundamentum relationis et relatio albedo et similitudo se uidetur habere quod sint idem intrinsece realiter, sed extrinsece ipsa relatio et similitudo addit coexistentiam alicuius alterius in alio respectu cuius per similitudinem est illi conformis. Hoc autem quod realiter non differant probatur ratione communi. Nam nullo modo uidetur intelligibile quod aliquid adueniat alicui rei de nouo differens realiter ab ea, et ab omni quod in ea erat, et sic faciens realem compositionem cum eo et illud subiectum non sit in aliquo mutatum. Cum mutari secundum Philosophum non sit aliud quam rem esse aliter numquam prius. Sed relatio potest aduenire alicui nulla mutatione facta in eo sed in altero, ut si Socrates sit albus et Plato de nouo efficiatur albus Socrati de nouo aduenit similitudinis relatio nulla in eo facta mutatione, sed in Platone, ergo uidetur quod relatio nullo modo differat a fundamento ut similitudo ab albedine. Nec faciat compositionem cum eo et sic intrinsece sunt idem realiter cum sine mutatione subiecti adueniat, ut patet in exemplo posito et idem dicitur, quinque *Metaphysice*, reliqua de hoc pretermitto.

N, fol. 125v
col. 1

<QVANTVM AD VNDECIMVM...>

§ 381

Quantum ad undecimum, scilicet, quot modis contingat relatio rationis dicendum est quid autem sit relatio realis dictum est. Quot autem

19 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 14, p. 187, lin. 8: «His autem nobis sic determinatis, manifestum est quia omnem mutationem et omne quod mouetur necesse moueri in tempore.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 1, q. 1, art. 1, arg. 1, lin. 7: «Cum ergo impossibile sit Deum mutari uel pati, nec aliquid prius eo esse possit; uidetur quod carni unibilis non fuerit.» 26 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 15, p. 114, lin. 622: «Secundum se quidem igitur dicta ad aliquid hec quidem sic dicuntur, illa uero si ipsorum genera sint talia, ut medicina eorum que ad aliquid quia ipsius genus scientia uidetur esse eorum que ad aliquid.»

2 sicut N: sicut ss. H 12 sed : set HN 16 rei H: rey N 19 numquam : nuncquam HN | Sed : Set HN 20 sed : set HH 22 sed : set HN 26 quinque H: quinto N | reliqua N: relicta H pretermitto H: pretermicto N 28 Quantum N: <Q>uantum H | quot H: quod N 29 dicendum H: discendum N | Quot H: Quod N

H, fol. 182r

requiruntur ad hoc quod sit relatio rationis et quot modis contingat simul ostenditur. Nam cum relatio rationis sit in defectu relationis realis rationis, ubicumque deficit aliquid de requisitis ad relationem realem habitudine aliqua existente inter extrema quocumque modo erit relatio rationis, et hec patet deducendo per singulos modos prius positos. Si ergo contra primam condicionem non ens ponatur habere aliquam habitudinem ad ens erit relatio rationis tantum sicut si ponatur quod mortui fuerunt priores nobis uiuentibus. Hec relatio prioritatis prioris ad nos posteriores est relatio rationis. Si etiam contra secundam ponatur quod aliquod relatiuum referatur non per illud quod in ipso est, sed per illud quod in alio est positue erit relatio rationis. Et sic refertur intellectum ad intelligentem et scitum ad scientem et huiusmodi.

Si contra tertiam condicionem entis ad non ens sit aliqua habitudo sicut est cum dicimus quod nos sumus priores posterioribus futuris, ibi relatio importata per illam prioritatem est relatio rationis. Si autem contra quartam deficiat in illis ubi consideratur aliqua habitudo quod termini relationum oppositi non sunt distincti in esse relatiuo saltem non erit relatio realis, sed rationis sicut contingit in relatione identificatiua quando idem refertur ad se ipsum, dicendo «idem, eidem, idem».

Preter hos modos relationis ponitur unus alius, scilicet, quando ponitur relatio rationis. Ista enim relatio non refertur mediante alia ratione uel per aliam rationem, unde si in creaturis paternitas non coniungitur cum subiecto per aliam relationem mediam. Et istos modos inuenit Doctor Communis, primo *Sententiarum*, distinctio sexta et uicesima, articulo primo, et inde uidentur alii doctores sumpsisse per oppositum relationes rationis ad relationem realem.

N, fol. 125v
col. 2

Illa quattuor que dicunt requiri ad ipsam de quibus dictum est prius sunt nichilominus multi alii modi relationis rationis sicut quando duo entia relationis referuntur ad inuicem et pluribus aliis modis, qui tamen omnis reducibiles sunt ad istos.

De relatiua oppositione: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de oppositionibus».

Relationes in diuinis: que et quot sunt. Require capitulo «de notione».

24 Cf. THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 26, q. 2, a. 1.

10 sed : set HN II erit $H^{p.c}N$: ~~est~~ erit $H^{a.c}$ 17 relationum H: ratio n relationum N 18 sed : set HN | identificatiua : ydemptificatiua HN 31 quot H: quod N 33 quot H: quod N

DE REDVPLICATIONE

§ 382

Reduplicatio est quedam condicio posita in propositione redens causam quia predicatum inest subiecto. Hoc autem habet fieri per hoc uocabulum siue quod uel in quantum uel prout ut cum dico homo in
 5 quam homo est rationalis uel homo prout est homo uel homo secundum quod est homo est rationalis. Et quia omnes tales reduplicationes eiusdem nature sunt idcirco de condicione reduplicationis in genere in una solum explicando aliquid dicendum est. Sciendum igitur quod cum
 10 hoc quod dico secundum quod uel quamuis alia reduplicatio reduplicet illud per quodam predicatum inest subiecto et conuenit sibi oportet quod aliquo modo illud quod reduplicatur sit idem subiecto, et aliquo modo sit idem predicato sicut medius terminus in sillogismo affirmatiuo habet comparisonem ad predicatum sicut ad illud, quod sequitur ad ipsum.

H, fol. 182v

15 Ad subiectum autem comparatur sicut ad illud quod aliquo modo in subiecto includitur. Experimur autem quod ista tria in subiecto includuntur, scilicet, substantia subiecti, accidentia et cause, et ideo secundum quodlibet istorum potest fieri reduplicatio in propositione.

Substantia autem subiecti est ipsum subiectum et natura eius, et
 20 secundum quodlibet istorum potest fieri reduplicatio, ut uerbi gratia potest enim homini per reduplicationem aliquid retribui ratione causarum et principiorum precedentium et sic quantum ad causam naturalem dicimus quod homo in quantum compositus ex contrariis est corruptibilis quantum ad causam formalem, quod homo in quantum habet
 25 animam rationalem est factus ad imaginem Dei. Quantum ad causam efficientem dicimus quod thygotus in quantum filius Socratis est eius heres. Quantum ad finalem quod homo in quantum est ad habitudinem ordinatus oportet quod sit immortalis quantum ad animam.

N, fol. 126r, col. 1

Si autem attribuamus aliquid homini ratione accidentium sic dicimus
 30 quod homo in quantum coloratus est uisibilis. Si autem aliquid attribuat homini ratione suppositi, sic dicimus quod Socrates in quantum Socrates est in diuinum.

Repente: quid significat. Require capitulo «de tempore».

2 Reduplicatio N: <R>eduplicatio H 3 predicatum H: predicatur N 8 explicando N: explicando H 10 per H: om. N 17 substantia H: sustantia N 24 habet H: habet compositus ex contrariis habet N 25 imaginem : ymaginem HN 26 thygotus : thigotus HN

§ 383

DE REPROBATIONE

H, fol. 183r Reprobatio est ut ait Augustinus «prescientia iniquitatis quorundam et preparatio damnationis eorum». Vnde nota quod in reprobatione tria sunt, unum est preuisio iniquitatis ab eterno. Alterum obduratio, id est, subtractio gratie in presenti. Tertium preparatio pene eterne in futuro. Sic in predestinatione e contrario tria sunt contraria, sed in hoc est differentia, quia predestinatio preparat gloriam secundum beneplacitum. Sed reprobatio preparat penam secundum exigentiam meritorum. 5

De obduratione sciendum quod translatiue dicitur ad similitudinem obdurationis incorporibus. Duritiam autem corporum sequitur triplex 10 proprietas. Primum est inhumilitas ad suscipiendum impressionem. Secundum est stabilitas ad permanendum in se. Tertium est fortitudo ad resistendum. Hiis tribus modis dicitur cor obdurari tripliciter, uno modo per inhumilitatem ad suscipiendam gratiam, secundo modo per firmam adhesionem in peccato, tertio modo per rebellionem diuinarum inspira- 15 tionum et mandatorum.



2 Avg., *Ep.*, epist. 73, uol. 34.2, par. 3, p. 271, lin. 11: «Haec porro non tantum scientia, qualis quisque sit, uerum etiam praescientia, qualis futurus sit, si est in sanctis et beatis angelis, quo modo fuerit diabolus beatus aliquando, cum adhuc angelus bonus esset, sciens futuram iniquitatem suam et sempiternum supplicium.» | Avg., *De dono perseuerantiae*, col. 1014, lin. 8: «Haec est praedestinatio sanctorum, nihil aliud: praescientia scilicet, et praeparatio beneficiorum dei, quibus certissime liberantur, quicumque liberantur.»

2 Reprobatio N: <R>eprobatio H | iniquitatis HN^{p.c.}: iniquitatis ^{ua} ab eterno. Alterni obduratio, id est, subtractio gratie ^{cat} N^{id.c.} 3 damnationis : dapnationis HN 7 Sed : Set HN 8 preparat N: preparat *i.m.* H

S

SACRAMENTIS IN GENERALI

§ 384
N, fol. 126r,
col. 2

Sacramentum quid est sic. Dico quod quattuor diffinitiones inueniuntur. Vna est Magistri, *Sententiis*, sic: «Sacramentum est sacre rei signum.»

Alia est Augustini, *De doctrina Christiana*: «Sacramentum est inuisibilis gratie uisibilis forma». Et huic addit Magistri, *Sententiis*, sic: «¶ eius similitudinem gerat et causa existat.»

Tertia est etiam Augustini: «Sacramentum est illud in quo sub tegmento rerum uisibilium diuina uirtus salutem secretius operatur.»

Quarta est Hugonis de Sancto Victore in libro *De sacramentis* sic:
10 «Sacramentum est materiale elementum extrinsecum oculis suppositum ex institutione significans et similitudinem representans ex sanctificatione aliquam inuisibilem gratiam conferens.» Et secundum Thomas et

3 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4, dist. 1, cap. 2, lin. 1: «Augustinus in libro x de ciuitate dei: *Sacramentum est sacrae rei signum.*» 4 AVG., *Ciu.*, lib. 10, cap. 5, lin. 15: «Sacrificium ergo uisibile inuisibilis sacrificii sacramentum, id est sacrum signum est.» | AVG., *Ep.*, epist. 105, uol. 34.2, par. 3, p. 604, lin. 8: «Quare ergo non uerum dicimus et recte sapimus, quia semper dei est illa gratia et dei sacramentum hominis autem solum ministerium, qui si bonus est, adhaeret deo et operatur cum deo, si autem malus est, operatur per illum deus uisibilem sacramenti formam, ipse autem donat inuisibilem gratiam?» 5 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4, dist. 1, cap. 4, par. 2, lin. 1: «Sacramentum enim proprie dicitur, quod ita signum est gratiae dei et inuisibilis gratiae forma, ut ipsius imaginem gerat et causa existat.» 7 ISID., *Etym.*, lib. 6, cap. 19, par. 40: «Quae ob id sacramenta dicuntur, quia sub tegumento corporalium rerum uirtus diuina secretius salutem eorundem sacramentorum operatur; unde et a secretis uirtutibus uel a sacris sacramenta dicuntur.» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4, dist. 13, cap. 1, par. 3, lin. 10: «Sacramenta sunt baptisma, chrisma, corpus; quae ideo sacramenta dicuntur, quia sub tegumento uisibilium rerum diuina uirtus secretius salutem eorundem sacramentorum operatur: Vnde a secretis uirtutibus uel sacris sacramenta dicuntur.» 9 HUGO-SVICT., *Sacram.*, I, 9,2: «Sacramentum est corporale uel materiale elementum foris sensibiliter propositum ex similitudine repraesentans et ex institutione significans et ex sanctificatione continens aliquam inuisibilem et spiritualem gratiam.» 12 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 3, diuisio textus, lin. 31: «Haec pars diuiditur in tres secundum tria quae exiguntur ad Baptismum: in prima enim determinat de forma Baptismi; in secunda de materia ejus, ibi: celebratur autem hoc sacramentum tantum in aqua; in tertia de ipso actu ablutionis uel immersionis, ibi: de immersione uero si quaeritur quomodo fieri debeat, praecise respondemus.» | TH. AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 3, q. 1, art. 1, q^a 1, resp. ad arg. 2, lin. 6: «Vnde essentialiter Baptismus est ipsa ablutio: quia ad ablutionem interiorem causandam institutus est, quam significando causat ipsa exterior ablutio: sed aqua est materia ejus remota, et ablutio ipsa est materiale Baptismi; sed uerbum uitae est forma completiua sacramenti.» | TH. AQ.,

2 Sacramentum N: <S>acramentum H 3 rei H: rey N 7 tegmento H^{p.c.}: tegimento H^{a.c.}
regimento N II sanctificatione : santificatione HN

H, fol. 183v Petrus, prima, quarta distinctio, id est, in sacramentis, «aliud est sacramentum tantum, ut in baptismo ablutio sub forma uerborum». Aliud est sacramentum et res sacramenti, ut in baptismo character. Tertium, quod est res et non sacramentum ut gratia siue effectus alicuius sacramenti.

Et quidem de substantia cuiuslibet sacramenti noue legis sunt tria, 5
scilicet, materia uel elementum, forma, scilicet, uerba et intentio ministri copulans formam materie. Nam secundum Augustinum «accedit uerbum ad elementum et fit sacramentum». Prima questione prima «detrahe».

Quot sunt sacramenta necessitatis?, respondeo secundum Raimundum,¹ «quinque: baptismus, confirmatio, eucharistia, penitentia, extrema 10
unctio». Et dicuntur esse necessitatis quia sunt de precepto, et quilibet tenetur ad ea suscipienda pro loco et tempore. Reliqua duo sunt sacramenta uoluntatis, scilicet, ordo et matrimonium de quibus plenius determinatur, in quarto *Sententiis*.

Quis est effectus sacramentorum?, respondeo secundum Raimundum, 15
ut «talita sint cuilibet qualis ipse accedit». Nam et sacramenta malis obesse possunt *Ad Corinthios* xi^o: «Qui manducat et bibit indigne iudicium et cetera.» Vtrum sacramenta debeant conferri peccatoribus, respondeo non 95 distinctio «illud». Hoc secundum Raimundum intelli-

Super Sent., lib. IV dist. 7 q. 1, art. 3, q^a 3, corpus, lin. 9: «In illis autem sacramentis quae perficiuntur in usu materiae, sicut Baptismus in ipsa tinctione uel ablutione, forma sacramenti est quae dicitur in usu materiae, non quae dicitur in sanctificatione materiae, quia illa sacramentale quoddam est.»

1 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4, dist. 3, cap. 1, par. 2, lin. 2: «Si enim fiat ablutio sine uerbo, non est ibi sacramentum; sed accedente uerbo ad elementum, fit sacramentum: Non utique ipsum elementum fit sacramentum, sed ablutio facta in elemento.» 7 AVG., *Eu. lo.*, tract. 80, par. 3, lin. 5: «*Accedit uerbum ad elementum, et fit sacramentum*, etiam ipsum tamquam uisibile uerbum.» 9 RAI.-LVL., *Arb.*, lib. 8, pars 5, p. 394, lun. 4: «Septem sacramenta sunt: baptismus, confirmatio, matrimonium, eucharistia, ordo, poenitentia et extrema unctio.» | RAI.-LVL., *Lib. praed.*, cap. 30, lin. 398: «In fide autem catholica sunt septem sacramenta, scilicet baptismus, confirmatio, eucharistia, ordo siue clauis, poenitentia, extrema unctio, matrimonium.» 14 Cf. PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4. | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 2, q. 1, art. 2, resp. ad arg. 4, lin. 27: «Matrimonium autem et poenitentia et ordo erant illo tempore, sed tamen non computantur inter sacramenta illius temporis, quia non fiebant cum aliqua consecratione.» 17 I Cor., II, 29: «*Qui enim manducat et bibit indigne iudicium* sibi manducat et bibit non diiudicans corpus.» 19 GRAT., *Decret.*, pars prima, dist. 95, cap. 3: «Illud superfluum uidemus adiectum, ut de episcopo ambigatur, quod presbiteris licere non dubium est...Non penitentibus istud fundi non potest, quia genus sacramentum...»

3 character : carater HN 9 Quot H: Quod N | necessitatis H: nescessitatis N | : Raymundus HN 10 baptismus : baptismus H bautisimus N 11 unctio : untio HN 15 Raimundum : Raymundus HN 19 Raimundum : Raymundus HN

¹ Aunque se han indicado citas de Raimundo Lullo, también puede referirse a Raimundo de Peñafort.

gendum est de manifestis peccatis. Nam propter occulta peccata non possunt alicui sacramenta negari nisi per admonitionem secretam uel publicam factam in generali et propter hoc christianus eucharistiam tradidit inde quamquam in peccato mortali esset. Existens tamen in
 5 peccato mortali siue manifesto siue occulto mortaliter peccat recipiendo sacramentum. Et similiter minister sacramenta existens in peccato mortali tractans sacramentum in suo ordine mortaliter peccat.

N, fol. 126v
col. 1

Vtrum sacramenta possunt iterari, respondeo tria sacramento non possunt iterari, scilicet, baptismus, ordo et confirmatio. Nulli enim sacra-
 10 mento facienda est iniuria que dicitur fieri quando non iterandum. Iteratur quasi prima collatio non ualuerit in collatione enim cuiuslibet istorum trium imprimatur character anime qui etiam per mortem non potest ab anima separari. Vnde etiam si quis resuscitaretur non esset rebaptizandus aut confirmandus aut reordinandus secus in aliis quattuor
 15 sacramentis. Vnde et Hugo notauit quod Lazarus post resurrectionem non potuisset repetere uxorem suam, aut illa eum, sed si uellent iungi oporteret quod contraherent de nouo. Et sic iterari potest matrimonium, penitentia et extrema unctio, ut in singulis eorum locis dicitur.

H, fol. 184r

Quid cum dubitatur an aliquis recipit baptismum uel aliud sacramen-
 20 tum respondendo debet iterari sub condicione. Nam non intelligit iteratum quod nescitur esse factum a quibus ministris sacramenta sint conferenda, respondendo sacramentum confirmationis a solo episcopo conferri potest. Et similiter sacramentum ordinis saltem sacri. Similiter penitentia sollemnis nisi necessitas inducat.

Alia uero sacramenta a sacerdotibus conferri possunt et non refert a
 25 quo sacramenta conficiantur, scilicet, bono uel malo etiam excommunicato uel degradato uel heretico. Dum uero informa ecclesie peccant tamen qui indigne conficiunt peccant etiam qui recipiunt ab hereticis uel scismaticis excommunicatis simoniatis seu etiam a notoriis fornicatoribus
 30 preter baptismum in articulo mortis.

Quod sacramentum sit excellentius, respondendum baptismus excedit alia ratione efficacie, nam uirtute eius dimittuntur omnia peccata quo ad

15 HvGO-SVICT., *Sacram.*, lib. 2, par. 14, cap. VIII: «Hoc bene in resuscitatione Lazari signatum est,...» | HvGO-SVICT., *Didasc.*, lib. 6, p. 119, lin. 21: «Sacramenta Noui Testamenti: ecce septimus ordo; ipsius denique resurrectionis: ecce octauus ordo.»

2 secretam H: secreta N 3 publicam H: publica N | eucharistiam N: heucharistiam H
 5 recipiendo H: rescipiendo N 9 baptismus: babtismus HN 12 character: carater HN
 per H^{p.c.}N: potest H^{a.c.} 15 resurrectionem H: resurrecionem N 16 suam H: om. N | sed: set HN
 18 unctio: untio HN 19 recipit: rescepit H recipit N 20 Nam H: Non N 21 a
 quibus H^{p.c.}N: aliquibus i.x H^{a.c.} 24 sollemnis: solempnis HN 28 recipiunt H: rescipiunt N
 29 simoniatis H: uel seimoniatis N uel scimoniatis M | notoriis H: toriis N 32 quo H: co N

N, fol. 126v
col. 2

culpam et quo ad penam nec est necessaria alia penitentia. Eucharistia autem excedit ratione dignitatis et sanctitatis. Confirmatio autem excedit ratione conferentis, quia confertur a solo episcopo, sicut et sacer ordo ut dictum est. Matrimonium uero excedit ratione significationis, quia significat coniunctionem Christi ad ecclesiam per unionem diuine et humane nature. Vnde uirtus maior in effectu baptismus. Corpus Christi inesse coniugium signo maiori chrisma ministro. Et hec de sacramentis in generali sufficiat. 5

De singulis uero sacramentis in speciali. Require Magistrum, *Sententiis*, in quarto, quoniam non sunt presentis speculationis. 10

Saluator: quid est et qualiter fuerunt duo saluatores ipsum figurantes. Require capitulo «Ihesus».

H, fol. 184v

Saluos fieri uult deus omnes homines quomodo et qualiter. Require capitulo «de uoluntate antecedenti et consequenti in Deo».

§ 385

DE SAPORE

15

Sapor est unum sensibilibum propriorum quod per medium intraneum sentitur ad cuius intelligentiam est primo notandum quod colores odorum et saporum licet fiant ex omnibus qualitatibus primis non tamen eodem modo. Color enim resultat ex mixtione quattuor qualitatum primarum in perspicuo uel diaphano terminato. Odor enim ex permixtione earum in sicco et sapor ex permixtione illarum humido, et si aliquando dicitur frigiditatem non concurrere ad generationem odoris uel saporis non intelligit ualde intense, sicut alie tres, bene enim concurrunt, sed ualde remisse. Nam quando intense concurrunt saporibus hebetat et odores exterminat secundum Philosophum inde *Sensu et sensato*, et licet sapor dicatur fundari in humido, tamen nullum siccum sine humido. Nec nullum humidum sine sicco habet saporem in actu secundum 20 25

9 Cf. PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 4. 25 ARIST., *SS*, cap. 5: «Et propter hoc frigus et congelatio et saporibus ebant et odores exterminant: calidum enim quod mouet et generat auferunt in frigidatio et congelatio.»

I necessaria H: nescaria N 7 chrisma : crisma HN 14 de H: om. N 16 Sapor N: <S>apor H 22 frigiditatem N: fregiditatem H 23 intelligit H: intelligitur N 24 sed : set HN hebetat : ebetat HN 26 siccum N: sictum H

Philosophum et Comentatorem, secundo *De anima*: «Si enim ponitur siccum sine humido supra linguam, uidelicet zinziber non sentietur.» Operum enim ad sensationem eius liquefieri per linguam, ut humectetur per saliuam. Similiter aqua paratur nullum habet saporem nisi in poten-
 5 tia quia nulla habet siccitatem acquires uel siccitatem habet saporem in actu, et hec siccitas non solum est ignea, sed debet precipi. Sapores uero etiam terres tres quia sapores fundantur in humido grosso secundum Aristotelem inde *Sensu et sensato*. Huiusmodi autem grossum fit et pingue per siccitatem terrestrem, eo quod humiditas aquea et aerea. Et
 10 similiter siccitas ignea habet naturam subtilem.

Secundo notandum quod septem sunt species saporis enumerate a Philosopho et Comentatore, secundo *De anima*, scilicet, dulce, amarum, pingue, salitum, austerum, ponticum et acutum. Nam omnis sapor uel est medius uel extremus, ut dulce et amarum, uel medium est ut aliquis
 15 istorum. Et hoc uel per eque distantia, ut acutum uel austerum, uel per indistantiam et tunc sapor ille est inter acutum et dulce uel inter acutum et amarum. Si primo modo igitur magis appropinquat dulci quam acuto et est sapor pinguis uel magis acuto et est sapor et cetera. Si autem secundo modo uel magis appropinquat amaro et salitum uel magis acutum et
 20 est ponticum.

N, fol. 127r,
col. 1

H, fol. 184r
bis

Intelligendum circa sapores extremos quod si considerentur secundum exigentiam nutriti, sic dulcedo et amaritudo sunt sapores extremi,

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 102, p. 286: «Deinde dixit: Et nichil recipit sensum saporis, etc. Idest, et nichil recipit sensum saporis, qui dicitur gustus, nisi sapor sit in humore, et humor est in saporoso aut in actu aut in potentia, u.g. salsum, quod est humidum in potentia propinqua, cum uelociter dissoluitur et dissoluit humores qui sunt in lingua.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Vt quidem igitur medium nichil est; ut autem color uisibile, sic gustabile humor est. Nichil autem facit humoris sensum sine humiditate, set habet actu aut potencia humiditatem, ut salsum: bene enim liquidum ipsum est et liquefactium lingue.»
 8 ARIST., *SS*, cap. 4: «Et hoc est sapor, facta a dicto sicco passio in humido, gustus secundum potenciam alteratiua in actum. Ducit enim sensitium ad hoc potencia preexistens; non enim secundum dicere, set secundum speculari est sentire.» 12 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 105: «...ita est de saporibus, scilicet quod simplices eorum sunt contrarii, scilicet dulcis et amarus. Et sequitur dulcem unctuosus, et salsus amarus. Et inter istos sunt acutus, et stipticus, et acetosus.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: : «Species autem humorum, sicut et in coloribus, simplices quidem contrarie sunt, sicut dulce et amarum, habite autem sunt cum hac quidem pingue, cum illa uero sallitum; media autem horum acre et austerum et ponticum et acutum: fere enim hee uidentur esse humorum differentie.»

2 linguam N: lingam H 3 humectetur : humetetur HN 6 solum est H: est solum N
 9 aerea H^{p.c.}N: area H^{a.c.} 13 salitum H: alitum N 18 pinguis...sapor H: om. N 22 nutriti N: nutriti H

et sicut considerauit Aristoteles et Comentator, secundo *De anima*. Si autem considerentur secundum exigentiam qualitatum, sicut considerauit Galienus. Austerum siue amarum et ponticum sunt extrema saporum et dulce medium. Nam dulce fit a calido temperato, et ab humido bene proportionato et a sicco bene digesto. Amarum autem fit ex excessu calidi adducentis siccum aut defectu digestionis. Stipticum aut ponticum sic proueniunt ex pauca actione colorum. 5

Istis uisis ad maiorem notitiam sunt ponenda quedam correlaria posita ab Aristotele, secundo *De anima*, quorum primum sit istud: non fit gustus per medium extraneum sed per intraneum probatur, quia 10 tactus non fit per medium extraneum, sed per intraneum. Sed gustus est quidem tactus ergo maior patet quam tactus fit per carnem minor uero probatur. Nam gustabile est quoddam tangibile, quia gustus est quiddam tactus patet quia tales sunt potentie inuicem qualia sunt obiecta. Patet eo quod sapor fundatur in humido tamquam in materia humiditatis, aliquis 15 humiditas est qualitas tangibilis, unde Comentator ibidem sicut materia est subiectum forme. Ita humidum est subiectum saporis et sicut im-

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 105, p. 291: «Et dispositio modorum saporum adinuicem est sicut dispositio colorum adinuicem. Quemadmodum igitur colores simplices sunt albus et niger, ex quibus componuntur alii, quorum quidam sunt propinquiores simplicibus quibusdam, ita est de saporibus, scilicet quod simplices eorum sunt contrarii, scilicet dulcis et amarum. Et sequitur dulcem unctuosus, et salsus amarum.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Species autem humorum, sicut et in coloribus, simplices quidem contrarie sunt, sicut dulce et amarum, habite autem sunt cum hac quidem pingue, cum illa uero sallitum; media autem horum acre et austerum et ponticum et acutum: fere enim hee uidentur esse humorum difference.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 19, num. 488, p. 122, lin. 10: «Et sicut dictum est de dulci et amaro, quae sunt extrema in saporibus, quae transferuntur ad odores, ita etiam et acetosum et 'austerum' idest stipticum, aut Ponticum, et acutum, et pingue, odoribus attribuuntur.» 3 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 105, p. 291: «Et hoc quod sixit in coloribus autem manifestum est; in saporibus uero habet questionem. Galienus enim opinatur quod ponticus et acetosus sunt frigidi, et quod acutus est calidior amaro. Et si nos concesserimus quod isti saporum consequuntur calorem et frigus, necesse et quod contrarietas in istis sit in illo quod est ultimo calidum et in illo quod est ultimo frigidum...» 9 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10. 16 AVER., *In de An.*, lib. 2, com. 101, p. 285: «Corpus enim in quo existit sapor non est gustabile nisi secundum quod ille sapor existit in eo in humore cuius proportio ad illum saporem est sicut materie ad formam.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 2: «Quoniam autem quo uiuimus et sentimus dupliciter dicitur, sicut quo scimus (dicimus autem hoc quidem scientiam, illud autem animam; in utroque enim horum dicimus scire), similiter autem et quo sanamur (aliud quidem sanitas est, aliud autem in parte quadam corporis aut in toto); horum autem scientia que et sanitas forma est et species quedam et ratio et ut actus susceptiui est, hec quidem scibilis, illa uero sanatiui (uidetur enim in patienti et disposito actiuorum inesse actus); anima autem esse hoc quo uiuimus et sentimus et mouemur et intelligimus primum; quare ratio quedam erit et species, sed non materia et subiectum.»

5 digesto : digisto HN 6 defectu H: defectum N 10 probatur...intraneum H: om. N 11 sed : set HN

possibile est sentire sensibile proprium, quin sentiatur sensibile commune, quia est necesse subiectum. Ita impossibile est sentire saporem nisi sentiatur humidum.

5 Secundum correlarium sapor non gustatur, nisi secundum quod in humido. Probatur sapor non potest facere sensationem gustus sine humiditate quam habet actu uel potentia igitur sapor secundum quod gustatur est in humido, et antecedens est notum.

Ad secundum nam sapor uini habet humiditatem in actu et sal in potentia quia est liquidum in potentia et liquefactum lingue. Si enim
10 poneretur supra linguam liquefaceret eam et hoc est signum, quod primo habebat humiditatem in potentia. Comentator natura ordinavit saluam iuxta linguam ut res sicce humectentur per saluam quibus humiditatis possent immutare sensum, gustus. Et concludit quod sicut humidum est in actu, ut in uino. Et aliquando in potentia ut in sale, ita
15 sapor est in actu, quando est in humido in actu et in potentia quando est cum humido in potentia.

H, fol. 183v
bis
N, fol. 127
col. 2

Tertium correlarium, organum gustus non est in actu humidum, sed possibile est fieri humidum. Probatur organum gustus patitur a gustabili humido secundum quod est gustabile, igitur organum gustus est aliquali-
20 ter humidum, et aliqualiiter non humidum. Probatur quia si non esset aliqualiiter humidum numquam sentiret humidum in obiecto. Et si esset simpliciter humidum non sentiret obiectum humidum, quia omne recipiens aut debet denudari ab eo.

Item probatur signo. Nam si aliquis haberet linguam omnino siccam
25 nullum saporem sentiret, igitur organum debet aliqualiiter esse humidum.

Debet enim aliter non esse non humidum, scilicet, humiditate extranea uel multum intensa, quia si aliquis gustaret intensum saporem remissum non sentiret. Et cum homines in infirmitate linguam amaram
30 iudicant omnia gustabilia amara, quia lingua habet humiditatem extra-

II AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 102, p. 286: «Et ideo preparuit Natura saluam in ore, et preparauit brancos in homine ad congregandum istam humiditatem, ut ea mediante gustarentur sicca. Vnde dicimus quod sapor non est sapor in actu nisi in corpore humido in actu.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Bene enim liquidum ipsum est et liquefactuum lingue.»

12 humectentur : humetentur HN | saluam² H: saluia N 23 recipiens H: rescipiens N
24 aliquis H^{p.c.} N: ~~quis~~ aliquis H^{a.c.} 27 non² N: non ss. H 30 lingua N: lingua H

neam propter complexionem sue nature. Dicit enim Comentator quod organum gustus habet naturalem humiditatem, sicut organum auditus naturalem uisum, ut organum uisus naturalem diaphanitatem. Sed uerum est inquit ipse, quia illa humiditas debet esse remisse proportionata, scilicet, non multum humidans nec multum subiecta sicco. Intelligendum est quod organum gustus non habet humiditatem in actu et humiditatem actu aliter mutatiuam talem qualem habet obiectum, sed habet eam in potentia, id est, humiditatem quam saporem extraneum potest percipere. Et ita intendit Philosophus.

H, fol. 185r Quarta correlarium, sapor in communi est tam in extremo quam in medio specierum plurium contentiuus patet, quia idem est iudicium de colore et sapore, sed color continet sub se multas species quarum aliquae sunt extreme et aliquae medie.

N, fol. 127v
col. 1 Ex predictis infert Aristoteles primo quod gustus est perceptibilis «gustabilis et non gustabilis», quoniam eadem potentia percipit sensum positiuum et non positiuum, ut patet in omnibus aliis.

Secundo infert quod organum est tale impotentia quale est gustabile in actu quod sicut gustabile est productiuum specierum sensibilium, sic organum gustatiuum earundem est receptiuum.

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 104, p. 289: «Cum declarauit ea que sunt communia isti sensui et sensui tactus et aliis sensibus, incepit dicere quoddam proprium membro istius sensus, scilicet lingue. Et dixit: Et quia gustus est humidus, etc...» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 13: «Alios autem sensus habet animal, sicut dictum est, non propter esse, sed bene; ut uisum, quia in aere et aqua est, ut uideat, aliter autem, quia in lucido est; gustum que propter dulce et amarum, ut sentiat in alimento et desiderio et moueatur; auditum autem, ut significet aliquid sibi ipsi; linguam uero quatinus significet aliquid alteri.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 21, num. 512, p. 127 lin. 6: «Dicit ergo primo, quod quia illud quod est gustabile, oportet esse humidum et saporosum, necesse est organum gustus, neque esse humidum actu, neque saporosum secundum seipsum; neque esse tale, quod non possit fieri humidum: sicut instrumentum uisus est, quod non habet colorem, sed est susceptiuum coloris.»
9 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Nichil autem facit humoris sensum sine humiditate, set habet actu aut potencia humiditatem, ut salsum: bene enim liquidum ipsum est et liquefactiuum lingue.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 21, num. 508, p. 127 lin. 1: «Deinde cum dicit 'non autem' ostendit quid requiratur ad gustum, ex quo medium non requiratur: et dicit, quod nullum saporosum facit sensum sui 'humoris' idest saporis, sine humiditate.» | THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 78, art. 3, corpus, lin. 42: «Ex parte autem organi, est immutatio naturalis in tactu et gustu, nam et manus tangens calida calefit, et lingua humectatur per humiditatem saporum.»
14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «...sic autem est et gustus *gustabilis* que et non *gustabilis*.»

2 auditus N: audictus H **18** productiuum *H^{p.c}* N: productum *H^{a.c}*.

DE SCIENTIA

§ 386

Scientia quedam est totalis simpliciter quedam uero partialis simpliciter. Quedam autem totalis et partialis simul magis tamen totalis quam partialis. Quedam uero totalis et partialis, magis tamen partialis quam
5 totalis.

Scientia totalis simpliciter est illa que non est pars alicuius scientie, ut totalis metaphysica seu totalis physica naturalis. Illa uero dicitur partialis simpliciter, scilicet, que est pars scientie et non totum respectu alicuius scientie, ut omnis triangulus habet tres angulos equales duobus rectis.
10 Quedam autem dicitur totalis et partialis simul magis tamen totalis quam partialis, scilicet, illa que est pars totius et non pars partis, ut scientia librorum *Physicorum* seu *Celi et mundi*. Quedam uero est totalis et partialis simul magis tamen partialis quam totalis, uidelicet illa que est pars partis, ut quilibet specialis liber *Physicorum* seu *Celi et mundi*, et
15 cetera.

<SCIENTIA ITERVM...>

§ 387

Scientia iterum simpliciter partialis quattuor sumitur primo communissime pro cuiuscumque ueri notitia et sic sciuntur contingentia uera, ut quod tu es homo et quod anexus erit. Et isto modo sumit Linconien-
20 sis, primo *Posteriorum*, cum dicit scire est credere firmiter sine excitatione cum hoc quod ita sit ex parte rei. Et isto modo communissime dicto habetur scientia de entibus naturalibus, ut de isto igne quia est calidus. Et de ista aqua quia est frigida et etiam de entibus supra naturalibus, ut

12 ARIST., *CM*, lib. 1, cap.1: «Partialium quidem igitur corporum secundum rationem unumquodque tale est; omnes enim habet dimensiones; sed terminatum est ad proximum tactu; propter quod modo quodam multa corporum unumquodque; totum autem cuius hec partes, perfectum necesse est esse, et quemadmodum nomen significat omniquaque et non hac quidem hac autem non.» | ARIST., *CM*, lib. 1, cap. 2: «De totius quidem igitur natura, si quidem infinitum sit secundum magnitudinem, siue finitum secundum totam molem, posterius intendendum.» 20 ROB.-GROSS., *In APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 102, lin. 85: «...Item ut innueret differentiam inter scire proprie uel magis proprie dictum ad scire maxime proprie dictum, pro scire proprie dicto posuit 'credere'» | ARIST., *APo.*, lib. 1, cap.2, p. 287 lin. 22: «Quoniam autem oportet credere et scire rem in huiusmodi habendo sillogismum quem uocamus demonstratiuum, est autem hic in esse hec ex quibus est sillogismus, necesse est non solum precognoscere prima, aut omnia, aut quedam, sed et magis; semper enim propter quod est unumquodque, illud magis est, ut propter quod amamus, illud magis amicum.»

2 Scientia N: <S>cientia H 9 rectis H: retis N 14 quilibet H: cuilibet N 17 Scientia N: <S>cientia H 20 excitatione : exitatione HN 21 rei H: rey N

cum scimus quod Deus est creator omnium rerum uisibilium et inuisibilium.

Secundo modo scientia simpliciter partialis sumitur communiter pro notitia cuiuscumque ueri et necessarij, et sic cognoscuntur principia prima [*lac.*]. Et isto modo loquitur Philosophus, primo *Posteriorum*, cum dicit «premissas magis scimus et credimus quam conclusionem». Et isto etiam modo habetur scientia tam de rebus naturalibus, quam etiam de rebus supra naturalibus suo modo ut patet intuiti. Quoniam de igne et niue communiter sumptis habetur scientia communiter dicta, scilicet, cum scimus quod sunt entia naturalia, et de celo et de intelligentiis habetur scientia communiter dicta, quia scimus quot sunt supra naturaliter creata.

N, fol. 127v
col. 2

Tertio modo scientia simpliciter partialis sumitur proprie, scilicet, pro cuiuscumque ueri necessarij notitia habita per demonstrationem et quia sciuntur non solum conclusiones, ubi demonstratur causa per effectus, sed etiam conclusiones, ubi demonstratur effectus per causam, uerbi gratia: quandocumque Luna eclipsatur, Terra interponitur inter Solem et Lunam. Sed cras Luna eclipsabitur ergo cras Terra interponetur inter Solem et Lunam. Et isto modo loquitur Philosophus, primo *Posteriorum*, «de scientia cum dicit quod demonstratio est sillogismus faciens scire». Et isto modo de entibus naturalibus habetur scientia proprie dicta, quoniam de igne quod est summe calidus et de terra quod est summe frigida habetur scientia proprie dicta. Non tamen talis scientia haberi potest de entibus supra naturalibus que, scilicet, non possunt probari per demonstrationem, ut ea que ad fidem pertinent, quoniam si sic possent probari non esset fides, sed ea firmiter credimus lumine fidei illuminati.

H, fol. 185v

Quarto modo scientia simpliciter partialis sumitur proprissime pro notitia, cuiuscumque rei necessarij habita per demonstrationem propter quid et solum scitur conclusio, in qua demonstratur effectus per causam, ut quandocumque fiet interpositio tres inter Solem et Lunam tunc Luna

5 ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 18: «Si igitur scire est ut posuimus, necesse est demonstratiuam scientiam ex ueris et primis immediatis et notioribus et prioribus et causis conclusionis; sic enim erunt et principio propria ei quod demonstratur.» | ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 30: «Accidit autem hoc, nisi quis precognouerit eorum qui propter demonstrationem credunt; magis enim necesse est credere principiis aut omnibus aut quibusdam quam conclusioni.» 19 ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 26: «Sillogismus quidem erit et sine hiis, demonstratio autem non erit; non enim faciet scientiam.» | ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 20: «Si quidem igitur et alius est sciendi modus, posterius dicemus, dicimus autem scire per demonstrationem.»

II quot H: quod N 17 quandocumque H: quandoque N 18 Sed : Set H Sat N 25 possent H^{p.c}N: ~~possunt~~ possent H^{d.c} 28 rei H: rey N 30 tunc N: tunc ss. H

eclipsabitur. Isto modo loquitur Philosophus, primo *Posteriorum* et primo *Physicorum*, dicens quod scire est rem per causam cognoscere, et quoniam illius est causa et licet isto modo de entibus supranaturalibus non habetur scientia propter causam predictam in tertio modo, bene
 5 tamen de entibus naturalibus isto modo habetur scientia proprissime dicta, quod patet arguendo ut supra ordine retrogrado.

Omne summe calidum est summe leue sed ignis est summe calidus ergo est summe leuis. Item omne siccum est summe graue terra est summe, sicca ergo est summe grauis. In hac conclusione proceditur a
 10 causa ad suum effectum. In priori uero ab effectu ad causam, eo quod summa caliditas est summe leuitatis, et summa siccitas est causa summe grauitatis, omnes iste conclusiones sunt intelligende de scientia particulari simpliciter. Quibus presuppositis manifeste patet qualiter de entibus naturalibus et supranaturalibus potest haberi scientia totalis et partialis
 15 simpliciter et secundum quid eo quod ex multis propositionibus potest fieri tam scientia totalis quam partialis. Nec obstant obiectiones que possent fieri in oppositum, uidelicet quod de contingentibus et corruptibilibus non est scientia. Nec de singularibus et etiam quod entia naturalia non possunt mouere intellectu, eo quod entia naturalia cum sint
 20 materialia non proportionantur potentie, scilicet, intellectui cum sit in materialis ac etiam quod entia naturalia non intelligibilia cum sint sensibilia, et alie obiectiones consimilis, quoniam licet scientia proprissime dicta non possit haberi de rebus naturalibus per propositiones contingentes nec per possibilis signata aliter se habere. Habetur tamen per
 25 propositiones necessarias, et per signata impossibilia aliter se habere, et licet ignis uel aqua sit corruptibilis, tamen hec propositio est uera necessaria, ignis est calidus et aqua est frigida, et sunt propositiones signate perpetue ueritatis, etiam est dicendum quod licet de singularibus non est scientia bene tamen est scientia de eis per propositiones uniuersales.
 30 Etiam est dicendum quodlibet ens naturale non proportionetur potentie intellectiue proportionem existentie uel magnitudinis, proportionatur tamen proportionem imitationis, quia quantum ens naturale potest immu-

N, fol. 128r,
col. 1

H, fol. 186r

1 ARIST., *Ab.*, lib. 1, cap. 2, p. 286, lin. 13: «Scire autem opinamur unumquodque simpliciter, sed non sophistico modo quod est secundum accidens, cum causam cognoscere arbitramur propter quam est res, quoniam illius est causa, et non contingere hoc aliter se habere.» 2 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 1, p. 7 lin. 3: «Quoniam quidem intelligere et scire contingit circa omnes scientias, quarum sunt principia aut cause aut elementa, ex horum cognitione (tunc enim opinamur cognoscere unumquodque, cum causas cognoscamus primas et principia prima et usque ad elementa), manifestum est et de natura scientie temptandum prius determinare que circa principia sunt.»

6 retrogrado : retrogado H retrogando N 13 manifeste : magnifeste HN 29 per propositiones *H^{p.c.}N*: per ss. propositionibus *H^{a.c.}* 30 est...quodlibet H: quodlibet dicendum est N

tare, tantum intellectus potest immutari. Ac etiam est dicendum quod entia naturalia quamuis sint sensibilia, tamen de eis potest esse scientia, non in quantum sensibilia, sed in quantum intelligibilia ut patet intuenti.

§ 388

DE SCIENTIA DEI

5

Scit Deus presentialiter et simul perfecte quoque et immutabiliter presentialiter dico: hoc est ita limpide ac si cuncta essent presentialiter existentia. Simul etiam omnia scit quia uidendo se qui sibi presens est omnia uidet perfecte quando, quia cognitio eius non potest minui nec augeri. Scit etiam immutabiliter, quia scit omnia per naturam sui intellectus qui est immutabilis. 10

N, fol. 128r,
col. 2

Dicendum ergo quod Deus cognoscit temporalia eternaliter mutabilia immutabiliter. Contingentia ineffabilitatem futura principaliter dependentia independenter, creata, increate alia a se, in se et per se. Nota differentiam inter scientiam Dei et hominis et angeli, quia Deus scit omnia simul, uidet multa uno, id est, se ipso, unde in uisione Dei non differt quod uidet et per quod uidet, quia uidet se, per se et in se uidet omnia. Christus autem secundum quod homo scit omnia que scit Deus, scientia uisionis, sed non ita limpide. Angelus uero deformem habet intellectum, id est, illa que scit illa scientia que in uerbo est scit simul actu sicut Deus, licet nesciat omnia que scit Deus, sed homo unum solum scit actu, quia licet uideat multa. Illa tamen non uidet uno sed multis, id est, per multas rerum similitudinis. 15 20

H, fol. 186v

Sapientia Dei licet in se non diuersificetur diuersa tamen sortitur nomina. 25

In quantum enim sapientiam Dei est cognoscitiua possibilium dicitur scientia siue cognitio. Item in quantum est cognoscitiua omnium que fiunt in mundo dicitur uisio. Item in quantum cognoscitiua eorum que ab ipso Deo facienda sunt dicitur dispositio. Item in quantum cognoscitiua futurorum dicitur preuisio. Item in quantum cognoscitiua premian- 30 dorum dicitur predestinatio. Item in quantum cognoscitiua eorum que bene fiunt dicitur approbatio. Item in quantum cognitiua damnatorum dicitur reprobatio.

Cognitio diuina cum sit perfectissima cognoscit omnia distinctissime

6 Scit N: <S>cit H 13 ineffabilitatem : infabilitatem H^{p.c.}N infabili H^{a.c.} 14 a se N: a se i.m.
H 19 non N: non ss. H | deformem N: diformem H 22 multa HN^{p.c.}: omnia multa N^{a.c.}
24 diuersificetur H: diuerficetur N 30 futurorum...cognoscitiua H: om. N
32 damnatorum : dapnatorum HN

sub omnibus condicionibus, quas res habent, et propter hec futura scit esse futura et presentia et bona approbanda malaque reprobanda.

Si autem scire uolueris qualiter Deus cognoscit mala. Notandum quod aliquid contingit cognosci dupliciter aut per speciem propriam aut per
 5 speciem alienam. Primo modo cognoscitur habitus, secundo modo priuatio. Item primo modo cognoscitur lux, secundo modo tenebre. Eodem modo dicendum quod primo modo cognoscitur bonum, secundo modo malum, scilicet, per speciem oppositi habitus. Vnde dicendum quod Deus cognoscit bonum per unicum medium, scilicet, per essen-
 10 tiam propriam materia uero quasi per duplex medium. Nam per essentiam suam cognoscit habitum oppositum malitie, et illo habitu median- te, ut est in ipso Deo cognoscente cognoscit eius defectum, et ideo dicitur mala a longe cognoscere.

SENSVS SVMITVR SEX MODIS

§ 389

15 Quoniam ista materia, scilicet, de sensu et sensibili et de sensibus propriis et communibus et de sensibus interioribus et exterioribus sepe occurrit in locutionibus. Ideo aliquialiter dilabitur.

N, fol. 128v
col. 1

Ad maiorem notitiam dictorum et dicendorum, pro cuius declaratio-
 20 ne. Primo sciendum quod ex intentione Aristotelis hinc inde, secundo *De anima*, sensus sumitur sex modis: primo modo sensus sumitur pro anima sensitua. Secundo pro organo ipsius. Tertio pro potentia eius siue fundetur in anima siue in organo. Quarto pro congregato ex anima et organo. Quinto pro composito ex anima et potentia seu potentia et organo. Sexto pro ipsa sensuactione seu actu uitali.

25 Sic sumit Philosophus cum dicit sensum esse alterationem quandam, communiter magis sumitur prout est potentia anime sensitue siue fundetur in ipsa siue in organo.

H, fol. 187r

20 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 5. 25 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Sensus autem in moueri aliquid et pati accidit, sicut dictum est: uidetur enim quedam alteratio esse.»

4 contingit *H^{p.c.}N*: contingit *H^{a.c.}*

8 scilicet *N*: scilicet *ss. H*

12 est *N*: est *ss. H*

15 Quoniam *N*: <Q>uoniam *H*

Iuxta determinationem Aristotelis, secundo *De anima*, duplex est sensibile, scilicet, per se et per accidens, sensibile per se est illud quod concurrat actiue ad immutationem sensus, ut color et magnitudo. Sensibile autem per accidens est illud quod est coniunctum sensibili per se, ut Socrates uel Plato, sicut enim album per accidens edificat, quia coniungitur edificatori qui per se edificat ita Socrates uel Plato, per accidens uidetur quod coniungitur colori uel magnitudini, que per se uidetur. Item sensibilia per se quedam sunt propria et quedam communia sensibile proprium est illud quod per se non nisi ab uno sensu sentitur, ut color, odor, sapor. Color enim non percipitur nisi a uisu odor ab odoratu et sapor a gustu.

Sensibile autem commune est illud quod per se a pluribus sensibus percipitur, ut magnitudo figura. Per uisum enim et per tactum cognoscitur figura et magnitudo et notanter dicitur per se quia substantia sentitur a pluribus sensibus. Non tamen est sensibile commune quia non per se sentitur, sed solum per accidens.

Item notandum ex intentione Auicennis et Bitulionis in *Perspectiuis* suis quod sensibilia communia sunt 19, ut remotio seu distantia, situs, figura, magnitudo, continuitas, distinctio, numerus, motus, quies asperitas, leuitas, raritas, diaphanitas, spissitudo, soliditas, pulcritudo, turpitudine, similitudo, dissimilitudo seu diuersitas. Et si aliqua alia sunt illa redducuntur ad ista et curuitas et rectitudo ad figuram, multitudo et paucitas ad numerum. Aristoteles autem et Comentator ponunt solum quinque sensibilia communia, scilicet, magnitudinem et figuram, numerum, motum et quietem, quoniam solum ista sunt fundamenta sensibi-

N, fol. 128v
col. 2

2 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Dicitur autem sensibile tripliciter, quorum duo quidem dicimus per se sentiri, unum autem secundum accidens; duorum autem aliud quidem proprium est uniuscuiusque sensus, aliud uero commune omnium.» 18 AVIC., *Liber de An.*, part. 3, cap. 8, uol. 1, p. 280: «Haec autem sunt dimensiones, numeri, situs et motus et quietes et figurae et propinquitas et elongatio et contactus et cetera ab his quae continentur cum istis.» 24 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Communia autem motus, quies, numerus, figura, magnitudo; huiusmodi enim nullius unius sunt propria, set communia omnibus: tactui enim motus aliquis sensibilis et uisui.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 13, num. 386, p. 100, lin. 1: «Secundo ibi 'communia autem' exponit secundum membrum diuisionis; dicens, quod communia sensibilia sunt ista quinque: motus, quies, numerus, figura et magnitudo.» AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 64, p. 226: «Cum declarauit ex duobus modis essentialibus modum proprium, incepit declarare communem. Et dixit quod sunt quinque: motus et quies, etc....»

2 Iuxta N: <I>uxta H 6 edificat : hedificat HN 7 edificatori : hedificatori HN | edificat : hedificat HN 14 cognoscitur H: cognoscere N 19 situs H: sita N

lium priorum. Alia autem omnia redducuntur ad ista, unde situs et distantia redducuntur ad magnitudinem asperitas et leuitas ad figuram et ita de aliis.

DE SENSIBVS EXTERIORIBVS

§ 391

5 Quoniam in suis locis, id est, sub propriis litteris dicitur de sensibili-
bus propriis et hiis que eorum materiam concernunt. Idcirco dicendum
est nunc de sensibus de quibus breuiter dictum est in tractatu «de
anima». Verumtamen quia per ea que ibidem dicta sunt non possent
perfecte intelligi aliquae difficultates, que circa sensus concurrunt, ideo
10 hic de eis tamquam in proprio loco latius est dicendum. Pro quorum
pleniori notitia est primo notandum quod agens aliquando assimilatur sibi
passum simpliciter. Ita quod passum sumit sibi nomen et diffinitionem
agentis, ut ignis agens in aere assimilando sibi eum. Aliquando uero
agens agit in passum non simpliciter transmutando materiam sed solum
15 generando in illam aliquam potentiam perfectam seu similem forme
existentis in eo, ut corpus coloratum agens in aerem non assimilatur sibi
aerem. Ita quod aer fit corpus terminatum, sed solum quedam similitudo
coloris in aere efficitur, quia enim actus actiuorum sunt in patiente bene
dispositio, propter aliam et aliam dispositionem materie fit alia et alia
20 receptio forme. Ideo in corpore terminato habet esse color materialiter et
realiter. In aerem uero recipitur uirtualiter. Aer ergo assimilatur corpori
colorato accipiens similem forme coloris quod tamen non assimilatur.
Secundo quod habeat materiam consimiliter dispositam ad susceptio-
nem talis forme. Ex predictis sequitur quod alio modo recipiuntur forme
25 reales in subiecto et alio modo forme intentionales. Nam forme reales ut
plurimum recipiuntur cum transmutatione materie, et secundum quanti-
tatem materie per partem post partem et per partem extra partem.

H, fol. 187v

Sed forme intentionales non per se cum transmutatione materie nec
per partem extra partem. Immo indiuisibiliter sic quod ubicumque una
30 pars ibi et alia et e contrario, ergo de formis realibus est dicendum quod
susciipiuntur cum materia in subiecto suo, quia recipiuntur cum
extensione eius. Forme autem intentionales quia non recipiuntur
extensiue dicuntur recipi sine materia.

N, fol. 129r,
col. 1

5 Quoniam N: <Q>uoniam H 9 perfecte ^{HP.c}N: perfecte ~~quam in proprio loco~~ ^{Ha.c}
17 quedam H: quidem N 18 patiente H: pascente N 21 recipitur H: rescipitur N
22 assimilatur ^{HP.c}N: assimiliatur ^{Ha.c} 24 recipiuntur H: rescipiuntur N 26 recipiuntur
H: rescipiuntur N 27 partem¹ ^{HP.c}N: patrem ^{Ha.c} 28 Sed : Set HN 29 Immo : Ymo HN
30 dicendum H: discendum N 31 recipiuntur : rescipiuntur HN 32 recipiuntur H:
rescipiuntur N 33 recipi H: rescipi N

Secundo notandum quod aliquid dicitur potentia passiuia alicuius tripliciter. Primo quia patitur ab illo sic aqua uel lignum est potentia passiuia ignis. Secundo quod patitur illo, et sic materia est potentia passiuia forme.

H, fol. 188r Tertio modo quia est ratio passibilitatis eius sic diaphanitas est potentia passiuia aeris, quia est ratio percipiendum uisibilem speciem. Ex hiis sequitur primo quod organum est potentia passiuia aliter receptiua sensus, et sensus est ratio ipsius organi patiendi et recipiendi speciem sensibilem.

Secundum sequitur quod species sensibilis non ideo dicitur sensibilis quia posset sentiri, sed quia est ratio sentiendi non quidem in actu sed in habitu. Sola enim actualis sensatio est ratio sentiendi in actu.

Tertium sequitur quod species sensibilis non denominat medium sensitue nec sensituum, quia non habet uitam nec potentiam sentiendi, sed denominat illud esse medium sentiendi illud per quod fit sensatio.

Quartum sequitur quod ante aduentum speciei medium est medium sciendi in potentia remota solum et organum similiter in aduentu eiusdem ad medium et ad organum medium est medium sentiendi in habitu uel in potentia propinqua et similiter organum.

Istis sic presuppositis ad maiorem euidenciam sunt notande quedam determinationes seu notabiles propositiones posite a Philosopho, secundo *De anima*, quarum prima sit ista: «Omnis sensus susceptiuus est specierum sensibilium susceptiuus sine materia probatur.» Ita se habet sensus ad sensibile sicut cera ad sigillum, sed cera recipit sigilli similitudinem et speciem sigilli sine materia ergo et cetera. Maior patet a sufficienti similitudine, quia utrobique recipitur similitudo rei. Minor declaratur ex eo quod cera non recipit aurum nec ferrum sigilli. Et ita dicatur de sensu non recipit colorem materialem, sed solum similitudinem eius secun-

22 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 12: «Oportet autem uniuersaliter de omni sensu accipere quoniam sensus quidem est *susceptiuus specierum sine materia*, ut cera anuli sine ferro et auro recipit signum. [...] Quid igitur est odorare, preter pati aliquid? Aut odorare sentire est, aer autem pociens hoc mox sensibilis fit.»

2 patitur H: pati N 6 passiuia N: passiuia ss. H 7 receptiua H: resceptiua N 8 patiendi H: pasciendi N 11 actu sed in habitu H: habitu sed in actu N 16 speciei H: spei N 17 sciendi H^{p.c.}: sentiendi H^{a.c.}N 20 notande H: determinande N 24 recipit H^{p.c.}: recit H^{a.c.} recipit N sigilli N: sigilly H 25 sufficienti H^{p.c.}N: sufficienti diuisione H^{a.c.} 26 recipitur H: rescipitur N | rei : rey HN 27 recipit H: rescipit N 28 recipit H: rescipit N | secundum N: secundum ss. H

dum conclusionem intelligendum secundum Comentatorem ibidem, quod omnis species sensibilis et omnis sensatio est forma abstracta a materia, id est, non fundata in materia retinet condiciones quantitativas materie, scilicet, longitudinem, latitudinem et profunditatem. Aliter enim haberet idem esse in anima quod est impossibile et contra eum. Arguitur sic in quolibet puncto linee materie inter potentiam uisuiam et faciem Socratis, uidetur facies Socratis uel ergo in quolibet istorum punctorum est totalis siue formalis similitudo Socratis faciei et habetur intentum, quod non habet partem extra partem uel solum una pars quod non est dicendum. Quia tunc in nullo puncto posset uideri totalis facies Socratis. Sed solum pars patet consequentia quia similitudo non representat nisi illud a quo proceditur modo pars spei a parte forme realis dicitur procedi. Vnde potest sic argui in «a» puncto uidetur oculus et nasus Socratis uel ergo ibi est species oculi et nasi et habetur intentum, aut non est ibi nisi species nasi aut oculi. Et hoc non quia non est ratio quod sit ibi magis una species quam alia, ex quo in eodem puncto uidetur tam oculus quam nasus.

N, fol. 129r,
col. 2

H, fol. 188v

Secunda propositio licet organum et sensus sunt idem subiecto, differunt tamen essentialiter et ratione. Prima pars patet quod organum est subiectum sensus. Dicit enim Aristoteles, septimo *Metaphysice*, quod illa sunt eadem quorum materia est eadem. Secunda uero pars probatur, quoniam organum est magnitudo et sensus non est magnitudo. Nam de ratione organi est quod habeat magnitudinem. Sed hoc non est de ratione sensus, quia recipit species sine materia.

Tertia propositio excellentia sensibilis corrumpunt tam organum sensuum quam ipsos sensus probatur. Nam magnus splendor corrumpit oculum et uisum et magnus sonus corrumpit auditum et organum eius. Et causa est ista quia si motus sensibilis sit fortior quam organum seu proportio [*lac.*]. Et consequenter consonantia hoc propter excellentiam motuum sensibilibus corrumpetur proportio organi et consequenter sensus.

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 121, p. 317: «Idest, et opinandum est quod receptio formarum sensibilibus ab unoquoque sensu est receptio *abstracta a materia*.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 12: «Vniuersaliter autem de omni sensu oportet accipere quoniam sensus quidem est susceptium sensibilibus specierum sine materia, ut cera anuli sine ferro et auro recipit signum.» 20 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 9, p. 105, lin. 360: «Alia uero secundum se quecumque quemadmodum et unum; et enim quorum materia una aut specie aut numero eadem dicuntur, et quorum substantia una.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 24, num. 555, p. 138, lin. 12: «Organum enim sensus, cum potentia ipsa, ut puta oculus, est idem subiecto, sed esse aliud est, quia ratione differt potentia a corpore.»

2 sensibilis N: sinbilis H II Sed : Set HN | similitudo N: symilitudo H 24 recipit H: rescipit N 27 auditum : audictum HN

Quarta propositio aliquid non habens sensum potest pati a colore, sono et odore. Patet natura aer patitur ab istis recipiendo species illorum et tamen non potest habere sensum, et non solum patitur ab illis intentionaliter immo etiam ab odore realiter sono. Nam aer aliquando ferit, et in eo propter motum est sonus realis. Dicit igitur Philosophus quod non omne corpus in animatum patitur ab odore, colore et huiusmodi, ut lapis et lignum, sed solum corpus fluxibile et indeterminate figure, ut aer et aqua et cetera. Ex predictis Philosophus infert causam quare plante non sentiunt, cum enim habeant animam et patiantur a tangibilibus per calefactionem et frigectionem, quia non habent proportionem debitam ad sensationem. Non enim habent organa debita recipientia qualitates tangibiles sine materia, sed solum materialiter recipiunt ipsas.

N, fol. 129v
col. 1

§ 392

DE SENSIVM EXTERIORVM NUMERO

Numerum sensuum exteriorum Aristoteles, secundo *De anima*, dicit esse contrarium de quo numero breuiter dictum est in tractatu «de anima», sed ad maiorem euidenciam. Primo est notandum quod cum dicitur «quinque sunt sensus exteriores et non plures, scilicet, auditus, uisus, gustus, odoratus et tactus». Intelligitur quod omnes sensus exteriores concurrunt in aliquam illarum denominationum quare non est assignare aliquem sensum exteriorem, quin non sit uisus, auditus, odoratus, gustus uel tactus. Et hec est intentio Aristotelis. Nam sensus exte-

H, fol. 189r

5 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 12: «Homo autem respirans; non respirans autem set expirans aut retinens spiritum, non odorat neque a longe neque a prope, neque si in nasum intus ponatur.» 8 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 12: «Et propter quid plante non sentiunt, habentes quandam partem animalem et patientes a tangibilibus (et namque frigescunt et calescent); causa enim non habere medietatem, neque huiusmodi principium possibile recipere species sensibilium, set pati cum materia.» 14 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 5: «Similiter autem et hoc se habet in scienciis sensibilium et propter eandem causam, quia sensibilia singularium sunt et exteriorum.» 16 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Quod autem non sit sensus alter preter quinque (dico autem hos uisum, auditum, olfactum, gustum, tactum), ex hiis credet aliquis. Si enim omnis cuius est sensus tactus et nunc sensum habemus (omnes enim tangibilis inquantum tangibile passiones tactu nobis sensibiles sunt), necesse que, si quidem deficit aliquis sensus, et organum aliquod nobis deficere.» | ARIST., *HA*, lib. 4, cap. 8, p. 115, lin. 529: «Sunt autem plurimi et preter quos nullus uidetur proprius alius, quinque numero, uisus, auditus, odoratus, gustus, tactus.» 21 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Quod autem non sit sensus alter preter quinque (dico autem hos uisum, auditum, olfactum, gustum, tactum), ex hiis credet aliquis.»

I propositio $H^{p.c}N$: proportio $H^{a.c}$ 2 recipiendo H : rescipiendo N 4 immo : ymo HN
6 patitur H : paturi N | colore H : color N 8 plante H : plancte N 9 patiantur $H^{p.c}N$:
pasciantur $H^{a.c}$ 11 recipientia $H^{p.c}$: recipienda $H^{a.c}$ rescipientia N 12 recipiunt H :
rescipiunt N 14 Numerum N : < N >umerum H

res sunt plures quam quinque pluralitate numerali, eo quod tu habes quinque et ego quinque facientes numeros distinctos. Etiam sunt plures quinque pluralitate specifica eo quod omnes potentie uisive omnium animalium specie distinctorum sunt diuersarum specierum et plures
 5 quam quinque. Similiter omnes potentie auditue et olphatiue, gustatiue, tactiue sunt etiam plures quinque pluralitate generica, quia tactus hominis est alterius a tactu non secundum locum motuum, sed non plures pluralitate, harum quinque denominationum.

Similiter obiecta propria sunt plura quinque pluralitate numerali et
 10 pluralitate specifica, ut patet ac etiam generica, quia color proprie dictus est alterius generis a luce sed non sunt plura hiis quinque denominationibus que sunt color, odor, sonus, sapor et tangibilis qualitas. Omne enim sensibile proprium in una harum denominationum concurrit sumendo colorem communiter. Secundo notandum quod quilibet sensus quantum
 15 est de se est preceptius omnium qualitatum contentarum sub obiecto adequato suo. Quia autem non percipiat uel non possit percipere hoc est per accidens, pro quanto in qualitate est minus, magna excellentia motionis, aut minus magna remissio intensionis siue in mutationes aut aliunde extrinsecum impetum. Vnde nimis excellens odorabile corrumpit
 20 odoratum, et nimis remissum non immutat nec debite proportionatum non immutaret dum modo organum esset infirmum uel aliunde in dispositum, sicut contigit de multis odoribus, qui sunt de se bene proportionabiles olphatui, sed quod non sentiantur ab illo hoc est ratione in dispositionis eius recepta a cerebro per influxum infirmitatis et
 25 humiditatis. Intelligendum tamen quod si conceditur sensum posse percipere omnes qualitates sui obiecti, ibi non debet esse distributio pro singulis generum, sed pro generibus singulorum. Ita quod non operum uisum quamlibet singularem posse percipere, sed quamlibet speciem
 30 omnes qualitates tangibiles et tamen non percipit quemlibet gradum qualitatis tangibilis, et hec ratio quoniam ibi est distributio specierum et non indiuiduorum.

Hiis uisis ad maiorem euidentiam ponantur quedam notabilia sillogistice que ponuntur a Philosopho, secundo *De anima*. Quorum primum
 35 sit istud, non contingit sensus exteriores plures esse quam quinque ergo

N, fol. 120v,
col. 2

H, fol. 189v

34 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Quod autem non sit sensus alter preter quinque (dico autem hos uisum, auditum, olfactum, gustum, tactum), ex hiis credet aliquis. [...] At uero neque communium potest esse sensituum aliquod proprium, que unoquoque sensu sentimus non secundum accidens, ut motus, status, figure, magnitudinis, numeri, unius.»

2 plures N: plures ss. H 22 contigit H: contingit N 23 sed : set HN 25 quod H: om. N
 30 non N: non ss. H 31 qualitatis H: calitatis N

et cetera. Patet consequentia cum minori quia non sunt plures sensus exteriores quam uisum, olphatum, auditum, gustum et tactum. Maior probatur tripliciter primo ex parte sensibilium quia omnia sensibilia sentiuntur a nobis, ut patet inductiue secundo ex parte organorum, huiusmodi omnia organa, scilicet, uisus, auditus, odoratus, gustus et tactus. 5

Tertio ex parte maiorum quoniam omnia sensibilia perceptibilia per medium intraneum quodam est caro, nos sentimus per omnia similia perceptibilia per medium extraneum quod est aqua uel aer nos sentimus sed non plura sunt magis. 10

Secundum notabile organa nominata non solum in hominibus sed etiam in aliis animalibus perfectis reperiuntur. Patet quia canis uel equus habet organum uisus, auditus, gustus, odoratus, tactus eque bene sicut homo. Vnde Comentator natura fuit ualde sollicita circa operationes animalis perfecti, ideo propter melius odorari dedit sibi omnia organa. 15

Tertium notabile animalia perfecta et non orbata alia ab homine habent omnes sensus patet, quia habent omnia organa et si dicitur quod talpa est animal perfectum et non habet omnes sensus, quia non habet sensum uisus. Dicitur quod habet sensum uisus oculos, sed eos retinet sub pelle ne orbetur a terra. Dicit Comentator, ibidem, quod organum et sensus conuertuntur. Ita quod habens solum unum organum habet 20

N, fol. 130r,
col. 1

14 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 131, p. 330: «Et sensus attributi hiis duobus elementis non inueniuntur nisi in quibusdam animalibus, scilicet perfectis propter melius, adeo quod, propter sollicitudinem Nature circa hoc, oportet ut omnes sensus sint distincti existentes in animali perfecte creationis quod non habet occasionem, et quod ab animali perfecto, ut homine, non deficiat sensus.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 1, q. 2, art. 5, resp. ad arg. 3, lin. 1: «Ad tertium dicendum, quod anima rationalis quamuis sit simplex in essentia, tamen est multiplex in potentiis et operationibus: et ideo oportet quod corpus suum multa habeat organa ad diuersas operationes apta; et propter hoc natura dedit homini manus, quibus plurimas operationes facere potest; et propter hoc etiam quanto anima est minus nobilis, requirit minorem diuersitatem in organis, sicut patet in plantis et in animalibus annulosis.» 20 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 107 p. 294: «...manifestum est quod sensus tactus est una uirtus, quoniam unum instrumentum non est nisi unius uirtutis.» | Cf. AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 129, p. 326. | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Si enim omnis cuius est sensus, et tactus est, et nunc habemus sensum (omnis enim possibilis tangi secundum quod potest tangi, passiones tactu nobis sensibiles sunt); necesse autem est, siquidem deficit aliquis sensus, et organum aliquod nobis deficere,...» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 3, lect. 1, num. 570, p. 143, lin. 6: «Sed circa illa sensibilia, quae sentimus per media extranea, quae sunt simplicia corpora, scilicet aer et aqua, et non sentimus ea tangendo, illa sic se habent ut dicam: uidelicet, quod si per unum organum plura sensibilia diuersa genere adinuicem sentiri possunt, necesse est quod qui habet huiusmodi organum, sentiat utrumque genus.»

3 sensibilia H: sentibilia N 7 per...perceptibilia N: per...perceptibilia i.m. H 8 intraneum H: in craneum N 9 perceptibilia H: percipit N 12 equus: equo HN 19 sed: set HN

solum unum sensum et e contrario et habens plura organa habet tot sensus et e contrario.

Quartum notabile in organis sensuum exteriorum non consimiliter denominantur elementa, patet quia ignis attribuitur alicui indifferenter
5 attribuitur ita [*lac.*] sine illa, non exiret in oppositione ergo et cetera.

Tertia autem non est alicuius organi uel est solum organi tactus quia sicut terra est melior inter omnia elementa, ita organum tactus inter omnia organa omnium aliorum sensuum. Aqua autem et aer dicuntur esse omnium organorum aliquomodo eo quod nullum organum secun-
10 dum Philosophum est simpliciter extra naturam aque et aeris. Comentator uero dicit quod omnis sensus resultat ex medio intraneo ut tactus et gustus, uel ex medio extraneo ut auditus, uisus, odoratus. Ex aere resultat auditus, ex aqua uisus, ex utroque olphatus.

H, fol. 190r

Intelligendum quod in elementis reperiuntur qualitates alteratiue, ut
15 caliditas, frigiditas, humiditas et siccitas, et qualitates motiue ut grauitas, leuitas ex quo sequitur, quod in aliquo mixto potest dominari unum elementum secundum unam qualitatem et non secundum aliam in carne. Etiam dominatur terra tam secundum qualitates alteratiuas, immo secundum illos dominatur aer. In lapide autem uel in ferro dominatur
20 terra tam secundum qualitates, quam secundum alteratiuam quam motiuam quia lapis est grauis grauitate terre frigidus et siccus.

De sensuum organi. Qualiter multipliciter considerantur et secundum diuersas dispositiones. Require capitulo «de organis».

SENSVS EXTERIORES: QUALITER NON SVNT NISI QVINQVE QVOD § 393
25 PROBATVR EX PARTE SENSIBILIVM QVINQVE

Sicut probatum est superius ex parte sensibilibum propriorum quod non sunt nisi quinque sensus exteriores. Nunc etiam hoc idem proban-

10 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «...omnes igitur sensus habentur a non imperfectis neque orbatis (uidetur enim et talpa sub pelle habens oculos).» | AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 129, p. 326: «Et omne quod sentimus non per contactum sed mediate corpore extraneo, sentimus non per contactum sed mediante altero istorum duorum elementorum, aut utroque, scilicet aqua aut aere... Et intendebat per hoc quod animal quod est in aqua debet habere uirtutes sensus secundum numerum uirtutum sensus animalis quod est in aere, et animalis quod sentit in aqua et in aere.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Gustabile autem quiddam quod potest tangi; et hec est causa non esse sensibile per medium extraneum corpus, neque enim tactus.»

4 quia H: quod N 5 attribuitur ita ut leg H^{p.c.}N: attribuita H^{a.c.} 15 qualitates H: caliditates N 18 immo : ymo HN 26 Sicut N: <S>icut H

N, fol. 130r, col. 2

dum est ex parte sensibilibus communium, quasi, scilicet, sunt numerus, unitas, motus, quies, figura et magnitudo, pro quo primo notandum est quod numerus formaliter sumptus et ultimate abstractus non est sensibile commune, non pro omni supposito quia due intellectiue uel duo puncta non sunt sensibilia, sed solum limitata nec competit punctis innumerare sensum, sed duobus quantitatibus tribus continuis et huiusmodi et ita unum formaliter sumptum et abstractum, ut est principium numeri non est sensibile commune sed intelligibile, ut [*lac.*] uero materialiter ut competit uni quantitati uel uni continuo est sensibile commune et sentitur a pluribus sensibus. Vna enim magnitudo sentitur a uisu, gustu, tactu, ex quibus sequitur quod sensibilia nominata sunt formaliter sex et realiter solum quinque, eo quod unitas predicatur de magnitudine. Omnis enim magnitudo est unitas.

H, fol. 190v

Intelligendum quod unum et multa sumuntur tripliciter primo et absolute sicut unum est principium et multitudo positum, quia maioris perfectionis. Multitudo enim super addit unitati non hec sumitur priuatue negatiue eo modo quo nigredo est priuatio albedinis, tertio *De anima*.

Tertio modo sumitur relatiue et sic nullum istorum cognoscitur unitas quam multitudo nec e contrario. Sic nullum istorum est altero prius inesse relatiuo cum regula sunt simul nature in *Predicamentis*, capitulo «de relatione» inesse aliquid absoluto, unitas precedit multitudinem. Et ita dicetur de motu et quiete quod inesse relatiuo sunt eque prima et eque perfecta, sed inesse absoluto quies positiue sumpta est prior et perfectior motu.

Tertio modo sumitur immutatiue sicut numerus est priuatiuus et unitas positium, quoniam numerus cognoscitur per unitatem. Euidenti-
us enim cognoscitur unitas quam multitudo, sic motus quam quies.

Secundo nondum quod quies sumitur dupliciter, scilicet, positiue et priuatue. Primo modo est sensibile per se et non indiget notitia motus. Secundo modo cognoscitur per motum, sicut tenebra per lumen, et

18 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 6: «Et similis ratio in aliis est, ut quomodo malum cognoscit aut nigrum: contrario enim aliquo modo cognoscit.» | ARIST., *SS*, cap. 4: «Et quemadmodum nigrum priuatio est in perspicuo albi, ita amarum et salsum dulcis in nutrimentali humido. Quare et cinis combustorum amarus omnium: exalatum enim est ex ipsis potabile.» 21 ARIST., *Cat.*, cap. 7, p. 21, lin. 1: «Videtur autem ad aliquid *simul esse natura*.»

2 notandum H: probandum N 3 numerus H: nullus N | abstractus N: abstratus H
4 commune H: communi N | due...limitata N: due...limitata *i.m.* H 6 sed : set HN
20 istorum *H^{p.c.}N*: illorum *H^{a.c.}* | est H: et N 23 eque *H^{p.c.}N*: ~~esse~~ eque *H^{a.c.}* 28 enim H:
autem N 29 nondum H: notandum N

qualitercumque sumatur circa quietem et motum multe deceptiones contingunt. Prima ex parte representationis quando illud quod mouetur creditur quiescere et e contra.

5 Secunda ex parte uelocitatis quando creditur sagitta subito pertransiuisse sensibile spatium et superiorem partem moti quiescere.

Tertia ex parte situs quando creditur homines existentes in mari uel in naui non moueri considerando solum situm illorum inuicem.

N, fol. 130v
col. 1

Quarta ex parte motus speciei uisibilis in oculo, et sic hebrei et infirmi iudicant quiescentia moueri et eadem causa stelle apparent scintillare.

10 Quinta ex parte augmentationis et diminutionis rei per quam apparet nobis rem appropinquare uel elongari et non est uerum.

Sexta ex parte distantie sic Solem uelociter motum iudicamus quiescere aut parum mouere.

15 Septima propter diuersitatem configurationis respiciens enim Lunam et nubes, si dirigit radium uisualis super Lunam nubes apparent moueri et Lunam quiescere. Si autem radius uisualis dirigetur in nubes apparet, quod Luna moueatur et nubes quiescant et cetera.

Hiis uisis et presuppositis ad maiorem euidenciam ponantur aliquae conclusiones posite ab Aristotele, secundo *De anima*, quarum prima sit
20 ista: nullum sensibile commune habet proprium sensum. Probatur tripliciter, primo quod nullum sensibile habens proprium sensum per se sentitur a pluribus sensibus, sed commune sensibile sentitur per se a pluribus sensibus ergo et cetera. Patet consequentia cum maiori minor uero est nota inductiue eo quod omne sensibile actiue concurrit ad mutationem simul cum sensibili proprio. Secundo quod sensitiua proprie
25 concurrit ad immutationem, simul cum sensibili proprio conuertibiliter, sed nullum sensibile commune est sensibile proprium ergo et cetera. Tercio quia, si sensibile esset, esset proprium, haberet sensitium. Et ipsum non foret sensibile ab aliquo sensu nisi sicut dulce uel leonis filius
30 patet. Sic arguitur consimiliter de animalium sensitis propriis et suis sensibus.

H, fol. 191 r

Secunda conclusio, sensus non sentiunt sensibilia aliorum sensuum, nisi concurrant in unum subiectiue. Patet nam uisus non percipit dulce

19 ARIST., *de An.*, lib.3, cap. 1: «At uero neque communium potest esse sensitium aliquod proprium, que unoquoque sensu sentimus non secundum accidens, ut motus, status, figure, magnitudinis, numeri, unius. [...] Nunc autem quoniam in altero sensibili communia sunt, manifestum facit quod aliud quiddam unumquodque ipsorum est.»

8 hebrei : ebrey H ebrey N 10 augmentationis *H^{p.c.}N*: argumentationis *H^{a.c.}* | rei H: rey N
14 propter *H^{p.c.}N*: propter *H^{a.c.}* 22 sed : set HN 27 sed : set HN 28 esset² H: om. N

per actus nisi quia habet unitatem cum albedine in lacte, nec percipit amaritudinem per accidens nisi quia habet unitudinem siue unitatem cum rubedine in colera. Vnde Comentator in melle recipitur cetrinum et dulce, et non quandoque cognoscitur cetrinum in melle dulce cognoscitur, quia non in prima sensuactione licet fuerint in eodem subiecto simul, sed post primam sensuactionem continue dato, quod gustus sensit dulcedinem. 5

N, fol. 130v
col. 2 Tertia conclusio, nullus sensus exterior potest recte iudicare sensibile proprium et sensibilia alterius sensus inuicem in unum conuertibile se habere. Ita quod unum numquam reperitur sine alio, patet quoniam licet in aliquo semper reperiantur, ut in lacte albedo et dulcedo, et in colera amaritudo et rubedo et tamen in aliquibus separatur. Mel enim est rubeum et non amarum similiter lignum est amarum et non dulce. 10

Quarta conclusio, natura ordinauit sensibilia communia sentiri a pluribus sensibus propter meliorem et distinctionem cognitionem sensibilibus. Nam si natura ordinasset quod solo uisu crederemus magnitudinem, cognosceremus magnitudinem et colorem esse idem quod est impossibile. Et patet consequentia, quia non habemus alium sensum per quem possemus cognoscere illa distingui. Interdum secundum Comentatorem quod quies est priuatio motus, et in ultimo est priuatio unitatis et priuatio communis sensibilis est eque per se et essentialiter perceptibilis sicut ipsum sensibile commune et cetera. 15 20

§ 394

DE SENSIBVS EXTERIORIBVS

Quia sensus exteriores se ipsis non sentiunt sensibilia per accidens nec etiam omnia per se sensibilia sine iuuamine sensuum interiorum. Ideo de hiis ad maiorem notitiam dictorum est conuenienter dicendum. 25

3 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 134, p. 333: «Cum igitur secundo sentiemus ipsum per solum uisum esse citrinum, statim comprehendemus ipsum esse dulce, et mel.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 9: «Sed sicut diximus, propter id quod non multum permanenti sunt odores sicut humores, ab his acceperunt nomina secundum similitudinem rerum: dulcis quidem enim a croco et melle, acer autem a thimo (spatium) et in huiusmodi, eodem autem modo et in aliis.» 19 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 133, p. 332: «Deinde dixit: quies autem per non motum, etc. Idest, comprehensio autem quietis est per comprehensionem priuationis motus; cum enim comprehenderit motum essentialiter, comprehendet priuationem eius essentialiter, scilicet quietem.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 1, p. 279, lin. 13: «*Quies enim priuatio motus est.*»

2 unitudinem *H^{p.c.}N*: unitatem siue unitudinem *H^{a.c.}* 3 recipitur *H*: rescipitur *N*
5 sensuactione : sensuactione *HN* 6 quod *H*: quia *N* 15 distinctionem *H*: distincionem *N*
24 Quia *N*: <Q>uia *H*

Notandum primo quod sensus communis est aliquo modo idem cum quolibet sensu et aliquomodo differens. Nam ut unitur uisui per immutationem factam ab eo in sensu communi, sensus communis est idem cum uisum indifferens ab auditu, ut autem immutatur ab auditu est
 5 idem auditui, et differens a uisu. Ex agente enim et patienti fit unum, unde sensus communis se habet respectu particularium inquit Aristoteles, secundo *De anima*. Sicut centrum respectu circuli, quia sicut centrum recipit omnes lineas existentes in circumferentia. Ita sensus communis recipit immutationes sensuum particularium. Cognoscit enim immutationem uisus, immutationem auditus et sic de aliis, et sic centrum circuli
 10 ut est terminus «a» lineae est idem illi et differens, ex quibus sequitur quod sicut uisus non sentit se uidere. Ita sensus communis non percipit sentire quia nullus sensus percipit suam propriam immutationem cum non sit reflexius supra se ratione materialitatis. Immutatio enim uisus
 15 non percipitur a uisu, sed a sensu communi et immutatio sensus communis non percipitur ab eo, sed ab imaginatiua uel ab extimatiua.

H, fol. 191v

N, fol. 131r, col. 1

Secundo notandum quod tam sensibilia per se quam per accidens sunt in triplici differentia, quoniam aliqua sentiuntur per se et primo ut sensibilia propria quedam uero per se et non primo, sed ab omnibus
 20 sensibus exterioribus ut sensibilia communia, quedam per se et non primo sed solum ab uno sensu ut partes subiective sensibilibus propriarum. Nam albedo et nigredo per se sentiuntur a uisu. Item sensibilibus per accidens quod sunt simpliciter, quasi, scilicet, sentiuntur per accidens a quolibet sensu. Quedam autem sentiuntur per accidens secundum quid
 25 priuatiue et negatiue ut eaque sentiuntur ab uno sensu exteriori per accidens, et a nullo per se ut tenebra respectu uisus et silentium respectu auditus.

Ad maiorem tamen euidenciam presentis materie ponantur aliqua correlaria que ponuntur a Philosopho, secundo *De anima*, quorum
 30 primum sit istud eidem obiecto possunt plures sensus correspondere.

7 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 149, p. 356: «Et dixit: Sed quasi illud, etc. Idest, sed ista uirtus est una et multa ut punctus qui est centrum circuli quando ab eo fuerint extracte multe lineae a centro ad circumferentiam.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Communium autem habemus iam sensum communem, non secundum accidens.» 29 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Amplius autem si et alter sit uisus sensus, aut in infinitum procedet, aut aliquis ipse sui ipsius erit iudex; quare in primo hoc faciendum est. [...] tunc secundum actum auditus simul fit et secundum actum sonus, quorum dicet utique aliquis hoc quidem esse auditionem, hoc uero sonationem.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Si enim tactus non unus est sensus sed plures, necessarium est et que possunt tangi sensibilia plura esse.»

5 patienti H: pascienti N 8 recipit H: rescipit N 9 recipit H: rescipit N 16 imaginatiua : ymaginatiua HN 30 obiecto ut leg H^{p.c}N: subiecto H^{a.c}

Hoc patet quia secundum Comentatorem, ibidem, eodem sensu uidemus colorem et percipimus nos uidere colorem ergo alio sensu et per consequens duo sensus percipiunt colorem, scilicet, uisus et sensus communis et hoc per se, quia duo sensus exteriores non possent per se sentire colorem, sed si unus sentiret per se alter sentiret per accidens. 5 Sensibile tamen commune duo sensus exteriores sentirent se non primo ut liquet.

H, fol. 192r Secundum correlarium idem sensus potest esse diuersorum obiecto-
rum, sed diuersimode patet. Nam uisus percipit lumen atque tenebram
tamen aliter et aliter, quoniam percipit lumen per se et positue et 10
tenebram per accidens et priuatiue, unde sensu communi per se
correspondent omnia sensibilia propria et communia, quia aliter non
poneret differentiam inter illa. Per accidens autem priuationes omnes
sensibilium priorum sensui autem idem exteriori triplex obiectum
correspondet per se, scilicet commune proprium adequatum, et 15
proprium non adequatum et triplex per accidens, scilicet, commune ut
substantia proprium ut priuatio. Organum uisus est aliquo modo colora-
tum probatur tripliciter: primo quia recipit colorem, ergo aliquo modo
denominatur ab eo. Secundo quia alter in absentia coloris exterioris non
posset fieri iudicium de colore, quod est contra experientiam. Et patet 20
consequentia quia si color nullo modo esset, presens non posset fantasia
aliquo modo moueri. Tertio cum idem sit actus mobilis et moti, tertio
Physicorum, oportet quod specificetur ab utroque eo quod ab agente
dicitur actio, et a patiente dicitur passio. Cum igitur illud sit actus sensi-
bilis sentientis, secundo *De anima*, oportet illum specificari ab utroque et 25
per consequens in oculo ratione uisus dicitur uisio, ratione coloris
dicitur, dicitur coloratio, ergo aliquo modo suum obiectum denominat

N, fol. 131r,
col. 2

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 136, p. 338: «Et cum necesse est abscindere infinitum, melius est hoc facere in primo, et ponere quod per eandem uirtutem comprehendimus colorem et comprehendimus etiam quod comprehendimus ipsum. Quod enim continget nobis posterius faciendum est prius.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Dico autem proprium quidem quod non contingit altero sensu sentiri, et circa quod non contingat errare, ut uisus coloris et auditus soni et gustus humoris.» 23 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 13: «Quoniam igitur utraque sunt motus, si quidem alteri, in aliquo sunt; aut enim utrique in patienti et moto sunt, aut actio quidem in agenti, passio autem in patiente est; si autem oportet et hunc actionem uocare, equiuoce utique sit.» 25 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 1: «Hic enim substantia est oculi secundum rationem; oculus autem materia uisus est, quo deficiente non est etiam oculus nisi equiuoce, sicut lapideus aut depictus.»

9 percipit H: perciperet N 13 priuationes H: priuationis N 15 adequatum : adecatium HN
16 adequatum : adecatium HN 17 substantia H: sustantia N 18 recipit : rescipit HN
19 quia H: quod N 24 patiente H: pasciente N 26 per N: per ss. H 27 dicitur² H: om. N

coloratum, unde uult Comentator quod tam forma uisus quam uisibilis forma dicitur color, sed diuersimode. Visio enim color est intentionalis et forma uisibilis, a qua producitur, est forma realis et notanter dicitur in correlario aliquo modo, quia terminus signatiuus equaliter aliqua duo
 5 unum absolute et alterum respectiue dicitur simpliciter de absoluto et cum additamento de respectiuo. Hec enim est uera, sed ista est ad huc bene uera, hoc est animal, demonstrando hominem, sed non demonstrando picturam animalis est illa uera, sed ista est ad huc bene uera, hoc est animal pictum seu animalis similitudo, sic bene ista est uera. Hic est
 10 color demonstrando colorem, sed ista non est uera demonstrando eius similitudinem hoc est color, sed solum quod est color intentionalis seu similitudo colorum. Ideo non debet concedi simpliciter quod organum uisus est coloratum, sed quod est aliquo modo coloratum, scilicet, intentionaliter.

15 Quartum correlarium eodem sensu sentimus et sentimus nos sentire patet quod aliter procederetur in infinitum in sensibus. Eodem enim uisu simpliciter uidemus et percipimus nos uidere, nam per potentiam uisiuam passiue uidemus colorem, et per eandem actiue immutando sensum communem percipimus nos uidere colorem similiter et eodem
 20 uisu secundum quod est sensus communis percipimus nos uidere colorem, quia sensus communis percipit colorem et percipit uisionem coloris existentem in potentia uisiua. Ita quod uisus exterior non percipit se uidere colorem, sed sensus communis percipit exteriorem uisum percipere colorem. Ex quibus sequitur quod non eodem modo potentia uisiua
 25 et sensu communi percipimus nos uidere colorem actiue, pro quanto immutauit sensum communem, sed sensu communi percipimus nos uidere colorem passiue, pro quanto sensus communis tam a uisu quam a colore immutatur.

H, fol. 192v

N, fol. 131v
col. 1

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 66, p. 229: «Et uisibile est color, et sibi simile ex rebus que uidentur in obscuro, que non habent in colore nomen congregans, neque etiam in se habent nomen quod demonstrat de eis illud quod est quasi genus, sed non possunt exponi nisi sermone composito; u. g. quod dicamus quod sunt ea que uidentur in obscuro et non uidentur in luce, ut conche.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Visio enim dicitur uisus actus, que uero est coloris non nominatum est; et gustus gustatiui est, humoris autem non nominatus est.»

2 sed : set HN 6 sed : set HN 7 sed : set HN 8 picturam ^{HP.C}N: ~~figuram~~ picturam ^{HA.C}
 11 sed : set HN 13 sed : set HN 21 colorem² HN^{HP.C}: colorem^{ua}similiter et eodem uisu
 secundum quod est sensus^{cat} ^{HA.C}

§ 395 DE MODO SE HABENDI SPECIERVM ET IMMVTATIONVM INVICEM
SENSV

Gratia supradictorum est nunc speculandum de modo se habendi specierum et immutationum inuicem in sensu. Pro cuius intelligentia est primo notandum secundum Philosophum et Comentatorem, secundo *De anima*, quod quattuor differt sensus communis a sensu particulari. Primo quia nullus sensus particularis sentit per se sensibilia propria alterius sensus. Sed sensus communis per se cognoscit omnia sensibilia propria sensuum particularium.

Secundo quod nullus sensus particularis ponit differentiam per se nisi inter sensibilia eiusdem generis ita quod uisus non dicitur ponere differentiam per se nisi inter colores et olphatus inter odores, sed sensus communis per se ponit differentiam inter omnia sensibilia omnium sensibilibum. Ponit etiam differentiam inter album et dulce inter saporem et sonum.

Tertio quilibet sensus exterior immediate cognoscit sensibile sine indigentia alicuius primi cogniti uel prius cognoscentis, sed sensus communis non cognoscit sensibile, nisi mediante aliquo prius cognoscente, scilicet, exteriori, et aliquo prius cognito, scilicet, specie uel immutatione sensus exterioris.

Quarto quia nullus sensus exterior cognoscit propriam sensationem nec alterius exterioris sensus sed sensus communis cognoscit omnes sensationes omnium sensuum exteriorum, ut uisionem, auditionem uel aliquam sensationem. Non sufficit solum debita distantia inter potentiam et obiectum, sed cum hoc requiritur multitudo specierum in medio et in organo. Aliter per uacuum uiderentur stelle quod est contra Philo-

5 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 146, p. 350: «Dicamus igitur quod manifestum est ex hoc quod dico quod ultimum sentiens in tactu non est in carne, neque in uisu in oculo, et sic de aliis...» 6 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Dico autem proprium quidem quod non contingit altero sensu sentiri, et circa quod non contingat errare, ut uisus coloris et auditus soni et gustus humoris.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Neque utique separatis contingit discernere quod alterum sit dulce ab albo, set oportet aliquo uno utraque manifesta esse. [...] Aut non possibile.» 10 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Unusquisque quidem igitur sensus subiecti sensibilis est, qui est in eo quo sentiunt secundum quod sentiunt, et discernit subiecti sensibilis differentias: ut album quidem et nigrum uisus, dulce uero et amarum gustus.»

3 Gratia N: <G>ratia H 6 differt *H^{p.c.}N*: ~~dicatur~~ differt *H^{a.c.}* | a sensu H: om. N 8 Sed : Set HN | cognoscit N: conoscit H 14 etiam *H^{p.c.}N*: ~~enim~~ etiam ss. *H^{a.c.}* 22 cognoscit *H^{p.c.}N*: ~~communis~~ cognoscit *H^{a.c.}* 23 sensuum *H^{p.c.}N*: sensium *H^{a.c.}*

sophum, secundo *De anima*, immo non contingeret memorari uel remi-
nisci, quia nulla esset species in sensu, que posset mouere potentiam.

Quarto enim experiētiis declaratur huiusmodi multitudo uel multi-
plicatio specierum in medio et in organo. Prima experientia est de Sole
5 irradiante supra aquam motam, que a uisu apparet multiplex per multi-
plicationem fractionum speciei Solis in aqua mota. Secunda experientia
de baculo recto proiecto ad aquam qui uidetur fractus ratione fractionis
speciei in medio depressioni ad medium rarius. Tertia experientia est de
10 imagine speculi uel oculi ac rubore uerso in pariete transeunte radio
solari per uitrum rubeum. In speculo namque et in oculo causatur
imago similis aspicienti in illo et hoc solum ratione speciei reflexe. Sol
enim causat rubedinem apparentem in medio dum radius transit per
uitrum rubeum, sed hoc solum ratione reflexionis radii et speciei Solis et
cetera.

N, fol. 131v
col. 2

15 Istis presuppositis ad maiorem euidētiā ponenda sunt quedam
notanda cum suis declarationibus seu probationibus, que quidem
ponuntur a Philosopho, secundo *De anima*: quorum primum sit istud:
«Actus sensibilis, qui est sensatio subiectiue, fundatur in sensitiuo.» Hec
est determinatio et sententia Aristotelis ubi supra, quod ipse probat isto
20 modo: «Motus, actio, passio fundantur subiectiue in patiente et non in
agente», tertio *Physicorum*, sed sensatio est passio ergo et cetera.

Intelligendum quod non eodem modo causa fit immutatio sensibilis
speciei et actus sensibilis species. Primo namque immutat medium,
secundo organum, tertio potentiam, quarto animam. Ad actus autem
25 sensibilis primo immutat potentiam, secundo organum, tertio animam,

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Vacuo autem facto, non aliquid certe, set omnino nichil uidebitur.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Vnusquisque quidem igitur *sensus subiecti sensibilis est, qui est in sensitiuo in quantum sensitiuum...*» 19 Cf. ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Si igitur est motus et actio et passio in eo quod agitur, necesse est et sonum et auditum qui secundum actum in eo quod est secundum potenciam esse: actiui enim et motiui actus in patiente fit; unde non necesse est mouens moueri. [...] De principio quidem igitur secundum quod dicimus sensitiuum esse animal, determinatum sit hoc modo.» 21 ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 106, lin. 12: «Sed irrationabile est duum alterorum specie eundem et unum esse actum; et erit, si quidem doctrina et doctio idem sunt et passio et actio, et docere cum addiscere idem et agere cum pati, quare docentem necesse erit addiscere et agentem pati...» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 3, p. 105, lin. 13: «Quoniam igitur utraque sunt motus, si quidem alteri, in aliquo sunt; aut enim utrique in patienti et moto sunt, aut actio quidem in agenti, passio autem in patiente est; si autem oportet et hunc actionem uocare, equiuoce utique sit.»

1 immo : ymo HN 5 irradiante H: irradiante N 6 experientia H: sperientia N 7 fractus ratione N: fractus ratione i.m. H 8 depressioni : dipressioni HN | experientia H: sperientia N 9 imagine : ymagine HN | oculi ac H: om. N 11 imago : ymago HN 20 actio N: accio H | passio H: et passio N | patiente H: pasciente N 21 sed : set HN

quarto compositum. Ex omnibus hiis ex quibus sequitur primo quod principium sentiens in habitu est organum, et primo in actu est potentia, quia primum uiuens recipiens speciem est organum, et primum recipiens sensationem est potentia. Secundo sequitur quod tam actu quam habitu principalius sentit compositum, quam animam et anima quam potentia et organum, quia anima est propter compositum et potentia cum organo propter animam. Modo operatio principalius attribuitur fini quam ei quod est ad finem.

H, fol. 193v

Secundum notabile eodem numero species sensibilis fundatur in medio organo et potentia sensitiua patet, quia aliter actus unius sensationis non fieret per unam immutationem continuam est falsum consequens. Et patet consequentia quia fieret per multitudinem diuersarum specierum, que non essent continue, sed contigue cum una foret in medio et alia in organo. Dico ergo quod eadem species numero Solis uel Lune est in celo in igne et in aere et in aqua in organo et in potentia uisuiua, subito multitudo habens partem circa partem, sed non partem extra partem terminatam quidem exclusiue ad exteriorem, et inclusiue ad sensum communem. Ita quod in sensu communi est alia species quam in sensu exteriori.

N, fol. 132r,
col. 1

Tertium notabile species existens in sensu exteriori, et species existens in sensu communi eiusdem obiecti specificè differunt. Patet quia habent obiecta diuersarum specierum per se primo motiua. Species enim existens in sensu communi representat immutationem alicuius exterioris per modum obiecti primi. Species autem in sensu exteriori non representat aliquam immutationem, sed formam sensibilem realem, ut obiectum primum. Ex isto notabili sequitur quod immutatio sensus communis et immutatio sensus exterioris non possunt esse eiusdem rationis. Patet quia recipiunt terminos diuersarum rationum. Immutatio enim sensus exterioris non respicit nisi sensibile extra, sed immutatio sensus communis recipit immutationem sensus exterioris.

Quartum notabile species existens in sensu communi uel particulari a sua sensatione naturaliter distinguitur atque specificè. Prima pars patet manente specie sensatio corrumpitur manente enim specie uisibili uisio corrumpitur et corrupta potentia uisuiua desinit auertere. Vnde sensatio est effectus immediatus speciei uisibilis, et species uisibilis est effectus immediatus forme realis.

Secunda pars declaratur. Nam in latitudine causarum efficientium

3 recipiens¹ H: rescipiens N | recipiens² H: rescipiens N
13 sed : set HN | contigue H^{p.c.}N: ~~congi~~ contigue i.m. H^{a.c.}
H^{a.c.} 25 sed : set HN 28 recipiunt : respiciunt HN
30 recipit : rescipit HN 35 speciei...immediatus H: om. N

7 attribuitur H: acatribuitur N
18 sensu H^{p.c.}N: sensu ~~existens~~ su
29 respicit H^{p.c.}N: rescipit H^{a.c.}

essentialiter ordinarum numquam prior est eius speciei specialissime, cum suo posteriori ut patet de luce et de lumine, sed species sensibilis et sensatio sunt huiusmodi, quia stat recipere speciem sensibilem sine sensatione et non e contrario. Necessitas autem ponendi sensum communem satis patet ex iam dictis.

Verumtamen preter sensum communem sunt alii sensus seu uirtutes interiores pro quarum euidencia et cognitione est notandum quod sensus exteriores licet apprehendant colorem saporem et alia sensibilia propria. Nullus tamen ponit per se differentiam interius, oportet ideo ponere sensum communem interiorum percipiente huiusmodi differentiam. Et quia iste sensus non retinet species in absentia sensibilibus nisi per accidens ratione alicuius qualitatis de relictis in sensu exteriori a sensibus, sicut neque ipsi sensus exteriores quorum ipse est centrum oportet dare alium sensum interiorum retinentem partem post species sensatas in absentia sensibilibus. Et hec uirtus est imaginatiua uel fantasia que quidem non solum retinet species sensatas per tempus, sed et componit unam speciem cum alia complexione distante, ut hyrcocerus et mons aureus. Deinde quia non potest species per tempus retinere et eas inuicem componere nisi apprehendantur intentiones sensibilibus particularium. Ideo oportet dare aliam uirtutem huiusmodi intentionis apprehensam et elicentem species insensatas ex speciebus sensatis. Et hec uirtus est extimatiua in bruto et cognitiua in homine, que ex specie sensata lupi elicit speciem insensatam et immutabilem. Et ex specie sensationis elicit speciem sensatam amicabilem. Nam ouis per talem extimatiuam fugit lupum tamquam inimicabilem et ex specie sensationis elicit speciem sensatam amicabilem. Et agnus sequitur matrem tamquam amicabilem. Nam ouis per talem extimatiuam fugit lupum tamquam inimicabilem et agnus sequitur matrem tamquam amicabilem.

H, fol. 194r

N, fol. 132r, col. 2

Rursus quia non sufficit species sensibilibus et intentiones separate apprehendere, ut huiusmodi intentiones et species preseruentur cessante omni actuali consimilitudine interiori oportet assignare aliam uirtutem preseruatiuam tali, ut iterum fantasia uel extimatiua posset exire ad actum licet sensibile sensuum exteriorum non moueat. Hec uirtus est memoria, que est arca omnium specierum.

Secundo notandum quod in homine sunt quattuor sensus motus cogniti. Primus est a sensibus extra ad sensus particulares, quo multiplicatur, una species numero in medio et in organo, licet illi correspondeant

3 recipere H: rescipere N 15 absentia H: assentia N | imaginatiua : ymaginatiua HN 16 sed : set HN 17 hyrcocerus : ycocerus HN 18 per H^{p.c.}N: peri H^{a.c.} 23 elicit : allit HN 25 fugit N: figit H 30 ut H: et N | preseruentur H: perseruentur N 34 arca : archa HN

H, fol. 194v numeraliter plures sensationes. Quia non est eadem uisio tua et mea respectu eiusdem coloris, licet eadem sit species in oculo utriusque.

N, fol. 132v col. 1 Secundus motus est a sensu communi ad memoriam inclusiue quo multiplicatur alia species sensibilis una numero per omnes sensus interiores. Hec sensationes sunt diuersarum specierum tam ex parte 5
potentiarum quantum ex parte obiectorum immediatorum.

Tertius motus est a memoria ad sensum communem quo multiplicatur species alia specificè dicta a duobus primis, scilicet, una et eadem numero indiuisibiliter quam et essentia apprehendit cum differentia preteriti et futuri aut [*lac.*] et immutabilis. Fantasia uero componit et 10
diuidit, et ex hoc apparet uidere aliquando homines armatos et castra et ciuitates et undationes aquarum et huiusmodi. Quia uero sensus communis ponit differentia inter obiecta interdum in somno comedere, bibere, loqui et huiusmodi. Non tamen est necesse omnes istos sensus immutari ad immutationem alterius. Quia forte aliquis ligatus in somnis et non 15
immutantur in nati. Verumtamen omnes sunt absoluti omnes immutantur.

Quartus motus ab extimatiua uel fantasia ad intellectum, quo multiplicatur species intelligibilis in intellectu specificè dicte a qualibet illarum. Iste tamen motus in nullo nisi in solo homine reperitur. 20

Ex istis igitur sane intellectis resultat primo secundum Aristotelem quod quattuor sunt et non plures sensus interiores, scilicet, sensus communis, fantasia, extimatiua et memoria. Probatum quia si essent plures hoc esset propter imaginatiuam seu imaginationem quam ponit Auicennis, qui, scilicet, sexto *Naturalium* ponit quinque sensus interiores 25

21 Io.FONT, *Auct.*, opus 7, sententia 69: «Quattuor sunt uirtutes animae sensitiuae interioris scilicet sensus communis imaginatio siue phantasia quod est aestimatiua quae in hominibus dicitur cogitatiua et memoria.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 3: «Fantasia autem alterum est et a sensu et ab intellectu, et hec non fit sine sensu, et sine hac non est opinio. Quod autem non est eadem fantasia et opinio, manifestum.» 25 AVIC., *Liber de An.*, part. 1, cap. 5, uol. I, p. 87: «Virium autem apprehendentium occultarum uitalium prima est fantasia quae est sensus communis quae est uis ordinata in prima concauitate cerebri, recipiens per seipsam omnes formas quoque imprimuntur quinque sensibus et redduntur ei. Post hanc est imaginatio uel formans, quae est etiam uis ordinata in extremo anterioris concauitatis cerebri, retinens quod recepit sensus communis a quinque sensibus et remanet in ea post remotionem illorum sensibilium.» | AVIC., *Liber de An.*, part. 4, cap. 1, uol. II, p. 5: «Formae autem quae sunt in sensu communi et sensus communis et imaginatio sunt quasi una uirtus et quasi non diuersificantur in subiecto sed in forma...»

3 inclusiue *H^{p.c.}N*: inteclusiue *H^{a.c.}* 13 somno : sopno *HN* 15 somnis : sopnis *HN*
16 immutantur *H*: immutatur *N* 24 imaginatiuam : ymaginatiuam *HN* | imaginationem : ymaginationem *HN*

et istam opinionem secuntur multi. Verumtamen Aristoteles determinat quod non sunt nisi quattuor dicens quod idem est fantasia quod imaginatiua, prout determinat etiam Comentator, secundo *De anima*, eo quia officium imaginatiue non distinguitur ab officio fantasie. Similiter autem
 5 reminiscentia cum in solis hominibus reperitur secundum Philosophum, in *De memoria et reminiscentia*, et non est memoria, cum sit inuestigatio obliti per memoriam secundum ipsum ibidem. Sed cognitua que non distinguitur ab extimatiua nisi ut inferius a suo superiori.

Secundo resultat quod memoria non est uirtus cognitua, sed solum
 10 preseruatiua. Probatur quia si esset uirtus cognitua ipsa esset supra se reflexiua. Consequens est impossibile cum sit uirtus materialis et organica. Probatur consequentia, quia memoria actuata aliquando exiret ad actum cognitionis mediante specie existente in ea in ratione obiecti. Alii uero sensus non retinent cessante actuali consideratione, sed hec continet
 15 species et reseruat.

H, fol. 195r
 N, fol. 132v
 col. 2

Tertio resultat quod extimatiua est uirtus nobilior fantasia. Probatur extimatiua habet operationes nobiliores quam fantasia, ergo est nobilior. Patet consequentia, quia potentie cognoscuntur per actus, secundo *De*

1 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 3: «Fantasia autem alterum est et a sensu et ab intellectu, et hec non fit sine sensu, et sine hac non est opinio. Quod autem non est eadem fantasia et opinio, manifestum.» 3 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 153, p. 363: «Idest, et distinguere non inuenitur nisi in habente rationem; ymaginari enim aliud est a sentire et a distinguere per intellectum, et ymaginari non fit absque sentire, et absque ymaginari non fit consiliari...» THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 6, num. 302, p. 78, lin. 1: «Videtur tamen hoc esse contrarium ei quod supra dixerat: quia si pars decisa habet sensum et appetitum, habet etiam phantasiam; si tamen phantasia est idem cum imaginatione, ut uidetur.» 6 ARIST., *MR*, cap. 2: «Quod quidem igitur non iidem sunt memoratiui et reminiscitiui, in prioribus dictum est; differt autem memorari a reminisci non solum secundum tempus, set quoniam ipso quidem memorari et aliorum animalium participant multa, set reminisci nullum, ut est dicere, que cognoscuntur animalium nisi homo. Causa autem quia reminisci est ut sillogismus quidam: quod enim prius aut uidit aut audiuit aut aliquid huiusmodi passus fuit, sillogizat reminiscens, et est ut questio inquisitio quedam.» | THOM.-AQ., *In MR*, lect. 4, num. 355, p. 101, lin. 9: «Et sic reminiscentia non est resumptio memoriae, sed refertur ad aliquid quod prius aliquis apprehendit.» 7 ARIST., *MR*, cap. 2: «Meminere enim est inesse potentiam mouentem; hoc autem est ut et ex ipso et quibus habetur motibus moueatur, sicut dictum est.»

2 imaginatiua : ymaginatiua HN 4 imaginatiue : ymaginatiue HN 7 Sed : Set HN
 8 distinguitur H: distingitur N | superiori H^{p.c.}N: inferiori superiori H^{a.c.} 12 ad H: ad it. N
 14 sed : set HN

anima. Antecedens probatur, nam perfectius est elicere intentiones insensitivas ex speciebus sensatis quam inuicem, species componere, sed perfectius est cognoscere cum differentia presentis, preteriti et futuri quam solum ut nunc, sed extimatiua elicit species insensatas ex speciebus sensatis et cognoscit cum differentiis temporum. Fantasia autem operatur solum componendo uel diuidendo et cognoscendo et hic et nunc et cetera. 5

Comentator autem, secundo *De anima*, dicit quod propter magnam propinquitatem quam habet ad intellectum dicit illam intellectum non quidem uniuersaliter sed in homine. 10

Quarto resultat quod fantasia est potentia nobilior memoria et sensu communi. Primum patet quia fantasia est uirtus cognitiua et non memoria. Secundum similiter habet nobiliores operationes quam sensus communis eo quod componere species ad inuicem perfectior operatio est quam ponere differentiam inter obiecta diuersorum sensuum, et sillogizare perfectius est quam solum simpliciter componere uel diuidere, modo fantasia sillogizat. Sensus uero communis solum tante componit uel diuidit. 15

Dicendum ergo memoria ordinatur in alios sensus tamquam in finem. Ideo quilibet illorum sensuum est perfectior memoria. Sensus uero communis ordinatur in fantasiam tamquam ad finem et fantasia in extimatiuam, sed finis est perfectior hiis que sunt ad finem, ergo fantasia est perfectior sensu communi et extimatiua est perfectior fantasia. 20

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Si autem oportet dicere quid unumquodque ipsorum, ut quid intellectuum aut sensituum aut uegetatiuum, prius adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire: priores enim potentiis actus et operationes secundum rationem sunt.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 6, num. 308, p. 79, lin. 9: «Et ideo oportet, quod in cognitionem animae procedamus ab his quae sunt magis extrinseca, a quibus abstrahuntur species intelligibiles, per quas intellectus intelligit seipsum; ut scilicet per obiecta cognoscamus actus, et per actus potentias, et per potentias essentiam animae.» 8 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 155, p. 365: «Idest, et quia manifestum est, aut prope, quod intelligere est aliud a sentire, sed non est ita manifestum intelligere esse aliud ab ymaginatione...» THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 5, num. 295, p. 76, lin. 4: «Et ad huius intellectum, sciendum est, quod Plato posuit uniuersalia esse separata secundum esse; tamen in illis, quae se habent consequenter, non posuit unam ideam communem, sicut in numeris et figuris: non enim posuit unam ideam numeri praeter omnes numeros, sicut posuit unam ideam hominis praeter omnes homines, eo quod numerorum species naturali ordine consequenter se habent.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 12, num. 378, p. 98, lin. 8: «Ista autem natura, cui aduenit intentio uniuersalitatis, puta natura hominis, habet duplex esse: unum quidem materiale, secundum quod est in materia naturali; aliud autem immateriale, secundum quod est in intellectu.»

2 sed : set HN 4 sed : set HN 10 sed : set HN 15 obiecta *Hp.c.N*: obiecta ~~propria~~ *Ha.c.*
22 sed : set HN

Sensus ut numquam decipiat circa sensibile proprium requirit tres condiciones necessarias. Require capitulo «de uoluntate», scilicet, utrum uoluntas necessitetur a corporalibus celestibus.

H, fol. 195v

<DE SENSIVM NECESSITATE EST NVNC VIDENDVM...>

§ 396

- 5 De sensuum necessitate est nunc uidendum, uidelicet qui sensus sunt simpliciter necessarii animalibus et qui sunt necessarii. Pro cuius notitia est prenotandum quod entia naturalia sunt ordinata secundum magis et minus perfectum imperfecta autem sunt propter perfecta. Ideo cum animalia hic inferius inter cetera sunt magis perfecta, necessarium fuit
10 tam de ipsis quam de plantis prouideri et de mixtis in animatis. Vnde omnia naturalia tam mixta quam elementa habent aliquam uirtutem per quam possunt fugere nociua et sequi conuenientia, ut fuit ostensum de igne. Sed secundum maiorem et minorem perfectionem habent uirtutem fugitiuam et prosecutionem maioris uel minoris nobilitatis et hanc uirtutem in animalibus dicimus tactiuam. Plante enim secundum Philosophum, tertio *De anima*, et mixta in animata non possunt habere tactum sicut nec sentire propter mixtionem nimis grossam et terrestrem. Dubium propter quid animalibus petris affixis dedit natura sensum tactus, quia non possunt fugere nociua nec prosequi delectabilia. Dicendum quod non omnis fuga uel prosecutio est per motum progressiuum. Sed uniuersaliter omnis delectatio dicitur prosecutio, et omnis abhominatio dicitur fuga uerumtamen quod ad delectationem interiorem et abhominatorem sequitur aliquis motus exterior indicans abhominatorem uel delectationem interiorem. In animalibus enim progressiuis fit
20 motus secundum locum progrediendo passibus uel fugiendo. In aliis autem non progressiuis fit dilatio et contritio.

N, fol. 133r, col. 1

- Secundo dicendum quod sensum gustus dedit animalibus propter cibum, ut discernere ualeant nociuum a conuenienti. Deficiente enim tali uirtute deficeret uita animalis, quia nulla esset uirtus receptiua nutri-
30 menti et si reciperet non gustus distingueret inter bonum et malum. Plantis autem nec dedit natura gustum, sed unam digestionem proprie radices ex qua digestionem facta uirtus nutritiua plante attrahit nutrimentum

16 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 13: «Et plante et ob hoc neque unum habent sensum, quoniam terre sunt; sine autem tactu neque unum possibile est alium esse, hic autem sensus non est neque terre neque alius elementorum nullius.»

5 De N: <D>e H 6 necessarii¹ H: nescessarii N 7 prenotandum H: pro notandum N
13 Sed : Set HN 14 uel H^{p.c.}N: et uel ss. H^{a.c.} 15 Plante : Plane HN 18 petris : petus HN
21 Sed : Set HN 28 ut H^{p.c.}N: et ut ss. H^{a.c.} 29 tali H^{p.c.}H: tale H^{a.c.} | receptiua H: resceptiua
N 30 reciperet H: resciperet N 31 sed : set HN

H, fol. 196r
N, fol. 133r,
col. 2

tum conueniens et disconueniens extra dimittit. Ideo loco gustus natura eis prouidit de tali uirtute digestiua, et plante non habent uentrem sicut animalia, quia antequam nutrimentum in ipsis recipiatur digestum est et grossum, ac indigestum extra dimittitur.

Dubium cum animalia affixa petrus consimiliter nutrimentum susci-
pian sicut plante, quare istis natura dedit gustum dicendum quod non
consimiliter conueniunt enim in hoc, quod sicut plante nutriuntur per
alimentum coniunctum. Ita animalia petris affixa disconueniunt autem,
quia plante non recipiunt alimentum nisi extra digestum. Alia uero petris
affixa recipiunt alimentum in gestum et ipsum per uirtutem ab intrinse-
co digerunt licet enim non habeat os neque stomachum nec uentrem
tamen habent proportionabilia, hiis igitur per que receptio nutrimenti
digestio et adgestio. Ideo animalia fixa petris habent gustum et non
plante. Ad huiusmodi autem plenioram notitiam ponenda sunt aliqua
notanda cum suis declarationibus seu probationibus prout determinan-
tur a Philosopho, tertio *De anima*, quorum primum sit istud: «Necesse est
omne animal habere sensum.» Probatur nam cuilibet animali natura
dedit sensum ergo habetur propositum. Patet quia natura nichil facit
frustra cum omnia que sunt in natura perfecta sint propter finem aut
sicut consequentia finem. Membra enim animalium sunt propter diuer-
sas operationes. Pili uero et alie superfluitates animalium que secuntur
dispositionem membrorum animalium sunt consequentia eaque sunt ad
finem. Antecedens probatur quoniam omne animal non progressuum
habet sensum, et non nisi per unionem nature. Prima pars autem patet,
quia si tale animal non haberet sensum non potuisset recipere alimen-
tum distans, et consequenter corrumpetur et esset frustra intentio nature.
Et secunda pars est nota quia talia animalia habent sensum gustus et
tactus cum moueantur motu dilationis et constrictionis, si purgantur
recipiuntque alimentum coniunctum.

Secundum notabile necesse est omne animal habere sensum tactus
quia aliter non posset saluari non discernendo inter nocium et profi-
cium qualitatum tangibilium. Nec est simile de sensu tactus et aliis sen-

16 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 12: «Animal autem necesse sensum habere, si nichil frustra facit natura.»

3 recipiatur H: rescipiatur N 4 dimittitur: dimictitur HN 5 petrus: petus HN
8 coniunctum: coniuctum HN | petris: petus HN | disconueniunt...affixa H: om. N
9 recipiunt: rescipiunt HN | petris: petus HN 10 recipiunt H: rescipiunt N | in gestum
H^{p.c.}N: indigestum H^{a.c.} 13 petris: petus HN 14 plante H: plancte N 19 frustra N: frusta
H 23 quoniam H^{p.c.}N: quod quoniam ss. H^{a.c.} 24 pars autem H: autem pars N
25 recipere H: rescipere N 26 frustra N: frusta H 28 purgantur: pugantur HN
29 recipiuntque H: rescipiuntque N | coniunctum: coniuctum HN 32 qualitatum:
calitatum HN

sibus, quia alii sensus sentiunt per medium extraneum faciens magnam distantiam inter sensibile et sensum ut uisus et auditus et olphatus. Tactus autem sensit per medium intraneum non faciens distantiam inter sensibile et sensum eo quod ratione realis immutabilis qualitatis tangibilis
 5 multiplicatur, usque ad organum potentie tactive. N, fol. 133v col. 1

Tertium notabile necesse est omne animal habere sensum gustus. Patet quia sine alimento non uiuet animal, sed gustus est sensus alimenti. Igitur patet consequentia cum minori, quia si non esset gustus nulla esset uirtus attractiua alimenti. Maior uero declaratur quoniam animal indiget
 10 eo quod facit ad nutritionem et augmentationem modo alimentum est per se materia nutritionis et augmentationis, non autem color, sonus et odor, quia sine hiis augentur animalia et nutriuntur non autem sine alimento. H, fol. 196v

Quartum notabile licet uisus, auditus et odoratus non sint necessarii
 15 simpliciter animali sunt tamen necessarii animalibus progressis. Prima pars patet quia animalia que non mouentur secundum locum non indigent illis sensibus. Si enim haberent hoc esset ad bene esse et non ex necessitate.

Secunda uero pars probatur animal progressuum mouetur ad aliquod
 20 distans. Oportet ipsum habere sensum apprehendendi illud distans, sed non uidentur alii sensus apprehendentis sensibilia dicentia, quam uisus, auditus et odoratus ergo et cetera. Ex isto notabili infert Aristoteles quod melius est dicere colorem immutare primo aerem deinde oculum mediante aere quam uisionem fieri per repercussionem radii uisualis a
 25 uisibili egredientis a potentia uisuiua ad ipsum uisibile, unde sicut in motu locali datur impellens solum et impulsus solum et illud quod pellit impulsus. Ita quod in uisione color immutat et non immutatur, uisus immutatur.

De sensibus particularibus interioribus et exterioribus. Require tractatu
 30 tu «de anima» ac etiam in suis propriis locis, hoc est, sub propriis litteris.

Semen: qualiter ordinatur ad conseruationem speciei et non ad conseruationem eius in quo est. Require capitulo «de alimento».

22 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 12: «Vnde et de repercussione est melius quam uisum egredientem reperiatur aerem pati a figura et colore usquequo quidem sit unus, in leui autem est unus; propter quod iterum hic uisum mouebit, sicut utique si in ceram sigillum ingredere-
 tur usque ad finem.» | THOM.-AQ., *Anim.*, liber 3, lect. 17 num. 864, p. 203, lin. 14: «Et ideo circa repercussionem sensus, *melius est dicere*, quod aer patitur a figura et colore, quousque permanet unus et continuus, quod contingit quando est lenis, et non interruptus, quam quod radii egredientes a uisu reperiuntur a uisibili, ut Platonici posuerunt.»

4 sensuum H: sensuum N 8 quia...alimenti N: quia...alimenti i.m. H 12 hiis H^{p.c.}N: suis hiis H^{a.c.} 15 progressis H: progressis N 19 pars N: pars ss. H

N, fol. 133v
col. 2 Sempiternum prout conuenienter legitur in scripturis est quod cepit cum tempore et cum tempore corrumpetur, ut mundus et tempus unde sempiternum dicitur quod est semper eternum, hoc est, temporale eternum.

De aliis sinu Abrahe. Require capitulo «de limbo». 5

De synderesi. Require capitulo «de anima» et require capitulo «de potentiis anime».

H, fol. 197r Signum uoluntatis diuine: quid est et quot modis dicitur. Require capitulo «de uoluntate diuina».

Signum et beneplacitum in Deo: quid est. Require capitulo «de uoluntate». 10

Symbolum: quid et quot sunt symbola. Require capitulo «de fide».

§ 397 DE SITV ET POSITIONE: QVE FACIUNT NONVM PREDICAMENTVM

Situs et positio sunt idem prout dicitur nonum predicamentum circa quod uidenda sunt tria. Primo quot modis dicitur situs seu positio. 15 Secundo quid est, scilicet, prout est predicamentum. Tertio quomodo differunt positio seu situs, ut est predicamentum et positio accepta in genere quantitatis.

Quantum ad primum sciendum quod positio dicitur quinque modis. Primo enim dicitur positio immediatum principium demonstrationis, et 20 sic sumitur a Philosopho, primo *Posteriorum*, ubi diuidit principium demonstrationis immediatum in positionem et suppositionem.

Secundo dicitur positio extranea uel singularis sententia alicuius

21 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 2, p. 287 lin. 12: «Inmediati uero principii sillogistici positionem dico quam non est monstrare, neque necesse habere eum qui addiscet aliquid; [...] Positionis autem que quidem quamcumque partem enunciationis accipit, ut puta dico aliquid esse aut non esse, suppositio est, que uero est sine hoc diffinitio est.»

2 cum¹ HN^{p.c.}: quod cum *i.m.* N^{a.c.} 5 Abrahe H: Habrae N 6 synderesi: sinderesi HN
8 quot H: quod N 10 quid H: quit N 12 Symbolum: Simbolum HN | quot H: quod N
symbola: simbola HN 14 Situs: Sytus N <S>ytus H 15 quot H: quod N

famosi in scientia, et sic sumit Philosophus, primo *Topicorum*, quando dicit quod opinio Heracliti fuit contradictoria simul uerificari.

Tertio idem est quod fundamentum alicuius conclusionis in solutione positum, et isto modo dicuntur respondentes facere suam positionem. Et
5 ad huiusmodi similitudinem iuriste articulos ponentes quos debent probare dicendo post, scilicet, talis, quod probare intendit.

Quarto idem est quod ordinis partium in toto, et sic ponitur in *Predicamentis*, in capitulo «de quantitate», ubi dicitur quod quedam quantitates constant ex partibus habentibus positionem.

10 Quinto idem est quod ordinatio partim in loco et sic est speciale predicamentum. Et sic hic positionem accipimus.

<SECUNDO VIDENDUM QUID EST POSITIO...>

§ 398

Secundo uidendum quid est positio prout est predicamentum ad quod dicendum quod auctor *Sex principiorum* diffinit positionem dicens:
15 «Positio est quedam partium situs et generationis ordinatio», ad cuius diffinitionis intelligentiam sciendum quod secundum Albertum: «Situs primo et principaliter nominat ordinationem partium in loco, secundo nominat ordinationem partium in toto, et hoc per relationem ad locum.» Ex hiis autem duobus causatur modus essendi positionis, per
20 quod est predicamentum, et per quod distinguitur ab omnibus aliis predicamentis, scilicet, quod sit ordo partium in toto per comparisonem ad locum et propter hec dicitur in dicta diffinitione, quod positio est partium situs quidam, et quia hec est quidam effectus agentis in passum. Ex hoc enim sequitur talis ordo partium in toto per comparisonem ad
25 locum, quia agens habet tale diuinum supra passum. Ideo diuiditur et

N, fol. 134r, col. 1

H, fol. 197v

1 ARIST., *Top.*, lib. 1, cap. 11, p. 17 lin. 16: «Problemata ergo et propositiones ut dictum est determinantur; positio autem est opinio extranea alicuius notorum secundum philosophiam, ut quoniam non est contradicere, quemadmodum dixit Antisthenes, et quoniam omnia mouentur secundum Eraclitum, aut quoniam unum est ens, quemadmodum Melissus dicit; nam quolibet contraria opinionibus proferente sollicitum esse stultum est.»

7 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 13, lin. 20: «Quantitatis aliud est continuum, aliud disgregatum atque discretum; et aliud quidem *ex habentibus positionem* ad se inuicem suis partibus constat, aliud uero ex non habentibus positionem.» 14 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, cap. VI, 60, p. 48, lin. 14: «Positio uero est quidam situs partium et generationis ordinatio...»

16 ALBERT-M., *De sex*, lib. 1, tract. 1, cap. 2, p. 307B: «Situs autem propter hoc extrinsecum est, quia dicit ordinem *partium in loco*, et hoc est extra substantiam partium et totius.»

1 sumit ss. *H^{p.c.}N*: fuit ut leg *H^{a.c.}* 2 Heracliti : Eracliti *HN* 13 Secundo *N*: <S>ecundo *H* est² *H*: esse *N* 14 auctor : actor *HN* 17 et ss. *H^{p.c.}N*: uel ut leg *H^{a.c.}* 25 diuiditur *H^{p.c.}N*: subditur *H^{a.c.}*

generationis ordinatio et ordo causatus a generatione. Hic autem genus large accipitur, et est sensus a generatione, id est, a generationis actione.

§ 399 <EX HOC TERTIO PATET QUOMODO DIFFERUNT POSITIO...>

Ex hoc tertio patet quomodo differunt positio que est speciale predicamentum et positio que pertinet ad specialem speciem quantitatis, quia illa non dicit nisi ordinem partium in toto sicut ordinatione partium corporis in corpore. Positio autem ut est speciale predicamentum importat ordinationem partium in toto non absolute sed in comparatione ad locum, ubi diuerse partes totius diuersimode situatur. 5

§ 400

DE SIMILI

10

Similitudo est differentium eadem qualitas. Quia uero qualitas habet quattuor species secundum illas quadruplex attenditur similitudo. Primo secundum primam speciem que est habitus et dispositio, ut duo quorum quilibet est albus dicuntur similes.

Secundo secundum secundam speciem ut duo habentes potentiam naturalem ad uidendum dicuntur similes in potentia uisua. 15

Tertio secundum tertiam speciem, scilicet, secundum passionem unam ut duo ligna sunt similia que comburuntur et non solum. Si sit una passio specie, sed etiam si non sit eadem passio specie sed genere ut illi dicuntur similes qui patiuntur quamuis diuersa, ut ille qui incarceratur et ille qui fustigatur. 20

N, fol. 134r,
col. 2

Quarto dicuntur aliqua similia secundum quartam speciem qualitatis, scilicet, secundum formam et figuram, ut illi dicuntur similes qui habent eandem staturam, uel qui habent eandem figuram in facie uel corpore. Illud autem est magis simile alteri quod conuenit cum eo in pluribus qualitatibus sicut oleum, quod est calidum et siccum est magis simile igni, qui habet easdem qualitates quam zucharum quod est calidum et humidum. Quot modis autem dicuntur aliqua similia, tot modis per oppositum dicuntur aliqua dissimilia. 25

Simul: dicitur tot modis quibus dicitur prius et posterius. Require in capitulo uel iuxta capitulum «prioris et posterioris» seu «prioritatis et posterioritatis». 30

H, fol. 198r

2 actione : accione HN 4 Ex N: <E>x H | positio N: positio ss. H 6 in...partium H: om. N
11 Similitudo N: <S>imilitudo H 12 attenditur H: actenditur N 20 patiuntur H:
pasciuntur N 21 fustigatur ut uid.: fusticatur HN 28 Quot H: Quod N

Singulare, particulare, indiuiduum, res natura, suppositum, hypostasis, persona, hoc aliquid: quomodo conueniunt et quomodo differunt et quid importatur per ea. Require capitulo «de indiuiduo».

DE SILLOGISMO

§ 401

- 5 Sillogismus est oratio in qua quibusdem positis et concessis, scilicet, duabus premissis. Necesse est aliud euenire, scilicet, conclusionem, quamuis in sillogismo sint tres propositiones. Dicitur tamen una oratio non unitate indiuisibilitates, sicut punctus, sed perfectionis et ordinis sicut et mundus.
- 10 Sillogismorum autem tria sunt genera, quia alius demonstratiuus sicut ille qui procedit ex ueris et necessariis et causis conclusionis, ut hic omne animal rationale et mortale est risibile, omnis homo est animal rationale mortale ergo et cetera, et de istis determinatur libro *Posteriorum*. Alius est dialecticus uel topicus siue probabilis ut hic conceptus est adulter, publi-
- 15 cus est conceptus ergo et cetera, et de hoc agitur libro *Topicorum*. Alius est suphisticus seu elenchus et iste procedit ex apparentibus sine existentia, ut omnis canis est latrabilis, celeste sidus est canis ergo et cetera, et de istis agitur libro *Elenchorum*.

N, fol. 134v
col. 1

DE SONO: QUID EST ET QVOT MODIS DICTVR

§ 402

- 20 Secundum Philosophum, secundo *De anima*: «Sonorum quidem est actus et quidem potentia.» Sonus qui est actus est sonus actualiter et formaliter actuans medium, eo modo quo color formaliter actuatur corpus coloratum. Sonus autem qui est potentia, est sonus que causa immediata productiua soni formalis. Causa enim productiua alicuius dicitur poten-
- 25 tia, ideo quia potentialiter actiue continet illud ex qua dictione infert

5 ARIST., *APr.*, lib. 1, cap. 1, p. 6, lin. 12: «*Syllogismus autem est oratio in qua positis quibusdam aliud quid ab his quae posita sunt ex necessitate accidit eo quod haec sint.*» 13 Cf. ARIST., *APo.*, lib. 1-2, p. 285-343. 15 Cf. ARIST., *Top.* 18 Cf. ARIST., *SE.* 20 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Est autem duplex sonus: hic quidem enim actus quidam, alius autem potencia...»

1 hypostasis : ypostasis HN 5 Sillogismus N: <S>illogismus H 8 sed : set HN 12 risibile N: resibile H | homo H: om. N 14 dialecticus : dialeticus HN | topicus : thopicus HN 17 canis¹ N: canis ss. H 19 quot H: quod N 20 Secundum N: <S>ecundum H | Sonorum H^{p.c.} N: Sopnorum H^{a.c.} 25 dictione : dicione HN

Aristoteles quod aliquid actiue habet sonum in potentia, ut es cuprum et huiusmodi corpora dura, que producant sonum. Aliquid habet sonum in actu ut aer et auditus. Aer enim subiectiue habet sonum realem et auditus intentionalem. Aliquid uero nec in actu nec in potentia, ut spon-
gia lana et huiusmodi: corpora mollia non enim recipiunt sonum nec
propter mollitiem producant sonum.

H, fol. 198v

Ex predictis concludit Philosophus diffinitionem soni in actu dicens quod est «quantitas formaliter existens in medio educta de potentia percutientis et percussi». Ita ad sonum tria requiruntur, scilicet, percutiens et percussum et medium recipiens sonum, ubi dicit Comentator quod Aristoteles per medium intelligit «aquam uel aerem», quia nec in terra nec in igne nec in corpore celesti potest fieri sonus nec eodem modo multipliciter sonus secundum Comentatorem in aere et in aqua, quoniam in aere realiter et intentionaliter multiplicatur sonus, in aqua autem solum intentionaliter. Item notandum quod ad accusationem soni ad minus duo motus, scilicet, subiectiue et speculatiue distinctum concurrunt motus, scilicet, percutientis et motus aeris. Motus percutientis causat sonum, licet non secundum quamlibet partem eius et motus aeris subiectiue recipit illum, unde sicut lapis proiectus in aqua mediante suo motu causat primam rarefactionem et primam circulationem, et prima rarefactio causat secundam cum secunda circulatione, et sic ultra. Ita corpora percutientia mediante suo motu causant primam circulationem seu rarefactionem aeris, et primum sonum tam realem quam intentionalem sic ultra. Prima autem rarefactio causat secundum sonum tam realem quam intentionalem sic ultra. Ex isto notabili sequitur primo quod in qualibet auditione soni duo motus per se audiuntur, scilicet, aeris et percutientis. Ex quo quilibet eorum ad sonum realem uel intentionalem in toto uel in parte actiue concurrunt.

N, fol. 134v
col. 2

Ad primum enim sonum concurrunt motus percutientis et ad secundum motus medii. Secundo sequitur quod in qualibet auditione soni

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «...alia enim non dicimus habere sonum, ut spongiam, lanam, quedam autem habent ut es et quecunque plana et leuia sunt, quoniam possunt sonare.» 7 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Fit autem qui secundum actum sonus semper alicuius ad aliquid et in aliquo: percussio enim est faciens.» 10 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 78, p. 248: «Intendit per 'per aliquid' percutiens, et 'apud aliquid' percussum, et 'in aliquo' medium, scilicet aerem aut aquam.» 13 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 79, p. 249: «Et dixit: Et auditur *in aere, et in aqua*, sed minus. Idest, sed aqua minus reddit uocem fortiter quam aer. Deinde dixit: Et aer non est solus sufficiens in sono, etc. Idest, et aer non sufficit ut fiat sonus absque aliquo percusso, neque aqua etiam sufficit in hoc; sed indiget ut in aere sit percussio a corporibus solidis ininuicem, et in ipso aere.»

5 recipiunt H: rescipiunt N 9 sonum H: sopnum N 10 recipiens : rescipiens HN
19 recipit H: rescipit N

percutienter et medium per se audiuntur. Patet quia actiue concurrunt ad speciem soni et auditionem eius. Et hic non sumo absolute medium et percutiens sed cognotatiue, prout includit formaliter per se uel per accidens motum, quia aer ut aer non concurrat actiue ad causationem
 5 soni nec campana uel es aliter argentum ut sic, sed pro quanto includunt motum non quidem quoniam quinque, quia non ad omnem motum sequitur sonus sed debitum, unde sicut dicimus Solem et Lunam per se uideri non quidem in esse substantiali, sed prout includit lucem uel lumen ita in proposito. Hec autem que dicta sunt pertinent ad generatio-
 10 nem soni. Sed circa eius multiplicationem secundum Philosophum, secundo *De anima*, est notandum primo quod nomina sonorum sumuntur metaphorice a nominibus tangibilium: nam sicut intangibilibus illud dicitur acutum quod in modico tempore multum mouet sensum tactus et illud dicitur graue quod in multo tempore parum mouet eundem. Ita
 15 in sonis ille dicitur acutus qui in modico tempore multum mouet auditum et ille dicitur grauis, qui in multo tempore parum mouet eundem sensum et propter istam causam inquit Philosophus quod acutum est uelox et hebes, graue uel tardum.

H, fol. 199r

Item notandum quod sicut corpus lucidum uel luminosum ad maiorem distantiam, producit speciem quam lumen, quia sicut lucidum uidetur oculo existente in tenebris ita corpora se inuicem percutientia generant sonum intentionalem ad maiorem distantiam quam realem, quia ad soni intentionalis multiplicationem non solum percutientia
 20 occurrunt, sed etiam sonus licet sonus primo et per se percutientia autem per se et non primo. Cum igitur quodlibet multiplicatum similitudinis sue multiplicet illam extra se sequitur sonum intentionalem ad maiorem distantiam multiplicari quam sonum realem.

Verumtamen tam circa generationem soni quam circa eius multiplicationem sunt multum attendende quedam conclusiones notabiles cum
 30 suis probationibus que quidem sunt de intentione Philosophi, secundo *De anima*, et primo circa generationem soni.

N, fol. 135r, col. 1

Prima conclusio est ista: non quorumcumque corporum contingen-

11 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Hec autem dicuntur secundum methaphoram ab illis que tanguntur.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Neque tamen uelox est acutum, graue autem tardum, set fit huius quidem propter uelocitatem huiusmodi motus, illius uero propter tarditatem.» 31 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Non est autem soni proprius aer neque aqua, set oportet firmorum percussionem fieri ad inuicem et ad aera. [...] De sono igitur sic determinatum sit.»

1 percutienter *H^{p.c}N*: percutientis *H^{a.c}* 3 cognotatiue : connotatiue *HN* 7 sed : set *HN*
 8 substantiali *H*: sustantiali *N* 10 Sed : Set *HN* 14 et...eundem *N*: et...eundem *i.m. H*
 18 hebes : ebes *HN* 19 quod *H*: *om. N* 23 percutientia : pertinentia *HN* 24 sed : set *HN*
 29 attendende : actendende *HN*

tium sed solum modo contingentium solidorum est sonus effectiue. Patet quoniam pili se inuicem in percutientes non faciunt sonum, nec etiam lana percutiens lanam causat sonum quia pili, lana, spongia et huiusmodi sunt corpora mollia que leuiter cedunt percutienti. Ex quorum percussione non extenditur aer, ut possit formari sonus ex ictu percutientis et resistentia percussi. Sed si huiusmodi mollia comprimantur, ita quod aliquam duritiam habeant et resistant percutienti sequitur sonus licet surdus. Corpora autem bene dura causant bonum sonum, et hoc secundum maius et minus iuxta dispositionem meliorem percutientis et percussi. Vnde illa que in sua compositione habent aerem bene dispositum sunt bene sonora sicut est argentum. Alia autem non ita bene ut plumbum et alia terrestria. Item concaua percussa reddunt sonum magnum, quia in eis aer includitur et cum aer primo motus non potest exire et percutit alium aerem sic ex percussione eorum fiunt multi ictus et multiplicatur sonus. Comentator autem addit quod plana faciunt meliorem sonum quam aspera. Nam quando percutiuntur plana in loco expulsionis fit equaliter expulsio ipsius medii. Sed si sunt aspera in multis locis se non tangunt et ibidem non copellitur aer ergo et cetera.

H, fol. 199v

Secunda conclusio sonus non est effectiue ab aere uel ab aqua licet audiatur in quolibet istorum prima pars probatur. Nam sonus non est effectiue nisi a corporibus duris, sed aer et aqua non sunt corpora dura ergo et cetera. Secunda pars etiam patet quia sonus cum non fundatur nisi in motu et rarefactione necessario sonus auditur, ubi est motus rarefactio. Sed in corporibus duris non est rarefactio, sed solum in aqua et in aere, ergo solum in aere et in aqua auditur sonus tamen melius in aere quam in aqua propter meliorem rarefactionem.

Tertia conclusio ad generationem soni requiritur fortis et uelox reuerberatio aeris, probatur ad generationem soni requiritur quod maneat aer et non dissoluatur et hoc non potest fieri sine forti et ueloci reuerberatio-

2 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Nullum enim faciunt sonum pili, etsi percutiantur, sed es et quecumque lenia et concaua sunt: es quidem quoniam lene est, concaua autem repercussione multos faciunt ictus post primum, inpotenti exire quod motum est.» 15 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 81, p. 255: «Superficies autem aspera non est una, sed plures superficies; quapropter percussio erit plures; quapropter sonus non fiet illic omnino, propter diuersitatem et informitatem earum.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Quedam autem habent, ut es et quecumque plana et lenia sunt, quoniam possunt sonare.» 19 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Non est autem soni proprius aer neque aqua, set oportet firmorum percussione fieri ad inuicem et ad aera.»

1 sed : set HN 5 ex ictu H: et actu N 14 ictus H: itus N 15 faciunt *H^{p.c.}N*: facit *H^{a.c.}*
16 percutiuntur *H^{p.c.}N*: percutientur *H^{a.c.}* 17 Sed : Set HN 25 auditur H: uiditur N

ne aeris. Etiam Comentator addit unum dicens «quod ultra percutiens et percussum et medium, et preter fortitudinem percussionis et uelocitate motus». Oportet percutiens et percussum se percutere secundum latitudinem et proportionatam quantitatem, quia si acus acum percuteret in puncto non causaretur sonus. Iterum ergo dicit Comentator quod «si in aere non sit ualde fortis percussio, necessario preter aerem exigitur percutiens et percussum». Vbi autem fuerit multum fortis percussio aeris, aer potest supplere uicem percussi et in tali casu duo sufficerent ad causationem soni, scilicet, uerberans et aer se habens ut percussum et ut medium recipiens sonum ut patet in motu uirge seu corrigie in aere.

N, fol. 135r,
col. 2

Quarta conclusio numquam generatur sonus quin tunc generetur circulatio, licet non semper manifestetur. Sicut enim lapis, cum in aqua proicitur, causat circulos, qui, si inueniant obstacula, reflectuntur. Similiter cum aliquod corpus solidum percutitur, ad corpus in aere fiunt circuli que continue multiplicantur, et si circuli illi inueniant obstaculum retrocedens reflectitur. Sonus ergo causatus ex reflexione dicitur echon, quo premissa probatur conclusio. Ita est de sono sicut est de lumine, sed lumen non multiplicatur sine reflexione, sed illa reflexio non fit semper manifesta ergo et cetera. Patet consequentia cum maiori ex sufficienti similitudine. Minor uero patet quia dato opposito non contingeret aliquid uidere in umbra. Iste predictae conclusiones pertinent quantum ad generationem soni. Sed quantum ad multiplicationem eiusdem pertinent iste que secuntur circa quod sit ista in ordine.

H, fol. 200r

Quinta conclusio uidelicet sonus multiplicatur in medio tam realiter quam intentionaliter prima pars patet. Nam sonus est subiectiue in aere,

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 79, p. 250: «Deinde dixit: et ideo, cum aliquid fuerit percussum, etc. Idest, et signum eius quod sonus non fit nisi quando motus percutientis fuerit uelocior diuisione est quod, cum aliquid fuerit percussum, ex eis que non sunt innata facere sonum, fortiter et uelociter, fiet sonus, ut accidet quando homo percusserit cumulum arene fortiter et uelociter.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Hoc autem fit cum permaneat percussus aer et non soluat. Vnde si uelociter et fortiter percutiatur, sonat; oportet enim preoccupare motum ferientis fracturam aeris, sicut si congregationem aut cumulum lapillorum percuciat aliquis latum uelociter.» 5 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 85, p. 260: «Deinde dixit: Hoc enim fit duobus modis diuersis. Sonus enim est motus illius, etc. Idest, sonus enim est motus aeris qui mouetur expulsus a casu percutientis super percussum, sicut aliquid euadit et mouetur a corpore leni cum fuerit percussum super illud corpus aliud corpus lene.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Non est autem soni proprius aer neque aqua, sed oportet firmitatem percussionem fieri adinuicem et ad aera. Hoc autem fit cum permaneat percussus aer et non soluat. Vnde si uelociter et fortiter percutiatur, sonat.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Widetur autem semper fieri echon, sed non certus, quia accidet in sono sicut et in lumine.»

1 addit *H^{p.c.}N*: ~~addit~~ *H^{a.c.}* 5 si *N*: si *ss. H* 10 recipiens *H*: rescipiens *N* 12 manifestetur *N*: manifestetur *H* 20 sufficienti *H^{p.c.}N*: sufficiente *H^{a.c.}* | similitudine *H^{p.c.}N*: ~~di~~ similitudine *H^{a.c.}* 24 Quinta *H*: Quinto *N* | in *H*: tam in *N* 25 sonus *H*: sopnus *N*

N, fol. 135v
col. 1

ut patuit ex intentione Aristotelis, in secundo *De anima*, et sonus est
sensibile proprie secundum ipsum. Ergo realiter multiplicatur, secunda
uero pars patet ex secundo notabili ex quo ad maiorem distantiam multi-
plicatur sonus tam intentionalis quam realis. Item prima pars auditur per
totam distantiam ergo per totam illam est sonus intentionalis, quia per
totam illam non est sonus ille realis. Aliter prima pars soni coextenditur
secunde parti eiusdem quod est falsum. 5

Sexta conclusio non oportet sonum realem sed sonum intentionalem
usque ad auditum multiplicari prima pars patet aliter aliquid moueretur
simul motibus contrariis. Dato quod Socrates et Plato ex opposito eque
uelociter et eque fortiter clamarent et inciperent eque primo uel saltem
duo corpora se inuicem penetrarent, ut aer missus a Socrate ad auditum
Platonis, et aer missus a Platone ad auditum Socratis. Secunda uero pars
est de se nota, quoniam auditus non audiret nisi reciperet speciem soni
et consequenter usque ad ipsum multiplicatur. Vnde Comentator, secun-
do *De anima*, composito 76^o dicit quod «animalia existentia in aqua
audiunt uocem non per multiplicationem eius in aqua sed in aere». 10 15

Septima conclusio sonus realis non subito sed successiue multiplicatur
in medio. Patet quia dependet a motu tam inferi quam in facto esse,

I ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Auditus autem connaturalis est aeri; propter id autem quod
in aere est, moto exteriori quod infra mouetur.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 13, num. 384,
p. 100, lin. 3: «Et dicit, quod *sensibile proprium* est quod ita sentitur uno sensu, quod non
potest alio sensu sentiri, et circa quod non potest errare sensus: sicut uisus proprie est
cognoscitiuus coloris, et auditus soni, et gustus 'humoris' id est saporis: sed tactus habet
plures differentias appropriatas sibi: cognoscit enim calidum et humidum, frigidum et
siccum, graue et leue, et huiusmodi multa.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 13, num. 384,
p. 100, lin. 12: «Vnusquisque autem horum sensuum iudicat de propriis sensibilibus, et non
decipitur in eis; sicut uisus non decipitur quod sit talis color, neque auditus decipitur de
sono.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 14, num. 399, p. 103, lin. 6: «Secundo de proprio
sensibili auditus, ibi, 'nunc autem primum de sono etc.'» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 16,
num. 445, p. 112, lin. 8: «Et quia medium, in quolibet sensu, qualitatibus sensibilibus
secundum illum sensum caret, ut possit omnes recipere; manifestum est, quod neque aer
neque aqua habent proprium sonum, sed necessarium est ad soni generationem, in aere uel
aqua, quod aliqua corpora firma uel solida et dura percutiant se inuicem, et percutiant
aerem.» **2** ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Dico autem proprium quidem quod non contingit
altero sensu sentiri, et circa quod non contingit errare, ut uisus coloris et auditus soni et
gustus humoris, tactus autem habet plures differencias.» **16** AVER., *In de An.*, lib. 2, comm.
76, p. 245: «Dicit quod medium in uoce est aer, non aqua, quia animalia que sunt in aqua
non sentiunt, ut michi uidetur, nisi per uoces cadentes in aere extra aquam.» | ARIST., *de An.*,
lib. 2, cap. 8: «Vox autem animalis sonus est et non in qualibet parte. Sed quoniam omne
sonat uerberante aliquo et aliquid et in aliquo (hoc autem est aer), rationabiliter utique
uocabat hec sola quecumque accipint aerem.»

I ex intentione *H*: in intentione *N* **5** quia *H^{p.c}N*: ergo *H^{a.c}* **6** coextenditur *H^{p.c}N*:
quoextenditur *H^{a.c}* **11** fortiter *H^{p.c}N*: fortiter *H^{a.c}* **14** reciperet *H*: resciperet *N*

secundo *De anima*. Sed motus successiue fit, tertio *Physicorum*. Si enim sonus subito fieret actus rei successiue non esset aliqua pars altera prior, quod est contra Philosophum, octauo *Physicorum*. Videmus enim ad experientiam sonus prius audiri in propinque percussum quam longe
 5 infra speram multitudinis realis soni quod non esset si multiplicaretur subito.

H, fol. 200v

Est igitur dicendum quod sicut circulationes aque fiunt successiue. Ita circulationes aeris in causatione soni, licet non ita tarde. Et sicut motus rarefactionis et circulationis aeris fiunt successiue ita sonus, quia fundatur in illis.
 10

Octaua conclusio sonus intentionalis est de se subito multiplicabilis, licet per accidens multiplicatur successiue. Prima pars probatur. Nam specialior entitas est sonus intentionalis quam lumen, sed lumen subito multiplicatur, ergo est sonus intentionalis. Secunda pars est nota eo quod
 15 ratione soni realis multiplicati successiue multiplicatur sonus intentionalis.

Si enim sonus realis posset habere esse permanens et instantaneum sicut color, et sonus intentionalis subito multiplicatur sicut species coloris, lumen enim de se est subito multiplicabile. Tamen per accidens
 20 potest successiue multiplicari ratione corporis luminosi successiue et moti et ita de sono est dicendum.

Ad propositum presentis materie faciunt ea que ponuntur in capitulo

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 8: «Vnde si uelociter et fortiter percuciat, sonat; oportet enim preoccupare motum ferientis fracturam aeris, sicut si congregationem aut cumulum lapillorum percuciat aliquis latum uelociter.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 16, num. 444, p. 112, lin. 3: «Et cum illud quod primo motum est, non possit statim exire, percussit alium aerem, et sic ex repercussione fiunt multi ictus et multiplicatur sonus.» | ARIST., *Ph.*, lib. 3, cap. 1, p. 101, lin. 9: «Quod quidem igitur hic sit et quod accadat tunc moueri cum ἐντελέχεια sit hec, et neque prius neque posterius, ostensum est; contingit enim unumquodque aliquando quidem operari aliquando autem non, ut edificabile, in quantum est edificabile, et edificabilis actus, in quantum est edificabile, edificatio est.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 4, lect. 17, num. 2, p. 282, lin. 12: «Et si nos non patiamur aliquam alterationem in corporibus nostris ab aliquo exteriori agente, nullum motum corporis sensibilis sentiemus: et tamen si fiat aliquis motus in anima nostra, puta secundum successionem cogitationum et imaginationum, subito uidetur nobis quod fiat aliquod tempus.» 3 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 4, p. 293, lin. 8: «Secundum enim quod unum et continuum non tactum est, sic impassibile est; sed secundum quod diuiditur, sic hoc quidem aptum natum est facere illud uero pati.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 8, lect. 4, num. 4, p. 519, lin. 20: «Ponatur enim quod chorda citharae similiter se habeat; et mouens qui percussit chordam, similiter se habeat in mouendo: potest esse dubitatio, utrum unius chordae bis percussae sit unus et idem motus et sonus, aut semper alius et alius.»

2 rei : rey HN | altera H: altero N 7 sicut N: sicut ss. H 11 se N: se ss. H 13 quam...intentionalis H: om. N 15 multiplicati N: multiplicati ss. H

N, fol. 135v
col. 2 «de organo» et in capitulo «de auditu» et in capitulo «de uoce», quia uox et locutio sunt partes soni.

§ 403 DE SPE: QVE EST SECUNDA VIRTUS THEOLOGICA, SCILICET, QUID
EST ET QVOT MODIS DICTVR

Spes autem accipitur quinque modis. Primo pro passione appetitus
sensitiui et sic connumeratur inter quattuor principales passiones que
sunt spes, timor, gaudium et tristitia. Et isto modo est non solum in
hominibus, sed in animalibus aliis que habent appetitum sensitium,
quod patet quia animalia inueniuntur operari propter aliquod futurum
bonum extimatum possibile sicut aues faciunt nidum propter filiorum
educationem, et unum animal aggreditur alterum spe uictorie. 10

Et nota quod spes sic accepta in suo obiecto requirit quattuor condi-
tiones. Primo quidem ut obiectum sit bonum quia spes est de bono,
timor autem de malo. Et ideo per hoc differt spes a timore.

Secunda est quod sit futurum et per hoc differt a gaudio quod est de
presenti bono habito. 15

Tertia est quod sit arduum et cum difficultate adipiscibile, et per hoc
differt a desiderio et cupiditate que sunt de bono futuro absolute.

H, fol. 201r Quarta quod sit arduum possibile adipisci, et per hoc differt a despera-
tione et sic prout est passio in nullo respicit spem que est uirtus
theologica. 20

Aliis autem quattuor modis sequentibus respicit uirtutem theologi-
cam et primo dicitur aliquando spes de obiecto spei, que est res sperata,
ut cum dicitur *Ad Titum* tertio, «spectantes beatam spem», id est, beatitu-
dinem speratam. 25

Secundo dicitur de actu spei, ut cum dicitur quod fides est spectatio
future beatitudinis.

Tertio accipitur pro certitudine quadam et sic accipitur *Ad Romanos*
quinto, «tribulatio patientiam operatur», passiua spem, id est, certitudi-
nem de retributione. 30

24 Tit., 2, 13: «*Expectantes beatam spem* et aduentum glorie magni Dei et saluatoris nostri
Iesu Christi.» 28 Rom., 5, 3: «Non solum autem sed et gloriamur in tribulationibus scientes
quod *tribulatio patientiam operatur.*»

5 Spes N: <S>pes H 8 sed : set HN 9 quia H: quod N 16 habito *H^{p.c}N^{p.c}*: habitu *H^{a.c}N^{a.c}*.
20 respicit H: rescipit N 23 spei H: speciei N 26 spectatio *H^{p.c}N*: *espectatio H^{a.c}*.

Quarto dicitur habitus inclinans et determinans uoluntatem ad spectandum ultimum finem supra naturalem.

Primo modo spes est passio et non uirtus. Secundo modo est obiectum uirtutis. Tertio modo est actus uirtutis. Quarto modo est circumstan-
 5 cia actus uirtutis. Quinto modo proprie est uirtus et diffinitur sic a doctoribus: «spes est certa spectatio future beatitudinis ex diuina gratia et meritis humanis proueniens», quam diffinitionem ulterius explicare non est presentis speculationis, nisi quod diffinitur habitus per actum. Hec
 10 autem uirtus habet predictas quattuor condiciones, et in se et in suo obiecto, sed in tertia addit plus, scilicet, quod sit ita arduum quod per humanam facultatem haberi non possit. Et ideo quam ad hoc additur in diffinitione predicta ex diuina gratia prouenientes, prout tamen est passio est arduum tamen infra humanam facultatem.

N, fol. 136r,
col. 1

DE SPECIE: QUID SIT ET QUID PER SPEM IMPORTETVR

§ 404

15 Species autem multis modis dicitur, quia uno modo idem est quod membrorum dispositio pulcra uel feda, sicut species Priami digna est imperio et sic non intendo.

Alio modo dicitur species similitudo rei, et hoc modo species res representans dicitur esse in sensu uel in intellectu, non sic etiam intendo.

20 Alio modo diffinitur species a Porphyrio que predicatur de pluribus differentibus numero in eo quod quid, id est, essentialiter et sic ut dictum est de genere. Ista diffinitio magis competit rei subiectiue intentioni quam nomini, unde ex hoc potest dici quod species est quoddam nomen intentionis, que intentio et ipsum nomen rei illi conueniunt, que
 25 predicatur de pluribus et cetera. Ad differentiam generis essentialiter et sic de specie intendo hic.

Est autem duplex species, scilicet, specialissima que non habet aliam sub se ut homo. Alia sub alterna que habet aliam sub se ut animal et ita

H, fol. 201v

6 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 3, dist. 26, cap. 1, lin. 2: «Est enim certa expectatio futurae beatitudinis, ueniens ex dei gratia et ex meritis praecedentibus uel ipsam spem, quam natura praeit caritas; uel rem speratam, id est beatitudinem aeternam.» 20 PORPH., *Is.*, 4.10, p. 9, lin. 3: «Adsignant ergo et sic speciem: 'species est quod ponitur sub genere et de qua genus in eo quod quid sit praedicatur.' Amplius autem sic quoque: 'species est quod de pluribus et differentibus numero in eo quod quid sit praedicatur'; sed haec quidem adsignatio specialissimae est et quae solum species est, aliae uero erunt etiam non specialissimarum.»

2 spectandum H: expectandum N 3 Secundo H^{p.c.}N: Tertio H^{a.c.} 10 sed: set HN 15 Species N: <S>pecies H 18 rei H: rei N | hoc H: hec N 22 rei H: rei N | subiectiue H^{p.c.}N: et sic ut dictum est e subiectiue H^{a.c.} 24 rei H: rei N 27 que H: et N

idem potest esse genus sub alternum et species sub alterna respectu diuersorum. Ex quo patet diuersa acceptio speciei, scilicet, agrammatur ut primitiue et deriuatiue et alogico respectu cuius est intentio secunda applicata et consequens rem prout intellectus uidet, quod est predicabilis de pluribus differentibus numero.

5

Speculum: quid est. Require capitulo «de idea».

§ 405

DE SUPPOSITO: QUID EST

Suppositum dicitur quasi sub alio positum, quia, scilicet, nature communi supponitur. Suppositum enim dicitur respectu nature communis cui subicitur. Potest autem aliquid poni sub alio genere substantie dupliciter. Vno modo sicut inferius particulare supponitur superiori uniuersali, in quo continetur natura communis ut Socrate homini. Ita tamen quod inferius sit per se subsistens. Superius autem subsistat solum per inferius et sic est prima locutio de supposito et sic nomen suppositi conuenit solum particularibus suppositis de genere substantie. Et sic loquimur hic de supposito.

N, fol. 136r,
col. 2

Alio modo supponitur aliquid alteri ut concretum abstrato et sic supponitur homo humanitati, et tunc dicitur homo suppositum. Humanitas autem dicitur natura et quia tam in genere substantie quam in generibus accidentium inuenitur concretum et abstractum et tam in hiis quam in illis inuenitur concretum et abstractum in uniuersali et particulari. Idcirco suppositum et nomen suppositi et sic acceptum pro concreto et natura accepta pro abstrato conuenit partibus generis substantie, ut dicatur quod Socrate est suppositum qui accipitur in concreto et sorteitas est natura que accipitur in abstracto. Conuenit etiam uniuersalibus, unde homo est suppositum, que accipitur in concreto, et humanitas est natura, que accipitur in abstrato. Idem est in generibus accidentium, unde accipiendo suppositum pro concreto album erit suppositum. Albedo autem que est abstractum erit natura. Hec autem supposita cum nichil sint nisi concreta sunt in triplici differentia sicut superius dictum est in capitulo «de concreto» et cetera.

H, fol. 202r

3 deriuatiue : diriuiatiue HN 4 rem H: res N 6 idea : ydea HN 8 Suppositum N: <S>uppositum H 10 substantie H: sustantie N 11 inferius H: intellectus N 12 Socrate H: Socrates N 15 substantie H: sustantie N 16 supposito H^{p.c.}N: ~~philo~~ supposito H^{a.c.} 23 substantie H: sustantie N 24 Socrate H: Socrates N 25 abstracto N: abstrato H 29 abstractum N: abstratum H

SVBSTANTIA, NATVRA, ESSENTIA, QVALITAS: QVALITER CONVENIVNT § 406
ET QVALITER DIFFERVNT

Substantia, natura, essentia, quidditas aliquo modo conueniunt et aliquo modo differunt. Conueniunt quidem eo quia secundum propriam
5 significationem et conceptionem primariam dicuntur et inueniuntur in genere substantie, sed ex consequenti et ex quadam similitudine inueniuntur in omnibus aliis generibus accidentium. Sicut enim animal est de natura, de essentia, de substantia, de quidditate hominis. Ita color est de substantia, de natura, de essentia, de quidditate albedinis. Et ita
10 inueniuntur in aliis predicamentis dici, sicut in predicamento qualitatis et ista predicta quattuor. Isto modo se habent ad inuicem, quia in quantum sunt communia substantie et accidenti conueniunt in uno, scilicet, quod hec omnia quattuor significant unum realiter, scilicet, illud quod per diffinitionem importatur.

N, fol. 136v
col. 1

15 Differunt tamen quia alia et alia ratione hoc significant, quia substantia hoc significat in quantum ex hoc tota natura rei integratur. Et per oppositum quidquid est extra naturam rei accidens dicitur. Natura autem illud significat in comparatione ad intellectum quia natura rei non est intelligibilis nisi per diffinitionem. Et ideo dicitur natura in quantum
20 capi potest ab intellectu. Essentia autem hoc idem significat per comparationem ad esse. Quidditas uero in quantum per diffinitionem significatur uel in quantum ad questionem factam per quid conuenienter respondetur per ipsam diffinitionem. In quantum autem ista diuisim accipiuntur in substantia ab accidente aliter et aliter sumuntur, ut per dicta et
25 dicenda patebit, de quorum quolibet est dicendum in speciali in suo loco et primo de substantia que ad istum locum pertinet.

SVBSTANTIA: QVALITER DICTVR MVLTPLICITER

§ 407

Substantia autem dicitur tripliciter. Vno modo dicitur substantia illud
30 quod significatur per diffinitionem secundum quod dicimus quod diffinitio significat substantiam rei quam quidem substantiam greci usiam dicunt uel uocant, quod nos essentiam dicimus et sic cum in generibus accidentium res diffiniatur et in genere substantie. Tamen ipsa

1 Substantia...differunt H: Substantia: qualiter dicitur multipliciter N 3 Substantia :
<S>ubstantia H Sustantia N 6 substantie H: sustantie N 8 Ita...Et N: Ita...Et i.m. H
12 communia H^{p.c.}N: communia communia H^{a.c.} 16 rei H: rei N 17 rei H: rei N 18 rei H:
rei N 25 dicenda H: discenda N 28 Substantia : <S>ubstantia H Sustantia N 30 rei H:
rei N 31 dicunt H: debent N 32 substantie H: sustantie N

H, fol. 202v accidentia non ita proprie quia illa non diffiniuntur per additamenta. Iterum etiam cum sicut essentialiter non tante realitatis et nobilitatis sicut ea que sunt in genere substantie oportet ponere quod nomen substantie conueniat et illis de genere substantie et illis de genere accidentium. Tamen isto modo accipiendo substantiam inuenitur 5 quidem nobiliori modo substantia dici de hiis que diffiniuntur in genere substantie. Et inuenitur etiam suo modo dici de hiis que diffiniuntur in genere accidentium et [lac] significat illud quod per diffinitionem importatur.

Alio modo accipitur substantia pro subiecto uel supposito subsistente 10 in genere substantie, et hec uocatur prima substantia in libro *Predicamentorum*, ut Socrates uel hic lapis. Et hec duplex acceptio substantie ponitur quinto *Metaphysice*, capitulo «de substantia».

N, fol. 136v col. 2 Tertium modum acceptionis substantie ponit Philosophus in libro *Predicamentorum*, pro illis que subsistunt in primis substantiis. Et de 15 primis dicuntur ut est homo aliter, et quia suppositum in genere substantie materiale compositum ex materia et forma. Ideo etiam materiam substantiam dicimus et formam similiter, sed quia materia et forma cum sint partes non sunt proprie in genere, sed per reductionem. Ideo etiam 20 nec est usque quaquam propria hec predicatio, materia uel forma est substantia, sed hec materia et forma sunt de substantia compositi. Et hec etiam substantie acceptio ponitur in quinto *Metaphysice*, et isto duplici modo dicitur substantia de hiis, que pertinent ad genus substantie preci-

II ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 7 lin. 10: «Substantia autem est, quae proprie et principaliter et maxime dicitur, quae neque de subiecto praedicatur neque in subiecto est, ut aliqui homo uel aliqui equus.» 13 Cf., ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 8. | THOM.-AQ., *Met.*, lib. 5, lect. 5, num. 808, p. 221, lin. 1: «Hic distinguit hoc nomen natura: cuius quidem consideratio, licet non uideatur ad primum philosophum, sed magis ad naturalem pertinere, ideo tamen hic hoc nomen natura distinguitur, quia natura secundum sui quamdam acceptionem de omni substantia dicitur, ut patebit.» 15 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 7 lin. 13: «Secundae autem substantiae dicuntur, in quibus speciebus illae quae principaliter substantiae dicuntur insunt, hae et harum specierum genera; ut aliquis homo in specie quidem est in homine, genus uero speciei animal est; secundae ergo substantiae dicuntur, ut est homo atque animal.» 22 ARIST., *Metaph.*, lib. 7 cap. 3, p. 134, lin. 70: «Tale uero modo quodam materia dicitur, et alio modo forma, tertio uero quod ex hiis. Dico autem materiam quidem es, formam autem figuram speciei, quod autem ex hiis statuam totam. Quare si species materia est prior et magis ens, et ipso quod ex utrisque prior erit propter eandem rationem.»

I accidentia N: accidentia ss. H 4 substantie² H: sustantie N 6 quidem H: quidam N substantia H: sustantia N 7 substantie...genere H: om. N 13 substantia H: sustantia N 14 modum H^{p.c.}N: notandum modum H^{a.c.} | substantie H: sustantie N 18 substantiam H: sustantiam N | sed : set HN 19 reductionem : reducionem HN 20 nec H: non N | propria H: om. N 21 substantia¹ H: sustantia N | sed : set HN 23 substantia H: sustantia N substantie H: sustantie N

se. Et non de aliquo genere accidentium, primo autem modo substantia dicta est communis substantie et accidenti.

<POST HEC DICENDVM EST DE NOMINIBVS QVE CONVENIUNT REBVS DE GENERE SVBSTANTIE...> § 408

- 5 Post hec dicendum est de nominibus que conueniunt rebus de genere substantie solum, uel si conueniunt generi substantie et accidentium dicetur de illis quantum ad id quod habent proprium in substantia. Et circa hoc primo dicendum est de hoc nomine substantia, scilicet, quotiens et de quibus dicitur. Secundo de aliis nominibus pertinentibus
10 ad ea que sunt in genere substantie et quantum ad primum. Primo dicendum est de hoc nomine substantia, secundo de aliis nominibus una cum substantia que aliquo modo sunt idem realiter cum substantia, licet differant ratione que specialem habent difficultatem, ut patebit.

<QVANTVM VERO AD HOC NOMEN SVBSTANTIA...> § 409

- 15 Quantum uero ad hoc nomen substantia sciendum est quod secundum Boethium, *Super predicamenta*, substantia dicitur tripliciter, scilicet, de materia ut corpus humanum est substantia, de forma ut anima rationalis est substantia, de composito ut homo est substantia. Hic autem
20 accipio compositum non solum pro composito subsistente ubi est compositio materie et forme, sed pro composito subsistente quod non est compositum ex materia et forma, sed ex esse et essentia uel actu et potentia uel quo est et quod est qualis compositio est in angelis, que sunt in genere substantie, quia uero materia et forma et substantia et compositi-

16 BOETH., *In Cat.*, lib. I, col. 192, lin. 41: «Substantiarum partes in subjecto sunt, sed non ut accidentia, uidemus enim quasdam partes substantiarum ita esse in toto quasi sint in subjecto, ut caput in toto corpore est, et manus in toto corpore est, forma quoque et materia quae sunt partes compositae substantiae in ipsa composita substantia sunt.» | ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. II, lin. 26: «Neque enim est alter altero magis homo, quemadmodum album est alterum altero magis album, et bonum alterum altero magis bonum; et ipsum se ipso magis et minus dicitur, ut corpus, album cum sit, magis dicitur nunc quam primo, et calidum magis et minus dicitur; substantia uero non dicitur (neque homo magis dicitur nunc homo quam antea dicitur, nec ceterorum aliquid quae sunt substantia); quare non suscipiet substantia magis et minus.»

2 substantie H: sustantie N 5 Post N: <P>ost H 8 substantia H: sustantia N 10 substantie H: sustantie N 12 substantia² H: sustantia N 15 Quantum N: <Q>uantum H 17 substantia H: sustantia N 19 compositum H: om. N 20 sed: set HN 21 essentia HN^{p.c.}: materia essentia N^{a.c.} 22 qualis H^{p.c.}N: talis H^{a.c.} 23 substantia H: sustantia N

tum multipliciter dicitur. Ideo quodlibet eorum est distinguendum in suo loco, scilicet, in capitulo «de materia» et in capitulo «de forma» et in capitulo «de composito» patebit.

§ 410

<SVBSTANTIA ITERVM...>

N, fol. 137r,
col. 1

Substantia iterum, scilicet, que est compositum dicitur de omni eo 5
quod est directe in genere substantie. Et ideo dicit Boethius, *Super Predi-*
camenta, quia de tali substantia ibi agitur quod relictis extremis de medio
egit actor. Non autem intelligo quod substantia que est genus requirat
compositionem forme et materie, sed sufficit quod sit ibi compositio
alicuius per modum materie. Et alicuius per modum forme hec autem 10
compositio est per actum et potentiam esse et essentiam quam quia
habet omne suppositum creatum subsistens. Ideo est in genere substan-
tie, sed quia Deus omnimoda caret compositione. Idcirco nullius generis
nec substantie nec alterius limitibus continetur. Hec autem substantia
que est compositionem dicitur duplex, ut patet in libro *Predicamentorum*. 15
Est enim quedam que dicitur prima substantia, et alia que dicitur
secunda.

Prima substantia dicitur quodcumque et quodlibet indiuiduum subsi-
stens in genere substantie ut Petrus et Guillermus et sic de aliis.

Secunda substantia dicitur species specialissima et superiora genera 20
que de indiuiduis predicantur ut homo animal corpus substantia.
Quamvis autem sit propria acceptio proprie substantie, ut contra secun-
dam diuidatur ista que dicta est, tamen ut generaliter utimur nomine

6 BOETH., *In Cat.*, lib. 1, col. 192, lin. 41: «Substantiarum partes in subjecto sunt, sed non ut accidentia, uidemus enim quasdam partes substantiarum ita esse in toto quasi sint in subjec-
to, ut caput in toto corpore est, et manus in toto corpore est, forma quoque et materia quae
sunt partes compositae substantiae in ipsa composita substantia sunt.» 15 ARIST., *Cat.*, cap.
5, p. 7, lin. 10: «Substantia autem est, quae proprie et principaliter et maxime dicitur, quae
neque de subiecto praedicatur neque in subiecto est, ut aliqui homo uel aliqui equus...»
19 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 3, dist. 10, cap. 1, par. 2, lin. 6: «Si uero secundum quod homo est
rationalis substantia, ergo persona, quia haec est definitio personae: Substantia rationalis
indiuiduae naturae.» | PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 1, dist. 19, cap. 9, par. 6, lin. 10: «Propter
similitudinem ergo praedicationis substantiam dixit uniuersale, et personas particularia uel
indiuidua.» | GVILL.-OCK., *Quaest.Sent.*, q. 8, p. 260, lin. 7: «Deus non potest facere tot
indiuidua eiusdem rationis nata facere unum, quin possit facere plura, primis existentibus,
puta quantitates, ignes, formas substantiales et accidentales uel aquas - secundum primam
suppositionem; et per secundam, quidquid est unibile uni, et alteri.»

3 patebit H: om. N 5 Substantia : <S>ubstantia H <S>ustantia N 6 substantie H: sustantie
N 12 omne H: omnem N 16 substantia H: sustantia N 19 Guillermus : Guilermus H
Gillermus N | sic...aliis H^{p.c.}N: secundis sic de aliis ss. H^{a.c.}

substantie prime multipliciter accipitur secundum Albertum, *Super Predicamenta*. Dicitur enim substantia prima illa substantia antequam uel que non est in aliquo, nec est ab aliquo in omnibus rebus aliis causa essendi, et sic solus Deus dicitur substantia prima.

5 Secundo modo dicitur substantia prima illud primum predicabile ad quod redduntur omnia illa que sunt in coordinatione predicamenti substantie tamquam ad primum predicabile illius generis. Et sic substantia que est genus generalissimum dicitur substantia prima et isto modo paternitatis ordo attenditur, ut sit ordinis inchoatio ab uniuersalioribus
10 et contrariis. Et sic descensus ad particularia subsistentia, que isto ordine dicuntur ultime substantie omnia autem predicabilia a particularibus usque ad genus generalissimum dicuntur substantie medie, sed istum ordinem.

H, fol. 203v

15 Tertio modo dicitur substantia prima illud quod primo substat accidentibus, et quod est causa omnibus substandi et subsistendi. Et talis substantia prima dicuntur particularia subsistentia generis substantie ut Socrates, Petrus et cetera. Et in isto ordine est processus ab infimo usque ad supremum genus generalissimum ascendendo, et quamuis isto ordine particulare possit dici prima substantia, genus generalissimum ultima et
20 predicabilia, scilicet, species et genera sub altera possent dici medie substantie. Tamen omnis isto ordine uocantur secunda substantia et solum particulare dicitur substantia prima.

N, fol. 137v
col. 2

25 Substantia ergo prima primo modo dicta nec est genus nec species nec particulare predicamenti substantie nec alicuius alterius, quia nullius generis limitibus concluditur, sed est extra omne genus et est Deus qui est infinitus et immensus.

Substantia autem prima secundo modo dicta est genus generalissimum predicamenti substantie diuisibile in diuersas species per oppositas differentias.

30 Substantia autem prima tertio modo dicta est particulare subsistens in

1 ALBERT-M., *Praed.*, tract. 2, cap. 8, p. 181B: «Vnde habet prima substantia quod hoc aliquid significet. Prima igitur substantia quod sit haec, habet ab indiuiduatione et terminatione indiuiduantium, quod autem aliquid in forma, habet a specie quae est in ipsa, et est esse ipsius, et sic proprie dicitur hoc aliquid: unde dicit Boetius in libro de Hebdomadibus: Omne quod est, ab alio habet quod est, et ab alio quod hoc est: quod enim hoc est, per designationem est huius, quia hoc est: quod autem est, non potest esse nisi per hoc quod est sibi causa essendi.»

I substantie H: sustantie N 8 dicitur H: diuiditur N 9 attenditur H: attenditur N
II substantie H: sustantie N 14 substantia H: sustantia N 15 substandi : sustandi HN
16 substantia H: sustantia N 19 substantia H: sustantia N 22 substantia H: sustantia N
23 Substantia H: Sustantia N 25 sed : set HN 27 Substantia...differentias H: om. N

genere substantie indiuiduatum, quod supponitur omnibus superioribus. Et alia predicantur de ea et omnia illa, que predicantur uocantur substantie secunde. Et sic diuidit Philosophus isto ultimo modo primam substantiam contra secundam. Patet ergo quid est prima substantia et secunda et quot modis sumitur. Quamuis autem hic fecerim mentionem 5 de genere substantie et de genere generalissimo et specie specialissima. Non tamen declarauit quid istis nominibus significetur, quia dicitur in suo loco ubi agitur de intentionibus.

§ 411 DE QUATTUOR NOMINIBVS LATINIS, SCILICET, ESSENTIA,
SVBSISTENTIA, SVBSTANTIA, RES NATVRE ET GRECA SIBI 10
CORRESPONDENTIBVS, SCILICET, VSIA, VSIOSIS, PHISIS ET
QVOMODO DISTINGVNTVR ET QVALITER SE HABENT AD INVICEM

Ceterum dicendum est de aliis nominibus que sunt idem realiter quod substantia licet differant ratione. Quorum et si aliqua sunt communia substantie et accidenti dicendum tamen est de eis quantum ad illud in 15 quo proprie substantie conueniunt. Circa hec autem primo uidendum erit quomodo hec nomina ab inuicem distinguuntur in generali, et unde unum quodque sumitur.

H, fol. 204r

Secundum dicitur de quolibet in speciali.

Tertio in quo conueniunt et in quo differunt. 20

§ 412 <QVANTVM AD PRIMVM...>

Quantum ad primum sciendum est quod hec quattuor nomina predicta duo istorum, scilicet, essentia, substantia conueniunt substantie et accidenti ut prius dictum est et aliqua speciali ratione conueniunt soli substantie. 25

Alia uero secundo, scilicet, subsistentia res nature solum conueniunt substantie. Hec etiam quattuor nomina latina habent in greco alia quattuor nomina sibi correspondentia, scilicet, usiam, usiosim, hyposta-

3 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 7 lin. 10: «Substantia autem est, quae proprie et principaliter et maxime dicitur, quae neque de subiecto praedicatur neque in subiecto est, ut aliqui homo uel aliqui equus...»

2 substantie H: sustantie N 4 substantiam H: sustantiam N 5 quot H: quod N
13 Ceterum N: <C>eterum H 17 erit H^{p.c.}N: ~~est~~ erit H^{a.c.} 22 Quantum N: <Q>uantum H
23 substantia H: sustantia N 25 substantie H: sustantie N 26 secundo H: secunda N
28 hypostasim : ypostasim HN

sim, phisim, quorum usus etiam apud latinos habetur de quibus dicendum erit.

Quantum igitur ad illa quattuor latina sciendum quod sic distinguuntur et sic sumuntur, quia essentia imponitur ab actu essendi, substantia et res nature ab actu substandi, subsistentia uero ab actu subsistendi. Et secundum hec ita distinguuntur, quia essentia est cuius actus est esse, substantia et res nature cuius actus est substare, licet differenter ut dicetur, quia a substando nature communi et accidentibus dicitur substantia. Sed res nature dicitur ab actu substandi nature communi solum.

N, fol. 137v
col. 1

Subsistentia autem est cuius actus est subsistere, esse autem non determinat sibi aliquem modum essendi, sed est communi omni enti. Licet per prius conueniat substantie. Substare autem et subsistere debent modum conuenientem soli substantie secundum duo que sibi conueniunt, scilicet, quod sit ens in se completum. Et quantum ad hoc conuenit sibi subsistere, et quod omnibus aliis que sunt in ea accidentibus, scilicet, substituantur et quantum ad hoc conuenit sibi substare.

De essentia et usia. Require capitulo «de essentia».

DE SVBSISTENTIA ET VSIOSIS

§ 413

Subsistentia que est ab actu essendi sumitur et significatur aliquando ut quo, aliquando ut quod subsistat. Et cum hoc sit illa substantia in qua per prius inuenitur forma subsistentie. Hoc autem sit generalissimum substantie. Ipsa subsistentia sic accepta dicitur substantia prout subsistit. Et hoc per prius conuenit generibus et postea indiuiduis. Licet ipsa indiuidua sint in quibus superiora subsistunt, quamuis enim genera et species ac omnia superiora non subsistentur nisi in indiuiduis quorum est esse. Tamen determinatio et demonstratio essendi fit ex natura et quidditate superiori. Aliquando autem subsistentia significat quo aliquo subsistit et cum hec sit prima forma substantie significat ipsam formam per quam subsistens subsistit. Huic autem latino nomini in greco nobis usitato, respondet hoc nomen usiosis, quod insignificato se habet apud

H, fol. 204v

1 etiam *H^{p.c.}N*: ~~est~~ etiam *ss. H^{a.c.}* 3 sic *H^{p.c.}N*: sicut *H^{a.c.}* 4 substantia *H*: sustantia *N*
5 substandi *H^{p.c.}*: sustandi *H^{a.c.}* *om. N* | substandi...actu *H*: *om. N* | subsistendi *HN^{p.c.}*:
substandi *N^{a.c.}* 7 substantia *H*: sustantia *N* 8 substando : sustando *HN* 9 Sed
H^{p.c.}: Set *H^{a.c.}N* | substandi *H^{p.c.}N*: sustandi *H^{a.c.}* 11 Subsistentia *H*: Subsistentia *N* | subsistere
H: sussistere *N* 13 per *H^{p.c.}N*: per ~~pro~~ *H^{a.c.}* | et *H^{p.c.}N*: ~~est~~ et *H^{a.c.}* 20 Subsistentia *N*:
<S>ubsistentia *H* 21 hoc *H*: hec *N* 25 indiuidua *H*: indiuiduatur *N* 29 cum *H^{p.c.}N*: ~~hee~~
cum *H^{a.c.}*

nos et grecos in usu per omnia sicut subsistentia quantum ad quod et quantum ad quo.

§ 414

DE SVBSTANTIA ET HYPOSTASI

N, fol. 137v
col. 2

Substantia est cuius actus est substare, et est sciendum quod substantia
a substando dicitur. Dupliciter autem aliquid substat alteri uno modo 5
sicut subiectum accidenti. Alio modo sicut inferius nature communi
sicut Socrates homini. Ab isto igitur duplici actu substandi qui substantie
conuenit, dicitur substantia. Aliquando autem hec substantia significatur
ut quod substat, et sic cum hec sit substantia prima et per eam omnia
superiora, sic substantia significat primam substantiam primo, et ex 10
consequenti secundas substantias.

Aliquando autem hec substantia significat ut quo substat aliquid et sic
cum materia sit ratio substandi in quo substantia sic accepta significat
materiam. Huic autem latino nomini respondet apud grecos nomen
hypostasis apud nos etiam usitatum. Et dicitur aliquando de eo quomo- 15
do substat, et quia primum principium substandi est materia. Ideo dicit
Boethius in *Predicamentis* quod hypostasis est materia que aliquando
sumitur pro eo quod substat, et sic cum hec sit prima substantia sic hy-
postasis primam substantiam significat. Et sic accipit Boethius hyposta-
sim in libro *De duabus naturis*. 20

17 BOETH., *In Cat.*, lib. 1, col. 192, lin. 41: «Substantiarum partes in subjecto sunt, sed non ut accidentia, uidemus enim quasdam partes substantiarum ita esse in toto quasi sint in subiecto, ut caput in toto corpore est, et manus in toto corpore est, forma quoque et materia quae sunt partes compositae substantiae in ipsa composita substantia sunt.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 23, q. 1, art. 1, corpus, lin. 164: «Similiter hypostasis, uel substantia, dicitur dupliciter: uel id quo substatur; et quia primum principium substandi est materia, ideo dicit Boetius in praedic., quod *hypostasis est materia*, uel *quod substat*, et hoc est indiuiduum in genere substantiae per prius.» 20 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 23, q. 1, art. 1, arg. 5, lin. 3: «Ergo uidetur quod idem sit subsistentia apud nos, quod hypostasis apud Graecos; cuius contrarium Boetius dicit lib. de duabus naturis.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 26, q. 1, art. 1, corpus, lin. 1: «Respondeo dicendum, quod, ut ex dictis patet, et ex uerbis Boetii, hypostasis apud Graecos est principaliter indiuiduum substantiae, quod nos substantiam primam dicimus.» | THOM.-AQ., *Summ.*, tertia pars, q. 2, art. 3, arg. 2, lin. 1: «Praeterea, hypostasis nihil est aliud quam substantia particularis, ut Boetius dicit, in libro de duabus naturis.» | THOM.-AQ., *Summ.*, tertia pars, q. 2, art. 3, corpus, lin. 20: «Subsistentia autem

3 hypostasi : ypostasi HN 4 Substantia : <S>ubstantia H Sustantia N | substare *H^{p.c.}N*:
substare *H^{a.c.}* 5 substando : sustando HN 9 substat H: sustat N | omnia N: omnia ss. H
10 substantiam H: sustantiam N 12 substantia H: sustantia N | quo H: quod N
15 hypostasis : ypostasis HN 17 hypostasis : ypostasis HN 18 hypostasis : ypostasis HN
19 substantiam H: sustantiam N | Boethius *H^{p.c.}N*: Boetius *H^{a.c.}* | hypostasim : ipostasim HN

<CONCLVDENDO AVTEM...>

§ 415

Concludendo autem circa predicta nomina latina et greca pono duas conclusiones respectu conuenientie et differentie nominum predictorum. Prima conclusio quod cum aliqua res significatur ut quod significatur
 5 per modum totius. Cum uero significatur ut quo tunc significatur per modum partis, et quia nomina predicta, scilicet, essentia, subsistentia, substantia, cum aliquando significant ut quo tunc significant per modum partis. Et cum significant aliquando ut quod tunc significant per modum totius. Et ideo dico de nominibus grecis correspondentibus,
 10 scilicet, usia que respondet essentie, usiosis que respondet subsistentie, hypostasis que respondet substantie. Vnde ista tria nomina aliquando dicuntur significare partem uel per modum partis, ut usia significat essentiam prout est forma totius, usiosis formam partis, hypostasis partem que est materia et tunc semper significant ut quo, et ita utitur eis
 15 Boethius in libro *Predicamentorum* in commento.

H, fol. 205r

Aliquando autem ista significant ut quod et tunc significant totum et per modum totius ut homo significat Socratis essentiam per modum totius et subsistentia et substantia similiter. Et ideo dico de nominibus correspondentibus in greco, scilicet, usia, usiosi et hypostasi quod sic
 20 habet communis usus loquendi uel utendi istis uocabulis, et sic accipit Boethius in libro *De duabus naturis*.

N, fol. 138r, col. 1

Secunda conclusio est quod si ista accipiantur significando ut quod est, sic unum et idem dicitur essentia in quantum habet esse sine determinatione aliqua. Subsistentia in quantum tale esse determinatum quod
 25 in se subsistit et per se et hec conuenit indiuiduis per illud, quod primo conuenit generibus et speciebus. Et substantia ut substat accidentibus et

idem est quod res subsistens, quod est proprium hypostasis, ut patet per Boetium, in libro de duabus naturis.»

15 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 23, q. 1, art. 1, corpus, lin. 176: «Quia si accipiat unumquodque ut quo est, sic essentia significat quidditatem, ut *est forma totius, usiosis formam partis*, hypostasis materiam.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 23, q. 1, art. 1, corpus, lin. 164: «Similiter hypostasis, uel substantia, dicitur dupliciter: uel id quo substat; et quia primum principium substandi est materia, ideo dicit Boetius in praedic., quod hypostasis est materia, uel quod substat, et hoc est indiuiduum in genere substantiae per prius.» 21 THOM.-AQ., *De ent.*, cap. 2, p. 370, lin. 40: «Et huic consonat uerbum Boetii in commento Predicamentorum, ubi dicit quod usia significat compositum; usia enim apud Grecos idem est quod essentia apud nos, ut ipsemet dicit in libro De duabus naturis.»

2 Concludendo N: <C>oncludendo H II hypostasis : ypostasis HN | substantie H: om. N
 13 est HN^{p.c.}: ~~hee~~ est N^{a.c.} | hypostasis : ypostasis HN 17 ut...totius H: om. N
 18 subsistentia H: susistentia N | substantia H: sustantia N 19 hypostasi : ypostasi HN
 24 Subsistentia H: Subsistentia N

nature communi simul et hoc per prius conuenit indiuiduis quam superioribus. Et res nature prout substat nature communi precise quod similiter conuenit per prius inferioribus quam superioribus.

Quia a substando dicitur istud nomen res natura. Require iterum in capitulo «de re» et cetera. 5

Superficies: quid est. Require capitulo «de quantitate».

Subiectum: qualiter distinguitur a materia et e contra. Require capitulo «de transmutatione».

Subito: quid est. Require capitulo «de tempore».

Subditi debent tria suo principi. Require capitulo «de preceptis moralibus». 10

§ 416 SVBIECTVM: QUID EST ET QVOMODO SVMITVR ET QVOMODO ALITER
DE ALIO IN ALIO

Quia predicatum dicitur in comparatione ad subiectum. Ideo subiectum dicitur illud de quo alterum dicitur, sicut predicatum quod de alio dicitur hoc generaliter conuenit omni rei et nomini, quia potest subiace- 15
re alteri quod aliquo modo de eo dicatur. Quia tamen hec diuersimode inuenitur in diuersis. Ideo etiam quamuis subiectum dicatur terminus propositionis de quo predicatum dicitur secundum quod aliqua diuersi-
mode de diuersis dicuntur. Diuersimode inuenitur ratio subiecti dici. 20
Dicitur autem aliquid et esse in alio et dici de alio sicut forma substantialis de materia propria. Et hoc modo dicitur subiectum materia omnium formarum substantialium.

H, fol. 205v

Alio modo dicitur aliquid de alio et esse in alio sicut forma accidentalis in sua materia et hoc modo suppositum dicitur subiectum 25
accidentium.

Alio modo dicitur aliquid de alio ut sua proprietas, et hoc modo anima est subiectum suarum proprietatum, et similiter angelus et Deus.

Alio modo dicitur aliquid de alio tamquam id quod est declaratiuum sue quidditatis et qualitatis et isto modo passiones dicuntur de aliquo in 30
scientia, cuius cognitio queritur, et illud subiectum scientie uocatur. Et sic Deus subiectum est theologicæ.

N, fol. 138r,
col. 2

4 substando *H^{p.c}N*: sustando *H^{a.c}* 14 Quia *N*: <Q>uia *H* 21 substantialis *H*: sustantialis *N*
24 et...alio *H*: *om.* *N* 25 hoc *H*: hec *N* 27 hoc *H*: hec *N* 32 Nota quod de huiusmodi
subiecto scientiarum latius dicitur in capitulo sequenti. *add. i. m. H^{a.m.}*

5 Alio modo dicitur aliquid esse et dici in alio et de alio, sicut superius de suo inferiori. Et sic Socrates subicitur homini et homo animali et sic de aliis. Sicut autem dicitur ab actu predicandi et predicabile ab aptitudine et potentia. Ita subiectum dicitur ab actu subicibile aut ab aptitudine et potentia.

DE SVBIECTO: QVOT MODIS DICITVR ET QVALITER SCIENTIA
ACCIPIT VNITATEM ET DISTINCTIONEM A SVBIECTO ATTRIBVTIONIS

§ 417

10 Subiectum uero secundum aliam considerationem dicitur quattuor. Primo pro subiecto inherentie et informationis, et sic materia est subiectum forme substantialis et compositum naturale est subiectum forme accidentalis et species sue proprie passionis. Risibilitas enim inheret humanitati sicut albedo parieti et de tali subiecto loquitur Philosophus, primo *Physicorum*, dicens quod in omni transmutatione necessitum dicitur subiectum aliquod.

15 Secundo modo dicitur subiectum pro obiecto uisualis immutationis et sic dicitur, secundo *De anima*, quod color est subiectum uisionis quoniam circa colorem uersatur uisio.

20 Tertio modo accipitur subiectum pro subiecto propositionis. Et sic loquitur Philosophus, in *Predicamentis*, cum dicit «quando alterum de altero predicatur ut de subiecto, quecumque de eo quod predicantur dicuntur, et omnia de subiecto dicuntur». Et primo *Posteriorum*: «Subiectum est de quo aliud dicitur».

25 Quarto modo accipitur subiectum pro subiecto attributionis, et sic dicimus ens esse subiectum metaphysice, et lineam geometrie, et numerum arismetice, et lineam uisualis perspectiue, et numerum sonorum

13 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 32, lin. 13: «Quare ostensum ex dictis est quoniam quod fit semper compositum est, et est quidem aliquid quod fit, est autem aliquid quod hoc fit, et hoc dupliciter: aut enim subiectum aut oppositum.» 16 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 2: «Sed idem erit uisus et subiecti coloris.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Cuius quidem est uisus, hoc est uisibile, uisibile autem est color quidem et quod ratione quidem est dicere, innominatum autem existit ens, manifestum autem erit ingredientibus maxime.» 19 ARIST., *Cat.*, cap. 3, p. 6, lin. 14: «Quando alterum de altero praedicatur ut de subiecto, quaecumque de eo quod praedicatur dicuntur omnia etiam de subiecto dicuntur,...» 21 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 4, p. 289, lin. 34: «Amplius quod non de subiecto dicitur alio quodam, ut ambulans, alterum aliquid ens ambulans est et album, substantia autem, et quecumque hoc aliquid significant, non alterum aliquid entia sunt quod sunt.»

2 sic¹ *H^{p.c}*: *N*: sic~~ut~~ *H^{a.c}*. 6 quot *H*: quod *N* 7 distinctionem : distintionem *H* distincionem *N* 8 Subiectum *N*: <S>ubiectum *H* | uero *N*: uero ss. *H* 10 substantialis *H*: sustantialis *N* 18 accipitur *H*: dicitur *N* | sic *N*: sic ss. *H*

H, fol. 206r
musice, et corpus celeste astronomie, et sillogismum logice. Et de tali
subiecto Aristoteles, primo *Posteriorum*, dicit quod a subiecto scientia
capit unitatem et distinctionem eo quia scientia dicitur una ab unitate
talis subiecti, scilicet, attributionis, quia omnia que tractantur in
quacumque scientia attribuuntur suo subiecto. Et isto etiam modo
corpus naturale est subiectum in scientia naturali, eo quia omnia que
tractantur a naturali attribuuntur corpori naturali et sic scientia naturalis
diuiditur in octo partes secundum octo considerationes de corpore
naturalis.

N, fol. 138v
col. 1
Primo quia consideratur corpus naturale ut est mobile, sic correspon-
det huic considerationi prima pars philosophie, que dicitur liber *Physico-*
rum, cuius subiectum est corpus mobile seu ens mobile.

Secundo consideratur corpus naturale ut est mobile ad ubi uel ad
locum, et isti considerationi competit secunda pars philosophie, que
dicitur *Celi et mundi*, cuius subiectum est corpus mobile ad ubi.

Tertio modo consideratur ut est mobile ad formam, et huic considera-
tioni congruit tertia pars philosophie, que dicitur liber *De generatione et*
corruptione, cuius subiectum est corpus mobile ad formam.

Quarto consideratur ut est corpus mixtum imperfectum, ut est ros,
nix, grando et huiusmodi, et isti considerationi correspondet quarta pars
philosophie, que dicitur liber *Methaurorum*, cuius subiectum est corpus
mixtum methalogicum.

Quinto consideratur ut est corpus mixtum perfectum sed in anima-
tum, ut plumbum, aurum, argentum et huiusmodi, et ad istam conside-
rationem spectat quinta pars philosophie, que dicitur liber *Mineralia*,
cuius subiectum est corpus minerale.

Sexto consideratur ut corpus animatum, et isti considerationi pertinet
sexta pars philosophie, que est *De anima*, cuius subiectum est corpus
animatum.

Septimo consideratur ut est corpus animatum habens solum operatio-

2 ARIST., *Apb.*, lib. I, cap. 27 p. 316, lin. 4: «Scientia autem est certior quam scientia et prior
que est ipsius quia et propter quid eadem, sed non separatim est ipsius quia quam ea que
propter quid, et que non est de subiecto quam ea que de subiecto, ut arismetica armonica, et
que est ex paucioribus ea que est ex appositione, ut geometria arismetica. Dico autem ex
additione, ut unitas est substantia sine positione, punctum autem substantia est posita; hoc
autem ex appositione.» | ARIST., *Apb.*, lib. I, cap. 28, p. 316, lin. 11: «Vna autem scientia est que
est unius generis, quecumque ex primis componuntur et partes sunt aut passionis horum
per se.»

3 distinctionem : distintionem H distincionem N 12 seu...mobile N: seu...mobile i.m. H

nes anime uegetatiue, ut sunt augmentatio et nutritio, et ad istam considerationem sequitur septima pars philosophie, que dicitur *De uegetabilibus et plantis*, cuius subiectum est corpus uegetabile.

Octauo consideratur ut corpus animatum habens operationes anime
 5 sensitiue, ut sunt uigilare, uidere, audire, reminisci, memorari, et isti considerationi correspondet octaua et ultima philosophia pars, que dicitur *Paruorum naturalium*, cuius subiectum est corpus sensitium semper intelligendo.

De subiecto attributionis et sic resultat. Ex iam dictis quod a subiecto
 10 capit scientiam unitatem et distinctionem, ut dicit Philosophus, primo *Posteriorum*. Resultat etiam quod corpus naturale est subiectum adequatum totius philosophie naturalis, eo quia illud est subiectum in scientia quod est communissimum in illa et non transcendit «methas» eius et omnia considerata in eadem scientiam reducuntur ad illud cuius est
 15 corpus naturale, ut patet quia iste sunt condiciones subiecti adequati, patet etiam quia omnis terminus communior isto est alterius scientie nec de isto sub tali consideratione alibi consideratur. Hoc etiam patet quoniam nichil traditur in philosophia naturali quin illud ultimate resoluator in corpus naturale. Resultat etiam ex iam dictis quod nec ens
 20 mobile nec corpus mobile est subiectum adequatum totius philosophie naturalis eo quia nichil potest esse subiectum adequatum totius philosophie et partis.

H, fol. 206v

N, fol. 138v
col. 2

Cum igitur ut fere ab omnibus tenetur quod ens mobile seu corpus
 mobile est subiectum libri *Physicorum*, non igitur potest esse subiectum
 25 totius philosophie naturalis, quoniam tunc pars esset totum, cum scientia capiat unitatem ab unitate subiecti, et ita patet intentum non tamen propter hoc est intelligendum quod scientia naturalis subalternetur metaphysice et geometrie. Dicendo quod corpus naturale subalternatur enti quod est subiectum metaphysice, et corpori quod est de considera-
 30 tione geometrie, quoniam subalternatio est terminorum existentium in

II ARIST., *APh.*, lib. I, cap. 4, p. 289, lin. 34: «Amplius quod non de subiecto dicitur alio quodam, ut ambulans, alterum aliquid ens ambulans est et album, substantia autem, et quecumque hoc aliquid significant, non alterum aliquid entia sunt quod sunt.» | ARIST., *APh.*, lib. I, cap. 27 p. 316, lin. 4: «Scientia autem est certior quam scientia et prior que est ipsius quia et propter quid eadem, sed non separatim est ipsius quia quam ea que propter quid, et que non est de subiecto quam ea que de subiecto, ut arismetica armonica, et que est ex paucioribus ea que est ex appositione, ut geometria arismetica. Dico autem ex additione, ut unitas est substantia sine positione, punctum autem substantia est posita; hoc autem ex appositione.» | ARIST., *APh.*, lib. I, cap. 28, p. 316, lin. 11: «Vna autem scientia est que est unius generis, quecumque ex primis componuntur et partes sunt aut passionibus horum per se.»

I nutritio *H^{p.c.}N*: ~~diminutio et~~ nutritio *H^{a.c.}* 12 quia *H*: quod *N* 21 quia *H*: quod *N* 26 ab *H*: et *N*

predicamento, sed ens non est in aliquo predicamento cum sit transcen-
dens. Sed quia ens est conueniens quam corpus naturale. Idea solum
sequitur quod metaphysica est communior quam scientia naturalis. Nec
etiam est tenendum quod corpus naturale subalternetur corpori quod est
de predicamento quantitatis. Sed corpori de predicamento substantie
quod non est de consideratione metaphysice absolute consideratum sed
metaphysici contractum tamen per motum uel aliter per passionem natu-
ralem apparet posse esse de consideratione philosophi naturalis. Et hec de
subiectis scientiarum secundum nostrum propositum dicta sufficiant.

De Sole et eius proprietatibus et eclipsi. Require capitulo «de planetis». 10

Splendor: quid est. Require capitulo «de luce».

De speris celestibus. Require capitulo «de celo».

§ 418

DE STELLIS ET EARVM NATVRA

Stelle supreme in firmamento figurantur, et cum illo semper mouen-
tur. Materia sunt purissime, figure sperice, quantitate magne, apparentia
parue, qualitate lucide, radiorum diffusiue, rerum inferiorum generatiue
a Sole, illuminationis receptiue, tenebrarum expulsiue, quanto nox
obscurior tanto plus sui manifestatiue in presentia Solis sui luminis
occultatiue tempestatis et serenitatis concitatiue uiarum nauigantium
directiue, quanto coniunciores tanto in communi lucidiores. Sed singule
minus apparentes ut patet in galaxia, claritate et quantitate differunt ac
uirtute. Galaxia est multitudo paruorum stellarum quasi contiguarum illi
loco orbis, ubi diffunditur lumen Solis. Eclipsis fit cum se Soli Luna
subicit uel subnectit ut tenebras orbis efficiat. Nota quod omnes stelle
eclipsantur et hec est a terra uel a planetis. Planete dicuntur quinque
retrograde, quinque progressiue, quinque stationarie prout in epitulis
suis diuersimode mouentur.

Planete sunt sidera inter celum et terram errantia firmamento contra-
rium cursum agentia cursum, quem habent ab influxu primi mobilis
mouentur. Sed cursu proprio mouentur obiectum que non scintillant
directe. Singuli suos colores habent, et tamen circulos aliorum ingre-
diuntur, etiam illorum participant qualitatem cum Sole, micantes occul-
tantur. Quanto terre propinquiore tanto minores circulos habent. Quan-
to sunt altiores tanto cursus eorum naturalis uidetur esse tardior. Corpora

5 Sed : Set HN 8 posse *HP.C.N*: posset *HA.C* 14 Stelle N: <S>telle H | figurantur N: figuntur
H 17 receptiue H: resceptiue N 18 obscurior H: exturior N | sui¹ H: sue N | sui² H: sue N
23 Luna...omnes N: Luna...omnes *i.m.* H 24 ut *HN^{p.c.}*: ~~et~~ ut *ss.* *NA.C* 26 retrograde :
retrograde HN | stationarie *HP.C.N*: stationarie *HA.C* 30 Sed : Set HN

eorum non sunt perspicua sed compacta. Alioquin uero eclipsarent se.
De quibus require latius in capitulo «de planetis».

De extimatiua. Require tractatu «de anima».



1 perspicua *H*: perespica *N* 3 extimatiua : stimatiua *HN*

t

§ 419

DE TACTV

H, fol. 207v

Tangibilis qualitatis est unum sensibile proprium licet innominatum contemptu simplici a sensu tactus per medium intraneum perceptibile, ad quod ostendendum. Notandum primo sicut idem subiectum recipit realiter colores, odores et sapes, licet per aliam et aliam dispositionem, scilicet, aliam et aliam mixtionem qualitatum primarum. Ita idem organum tactus recipit omnia tangibilia secundum aliam et aliam dispositionem generalem illi organo recipit caliditatem et frigiditatem mediante alia et delectationem coitus mediante alia. Et est diuersio inter has dispositiones quoniam aliquae sunt adequate toto organo ut illa quibus sentiuntur qualitates prime et alie sunt solum in parte organi ut dispositio perceptiua pruritus pedum.

Secundo notandum quod sicut unus auditus, olphatus atque gustus habens obiecta adequata ratione quorum percipiunt sua sensibilia propria. Ita tactus habent obiectum adequatum ratione, cuius percipit omnes qualitates tangibiles, sed uerum est quod non est nominatum. Si enim uisus et auditus non haberent obiectum nominatum non minus haberent obiectum adequatum licet illud sit innominatum et hec fuit de intentione Aristotelis et Comentatoris. Declaratur quia non obstante quod natura medii receptiua coloris sit innominata. Et natura medii receptiua odoris ad huc est una uniuersalis receptiua omnium colorum ergo periformiter, licet obiectum adequatum uisus sit nominatum et obiectum adequatum tactus sit innominatum. In obiectum tactus

19 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Habet autem solutionem quandam ad hanc dubitationem, et quod in aliis sensibus sunt contrarietates plures, ut in uoce non solum acumen et grauitas, set etiam magnitudo et paruitas, et leuitas et asperitas uocis, et similia alia. Sunt autem et circa colorem differencie huiusmodi altere. Set quid sit unum subiectum, sicut auditui sonus, sic tactui, non est manifestum.» | ARIST., *PA*, lib. 2, cap. 10: «Quia quidem igitur principium sensuum est qui circa cor locus, determinatum est prius in hiis que de sensu; et quia duo quidem manifeste tendentes ad cor sunt, qui tangibilium et qui gustabilium, trium autem qui quidem odoratus medius, auditus autem et uisus maxime in capite propter sensitiuorum naturam sunt, et horum uisus omnibus, quoniam auditus quidem et odoratus in piscibus et talibus facit quod dicitur manifestum; audiunt quidem enim et odorant, sensitiuum autem nullum habent manifestum in capite horum sensibilibium.» | Cf. AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 108.

2 Tangibilis N: <T>angibilis H 3 contemptu : contentu H contentum N | perceptibile H: perceptibili N 4 recipit H: rescipit N 7 recipit H: rescipit N 16 sed : set HN 21 receptiua¹ H: resceptiua N | odoris H^{p.c.}N: coloris odoris H^{a.c.} | huc H: hoc N 22 adequatum H: adecatun N

concurrunt uniuersaliter omnes qualitates tangibiles, sicut in obiectum uisus hominis qualitates uisibiles. Patet antecedens est Aristotelis et Comentatorum, secundo *De anima*, tangibilis de colore et odore.

Item una est materia communis communicata aque et aeri et igni et
 5 corpori celesti, scilicet, diaphanitatis secundum Philosophum et Comen-
 tatorem, secundo *De anima*, ergo a fortiori una est natura communis
 communicata quattuor qualitativis primis ut de se patet.

Ad maiorem tamen euidenciam sunt notanda quattuor correlaria cum
 suis probationibus ex intentione Philosophi, secundo *De anima*. Quorum
 10 primum est loquendo de sensu ut est naturalis potentia in mediante
 deferens sensibilem speciem a medio, impossibile est sensu tactus esse
 plures. Patet quoniam unicum est organum et medium tactum ergo
 unicus est sensus tactus patet per Comentatorem, secundo *De anima*,
 15 dicens: quod si declaratum fuerit idem esse organum utriusque potentie
 una erit alia. Antecedens autem est notum quia in qualibet parte organi
 et medii tactus reducitur species utriusque contrarietatis.

N, fol. 139r,
col. 2

H, fol. 208r

Item si essent duo sensus tactus sentientes duas contrarietates primas

3 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 108, p. 297: «...quod dicitur de sapore et de calore et frigore et colore et odore; omnia enim hec nominata sunt in predicamento quale, et graue et leue in predicamento substantie...» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Sunt autem et circa colorem difference huiusmodi altere. Set quid sit unum subiectum, sicut auditui sonus, sic tactui, non est manifestum.» 5 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 68, p. 235: «Deinde dixit: Non enim secundum quod aer est aer, etc. Idest, et quia diaffonitas non est in sola aqua neque in solo aere, sed etiam in corpore celesti, fuit necesse ut diaffonitas non sit in aliquo eroum secundum quod illud est illud quod est, u. g. secundum quod aqua est aqua aut celum celum, sed secundum naturam communem existentem in omnibus, licet non habeat nomen.» 6 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 7: «Dyafanum autem dico quod est quidem uisibile, non autem secundum se uisibile ut simpliciter est dicere, set propter extraneum colorem. Huiusmodi autem est aer et aqua et multa solidorum. Non enim secundum quod aqua neque secundum quod aer dyafanum est, set quoniam est natura eadem in hiis utrisque et in perpetuo superius corpore. Lumen autem est huius actus dyafani secundum quod est dyafanum.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 14, num. 405, p. 104, lin. 21: «Esse enim lucens actu et illuminatiuum, commune est igni et corpori caelesti, sicut esse diaphanum est commune aeri et aquae, et corpori caelesti.» 9 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «De tangibili autem et tactu eadem ratio: si enim tactus non est unus sensus, set plures, necessarium et tangibilia sensibilia plura esse. [...] Habet autem solutionem quandam ad hanc dubitationem...» 13 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 107 p. 294: «Cum narrauit quod dubium est utrum sensus tactus sit eadem uirtus aut plures, incepit dicere sermones dubitabiles in hoc. [...] quoniam unum instrumentum non est nisi unius uirtutis.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 1: «Si enim omnis cuius est sensus tactus et nunc sensum habemus (omnes enim tangibilis inquantum tangibile passiones tactu nobis sensibiles sunt), necesse que, si quidem deficit aliquis sensus, et organum aliquod nobis deficere.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 23, num. 547 p. 136, lin. 1: «Manifestum est autem, quod organum tactus, et in quo primo fundatur sensus qui dicitur tactus, est quaedam pars, quae est in potentia ad huiusmodi qualitates.»

10 sensu...medio N: sensu...medio *i.m.* H 14 dicens N: dicens *ss.* H

ad omnia reducibilia ad illas, ut comiter de necessario ponerentur plures quam quattuor conclusiones est dissonum. Et probatur quia secundum Auicennis, sexto *Naturalium*, uerberatio et delectatio coitus percipiuntur a sensu tactus. Et non reducuntur ad illas contrarietates et debet poni huiusmodi sensus tactus percipiens pruritum pedum.

5

Secundum correlarium sensui tactus correspondet unum obiectum uniuoce tam secundum immutationem quam secundum passionem probatur primo, quia sibi correspondet unum obiectum ex eo quod tactus unius est unum obiectum. Item primo *Posteriorum*, dicit Philosophus quod commutabiliter proportionari est passio competens lineis et numeris ratione alicuius subiecti nominati. Igitur per idem tangibile est passio competens omnibus qualitatibus primis ratione alicuius subiecti nominati, quod dicitur obiectum tactus.

10

Secundo arguitur quod uniuoce secundum immutationem et passionem. Sicut enim albedo et nigredo immutant uisum ratione coloris. Ita color dicitur de illis secundum unam rationem, igitur periformiter sicut qualitates tangibiles immutant tactum sub ratione generis innominati. Ita illud genus dicitur de hiis secundum unam rationem, et hic sumo hanc passionem stricte prout dicit qualitatem tangibilem immutari. Nam

15

3 ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 20, p. 33, lin. 26: «Signum autem huius mulierem non emittere semen, et fieri in coitu delectationem tactu, secundum eundem modum masculis: non emittunt autem humorem hunc hinc.» | AVIC., *Liber de phil.*, tract. 9, cap. 3, p. 471, lin. 35: «Sed sicut aqua infrigidatur per seipsam in effectum ad conseruandam suam speciem non ut infrigidet aliquid aliud extra se sed consequitur ut infrigidet aliud extra se et sicut ignis calescit per seipsum in effectum ad conseruandam suam speciem non ut calefaciat aliquid aliud extra se sed consequitur ut calefaciat aliud extra se uirtus quoque appetitiua desiderat delectari coitu ad repellendum superfluum et completur eius delectatio non ut per illum fiat filius.» | AVIC., *Liber de An.*, part. 2, cap. 3, uol. I, p. 135: «Est autem hic alius modus de eo quod sentitur, sicut solutio continuitatis quae uenit ex uerbere uel ex alio, et non est ex calore uel ex frigore nec ex humore nec ex siccitate nec ex duritie nec ex mollitie nec ex aliqua praedictarum; similiter etiam sentire uoluptates tactibiles, sicut coitus et similia, oportet considerare qualiter fiant et quomodo attribuantur uirtuti tactiuae propriae.»
9 ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 4, p. 291, lin. 6: «Et quia proportionale et commutatis, qua numeri et qua lineae et qua firma et qua tempora, quemadmodum et demonstratum est aliquando seorsum, contingens est de omnibus una demonstratione monstrari; [...]» | ARIST., *APh.*, lib. 1, cap. 4, p. 289, lin. 26: «Per se autem sunt quaecumque insunt in ipso quod quid est, ut triangulo linea et lineae punctus (substantia enim eorum est ex hiis), et insunt in ratione dicente quid est, et quibuscumque eorum quae insunt ipsis ipsa insunt in ratione quid est demonstranti, ut rectum inest lineae et circulare, et par et impar numero, et primum et compositum et equilaterum, et altera parte longius, et omnibus hiis insunt in ratione quid est dicente hic quidem linea, ibi uero numerus.» | THOM.-AQ., *Anal.*, lib. 1, lect. 12, num. 8: «Dicit ergo quod esse proportionale commutabiliter conuenit numeris, et lineis, et firmis, idest corporibus, et temporibus.»

3 coitus : cohitus *HN*

tactus sub ratione sensibilis proprii, quia grauitatis et leuitatis tanguntur sub ratione communis de quo non est mentio ad presens.

Tertium correlarium licet tactus indigeat diuersitate dispositione in organo, non tamen in medio. Prima pars patet quia non apparet quomodo
5 tactus possit percipere duas contrarietates primas mediante eadem dispositione. Vnde arguitur sensus tactus esse plures secundum Philosophum et Comentatorem, secundo *De anima*, sed non plures potentie organice, igitur est plures formaliter dispositionem.

N, fol. 139v
col. 2

Secunda uero pars declaratur. Medium tactus est medium intraneum
10 secundum Philosophum, secundo *De anima*. Igitur non pluribus dispositionibus indiget quam medium extraneum ad sensationem, sed medium tactus non indiget nisi motione medii super dispositionem aeris connaturale sibi igitur et cetera. Medium tactus non uidetur aliud exire nisi alterationem tangibilium super dispositionem carnis.

15 Quartum correlarium omnes contrarietates tactus reducuntur ad contrarietatem calidi et frigidi, humidi, sicci per Philosophum et Comentatorem, secundo *De anima*. Aliter enim plures duabus essent contrarietates prime quod est contra Philosophum, secundo *De generatione*. Et hoc correlarium de contrarietatibus sensibus priorum. Graue enim et leue
20 percipit tactus conueniente motu, ut quod uelocius tendit iudicat graue

H, fol. 208v

7 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 109, p. 299: «Cum dedit sermonem necessarium ex quo apparet quod *sensus tactus est plus* uno, et quod caro est quasi medium...» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Vtrum autem est sensitium intus, aut non, set mox caro, nullum uidetur esse signum fieri sensum simul cum tacto. Et enim nunc, si aliquis circa carnem extenderit ut ymenem faciens, similiter sensum mox tactum insinuat; set tamen constat quod non est in hoc sensitium. Si autem et connaturale fuerit, citius utique pertinget sensus. Propter quod talis pars corporis uidetur sic se habere sicut si circulariter nobis aptus natus esset aer: uideremur enim uno quodam sentire et sonum et odorem et colorem, et unus quidam sensus esse auditus et uisus et olfactus.» 10 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Sic enim utique accidet quod quidem in aliis: apposita enim super sensitium non sentiunt, super autem carnem posita sentiunt; quare medium tactui caro.» 16 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 117, p. 313: «...et sunt prime differentie existentes in quatuor elementis, scilicet calidum et frigidum, humidum et siccum, et que fiunt ex eis, ut asperum et durum et alie differentie tangibiles, et que sunt coniuncte cum eis, ut graue et leue.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Tangibiles quidem igitur sunt differentie corporis secundum quod corpus; dico autem differentias quibus elementa determinant, calidum frigidum, humidum siccum, de quibus prius dictum est in hiis que de elementis.» 18 ARIST., *GC*, lib. 2, cap. 2: «Sunt autem contrarietates secundum tactum hee: calidum frigidum, humidum siccum, graue leue, durum molle, lubricum aridum, asperum lene, grossum subtile.»

11 extraneum *H^{p.c.}N*: intraneum *H^{a.c.}* | sed : set *HN* 13 cetera *H^{p.c.}N*: cetera ~~circa~~ *H^{a.c.}*
19 contrarietatibus *H*: contrarietati *N* 20 iudicat *N*: iudicat *ss. H*

et quod tardius leue secundum Comentatorem uero asperum et leue uidetur ad figuram pertinere. Nam alterius figure est asperum ubi una pars preminet alteri et alterius leue ubi omnes partes sensualiter. Motus autem et figura non sunt obiecta sensibilia propria sed communia.

Istis autem sic presuppositis et intellectis circa medium organum 5
tactus est primo notandum secundum Philosophum, in libro *De sensu et sensato*, quod organum tactus est quidem neruus incipiens a corde diffusus raritus per totum corpus. Ad cuius immutationem immutatur tactus, et est coopertus carne, ad cuius immutationem immutatur neruus, et sicut numquam immutaretur uisus uel auditus nisi per mutationem 10
tactus carnis uel proportionalis.

Dicendum igitur quod in habentibus carnem neruus erit organum et caro medium in non habentibus autem ut in piscibus proportionabile neruo est organum et proportionabile carni est in medium. Et licet 15
cultellus immediate applicatus neruo aliquem dolorem causaret, quam non applicatus immediate, non tamen tollitur quin sit necessarium medium per immutationem quam si neruus in aqua sui parte esset separatus carne. Sic quod possit tangi neruus non tangendo carnem ex tactu cum non causaretur. Incisione autem fit maior dolor propter 20
concursum caloris, sanguinis et spirituum. Ex hiis sequitur quod numquam causatur dolor in sensibus nisi duplex fiat immutatio, scilicet, realis per calidum et frigidum aut per aliquod huiusmodi, et intentionalis est species et similitudo que est tangibilis. Nec dolor est species uel similitudo obiecti. Sed qualitas realis causata in organo et potentia et anima per quam patitur animal passione contraria nature. 25

Secundo notandum est determinatione Aristotelis, secundo *De anima*, quod sensato uisus, auditus et olphatus exit medium extraneum per se, quia colores, sonos et odores sensus per hec quod mouent medium, et

N, fol. 140r,
col. 1

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 81, p. 255: «...quoniam superficies rei lenis est una; quapropter et percussio erit una; quapropter et sonus erit unus. Superficies autem aspera non est una, sed plures superficies...» 7 ARIST., *SS*, cap. 2: «Et ideo iuxta cor sensitium est ipsorum, scilicet gustus et tactus: cor enim oppositum est cerebro, et est calidissimum partium.» | ARIST., *GA*, lib. 2, cap. 6, p. 71, lin. 4: «Causa autem quia organum sensus oculorum est quidem, ut et alia organa sensuum, in poris; sed quod quidem tactus et gustus confestim est aut corpus aut corporis aliquid animalium, olfactus autem et auditus pori coaptati ad aerem qui deforis, pleni complantato spiritu, terminantes autem ad uenulas que circa cerebrum tendentes a corde; oculus autem corpus solum proprium habet sensus organorum.» 26 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Omnino autem uidetur caro et lingua, sicut aer et aqua ad uisum et auditum et olfactum se habent, sic se habere ad sensitium sicut illorum unumquodque. Ipso autem sensitio tacto neque ibi neque hic fiet utique sensus, ut si quis ponat corpus album in oculum ultimum.»

iterum medium mouet nos. Sed gustus et tactus tale medium requirunt
solum per accidens quia sapor et tangibiles qualitates sentimus per
medium extraneum, non quasi moti a medio illo sed simul cum medio
mouetur a sensibili. Sicut patet de patiente per clipeum, quia percussus
5 clipeo non percutit, sed simul utrumque percutitur. Itaque percussio
clipei est causa percussiois clipeati. Consimiliter medium inter tangibi-
le et carneum est causa sensationis tactus, quia sine illo medio fieret
sensatio, sed est medium per accidens in quantum accidit corpora se
tangencia se habere medium, unde Comentator: cum dicit Aristoteles
10 quod in tribus primis sensationibus sensibile prius mouet medium
posterius medium mouet sensum, non debet intelligi prius et posterius
secundum durationem successiuam, quia color in eodem obstanti mouet
medium et uisum, et tamen prius medium quam uisum, scilicet, priorita-
15 te cause, quia color est causa remota et medium causa propinqua uisio-
nis. Similiter cum dicit quod tangibile simul mouet medium et tactum,
non debet intelligi de simultate temporis, quia forte in aliquo obstanti
prius mouetur medium, scilicet, extraneum quam tactus sed intelligitur
de simultate cause. Ita quod medium illud non est causa propinqua nec
20 remota immutationis tactus sed causa medii, quia tactus est mutatio a
tangibili ut a causa propinqua.

Istis premissis ad maiorem euidenciam inferuntur quattuor correlaria
cum suis pro passionibus et declarationibus ex determinatione Philoso-
phi, secundo *De anima*, quorum primum est istud: «Caro non est
organum potentie tactive.» Probatur sensibile positum supra organum
25 sensus non facit sensationem, ergo caro non est organum tactus. Si alicui
uideretur quod esset organum tactus moueretur isto signo, quia statim ad
tactum corporis sentimus tangibilia, sed hoc non sufficit, quia si quis

9 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 115, p. 307: «Sed licet consequitur ex hoc semone quod tangibilia non sunt nisi per medium, sicut tres sensus, tamen opinandum est quod actio medii in hoc sensu non est sicut actio medii in illis, sed tangibilia differunt a coloribus et a sonis in hoc quod indigent medio...» | ARIST., *SS*, cap. 16: «Obiciet autem aliquis an perueniunt sensibilia uel motus qui a sensibilibus, quolibetcumque fit sensus, quando operantur, in medio primum, quemadmodum odor uidetur facere et sonus strepitus crepitus; propius enim prius sentit odorem, et sonus strepitus crepitus posterior ictu uenit.» 23 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Omnino autem uidetur caro et lingua, sicut aer et aqua ad uisum et auditum et olfactum se habent, sic se habere ad sensitium sicut illorum unumquodque. [...] Sensitium autem ipsarum quod tactuum, et in quo sensus uocatus tactus est primo, quod potencia huiusmodi pars est; sentire enim pati quoddam est; quare faciens quale ipsum actu, huiusmodi illud facit cum sit potencia.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 23, num. 545, p. 135, lin. 19: «Sentiunt autem sensibilia posita super carnem: quare manifestum est, quod caro non est organum sensus, sed medium.»

1 requirunt *H*: requiruntur *N* 5 sed : set *HN* 8 sed : set *HN* 13 uisum² *N*: i uisum *H*
16 simultate *HN^{p.c.}*: di simultate *N^{a.c.}* 17 sed : set *HN* 18 simultate *H*: dissimultate *N*
19 sed : set *HN* 20 a *H^{p.c.}N*: a a *H^{a.c.}* 24 supra *H^{p.c.}N*: organum supra *H^{a.c.}* 27 sed : set *HN*

circa carnem extenderet aliquam pelliculam aut telam subtilem statim ad tactum illius sentiretur tangibile. Et tamen talis pellis non est organum et sic negatur quod caro coniuncta est corpori, pellis autem est extrinseca corpori. Ad huc istud non sufficit inquit Philosophus, quod si illa pellis fieret connaturalis non tamen propter hec est organum tactus, et tamen per illam statim sentiretur tangibile. 5

Secundum correlarium, caro seu proportionabile carni est medium sentiendi potentie tactive propter excellentiam tangibilium corrumpunt animal, et hec corrumpentia nullius possumus cognoscere et consequenter fugere. Oportuit medium in actu esse uel coniunctum et parem corporis nostri, sed ex aere et ex aqua impossibile est constantie animatum corpus, quia oportet firmum esse animatum corpus non fluxibile, ergo corpus animatum constat ex terra ex omnibus elementis, et quia naturalis tale uidetur esse caro carni que sunt partes corporis animati ergo tale debet esse medium in tactu, unde inquit Philosophus: «Caro se habet ad sensationem sicut se haberet si animali connaturalis foret. Sed si aer connaturalis esset medium ergo caro est medium ergo et cetera.» 10 15

Tertium correlarium impossibile est immutatio tactus nisi concurrat medium extraneum probatur impossibile est duo corpora se inuicem tangere ergo inter tangibile et medium intraneum. Necesse est aliquod corpus medium, sed illud corpus est medium extraneum cum non sit pars animalis ergo et cetera. Antecedens arguitur, nam si duo corpora possent se immutate tangere ergo in aqua uel in aere non, sed quia datis duobus talibus necessario inter illa media mediabit aqua, cum inter latera eorum reperiatur humiditas, que necessario est in aqua, cum non possit transire de subiecto in subiectum. Confirmatur et arguitur quod non in aere, quia ita se habet aer ad illa que sunt in aere sicut aqua ad illa que sunt in aqua, licet hoc latet nos propter a sue factionem in aere et 20 25

4 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Et enim nunc, si aliquis circa carnem extenderit ut ymenem faciens, similiter sensum mox tactum insinuat; set tamen constat quod non est in hoc sensitium. Si autem et connaturale fuerit, citius utique pertinget sensus.» | ARIST., *GA*, lib. 5, cap. 2, p. 162, lin. 15: «Causa autem quia organum sensus purum et minime terrestre et corpulentum, et natura subtilissime pellis animalium ut secundum magnitudinem homo est.» 15 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Propter quod talis pars corporis uidetur sic se habere sicut si circulariter nobis aptus natus esset aer: uideremur enim uno quodam sentire et sonum et odorem et colorem, et unus quidam sensus esse auditus et uisus et olfactus.» | ARIST., *APh.*, lib. 2, cap. 19, p. 342, lin. 10: «Habent enim potentiam connaturalem iudicatiuam, quam uocant sensum; cum insit autem sensus hiis quidem animalium infit mansio sensibilis, aliis autem non infit.»

2 tangibile N: tangibile *i.m.* H | talis HN^{p.c.}: ~~tactus~~ talis N^{a.c.} | est HN^{p.c.}: est ss. habet N^{a.c.}
4 inquit : inquit HN 10 parem H^{p.c.}N: ~~paret~~ rem H^{a.c.} 15 inquit : inquit HN 16 Sed : Set HN 17 ergo² H: *om.* N 21 sed : set HN 23 sed : set HN

non in aqua. Intelligendum quod intentio Aristoteles fuit ista quod impossibile est duo corpora mixta discontinua se inuicem tangere, quia aliter daretur uacuum aut aliquod eque cito moueretur ad partem remotam, sicut ad partem propinquam. Patet sumptis duobus corporibus
 5 duris planis si ipsa tangerent se in mediate, ergo in eleuationem ipsorum colateralis mouebitur successiue ad centrum. Et sic ab eo primum inconueniens a ut subiecto, et habetur secundum inconueniens et quod illa sit intentio Aristoteles patet quia corpora celestia et duo elementa se in mediate tangunt. Similiter piscis et aqua, auis et aer se immediate
 10 tangunt. Et plumbum liquefactum immediate tangit eum. Aliter enim oporteret procedere in infinitum in corporibus mediis.

N, fol. 140v
col. 1

Quarta conclusio organum tactus est in actu et potentia diuersitate respectu qualitatum tangibilium. Patet quoniam est in actu respectu proprie qualitatis, et in potentia respectu qualitatum obiecti. Debent
 15 enim sentire album et medium est in potentia albedinis et nigredinis quod percipit et non respectu proprie caliditatis et frigiditatis est in potentia, quia numquam percipit illam. Et ex isto uult Philosophus quod «organum numquam sentit qualitatem et frigiditatem similem sibi, sed

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Dubitabit autem utique aliquis, si omne corpus profundum habet, hoc autem est tertia magnitudo, quorum autem corporum medium est aliquod corpus, non contingit ipsa ad inuicem se tangere, humidum autem non est sine corpore, neque humectum, set necesse est aquam esse aut habere aquam, que uero tanguntur ad inuicem in aqua nisi sint sicca extrema necesse est aquam habere medium, qua repleta sint ultima, si autem hoc uerum est, impossibile est tangere aliud aliud in aqua.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 8, lect. 11, num. 3, p. 559, lin. 24: «Quod enim est incorporeum, potest quidem tangere corpus sua uirtute mouendo ipsum, non autem contingitur a corpore: duo autem corpora se inuicem tangunt.» 8 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Dubitabit autem utique aliquis, si omne corpus profundum habet, hoc autem est tertia magnitudo, quorum autem corporum medium est aliquod corpus, non contingit ipsa ad inuicem se tangere, humidum autem non est sine corpore, neque humectum, set necesse est aquam esse aut habere aquam, que uero tanguntur ad inuicem in aqua nisi sint sicca extrema necesse est aquam habere medium, qua repleta sint ultima, si autem hoc uerum est, impossibile est tangere aliud aliud in aqua.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 166, lin. 5: «Nunc autem nusquam infra mundum; aer enim aliquid est, non uidetur autem, neque si aqua esset, pisces ferrei; tactu enim discretio est illius quod tangitur.» 17 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Et propter hoc discernunt sensitiua sensibilia. Medium enim discretium est: fit enim ad utrumque ipsorum alterum ultimorum; et oportet sicut debens sentire album et nigrum neutrum ipsorum esse actu, potencia uero utrumque, sic autem et in aliis, et in tactu neque calidum neque frigidum.» THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 23, num. 547 p. 136, lin. 8: «Et propter hoc, organum tactus, non sentit illam qualitatem secundum quam est in actu. Non enim sentimus id quod est calidum aut frigidum, durum aut molle, secundum illum modum quo haec insunt organo tactus; sed sentimus excellentias tangibilium, quasi organo tactu constituto in aliqua medietate inter contrarias tangibiles qualitates.»

6 mouebitur H: mouetur N 7 a...inconueniens H: om. N 8 quia H: quod N 17 ex N: ex ss. H 18 sed: set HN

H, fol. 210r alias intensiones, quia organum consistit in quodam solo medio et medium debet sentire extrema et discernere inter illa». Ex predictis infert Philosophus quod «tactus est perceptiuus tangibilis et intangibilis». Patet quia uisus est perceptiuus uisibilis et inuisibilis. Et auditus sonabilis et insonabilis ergo et cetera, unde Comentator: «quolibet sensus est perceptiuus habitus per se et priuationis per accidens». 5

Tactus et gustus sunt simpliciter necessarii animalibus. Alii autem sensus non sunt necessarii sumitur sed secundum quid. Require tractatu «de sensibus».

De terra et eius proprietatibus. Require capitulo «de elementis». 10

§ 420

DE TEMPORE

N, fol. 140v col. 2 Licet de tempore dictum sit in tractatu «de quantitate» uerumtamen quia ista materia est difficilis. Idcirco ad eius notitiam plenior conueniens est hoc aliquantulum dilatare. Vnde ad cognitionem temporis necesse est presupponere ea que dicuntur in capitulo «de motu» ratione successionis reperte in utroque illorum et que dicuntur in capitulo «de quantitate». Circa quod primo notandum est quod dupliciter accipitur tempus, primo pro duratione successiua habente prius et posterius, sic loquitur Philosophus, quarto *Physicorum*, dicens quod «tempus est in celo et in terra et in mari». 15 20

Secundo modo sumitur pro duratione successiua habente prius et posterius reducta ad certum numerum, sic sumit Philosophus, ibidem, dicens quod tempus est «numerus motus secundum prius et posterius». Vnde sicut uirga potest dupliciter sumi: primo pro uirga tante uel tante

3 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 11: «Amplius autem sicut uisibilis et inuisibilis erat quodam modo uisus, similiter autem et reliqui oppositorum, sic et actus *tangibilis et intangibilis*; intangibile autem paruam omnino habens differenciam tangibilium, ut passus est aer, et tangibilium excellencie, sicut corruptiua.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 23, num. 549, p. 136, lin. 1: «Deinde cum dicit ‘amplius autem’ determinat de eo quod percipitur per tactum: et dicit quod sicut est uisus quodammodo uisibilis et inuisibilis, et sicut alii sensus sunt oppositorum ut auditus soni et silentii, sic tactus est *tangibilis et intangibilis*.» 5 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 120, p. 316: «Idest, et quemadmodum uisus comprehendit uisibile et non uisibile quoquo modo, et similiter alii sensus comprehendunt priuationes suorum propriorum sensibilium, ita sensus tactus comprehendit tangibile et non tangibile.» 19 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 14, p. 188, lin. 5: «Dignum autem consideratione est et quomodo igitur se habet tempus ad animam, et propter quid in omni uidetur esse *tempus, et in terra et in mari et in celo*.» 22 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: *numerus motus secundum prius et posterius*.»

1 intensiones H: intentiones N 2 discernere H: discernere N 8 quid H: quit N 12 Licet : <L>icet H Dicet N 16 et...quantitate N: et...quantitate i.m. H

quantitatis, secundo pro uirga decem palmorum. Ita tempus pro duratione successiua habente prius et posterius aut pro tali duratione deducta ad certum numerum.

5 Secundo est notandum iuxta doctrinam Comentatoris, secundo *Metaphysice*, quod numerus sumitur dupliciter primo simpliciter et mathematice, ut binarius et ternarius et huiusmodi. Et ille non multipliciter ad multitudinem numerorum secundum Comentatorem, ibidem, quia ut dicit Philosophus, quarto *Physicorum*: «Idem est numerus x hominum et x canum.»

10 Secundo sumitur pro applicatione ad aliquod certum genus entis discreti uel continui. Exemplum primi ut numerus denarius decem hominum est numerus applicatus discrete. Exemplum secundi ut ulna est numerus pani et amphora uini applicatione continua, eo quod x homines faciunt discretionem, uinum autem uel panus faciunt
15 continuationem.

Auertendum tamen secundum Philosophum, decimo *Metaphysice*, quod prima ratio mensure inuenitur in quantitate discreta et ex inde transfertur ad quantitatem continuam. Vnde quantitas continua non mensuratur nisi ut habet rationem quantitatis discrete. Linea enim
20 absolute accepta non mensurat, sed linea reducta ad quantitatem discre-

H, fol. 210v

4 AVER., *In Metaph.*, lib. 1, comm. 38, fol. 22K: «Sunt igitur tres species numerorum: est enim numerus mathematicus, qui non multiplicabitur per multiplicationem numerorum...» | AVER. *In Ph.*, lib. 4, comm. 134, fol. 206B: «...quod numerus non multiplicatur per multiplicationem numerorum et quod numerus istarum ouium decem, et numerus istorum canum decem est idem,...» | ARIST., *Metaph.*, lib. 13, cap. 8, p. 290, lin. 528: «Sunt autem hii quicumque ydeas quidem non putant esse neque simpliciter neque ut numeros aliquos existentes, mathematica autem esse et numeros primos entium, et principium ipsorum esse ipsum unum.» 7 ARIST., *Metaph.*, lib. 13, cap. 9, p. 197 lin. 715: «Adhuc nichil aliud facit qui hoc dicit nisi numerum alterum; multitudo enim indiuisibilium est numerus.» 8 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 14, p. 191, lin. 10: «Et numerus trianguli idem est; non enim differt a numero differentia numerus horum; decem autem non idem est; in quibus enim dicitur, differt; hec quidem enim canes, alia uero equi.» 16 ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 1, p. 197 lin. 49: «Hinc autem et in aliis dicitur metrum quo primo unumquodque cognoscitur. Et metrum uniuscuiusque unum, in longitudine, in latitudine, in profunditate, in grauitate, in uelocitate. [...] In omnibus autem hiis metrum et principium unum aliquid et indiuisibile, quoniam et in lineis utuntur quasi indiuisibili pedali.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 10, cap. 1, p. 198, lin. 77: «Non semper autem numero unum metrum, uerum aliquando plura, ut dieses due, que non secundum auditum sed in rationibus, et uoces plures quibus mensuramus, et diameter duobus mensuratur et latus, et magnitudines omnes. Sic itaque metrum omnium quod unum, quia cognoscimus ex quibus est substantia, diuidentes aut secundum quantitatem aut secundum speciem. Et ideo quod unum indiuisibile, quia quod primum singulorum indiuisibile.»

12 est H: et N 13 quod H: quia N 14 discretionem : discrectionem HN 20 sed : set HN
sed...mensurat N: sed...mensurat i.m. H

tam uel ad numerum ut octo uel x palmorum nec ultra mensurat, nisi secundum quod semel uel pluries replicatur in pano, modo semel dicit principium numeri et pluries, scilicet, bis, ter, quater, dicunt numerum. Nunc autem ad propositum dicimus quod cum Philosophus, quarto *Physicorum*, diffinit tempus dicens: «Tempus est numerus motus secundum prius et posterius». Non sumit simpliciter numerum, sed pro numero determinati generis, scilicet, pro mensura continua determinata ad mensurandum certum genus entium, scilicet, motum. Sicut enim amphora est mensura continua determinata ad mensurandum liquendum ut uinum uel aquam. Ita tempus est mensura determinata ad mensurandum motum, et ex hoc patet declaratio diffinitionis temporis que sic intelligitur: «Tempus est mensura numerabilis motus secundum prius et posterius». Et dicit secundum prius et posterius ad denotandum quod tempus non est mensura rerum permanentium sed successiuarum, non quidem secundum partes diuisas diuisione nichil, quia ille sunt simul, sed secundum partes diuisas diuisione temporis, que numquam possunt esse simul ut partes preterita et futura motus.

N, fol. 141r,
col. 1

Post hoc etiam est notandum quod tempus diuiditur per tres differentias, scilicet, preteritum, presens et futurum. Preteritum est quod fuit, sed non est. Presens est finis preteriti et initium futuri continuati ad instans. Futurum est quod non est, sed erit. Iam uero est pars futuri pro presenti nunc ut iam «faciam», et pars preteriti pro presenti nunc, ut iam «feci». Modo autem est pars preteriti pro presenti nunc ut modo ueni. Olim autem est quod procul est a presenti nunc. Repente uero est quidem est in tempore in sensibili propter paruitatem. Subito autem, ut dicit Dionysius in *Mystica theologia*, est illud quod est preter speciem, et non ex apparen- te ad medium adductum.

Preterea est notandum quod tempus multipliciter accipitur, aliquando enim dicitur tempus secundum quod adiacet cuilibet mutationi, siue motus ille sit naturalis siue sexta naturam et siue sit in formis corporalibus siue in formis spiritualibus.

Tempus enim quod adiacet motui naturali est proprietas motus cui adiacet, et ideo natura ipsius et principia dependent a principiis motus. Motus autem proprietas mobilis est secundum quod mobile. Idcirco

5 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: numerus motus secundum prius et posterius.» 13 ARIST. *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: numerus motus secundum prius et posterius.»

14 non est H: est non est N 18 hoc H: hec N 19 sed H: set N 22 faciam...feci H: faciam...feci it. N 24 est quidem N: est quidem i.m. H 26 Mystica : Mistica HN 32 cui...motus N: cui...motus i.m. H

- principiatur ab ipso, unde cum intus in natura sit diuisibile et sit partim in termino «a quo» et partim in termino «ad quem», secundum quod medium per quod mouetur habet rationem finis et principii. Ideo motus ipsius est imperfectus actus, et habet quod sit imperfectus a termino «ad quem». Quod autem sit actus habet a termino «a quo», et similiter tempus quod adiacet et est cum priori et posteriori, et illud tempus est in quo contingunt se nunc et secuntur se ad inuicem et hoc tempore mensuratur motus primi mobilis, et per consequens omnes motus qui sunt sub motu celi. Omnes enim motus, ut dicit Philosophus, mensuratur per motum celi. Tamquam per simplicissimum sui generis et similiter mensuratur per numerum motus celi tamquam per extrinsecum, adiacens quod non est in eodem genere, quia esse in tempore est esse in numero, ut dicit Philosophus. Et in eodem numero numerante possunt esse plura numerata. Plures enim res referri possunt ad unum numerum.
- Et etiam ad tempus quod adiacet mutatum supra naturam sicut est creatio quelibet non dicat mutationem in creatore, tamen quandam mutationem dicit in creatura que mutatio creature nichil aliud est quam existentia creature post nichil. Et in hac mutatione non est accipere subiectam materiam super quam sit mutatio, nec est accipere priuationem nec terminum «a quo» nisi secundum rationem et non secundum esse. Cum enim hoc fit ex nichilo per hoc nichil non ponitur materia, sed tantum notatur hic ordo secundum rationem entis ad pure non ens, secundum rem enim non est ordo entis ad non est, et secundum tempus est indicabile, sicut et ipsa transmutatio. Non est enim in ipsa accipere rationem perfecti et imperfecti nisi secundum quid sicut in alio motu.

H, fol. 211r

N, fol. 141r,
col. 2

Est autem tertium tempus quod adiacet motui anime cuius motus est,

9 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 14, p. 190, lin. 17: «Quare dicere esse rerum que fiunt circulum, dicere est temporis esse quendam circulum; hoc autem est, quia mensuratur circulatione; extra enim metrum nichil aliud uidetur esse quod mensuratur sed aut multa metra totum.» | ARIST., *CM*, lib. 2, cap. 4: «Adhuc autem si quidem motuum mensura que celi latio, quia est sola continua et regularis et sempiterna, in unoquoque autem mensura quod minimum, minimus autem motus qui uelocissimus, uelocissimus utique erit omnium motuum celi motus.» 13 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 181, lin. 9: «Quoniam autem numerus tempus est, ipsum quidem nunc et prius et quecumque huiusmodi, sic in tempore sunt sicut in numero unitas et superfluous et par; hec quidem enim numeri aliquid, illa uero tempori aliquid sunt; res autem sicut in numero in tempore sunt.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 182, lin. 23: «Esse autem in numero est esse quendam numerum rei, et mensurari esse ipsius numero in quo est; quare si in tempore, sub tempore est.»

1 principiatur H: principatur N 10 similiter *HP.c*: N: simpliciter similiter ss. *H^{a.c}* 14 referri H: deferri N 17 quam H: om. N 24 est H: et N

ut dicit Comentator, actus perfectus. Et hoc maxime est quando mouetur ad gratiam, in quo motu uel est de interpretatione medii a quo causatur fluxus temporis. Anima enim semper est sub gratia uel sub peccato. Et numquam secundum quid sub gratia et secundum quid sub peccato, sicut accidit in alteratione de albo ad nigrum, ubi est interpretatio medii coloris et similiter hoc tempus adiacet motui angeli, secundum quod dicimus quod angeli mouentur in tempore. Et intelligitur secundum discursum angelice intelligentie super res intelligibiles in cognitione uespertina. Dico autem uespertina quia secundum matutinam cognitionem attingunt eternitatem, et istum motum tam angeli quam anime mensurat, nunc uicisitudinatum, secundum quod anima uel angelus mouetur de uno intellectu ad alium uel de uno uolito ad aliud et quilibet eius actus est perfectus et hoc est, quod dicit Augustinus quod: Deus creaturam corporalem mouet per tempus ad locum. Creaturam uero spiritualem per tempus tantum in hoc enim tempore non est inconueniens, quod nunc sit sequens ad nunc sine medio. Et nota quod «tempus est causa corruptionis», ut dicit Philosophus, «plus quam generationis» per mutationem quam mensurat que facit distare a principio, quod enim antiquatur et senescit proprie interitum est.

H, fol. 211v

Restat nunc dicendum quid sit esse in tempore. Circa quod est notandum, quod quattuor modis dicitur aliquid esse in tempore: primo modo aliquid esse in tempore est ut in subiecto quemadmodum passiones temporis sunt in tempore sicut longum et breue, multum et paucum.

N, fol. 141v
col. 1

Secundo modo est aliquid in tempore sicut illud quod est substantia ipsius et isto modo nunc est in tempore quod est substantia ipsius.

1 AVER., *In de An.*, lib. 3, comm. 28, p. 466: «Deinde dixit: Motus enim est actio non perfecta, etc. Idest, et causa propter quam isti motui contingit transmutatio et alteratio, illi autem non, est quia iste motus, cui accidit transmutatio, est actio non perfecta et uia ad complementum, ille autem est actio perfecta, immo complementum.» | ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 7: «Unde alia hec species motus est: motus enim imperfecti actus erat, simplex autem actus alter est, qui est perfecti.» 13 AVG., *Gen. litt.*, lib. 8, par. 26, p. 265, lin. 3: «Quae cum ita sint, cum deus omnipotens et omnitenens, incommutabili aeternitate, ueritate, uoluntate semper idem, non per tempus nec per locum motus mouet per tempus creaturam spiritualem, *mouet etiam per tempus et locum creaturam corporalem*, ...» 17 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 182, lin. 7: «Et pati iam aliquid sub tempore, sicut et dicere consueuimus quia tabefacit tempus et senescunt omnia sub tempore; et obliuiscitur propter tempus, sed non didicit neque nouum factus est neque bonum; corruptionis enim causa per se tempus est; numerus enim motus est, motus autem distare facit quod est.» | GVILL.-OCK., *Exp. Ph.*, op. phil., uol. 5, lib. 4, cap. 26, par. 1, p. 275, lin. 7: «Et diuiditur in tres partes, quia primo ponit illas significationes, secundo quo modo *tempus est causa corruptionis magis quam generationis*, tertio quod omnis motus est in tempore.»

2 interpretatione : interpretatione HN 3 uel...gratia N: uel...gratia i.m. H 5 interpretatio : interpretatio HN 10 attingunt : actungunt HN 16 sit H: fit N 19 senescit H: senscit N proprie H: prope N 24 estⁱ N: est ss. H | sicut H^{p.c.}N: ~~est~~ sicut H^{a.c.}

Tertio modo aliquid est in tempore sicut terminus in terminato, et isto modo nunc significatum est in tempore.

Quarto modo aliquid est in tempore simpliciter sicut in numero, hoc est, tempore uel parte temporis mensurati. Et hoc contingit duobus
5 modis, scilicet, uel absolute uel in comparatione absolute iterum duobus modis, scilicet, per prius et per posterius. Per prius est in tempore motor et mobile secundum quod est in motu. Per posterius quies et quiescens secundum quod refertur ad motum, et per prius esse in tempore. Dicitur iterum duobus modis, scilicet, toto tempore mensurari et parte temporis
10 mensurari, toto tempore sicut motus celi parte temporis sicut alii motus.

Per comparationem uero esse in tempore dicitur duobus modis. Aliquid enim quod comparatur est in mobile secundum esse et posse et agere secundum quod comparatur ad rem mutabilem uel mobilem secundum durationem excellentem in ante et post communicationem. Et
15 sic dicitur «Deus est, Deus erit et Deus fuit».

Sensus enim est, ut dicit Hieronimus, Deus fuit, id est, numquam definit, Deus erit, id est, numquam deerit, Deus est, id est, semper est. Aut illud quod comparatur secundum esse quid immobile est, sed secundum posse quod est coniunctum motui est mobile secundum uicisitudinem.
20 Et sic angelus dicitur esse in tempore secundum omnes differentias temporis, quia potentia angeli uicisitudinatur per actus intelligendo diuersa et nolendo et hoc est quantum ad cognitionem uespertinam. Et secundum hoc dicit Augustinus, quod Deus creaturam spiritualem mouet per tempus. Creaturam uero corporalem per tempus et locum.
25 Aut ita est quod esse quid rei totum est simul, sed potentiam habet ad motum continuum ad differentiam motus angeli, et hoc contingit duobus modis secundum duplicem motum potentie. Est enim potentia

15 Avg., *Arian.*, col. 700, lin. 45: «Nam et accepit, quia de patre processit; et accipit, quia de patre procedit; et accipiet, quia de patre procedere nunquam desinet: sicut *deus et est, et fuit, et erit*; et tamen initium uel finem temporis, nec habet, nec habuit, nec habebit.» 16 Hier., *In psalm.*, Cl. 0592, psalmus 81, lin. 123: «Et adam quamdiu seruauit praeceptum et *deus fuit*, non mortuus est.» 23 Avg., *Gen.litt.*, lib. 8, par. 21, p. 259, lin. 26: «Quocirca quisquis intellegere conatur, quemadmodum aeternus, uere aeternus et uere immortalis atque incommutabilis deus, ipse nec per locum nec per tempus motus, moueat temporaliter et localiter creaturam suam, non eum puto posse adsequi, nisi prius intellexerit, quemadmodum anima, hoc est spiritus creatus non per locum, sed tantum per tempus motus, moueat corpus per tempus et locum.» | Thom.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, dist. 2, q. 1, art. 1, arg. 4, lin. 2: «Quia, secundum Augustinum, Deus mouet *spiritualem creaturam per tempus*.» | Thom.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 10, art. 5, arg. 1, lin. 3: «Dicit enim Augustinus, viii super gen. ad litt., quod *Deus mouet creaturam spiritualem per tempus*.»

11 dicitur H: om. N 25 rei H: rey N 27 Est H: Et N

ad ubi tantum et potentiam ad ubi et ad formam. Primo modo celum est in tempore, secundo modo generabilia et corruptibilia sunt in tempore.

H, fol. 212r
N, fol. 141v
col. 2

Istis sic presuppositis cum notitia temporis sic difficilis ualde in tantum quod aliquae antiquorum non ualentes eam intelligere reputantes fore quid diuinum dimiserunt istam materiam intactam. Tamen ille princeps philosophorum Aristoteles eam nobis patefecit et deduxit in lucem, quamquam etiam alii qui uenerunt post Aristotelem nichil de tempore scripserunt propter eius difficultatem, quapropter expedit circa hoc latius determinare, ut huiusmodi intelligendi difficultas iuxta posse tollatur quamuis hoc excedat propositum nostrum quod principaliter uersatur circa declarationem terminorum. Verumtamen ut diximus in «Prohemio» licitum est sic fieri in illis terminis seu principiis que apud nos aliquam continent difficultatem quod quidem faciemus educendo.

Ex iam dictis quattuor correlaria euidentibus rationibus corroborata que ponuntur a Philosopho, quarto *Physicorum*, et arguendo etiam contra aliqua de supradictis, ut ueritas nobis patefiat. Quorum primum correlarium est, scilicet, «tempus non est aliquis motus nec aliquod mobile». Prima pars probatur dupliciter, primo sic: nullus motus est ubique sed tempus est ubique, ergo tempus non est motus. Tenet consequentia cum maiori quia motus qui est in oriente non est ille qui est in occidente. Minor uero est nota quod apud omnes est idem tempus, sic et eadem mensura generalis motus. Secundo probatur sic: omnis motus est uelox uel tardus, sed nullum tempus est uelox uel tardus, ergo nullum tempus est motus. Maior est nota et minor declaratur, eo quod tempus non diffinitur per tempus. Sed uelox et tardus diffinitur per tempus. Nam uelox dicitur quod in modico tempore pertransit magnum spatium, et tardum quod in magno tempore pertransit paruum spatium.

Secunda autem pars correlarii potest probari ex rationibus prime

4 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 10, p. 172, lin. 1: «De his quidem igitur que insunt ipsi tot sint opposita; quid autem est tempus et que ipsius natura, similiter et ex traditis inmanifestum est et de quibus attingimus aduenientes prius.» 6 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 10-14. 12 LOPE DE BARRIENTOS, *Clavis sapientiae*, prologus, p. 268, lin. 1-6: «Et licet aliqui de huius modi significationibus, conuenientiis et differentiis uocabulorum aliquas summulas compilauerunt, tamen quidam de terminis naturalibus solum, alii uero de terminis theologalibus; tamen qui fere sine cognitione terminorum naturalium minime possunt perfecte intelligi, ac etiam de utrisque ita breuiter tractauerunt quod uix aut cum magna difficultate intelligi possunt.» 15 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 10-11. 17 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 18: «Non ergo motus tempus est sed secundum quod numerum habet motus.» 22 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 179, lin. 7: «Velox autem et tardum non est; neque enim numerus quo numeramus uelox et tardus nullus est.»

5 dimiserunt H: dimiserum N 6 deduxit H: deducit N 10 excedat N: excedat *i.m.* H
21 idem tempus *H^{p.c.}*: tempus idem *H^{a.c.}*N

partis, ideo non aliter eam probat Philosophus, sed dicit opinionem fuisse stultam que aseruit tempus fuisse primum mobile.

Secundum correlarium: «tempus non est sine motu», sed est aliquid motus. Primam partem probat quia tempus non potest percipi sine
 5 motu. Nam si modicum percipimus de motu et parum etiam de tempore, et si multum de motu multum etiam de tempore. Et ponit exemplum de hiis qui dormierunt longo tempore in Sardia apud hebreos, que non perceperunt tempus medium sicut nec motum.

Secunda pars per eundem Philosophum probatur sic: quodcumque
 10 duo necessaria simul percipiuntur aut sunt idem aut bonum est aliquid alterius. Sed motus et tempus non sunt idem et simul percipiuntur ergo et cetera. Totum antecedens patet preter ultimam particulam que sic probatur: in motu extra animam dum percipitur aliquis motus extra statim percipitur duratio et tempus similiter in motu anime nullo motu
 15 exteriori percepto percipitur tempus preter motum imaginationis.

N, fol. 142r,
 col. 1
 H, fol. 212v

Tertium correlarium est sicut continuitas temporis est ex continuitate motus. Ita prius et posterius in tempore sunt ex priori et posteriori in motu. Prima pars sic probatur, sicut se habet motus ad magnitudinem.

1 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 10, p. 172, lin. 9: «Totius autem spera uisa est quidem dicentibus esse tempus, quia et in tempore omnia sunt et in totius spera; est autem stultius quod dicitur quam et quod est de hoc impossibilia considerare. Quoniam autem uidetur maxime motus esse et mutatio quedam tempus, hoc considerandum est. Vnius quidem igitur cuiusque mutatio et motus in ipso mutanti est solum, aut ubi fortassis est ipsum quod mouetur et transmutans; tempus autem similiter et ubique et apud omnia est.» 3 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 173, lin. 13: «Si iam et non opinari esse tempus tunc accidit nobis, cum non diffinimus nec unam mutationem, sed in uno et indiuisibili uidetur anima manere, cum autem sentimus et determinamus, tunc dicimus fieri *tempus*, manifestum est quod *non est sine motu* nec mutatione tempus.» 6 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 173, lin. 5: «At uero neque sine motu; cum enim nichil ipsi [tempora] mutamus secundum intelligentiam aut latet transmutantes, non uidetur nobis fieri tempus, sicuti neque in Sardo qui fabula certo dormire apud eruas, cum expergescantur; copulant enim primum nunc posteriori nunc et unum faciunt, remouentes propter insensibilitatem medium.» 9 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 174, lin. 2: «Simul enim motus terminus et tempus; et namque si sint tenebre et nichil per corpus patiamur, motus autem quidam est in anima in qua est, subito simul uidetur quoddam fieri et tempus.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 179, lin. 9: «Et idem autem ubique simul; prius autem et posterius non idem, quia et mutatio presens quidem una, facta autem et futura altera est; tempus autem numerus est non quo numeramus sed quod numeratur, hic autem accidit prius et posterius semper alterum; ipsa enim nunc altera sunt.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 4, lect. 17 num. 2, p. 282, lin. 19: «Et sic percipiendo quemcumque motum, percipimus tempus: et similiter e conuerso, cum percipimus tempus, simul percipimus motum.» 16 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 178, lin. 15: «Quod quidem igitur tempus numerus motus secundum prius et posterius sit et continuum (continui namque), manifestum est.»

7 hebreos : ebreos HN 12 que H: et N 15 imaginationis : ymaginationis HN
 16 continuitas H: continuytas N

Ita tempus ad motum sed continuitas motus est ex continuitate magnitudinis igitur et cetera. Tum consequentia cum maiori et minor est nota, quia deficiente continuitate spatii et magnitudinis super quam est motus deficeret etiam continuitas motus. Secundam partem probat ex priori, sicut se habet motus ad magnitudinem. Ita tempus ad motum, sed prius et posterius motus sunt ex priori et posteriori magnitudinis, ergo prius et posterius sunt ex priori et posteriori motus. 5

Quartum correlarium: tempus consequitur motum ratione prioris et posterioris in motu. Istud correlarium probat ratione illius, scilicet, tempus consequitur motum quo cognito in motu cognoscitur et tempus, et quo non cognito non cognoscitur tempus. Sed cognito priori et posteriori in motu cognoscitur tempus et non cognito aliquo illorum non cognoscitur tempus ergo et cetera. Antecedens patet de se. 10

Ex istis correlariis infert Philosophus diffinitionem temporis dicens quod «tempus est numerus motus secundum prius et posterius», unde arguit sic per tempus iudicamus motum maiorem et minorem, ergo est mensura illius, sed quia per unum illorum nunc non cognoscitur tempus nec per plura nisi sub ratione prioris et posterioris, igitur est mensura illius secundum prius et posterius. 15

Nunc autem arguendum est contra predicta et primo contra diffinitionem, quod non est bene data, eo quia non uersificatur de quolibet commento sub diffinito patet. Nam tempus eternum non est numerus nec mensura alicuius eo quod omnis mensura est nota et notior mensurato, quarto *Metaphysice*, sed eternum non est notum, quia infinitum secundum quod infinitum non est notum primo *Posteriorum* et secundo *Physicorum*. 20 25

Secundo arguitur quod non sit numerus quoniam si esset aut est numerus quo numeramus aut est numerus numeratus non primum per

N, fol. 142r,
col. 2

14 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est *tempus: numerus motus secundum prius et posterius.*» 16 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 19: «Signum autem est: plus quidem enim et minus iudicamus numero, motum autem plurem et minorem tempore; numerus itaque quidam tempus.» 24 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 6, p. 93, lin. 12: «...principium ergo noti circa quodlibet unum» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 4, lect. 18, num. 6, p. 288, lin. 4: «Et dicit quod hoc ideo est, quia id quod est maxime notum in tempore, nunc est; et unumquodque mensuratur per id quod est maxime notum sui generis, ut dicitur in x metaphys.» 25 ARIST., *Aph.*, lib. 1, cap. 24, p. 313, lin. 20: «Est autem, secundum quod infinita non adhuc scibilia, qua autem sunt finita, sunt scibilia.» 26 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 19, lin. 17: «Si igitur infinitum quidem secundum quod est infinitum ignotum est, secundum multitudinem quidem et magnitudinem infinitum ignotum quantum quiddam est, secundum autem speciem infinitum ignotum quale quiddam.»

17 non N: non ss. H 27 est N: est ss. H

Philosophum, quarto *Physicorum*, nec secundum per Comentatorem, ibidem, dicens quod essenziale est tempori numerare et mensurare motum. Item omnis talis numerus uidetur esse quantitas discreta secundum Philosophum in *Predicamentis*, et tempus, secundum eundem
 5 ibidem et quarto *Physicorum*, est continua quantitas igitur et cetera. H, fol. 213r

Tertio arguitur quia tempus non est mensura motus quia mensura est notior mensurato. Sed tempus non est notius motu sed potius e contra igitur et cetera.

10 Maior est nota et minor, probatur nam motus est naturaliter prius tempore cum sit subiectum eius per Comentatorem, quarto *Physicorum*, ergo motus est notior apud naturam. Probatur quia est notior quo ad nos quia non percipimus tempus secundum Philosophum nisi percipiamus motum.

15 Quarto arguitur quod non secundum prius et posterius, quia per prius et posterius aut intelligimus partes motus aut partes temporis aut indiuisibilia illorum. Non primum quia prius et posterius in tempore sunt ipsum tempus secundum. Comentatorem modo nichil diffinitur per se ipsum nec intelligitur. Secundum propter eandem causam nec tertium,

I ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 19: «Signum autem est: plus quidem enim et minus iudicamus numero, motum autem plurem et minorem tempore; numerus itaque quidam tempus. Quoniam autem numerus est dupliciter (et namque quod numeratur et numerabile [et] numerum dicimus et quo numeramus quidem) - tempus autem est quod numeratur et non quo numeramus; est autem alterum quo numeramus et quod numeratur.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 182, lin. 23: «Esse autem in numero est esse quendam numerum rei, et mensurari esse ipsius numero in quo est; quare si in tempore, sub tempore est.» | AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 102, fol. 182B: «Dicamus igitur quod hoc, quod tempus numerat motum, et mensurat illud, est ei essentialiter; et quod ex hoc modo assimilatur numero simpliciter.»
 4 ARIST., *Cat.*, cap. 6, p. 13, lin. 23: «Est autem discreta quantitatis ut numerus et oratio, continua uero ut linea, superficies, corpus, praeter haec uero tempus et locus.» 5 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 178, lin. 15: «Quod quidem igitur tempus numerus motus secundum prius et posterius sit et continuum (continui namque), manifestum est.» 10 AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 97, fol. 178A: «Et, cum dixit quod qui non sentit motum, non sentit tempus,...» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 4: «At uero et tempus cognoscimus cum determinemus motum, prius et posterius determinantes; et tunc dicimus tempus fieri, quando prioris et posterioris motu sensum percipimus.» 12 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 173, lin. 5: «At uero neque sine motu; cum enim nichil ipsi [tempora] mutamus secundum intelligentiam aut latet transmutantes, non uidetur nobis fieri tempus, sicuti neque in Sardo qui fabula certo dormire apud eruas, cum expergescantur; copulant enim primum nunc posteriori nunc et unum faciunt, remouentes propter insensibilitatem medium.» 17 AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 131, fol. 202G: «...quod prius, et posterius sunt in motu, id est, et non potest aliquis diciere quod tempus est, et si anima non erit, nisi quia motus est, et si anima non fuerit.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: numerus motus secundum prius et posterius.»

II notior¹ : notior HN

quia diffinitio datur causa innotescendi modo patet indiuisibilia temporis et motus esse minus nota quam tempus et motus. Respondendo ad ista argumenta primo dicitur ad primum quod non diffinitur hic tempus ut conuertitur cum illa orationem, duratio est successiua secundum prius et posterius. Sed ut conuertitur cum illa oratione, duratio successiua 5 secundum prius et posterius reducta ad certum numerum modo tempus infinitum non potest reduci per aliquem numerum.

Ad secundum dico quod non est numerus quo numeramus motum sed numerus numeratus, quia per unum tempus mensuratur aliud. Et ad Philosophum dicitur quod loquitur de numero simpliciter et mathematice, qui non est talis numerus quin tamen sit numerus numeratus per applicationem quo numeramus quod non negat ipse. Et ad Comentatorem dicitur quod illa stant simul tempus est essenziale et per se mensura, scilicet, motus, et tamen non mensuratur. 10

Ad tertium dicitur quod tempus quo ad nos est notius licet forte motus sit notior quo ad naturam. Et ad probationem cum dicitur nos non cognoscimus tempus per motum. Requiritur quod motus capit quantitatem a spatio et a tempore in quantum capit quantitatem a spatio est notior tempore. In quantum uero recipit suam quantitatem durationis a tempore sic tempus est notius. 15 20

Ad quartum dicitur quod prius et posterius in diffinitione illa significant principaliter prius et posterius temporis, et cum dicitur prius et posterius sunt partes temporis. Concedo et nego quod sunt ipsum tempus quia totum non est sue partes, tamen concesso illo non sequitur inconueniens, quia non ponitur tempus nec partes temporis in diffinitione sub propria denominatione. Sed sub alia magis nota, scilicet, prioritatis et posterioritatis. 25

Tempus: quid est. Require capitulo «de quantitate» et capitulo «de quanto» et capitulo «de tempore».

10 ARIST., *Metaph.*, lib. 13, cap. 8, p. 290, lin. 528: «Sunt autem hii quicumque ydeas quidem non putant esse neque simpliciter neque ut numeros aliquos existentes, mathematica autem esse et numeros primos entium, et principium ipsorum esse ipsum unum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 11, p. 175, lin. 15: «Cum prius et posterius est, tunc dicimus tempus; hoc enim est tempus: numerus motus secundum prius et posterius.» 12 AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 102, fol. 182B: «Dicamus igitur quod hoc, quod tempus numerat motum, et mensurat illud, est ei essentialiter, et quod ex hoc modo assimilatur numero simpliciter.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 183, lin. 13: «Omnino enim, si mensura quidem est tempus motus per se, aliorum autem secundum accidens, manifestum est quoniam quorum esse mensurat, his omnibus inheret esse in quiete et motu.»

1 innotescendi H: inoscendi N 19 recipit H: rescipit N 21 dicitur H: dico N

N, fol. 142v
col. 2

H, fol. 213v

Tempus continuum et nunc temporis continui: quid est. Require capitulo «de quantitate» et capitulo «de tempore».

Tempus discretum: quid est et nunc temporis discreti. Require capitulo «de quantitate».

- 5 Temporale dicitur id quod in tempore fit et in tempore definit ut animalia et ipsorum opera.

ITEM DE TEMPORE, SCILICET, QUEM MOTVM SEQUITVR AVT IN QVO
MOBILI SVBIECTIVE FVNDETVR

§ 421

- Oritur autem hic dubium, scilicet, cum tempus sit quoddam accidens
10 sequens motum, uidelicet quem motum sequitur aut in quo mobili
subiectiue fundetur, pro cuius notitia est primo notandum quod tempus
quadrupliciter sumitur. Primo modo communiter pro duratione habente
prius et posterius et sic est commune ad durationes omnium, scilicet, ad
durationem motus localis, alterationis, augmentationis et diminutionis,
15 unde si celum quiesceret similiter ad huc aliqua alteratio uel augmenta-
tio in hiis inferioribus esset uelox uel tarda. Et per consequens fieret in
tempore, eo quod in diffinitione uelocitatis, et tarditatis ponitur tempus.

H, fol. 214r
N, fol. 142v
col. 2

- Secundo modo proprie, scilicet, pro duratione motus localis tantum,
eo quod de ratione temporis est quod sit mensuratio motuum. Modo
20 duratio motus localis magis mensurat motum quam aliqua alia duratio,
eo quod motus localis est notior et manifestior et magis percipitur a
sensu nostro secundum Comentatorem, quarto *Physicorum*.

- Tertio magis proprie, scilicet, pro duratione motus circularis tantum
circa medium mundi, quia durationes aliorum motuum non sunt eedem
25 apud omnes habitationes terre, et quia motus localis circularis est primus
omnium motuum, ut demonstrat Aristoteles, octauo *Physicorum*.

Quarto proprissime pro duratione motus primi mobilis tantum quia

22 AVER., *In Ph.*, lib. 4, comm. 98, fol. 179A: «Cum autem fuerimus in esse diuisibili secundum transmutationem, et non perceperimus nos esse in esse transmutabili, non percipiemus omnino tempus.» | ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 3, p. 287 lin. 17: «Et dicunt quidam moueri eorum que sunt non alia quidem alia uero non, sed omnia et semper, sed latere hoc se nostrum sensum; ad quos et quidem non determinantes qualem motum dicunt - aut omnes, non difficile est contradicere.» 26 ARIST., *Ph.*, lib. 8, cap. 9, p. 330, lin. 16: «Quod autem motuum circularis primus sit, manifestum est.»

6 Topicus, id est, probabilis grece sillogismus. add. H⁵ 9 Oritur N: <O>ritur H 15 aliqua HN^{p.c.}: altera aliqua N^{a.c.} 21 notior H: noctior N 27 proprissime H: propriissime N tantum H^{p.c.}: tantum quia motus primi mobilis tantum H^{a.c.}

motus primi mobilis est prior simpliciter et uelocissimus et maxime regularis, ergo duratio illius est proprissime tempus. Patet consequentia, quia ille sunt condiciones mesure et ex eis habetur consequenter quem motum sequitur tempus, et in quo mobili est quoniam est in eodem consequenter in quo est suus motus.

5

Secundo notandum quod prius et posterius secundum situm competit magnitudini et spatio, secundum autem durationem successiuam competit motui per accidens et ipsi tempori essentialiter primo et per se. Dicimus enim unum motum fuisse priorem alio quia finitur priori tempore, et non unum tempus fuisse prius alio, quia fuit in priori motu, unde per communem animi conceptionem homo potest uideri, eo quod omnis concipiens prius et posterius secundum durationem concipit tempus et omnis concipiens. Tempus concipit prius et posterius secundum durationem.

10

N, fol. 143r,
col. 1
H, fol. 214v

Ex istis igitur presuppositis inferuntur quattuor correlaria,¹ que ponuntur a Philosopho, quarto *Physicorum*, quorum primum est istud licet tempus sit minimum secundum multitudinem, non tamen secundum magnitudinem. Prima pars patet eo quod quidquid est unum est minimum secundum multitudinem, quia unum est principium numeri, sed tempus est unum cum sit unum tempus igitur et cetera.

15

20

Secunda pars declaratur, nam illud quod est diuisibile in infinitum non est minimum secundum magnitudinem, sed omne tempus est diuisibile in infinitum cum sit continuum igitur et cetera.

Secundum correlarium est istud, scilicet, non solum tempus est mensura motus, sed etiam e contrario quod sic probatur quoniam sicut motus sequitur magnitudinem. Ita tempus motum, sed motus mensurat magnitudinem et e contra, quia dicimus motum esse magnum, quia est super magnum spatium secundum longitudinem et etiam fuisse spatium longum propter longitudinem motus igitur et cetera.

25

Item hoc declaratur in numeris et numeratis que se inuicem mensurant. Sciens enim computare ab uno ad x potest scire quod hic sunt x equi et nesciens computare sciens tamen hic esse multitudinem equo-

30

16 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 178, lin. 21: «Quare similiter et tempus; minimum enim secundum quidem numerum est, unum aut duo, secundum uero magnitudinem non est...»

2 proprissime H: propriissime N 19 multitudinem HN^{p.c.}: multitudinem uanotum secundum magnitudinem prima pars patet^{cat} N^{a.c.} 27 e contra H: e contrario N | esse H^{p.c.}N: est H^{a.c.}

¹ Aunque indique que son cuatro los corolarios que va a exponer, hablará tan sólo de tres.

rum. Potest tamen uenire in notitiam denarii numeri per illos equos, ut prius considerando unum deinde duo simul et sic usque ad x.

Tertium correlarium: tempus est mensura quietis et aliorum transmutabilium a motu. Prima pars probatur per hoc quod quies dicitur esse in
5 tempore sicut motus, ergo tempus erit mensura quietis sicut motus. Deinde quies cognoscitur per motum cum sit priuatio eius, ergo quidquid est mensura motus est etiam mensura quietis, sed tempus est mensura motus, ergo est mensura quietis.

Secundam partem declarat Philosophus primo supponendo quod
10 aliquid dicitur esse in tempore dupliciter, aut quia est cum tempore, aut quia est in eo sicut in numero.

Secundo supponendo quod aliquid esse in numero est quattuor, aut sicut pars, aut sicut passio, aut sicut aliquid intrinsecum, scilicet, genus uel differentia, aut sicut numeratum in numerante. Tunc sic transmutabilia sunt in tempore, et non quia sunt cum tempore, quia eadem ratione
15 quodlibet esse in quodlibet, ergo quia sunt in numero, sed non quia sunt partes numeri nec passionibus eius nec genera nec differentia illius, ergo omnia transmutabilia sunt in numero sicut in numerante et mensurante et cetera. Et sic patent predicta correlaria corroborata rationibus
20 supradictis.

N, fol. 143r,
col. 2

De temporum diuersitatibus et nominibus earundem, scilicet, quid est eternum, coeternum, sempiternum, temporale, euum, ciclas, seculum, inditio, era, lustrum, olimpias, annus, iubileus, hiems, uer, estati, autumnus, equinoctium, solistitium, mensium, nomina nonas, idus, kalendas,
25 hebdomada, dies, nox, aurora, diluculum, mane, meridies, uesper, in concilium, intempestum, gallicinium, hora. Require in propriis locis, hoc est, sub propriis litteris.

H, fol. 214r
bis

Temperantia et continentia: quomodo differunt. Require capitulo «de uirtutibus».

9 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 12, p. 181, lin. 2: «Manifestum autem est quia et in aliis hoc est in tempore esse, mensurari esse ipsorum sub tempore. In tempore enim esse duorum est alterum: unum quidem esse est tunc quando tempus, unum autem sicut quedam dicimus quia in numero sunt; hoc autem significat aut etiam sicut partem numeri et passionum et omnino quod numeri aliquid, aut quod est ipsius numerus.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 161, lin. 15: «Quare si dupliciter subtile est, in duplici tempore que est ipsum b- transibit quam d-, et erit in quo est c- tempus duplex eo in quo est e-.»

13 aliquid H: aliquem N 23 hiems N: hyems H | estati : estasi H stasi N | autumnus : autumpnus HN 24 equinoctium : equinoccium HN | idus : ydus HN 25 hebdomada : ebdomada HN

§ 422 TIMORIS DOMINI: QUID EST ET QVOMODO DIVIDITVR IN CASTVM
ET FILIALEM INITIALIEM ET HVMANVM SEV MVNDANVM ET SERVILE
ET QVALITER ACCIPITVR

Quia autem inter septem dona Spiritus Sancti ponitur donum timoris, cuius acceptio est multiplex in Scriptura. Idcirco aliquid de timore dicendum est, et primum de sui distinctione, secundo quis timor est donum, tertio quis timor est a Spiritu Sancto et quomodo et cetera. 5

Quantum ad primum sciendum quod timor diuiditur in castum seu filialem, initialem, humanum seu mundanum et seruilem. Hec autem diuisio non est secundum formales rationes obiectorum, sed secundum quod per ipsum a Deo auertimur, uel ad Deum conuertimur. Accipitur hic etiam timor non solum proprie et stricte prout respicit malum difficile et arduum, sed large prout respicit malum quodcumque dato quod non sit difficile et arduum, et tale medium respicit magis odium quam timorem. Omne enim malum est odibile, sed non omne malum est timendum, sed solum est timendum malum difficile, et sic malum culpe non est timendum secundum se et absolute quamuis sit odibile. Et est ratio quia tale malum est in nostra potestate, non enim est peccatum uel malum nisi sit uoluntarium. Et quia uoluntas est in nostra potestate secundum se timendum non est, sed propter temptationes adiunctas quas quandoque euadere est difficile sine culpa. Accipiendo ergo timores sic large diuiditur hoc modo. Cum enim consistit timor in fuga mali, sicut autem est duplex malum, scilicet, culpe et pene aut consistit timor in fuga mali culpe, quod malum a Deo separat. Et sic dicetur esse timor castus uel filialis, filialis qui ut operatur ad Deum sicut ad Patrem, iuxta illud *Matthaei*, 23^o: «unus est Pater uester celestis.» Castus uero secundum quod operatur ad Deum ut ad sponsum animarum nostrarum, iuxta illud secunda *Corinthios*, xi^o: «Dispondi enim uos uni uiro uirginem castam exhibere Christo.» Per hunc autem timorem ad Deum perfecte conuertimur. 10 15 20 25 30

Si autem timor consistit in fuga mali pene, hoc erit dupliciter. Est

26 Matth., 23, 9: «Et patrem nolite uocare uobis super terram *unus enim est Pater uester* qui in caelis est.» 28 II Cor., II, 2: «Aemulor enim uos Dei aemulatione *despondi enim uos uni uiro uirginem castam exhibere Christo.*»

4 Quia N: <Q>uia H | Sancti : Santi HN 5 Scriptura H: Escriptura N 6 est^l H: om. N distinctione : distincione HN 7 Sancto : Santo HN 14 magis HN^{p.c.}: magis ~~et minus~~ N^{a.c.} odium : hodium HH 20 temptationes H: temtetacionem N 21 quandoque H: quodcumque N 22 mali HN^{p.c.}: mali ~~culpe quod malum a Deo~~ N^{a.c.} 28 Dispondi H: Despendi N

- enim quedam pena pro cuius uitatione culpa committitur. Sicut sunt
pene temporales ut uerbera et huiusmodi et per hunc timorem homo a
Deo auertitur, et dicitur talis timor mundanus uel humanus. Mundanus
quidem est in quantum respicit res exteriores temporales et diuitias et
5 huiusmodi. Humanus autem in quantum respicit penas personales, ut
uerbera, licet autem alterius rationis sit bona exteriora temporalia et
personalia. Tamen quia homo eadem ratione a Deo auertitur per utrum-
que timorem. Ideo utrumque cadit sub uno membro timoris quo,
scilicet, a Deo auertimur.
- 10 Alia pena est pro cuius uitatione peccatum omittitur sicut pena que
erit post hanc uitam, et per hunc timorem ad Deum conuertimur a
peccato resiliendo. Et hanc penam respicit timor, qui dicitur seruilis et
pro tanto quia sicut peccatum non dimittitur uoluntate libera, sed coacta
timore qui dicitur seruilis, unde seruilitas non intrat essentiam huius
15 timoris, sed est denominatio ab extrinseco effectui. Si autem homo
conuertatur ad Deum ut fugiat utrumque malum tam culpe quam pene,
sic uocatur timor initialis, quia initium timoris filialis sic igitur patet
timorum distinctio.

H, fol. 214v
bis

20 TIMORVM ISTORVM QVIS EST MALVS ET QVIS PREDICTORVM § 423
MODORVM EST BONVS

- Secundo uidendum est quis istorum timorum sit bonus et habeat
rationem boni uel doni, et dicendum quod timor mundanus uel huma-
nus nullomodo est bonus nec habet rationem boni, quia in tali com-
mittitur peccatum, sed talis timor uel est passio uel electio similis passio-
25 ni uel habitus secundum quod habitus aliquando nomine passionis aut
operationis nominatur. Timor autem seruilis bonus est, sed nec perfecte
nec habet rationem doni, quia omnis uirtuosus operatur gratia boni uel
ut turpe uitetur. Timor autem seruilis operatur non gratia boni nec prop-
ter fugam turpis, sed propter fugam tristis, et ideo est bonus materialiter
30 sed non formaliter.

Timor autem castus et filialis est bonus et perfectus simpliciter et est
donum Spiritus Sancti, quia facit abstinere a malis timens illud inconue-
niens quod est separatio anime a Deo.

N, fol. 143v
col. 2

Timor autem initialis bonus est, sed non a Deo ut filialis et habet

12 respicit H: respicit N 13 dimittitur : dimictitur HN 18 distinctio H: distincio N
21 Secundo N: <S>ecundo H 24 timor H: timo N 32 Sancti : Santi HN 34 habet H:
habet a Deo N

rationem doni ex ea parte, qua participat aliquid de filiali non autem ex ea parte qua participat aliquid de ratione seruilis.

§ 424 TIMORVM ISTORVM QVIS EST A SPIRITU SANCTO ET QVALITER

H, fol. 215r

Tertio uidendum est quis istorum timorum et qualiter est a Spiritu Sancto, et dicendum quod quedam sunt a Spiritu Sancto, que non sunt cum Spiritu Sancto, ut fides in formis et timor seruilis, que quidem non est nisi propter defectum concomitantem. 5

Quedam sunt cum Spiritu Sancto et a Spiritu Sancto, ut caritas et sic est a Spiritu Sancto timor filialis siue castus et talis est timor initialis quantum ad illud quod cum filiali participat. Quedam enim sunt cum Spiritu Sancto et non a Spiritu Sancto, ut peccatum ueniale et talis est timor mundanus uel humanus, ut solum peccatum ueniale infra caritatem tali timore committitur. Quedam enim sunt non a Spiritu Sancto nec cum Spiritu Sancto, ut peccatum mortale. Et talis est timor mundanus uel humanus ubi peccatum mortale committitur ex tali timore. 10 15

Timor et audacia: unde causantur. Require capitulo «de passionibus anime».

Timor: quot modis accipitur. Require capitulo «de passionibus anime».

§ 425 DE TOTO ET PARTIBVS ET TOTALIBVS

De toto et partibus est nunc dicendum, et primo quot sunt modi totius uel totalitatis. Secundo quomodo se habent ad inuicem in conuenientia et differentia totalitatis. Tertio in quibus inuenitur quelibet illarum totalitatum et in quibus non. 20

Quantum ad primum dicendum est quod totalitas est septuplex² secundum quod est totum in septupli differentia. Est enim quoddam totum essenziale, quoddam totum integrale, quoddam totum perfectionale, quoddam totum potestatiuum siue potentiale, quoddam totum uniuersale, et quoddam totum numerale. Est enim quoddam totum 25

3 Sancto : Santo HN 4 Tertio N: <T>ertio H 5 Sancto¹ : Santo HN | Sancto² : Santo HN
6 Sancto : Santo HN 8 Sancto¹ : Santo HN | Sancto² : Santo HN 9 Sancto : Santo HN
11 Sancto¹ : Santo HN | Sancto² : Santo HN 12 ut HN^{p.c.}: et ut ss. N^{a.c.} 13 Sancto : Santo HN
14 Sancto : Santo HN 18 quot H: quod N 20 De N: <D>e H | quot H: quod N
23 illarum H: illorum N 24 septuplex H: setuplex N

² No expondrá siete, sino seis.

essentiale quod continet plura realiter constituentia, unam essentiam per modum actus et potentie, sicut est compositum ex materia et forma, ut homo. Totum uero integrale est quod continet plura ipsum non per modum potentie et actus, sed per modum continuationis ut in toto
 5 continuo, ut in ligno uel per modum continuationis uel adligationis ut in domo arca uel [*lac.*] Totum uero perfectionale uel totalitas perfectionis attenditur secundum complementum perfectionis substantie indiuisibilis non enim habet partes diuersas realiter substantiales, et sic dicimus totus Deus, totus angelus, totus punctus. Totum autem potentiale seu potestati-
 10 tium est illud, quod habet diuersas potentias realiter, diuersas a subiecto suo que sunt principia operationum sicut anima habet diuersas potentias, ut uisuiam et audituiam et cetera.

N, fol. 144r, col. 1

H, fol. 215v

Totum uero uniuersale est quod continet sub se plures partes subiectiuas actu uel aptitudine de quibus predicantur. Et ille non constituunt
 15 illud totum sicut unum secundum rem, sed solum secundum rationem. Et sic est totum uniuersale genus ut animal uel species ut homo et huiusmodi.

Totum uero numerale non est aliud quam numerus comprehendens pluralitatem aliquorum numeratorum. Sicut duo denarius dicit numerum duodecimum apostolorum, hoc autem totum non habet, ita proprie rationem totius ut alia. Cuius ratio est quia totum comprehendit ut aliqua sunt unum seu unica. Numero autem dicit plura non ut unum. Item numerus uerificatur de illis que non uidentur habere aliquam unitatem. Sic ergo patet quod sunt sex modi totalitatis.

25 Cum autem omne totum est ex partibus rei uel rationis quot modis dicitur totum, tot modis dicuntur partes illi toti correspondentes. Toti enim essentiali correspondent partes essentielles ut materia et forma. Toti uero integrali partes quantitatie, toti perfectionali partes rationis, toti potenciali partes uirtuales, que sunt ipse potentie. Toti uniuersali partes subiectiue. Toti numerali partes numeri comprehendentes partes numera-
 30 les totius discreti.

TOTALITATES SVPRADICTE: QVOMODO SE HABENT AD INVICEM

§ 426

Secundo dicendum est quod omnia tota conueniunt in nomine et

5 continuationis : contiguationis HN | adligationis : alligationis HN 6 arca : archa HN
 7 attenditur : actenditur HN 25 rei H: rey N | quot H: quod N 30 numerali H^{p.c.}N: numerale H^{a.c.} 33 Secundo N: <S>ecundo H

N, fol. 144r, col. 2

ratione totius quam ponit Philosophus, quinto *Metaphysice*, dicens quod totum est cui nulla suarum partium deest et continet omnes. Differunt autem quoniam totalitas perfectionis differt ab omnibus aliis in hoc, quod quodlibet aliud totum habet partes realiter differentes. Totum autem perfectibile habet partes differentes sola ratione. Aliquando ut in Deo angelo et anima. Aliquando autem realiter ut in toto integrali, et ideo hoc uidetur esse commune ad omnia alia tota, unde quodlibet totum in sua natura est totum perfectibile, sed est aliud totum perfectionale quod non est aliquod illorum quinque. Ista autem quinque sic differunt quia totum uniuersale est de essentia cuiuslibet partis, et predicatur de qualibet parte subiectiua ut animal de homine et aliis suis speciebus et indiuiduis sub eo contentis. Sed nullum aliorum totorum est de essentia cuiuslibet partis nec predicatur de aliqua suarum partium, ut patet discurrendo per singula.

H, fol. 216r

Male enim quantum ad totum integrale diceretur paries est domus et sic de aliis. Totum uero essenziale et numerale differunt a toto integrali et potestatiuo, quia quelibet pars totius essentialis et numeralis est de essentia illius totius sed non quelibet pars integralis uel potestatiui. Non enim potentia uisuiua est de essentia anime uel lapis de essentia domus. Totum autem essenziale differt a toto numerali, quia in toto essentiali accipitur aliqua pars ut actus alterius, scilicet, forma et aliqua ut potentia, scilicet, materia. Sed in toto numerali una pars non est forma alterius que sit eius potentia.

Totum autem integrale differt a toto potestatiuo, quia totum integrale dicitur secundum quantitatem mobilis et materie. Totum autem potestatiuum secundum quantitatem uirtutis et efficacie.

§ 427 TOTALITATES HUIUSMODI: IN QVIBVS INVENIANTVR VEL IN QVIBVS NON

Videndum est in quibus inueniantur huiusmodi totalitates et in quibus non dicendum, quod totum essenziale inuenitur in omni ente in quo est compositio materie et forme, ut in omnibus corporibus et non in aliquo ente simplici et ideo non est in Deo nec angelo nec anima rationali nec in formis simplicibus quibuscumque nec accidentibus.

1 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 16, p. 114, lin. 630: «Perfectum uero dicitur unum quidem cuius non est extra aliquid accipere nullam particulam, ut tempus perfectum uniuscuiusque hoc extra quod non est accipere tempus aliquod quod sit huius temporis pars.» |

13 partis H: partes N 18 potestatiui H: representati N 25 potestatiuum H: presentatiuum N 29 Videndum N: <V>idendum H 32 rationali N: rationali ss. H

Totum uero perfectionale est in Deo et angelis et in quibuscumque habentibus perfectionem secundum naturam sibi de uitam et ideo competit Deo et creature substantie et accidenti.

5 Totum uero integrale non est in Deo nec angelis nec formis simplicibus, sed est in habentibus quantitatem mobilis solum.

Totum autem uniuersale non est in Deo proprie, licet ibi sit commune et speciale, sed esse totum uniuersale conuenit substantie et accidenti, non secundum esse reale quod habent in re extra, sed secundum esse quod habent in anima.

N, fol. 144v
col. 1

10 Totum autem potestatiuum proprie conuenit solum habenti diuersas potentias distinctas et diuersas secundum rem. Et ideo Deo non conuenit proprie sed angelis et hominibus et generaliter omnibus uiuentibus et cuicumque habenti diuersitatem potentiarum.

15 Totum autem numerale accipiendo numerum pro multitudine que opponitur uni de transcendentibus est in omnibus entibus discretis et ideo talis totalitas potest competere diuinis personis angelis substantiis omnibus generaliter et accidentibus.

20 Accipiendo autem numerum pro multitudine que opponitur uni quod est principium numeri. Sic tale totum numerale non conuenit nisi habentibus quantitatem.

Est autem inter doctores questio satis difficilis, quomodo totum differt a partibus de qua nihil ad presens de termino cum sit ultra propositam intentionem, sed de toto et partibus sufficiat.

TRANSMUTATIONIS NOMINIS: QUID IMPORTETVR

§ 428

25 Et plenius intelligatur duo sunt notanda primum est de materia secundum est de forma. Circa primum est notandum, quod materia est duplex, scilicet, prima et secunda. Materia prima est primum in generatione et ultimum in corruptione. Itaque materia prima est entitas potentialis absolute sumpta sine forma naturali, et hec dicitur esse ingenerabilis et incorruptibilis.

H, fol. 216v

Materia secunda est compositum per accidens ex prima materia et aliqua forma accidentali, ut compositum ex prima materia et qualitate, ex quo sequitur quod est differentia inter materiam et subiectum, quia materia est entitas potentialis ad formam substantialem. Subiectum

3 substantie H: sustantie N 7 speciale N: spale H 10 potestatiuum H: presentatiuum N
16 substantiis H: sustantiis N 25 Et N: <E>t H 34 substantialem H: sustantialem N

autem est illud quod alteri substat, et quia tam forma substantialis quam compositum alteri substat, ideo utrumque illorum dicitur esse subiectum, sed non materia, unde omnis materia dicitur esse subiectum et non e contrario.

Secundo est notandum quod duplex est forma, scilicet, substantialis et accidentalis: forma substantialis est illa que dat esse substantiale ut forma hominis uel equi. Forma autem accidentalis est illa que dat esse accidentale ut albedo et nigredo, ex quo sequitur et resultat, quod transmutatio naturalis est duplex, scilicet, substantialis et accidentalis. Transmutatio substantialis est mutatio acquisitiua uel deperditua forme substantialis, si est acquisitiua est generatio, si est deperditua dicitur corruptio.

N, fol. 144v
col. 2 Transmutatio accidentalis est mutatio acquisitiua uel deperditua forme accidentalis. Ita quod si acquiritur quantitas sine deperditione et corruptione quantitatis dicitur augmentatio. Si uero deperditur quantitas sine acquisitione dicitur diminutio.

Vbi autem deperditur uel acquiritur qualitas dicitur alteratio et tunc est motus localis quando fit mutatio in mobili secundum locum uel spatium.

Ex istis presuppositis resultat primo quod subiectum est principium transmutationis cuiuslibet, non tamen materia est principium cuiuslibet transmutationis. Primo declaratur a Philosopho inductiue, in primo *Physicorum*, et primo in transmutationibus naturalibus dicens cum dicimus aliquid fieri quantum aut quale et sic de aliis. Hoc non dicimus nisi imaginati fuerimus aliquod subiectum quod fuerit quale uel quantum et ita in transmutatione accidentium requiritur subiectum esse quod in generatione substantie patet inductiue inquit ipse. Nam in generatione

22 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 31, lin. 15: «Multipliciter autem cum dicatur fieri, et horum quidem non fieri sed hoc *aliquid fieri*, simpliciter autem fieri substantiarum solum, secundum quidem alia manifestum est quoniam necesse est subici aliquid quod fit; et enim *quantum et quale* et ad alterum et aliquando et ubi fiunt subiecto aliquo, propter id quod sola substantia nullo de alio dicitur subiecto, sed alia omnia de substantia; quod autem et substantie et quecumque alia cum sint ex quodam subiecto fiant, consideranti fiet utique manifestum.» 26 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 31, lin. 15: «...propter id quod sola substantia nullo de alio dicitur subiecto, sed alia omnia de substantia; quod autem et substantie et quecumque alia cum sint ex quodam subiecto fiant, consideranti fiet utique manifestum. Semper enim est aliquid quod subicitur, ex quo fit quod fit, ut plante et animalia ex semine.»

1 substantialis H: sustantialis N 3 sed...subiectum H: om. N 4 e contrario H: e contra N 6 substantialis H: sustantialis N 10 substantialis² H: sustantialis N 24 imaginati : ymaginati HN | quale uel quantum H: quantum uel quale N 25 ita H: ita fuit N 26 substantie H: sustantie N | inquit : inquit HN

animalium sperma est subiectum ex quo generantur animalia. Et in uegetabilibus semen est subiectum ex quo generantur uegetabilia.

Secundo ostendit idem in transmutationibus artificialibus et iterum inductiue quoniam eorum que fiunt per artem quedam fiunt per transmutationem rei ab una figura in aliam ut statua quedam per appositionem, id est, aggregationem ut fluuius in quo concurrunt plures aque. Quedam per subtractionem sicut Mercurius factus ex lapide. Quedam autem per compositionem ut domus ubi in singulis transmutationibus nominatis requiritur subiectum.

H, fol. 217r

10 Secunda pars predicte conclusionis declaratur sic. Nam materia non est principium in transmutatione nisi ipsam formam acquirat uel deperdat. Modo aliqua est transmutatio in qua materia nullam acquirit uel deperdit formam, ut potest patere in transmutationibus uirtutum cognitiuarum tam in potentia sensitua quam intellectiua, ubi materia nichil
15 acquirit uel deperdit, sed ipsa solum potentia cognitiua.

Secundo resultat ex iam dictis quod materia est principium intrinsecum cuiuslibet transmutationis terminabilis per naturam in formam substantialem, quod patet inductiue tam in transmutatione substantiali quam accidentali, quoniam in qualibet tali transmutatione, necessario
20 materia tam prima quam secunda aliquam formam acquirit uel deperdit, et notanter dicimus terminabilis per naturam in formam substantialem, quia aliqua est transmutatio accidentalis terminabilis naturaliter in formam substantialem, ut transmutatio primarum qualitatum et aliarum descendendum ab illis. Aliqua non per se ordinantur in formam substantialem, ut transmutatio sensus uel intellectus, uel mobilis ad locum, et
25 harum non est materia subiectum nec principium intrinsecum nisi materia large sumeretur conuertibiliter cum subiecto.

H, fol. 145r,
col. 1

Tertio ex iam dictis resultat quod forma genita uel generanda cuiuslibet transmutationis acquisitiue est per se terminus «ad quem» ac principium intrinsecum. Prima pars patet quoniam quelibet talis transmutatio
30

3 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 7 p. 32, lin. 7: «Fiunt autem que fiunt simpliciter alia quidem transfiguratione, ut statua, alia uero appositione, ut que augmentantur, alia uero abstractione, ut *ex lapide Mercurius*, compositione autem, ut domus, alteratione uero, ut que conuertuntur secundum materiam. Omnia autem que sic fiunt manifestum est quoniam ex subiectis fiunt.»

5 rei H: rey N 6 concurrunt H: concurrant N 7 subtractionem : subtraccionem H subtractionem N 14 ubi H: nisi N 17 cuiuslibet N: cuiuslibet ss. H 18 substantialem H: sustantialem N 20 prima N: ~~propria~~ prima H 24 substantialem H: sustantialem N

est uia in formam, secundo *Physicorum*. Et secunda pars similiter, quia in ratione talis transmutationis includitur necessario forma generanda. Nullus enim posset accipere transmutationem generationis nisi conciperet formam generandam.

Quarto etiam resultat quod forma corrupta uel corrumpenda cuiuslibet transmutationis forme deperditue est per se terminus «a quo» ac principium intrinsecum. Prima pars patet in omni transmutatione tali siue fuerit substantialis siue accidentalis.

Secunda autem concluditur ex supradicta eo quod diffinitione transmutationis deperditue que est corruptio includitur necessario forma corrumpenda. Nemo enim concipit corruptionem quin intelligat aliquid corrumpi, et illud est forma ex quibus sequitur quod cuiuslibet transmutationis sperma est principium intrinsecum. Patet quia cuiuslibet transmutationis acquisitiue uel deperditue et cuiuslibet transmutationis deperditue forma est principium. Sed omnis transmutatio est acquisitiua uel deperditua ergo et cetera.

H, fol. 217v Et si forte contra iam dicta obiceretur dicendo sic aliqua est transmutatio qua non acquiritur nec deperditur forma ergo et cetera. Maior probatur, quia condensatio et rarefactio sunt transmutationes. Et tamen per nullam illarum acquiritur uel deperditur forma ergo et cetera. Maior patet, quia per condensationem et rarefactionem mutatur denominatio predicamenti quantitatis. Minor autem uidetur esse Philosophi, quarto *Physicorum*, dicens quod rarefactio est partium dilatio sine alicuius noui corporis acquisitione. Condensatio uero est partium restrictio sine deperditione alicuius motus.

Ad hoc est respondendum quod ista non repugnant supradictis eo

1 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 49, lin. 2: «Amplius autem natura dicta sicut generatio uia est in naturam.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 8, p. 87, lin. 8: «Et quoniam natura dupliciter, alia quidem sicut materia alia uero sicut forma, finis autem hec est, propter autem finem alia sunt, hec utique erit causa cuius gratia sunt.» 23 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 9, p. 168, lin. 5: «Hi quidem propter hec uacuum aliquid dicunt esse; nos autem dicimus ex subiectis quoniam est materia una contrariorum calidi et frigidi et aliarum phisicarum contrarietatum, et ex eo quod potentia actu fit quod est, et non separata quidem materia est, esse autem alterum est, et una est numero, quamuis contingit colori et calido et frigido.»

1 pars H: pars pars N 3 posset ss. $H^{p.c.}$: potest $H^{a.c.}$ posset potest N | accipere $H^{p.c.}N$: concipere $H^{a.c.}$ 9 diffinitione $H^{p.c.}N$: in diffinitione $H^{a.c.}$ | transmutationis $H^{p.c.}N$: transmutationes $H^{a.c.}$ 13 sperma: sprema HN 19 condensatio: condempatio HN 21 condensationem: condempationem HN 23 est $HN^{p.c.}$: est ~~est~~ $N^{a.c.}$ | dilatio H: dilactio N 24 Condensatio: Condempatio HN

quia Philosophus non intendit dicere in condensatione et rarefactione nichil acquirere uel deperdere, sed solum intendit rarefactionem fieri sine corporis acquisitione et condensationem fieri sine corporis deperditione quod est uerum. Si uero iterum obiceretur dicendo nichil est principium
 5 nisi illud sit. Sed aliqua est transmutatio cuius forma non est ergo et cetera. Probatur quod alteratio est transmutatio qualitatis ultimo acquirande que quidem non est similiter corruptio forme bruti est pro primo obstanti generationis cadaueris. Et tunc non est forma bruti.

N, fol. 145r,
col. 2

Ad hoc est dicendum quod declinatur maior, unde finis secundo
 10 *Physicorum*, est principium. Et tamen non est hec propositio forma, est principium intrinsecum transmutationis. Significat enim quod in omni transmutatione requiritur forma et quod in conceptu diffinitio transmutationis necessario includitur conceptus forme, unde quia libet principium est terminus ampliatiuus, igitur non sequitur forma est principium
 15 igitur forma est, sed bene sequitur ergo fuit uel erit.

Si autem iterum obiceretur dicendo principiatum et ultimo acquisitum per transmutationem non uidetur esse principium, sed forma generanda est huiusmodi ergo et cetera. Maior patet quia repugnant aliquid esse principium et ultimum, minor uero nota est eo quod forma generanda est terminus «ad quem» generationis, ut dictum est.
 20

Ad hoc est respondendum quod non est inconueniens idem esse principium et principiatum seu ultimo acquisitum, quoniam forma est principium compositi naturalis et tamen est principiatum per agens naturale et ultimum respectu transmutationis, ita est in proposito forma
 25 est ultimum acquisitum pro quanto est terminus generationis, prout autem includitur in ratione et diffinitione eius sicut est principium, ita quod non respectu eiusdem et eodem modo dicitur principium et principiatum.

H, fol. 218r

1 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 9, p. 168, lin. 5: «Hi quidem propter hec uacuum aliquid dicunt esse; nos autem dicimus ex subiectis quoniam est materia una contrariorum calidi et frigidi et aliarum phisicarum contrarietatum, et ex eo quod potentia actu fit quod est, et non separata quidem materia est, esse autem alterum est, et una est numero, quamuis contingit colori et calido et frigido.» 10 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 9, p. 93, lin. 7: «In his autem que propter aliquid fiunt e contrario est: si finis erit aut est, quod est ante erit aut est; si uero non, sicut ibi cum non sit conclusio, principium non erit, et hic est finis et cuius causa fit.»

1 condensazione : condensatione HN 2 nichil N: nichil ss. H 3 condensationem : condensationem HN 18 est HN^{p.c.}: u^aest terminus ad quem generacionis^{cat} est N^{a.c.}

§ 429

DE TRANSCENDENTIBVS

Sciendum quod transcendens dicitur quasi «trans» omne «ens», uel quasi «transiens» omne «ens», quod contingit dupliciter. Vno modo entitate et sic Deus dicitur transcendens quia nobilitate actualitatis transcendit omne ens et sic non est communis usus. 5

N, fol. 145v
col. 1
Alio modo sumitur transcendens non ab entitatis nobilitate, sed predicationis communitate et sic est illud quod potest predicari de pluribus, id est, de omni ente dicitur transcendens, sed est duplex predicatio. Vna formalis, ut homo est animal. Alia denominatiua, ut homo est albus, homo est species. Illud ergo quod predicatione formali predicatur de omni ente eo modo quo omni enti conuenit formalitas proprie dicitur transcendens, id est, transiens omne ens communitate formalis predicationis. Et sic transcendens proprie dicitur de sex, scilicet, de ente, uero, bono, uno, re, aliquid, et iste est communis usus uocabuli. 10

Illud autem quod predicatione denominatiua predicatur de omnibus secundis intentionibus est de primis transcendentibus potest etiam dici transcendens, quia hoc quod dico ens est uniuersale. Hoc quod dico genus est uniuersale et sic de aliis. 15

Iste tamen modus transcendentis non est ita communis et proprius ut secundus, et cetera. 20

Transcendentes termini sunt sex, uidelicet ens, res uerum, unum, aliquid, bonum: de quibus sigillatim tractatur in suis locis, que quidem aliquo modo differunt, et aliquo modo conueniunt cum x predicamentis, ut patet in capitulo «de predicamentis».

De tristitia et dolore. Require capitulo «de passionibus anime». 25

De trinitate et unitate in diuinis. Require capitulo «de alpha».

Tropologia: quid est. Require capitulo «de expositione *Sacre Scripture*».



1 transcendentibus H: transcendentibus N 2 Sciendum N: <S>ciendum H 12 transcendens H: transcendens N | omne H: omni N 16 transcendentibus H: transcendentibus N 17 transcendens H: transcendens N 19 Iste...cetera H: om. N 21 unum HN^{p.c.}: unum ~~unum~~ N^{a.c.}

U

DE VACVO

§ 430

Quoniam per notitiam posituiam deuenitur in notitiam priuatiuam, ut testatur Philosophus, 1^o et 2^o *De anima*, ideo ad perfecte habendam notitiam uacui necesse est presupponere ea que de loco dicuntur in
 5 capitulo «de loco», quibus presuppositis et omissis opinionibus friuolis antiquorum ponentium uacuum et sequendo ueram determinationem Aristoteles, quarto *Physicorum*, est indubitanter tenendum quod non est dare uacuum in natura, cuius ratio est quoniam si uacuum esset quocumque modo poneretur tunc graua et leuia non possent in eo moueri
 10 successiue, eo quia successio prouenit ex parte resistentie intrinsece uel extrinsece. Cum igitur in tali uacuo nulla essent resistentia propter carentia medii resistentis et propter carentia elementorum, simul in eodem existentium. Ideo non mouerentur successiue, sed subito mutarentur, et sic sequeretur quod motus fieret in obstanti, quod est impossibile et
 15 contra rationem motus, et consequenter etiam tempus esset in obstanti quod quidem absurdum esset asserere. Immo impossibile et hoc idem probat Aristoteles, in quarto *Physicorum*, per talem demonstrationem ponatur quod moueatur in uacuo aliquod mobile per unam horam per aerem uero per x horas. Cum igitur ignis sit decuplo subtilior aere sequeretur quod in igne mouebitur per unam horam supposito equali spatio
 20 ignis et aeris. Per uacuum autem non mouetur nisi per unam horam,

H, fol. 118v
 N, fol. 145v
 col. 2

3 ARIST., *de An.*, lib. 1, cap. 5: «Recto enim et ipsum et obliquum cognoscimus; iudex enim utrorumque canon est [recto], obliquum autem neque sui ipsius neque recti» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 10: «Sicut autem uisus uisibilis est et inuisibilis; tenebra autem inuisibilis est, iudicat autem et ipsam uisus, adhuc autem et ualde splendidi est, et enim hoc inuisibile est, alio autem modo a tenebra; similiter autem et auditus soni que et silentii, quorum aliud audibile, aliud non audibile, et magni soni, sicut uisus est splendidi: sicut enim paruus sonus inaudibilis quodam modo, et magnus et uiolentus.» 7 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 6-9; ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 160, lin. 9: «Aut igitur non inest natura nullo modo nulli loci mutatio, aut si hoc est, non inest uacuum.» 17 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 161, lin. 17: «Et semper iam quantocumque sit incorporalius et minus inpeditiuum et bene diuisibilis per quod fertur, citius mouebitur. Vacuum autem nullam habet rationem qua excellatur sub corpore, sicut neque nichil ad numerum.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 160, lin. 10: «Amplius nunc quidem mouentur proiecta proiecturo non tangente aut propter repercussionem, sicut quidam dicunt, aut ex eo quod pellit pulsus aer uelociorem motum illius quod pellitur motu, secundum quod fertur in proprium locum; in uacuo autem nichil horum contingit esse, neque erit ferri, sed aut sicut uehatur.»

2 Quoniam N: <Q>uoniam H 4 que N: que ss. H | dicuntur H: ponuntur dicuntur N
 5 opinionibus i.m. H^{p.c.}N: oppositionibus H^{a.c.} 16 Immo : Ymo HN 20 mouebitur H:
 mouetur N

ergo uidetur quod equali tempore moueatur per uacuum et per plenum
 uel quod motus fiat in eo quia motus debet esse in tempore quod est
 impossibile. Aliter etiam ibidem probat Philosophus, dicens: Mobile
 eiusdem figure cuius transit per medium subtilius, cuius ratio est quia
 H, fol. 219r
 5
 quam per aquam supposito equali spatio aeris et aque. Similiter corpus
 graue citius mouetur deorsum quam minus graue et hoc totum quia
 citius scindit medium. Talis scissio medii non est in uacuo ergo perimeret
 uacuum, huiusmodi uelocitates et tarditates quas experimentaliter
 uidemus. Patet ergo uacuum non esse quoniam si esset non esset motus
 N, fol. 146r,
 col. 1
 10
 quod est impossibile. Alie rationes ponuntur ab Aristotele, in quarto
Physicorum, quas omittimus propter uitandam prolixitatem specialiter,
 quia satis probatur intentum per rationes iam dictas, quibus intellectis
 faciliter intelligerentur ceterae rationes, quas ponit Philosophus, quarto
Physicorum, per quas etiam soluuntur rationes quibus aliqui probare
 15
 cognabantur, quoddam esset uacuum extra celum et concluditur ibidem,
 ut dictum est, quod non est uacuum nec intra celum nec extra celum.

§ 431

DE VBI PROUT EST OCTAVVM PREDICAMENTVM

Circa ubi prout est octauum predicamentum uidenda sunt tria: primo
 quid est ubi, secundo in quo est ubi, tertio quomodo se habet ad locum. 20
 Quantum ad primum sciendum est quod auctor, *Sexto principiorum*, sic
 diffinit «ubi»: «Vbi est circumscriptio corporis a loci circumscriptione

3 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8, p. 161, lin. 15: «Quare si dupliciter subtile est, in duplici tempore
 que est ipsum b- transibit quam d-, et erit in quo est c- tempus duplex eo in quo est e-.» |
 ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 2, p. 8, lin. 10: «Necesse igitur unum esse principium aut plura, et si
 unum, aut immobile, sicut dicunt Parmenides et Melissus, aut mobile, sicut phisici hi
 quidem aerem dicentes esse alii uero aquam primum principium; si autem plura, aut finita
 aut infinita, et si finita plura autem uno, aut duo aut tria aut quatuor sunt aut secundum
 alium aliquem numerum, et si plura, aut sic sicut Democritos, genere unum figura aut
 specie differentia, aut et contraria.» 12 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8-9. | ARIST., *Ph.*, lib. 4,
 cap. 8, p. 161, lin. 19: «Vacuum autem nullam habet rationem qua excellatur sub corpore,
 sicut neque nichil ad numerum...» 15 Cf. ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 8-9. | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap.
 6, p. 155, lin. 19: «Esse autem affirmauerant et Pithagorici uacuum, et ingredi ipsum a celo ex
 infinito spiritu tamquam respiranti, et hoc esse uacuum, quod determinat naturas, tamquam
 sit uacuum separatio quedam eorum que sunt consequenter et determinationis; et hoc esse
 primum in numeris; uacuum enim determinare naturam ipsorum.» 21 GILB.-PORR., *Liber
 sex pr.*, V 48, p. 45, lin. 8: «Vbi uero est circumscriptio corporis a loci circumscriptione procedens...»

2 quia H: quod N | quod² HN^{p.c.}: in eo quod N^{a.c.} 8 citius H^{p.c.}N: scitius H^{a.c.} | scissio H^{p.c.}N:
 scitius H^{a.c.} 12 omittimus : obmittimus HN | prolixitatem H: prolixitate N
 14 intelligerentur H: intelligentur N 16 cognabantur H: connabantur N 19 Circa N:
 <C>circa H 21 auctor : actor HN 22 circumscriptio : circumscriptione HN

- procedens.» Vbi est intelligendum secundum Albertum quod triplex est circumscriptio: una secundum quam locus circumscribit localiter, et ista est actiua; alia est corporis contenti qua, scilicet, conscribitur a loco, et est passiuā; et tertia est que resultat ex utraque et hec est ubi secundum
- 5 quod est predicamentum. Et hic est unus modus essendi ubi secundum quem accipitur, ut speciale predicamentum et distinguitur ab omnibus aliis predicamentis, licet autem ubi non sit circumscriptio loci actiua nec locati passiuā, cum radicaliter fundatur in corpore circumscripto sicut in subiecto.
- 10 Hiis uisis patet quid dicitur in diffinitione, quia ubi est circumscriptio corporis. Hoc dicit quia radicaliter fundatur in corpore circumscripto procedens a circumscriptione loci. Hoc dicit quia ubi resultat ex actiua et passiuā circumscriptione loci et locati. Non enim a loco immediate causatur locus ubi sed a loci circumscriptione a loco enim immediate,
- 15 sed mediate loci circumscriptione actiua et locati passiuā.

H, fol. 219v

<SECUNDO VIDENDVM...>

§ 432

Secundo uidendum in quibus reperiatur dicendum est quod solum reperitur in corporalibus ad quod sciendum premitto unum, scilicet, quod aliquid est in loco tripliciter: uno modo circumscriptiue et sic

1 ALBERT-M., *De sex*, lib. 1, tract. 5, cap. 1, p. 344A: «Ad hoc autem intelligendum, qualiter sit et qualiter esse dicat id quod est ubi secundum quod est ubi, intelligendum est quod circumscribi est figurari, quod ex toto continetur ad figuram continentis, et e conuerso. Et ideo est *triplex circumscriptio*. Est enim circumscriptio corporis continentis, et haec est actio quaedam. Et est circumscriptio circumscripti, et est quaedam passio. Et est circumscriptio procedens et causata ab utraque istarum, et est commensuratio locati ad locum, secundum quam loco in se et in communi uel huic particulari loco comparatur. Et haec circumscriptio est ubi secundum quod est speciale praedicamentum, quia haec est una specierum entis quae est praedicamentum quando sub uoce designatur: hoc enim modo omne quod est alicubi, ubi dicitur esse: et hoc esse comparatum sic ad locum in nullo aliorum praedicatorum ponitur. Sic ergo uerum est quod dicitur, quod ubi secundum quod est praedicamentum circumscriptio est a loci circumscriptione et non immediate a loco procedens. Cum igitur de tribus fiat mentio, de loco scilicet, et locato, et de loci circumscriptione, locus quidem secundum subjectum et secundum substantiam est in corpore quod capit, hoc est, quod continet et locat. Est enim ultimum corporis continentis et ambientis in quo capit id quod continet, hoc est, locatum et circumscribit: et ex hoc sequitur, quod in loco est quidquid a loco circumscribitur, ut dictum est. Sicut autem in ante habito tractatu dictum est, non in eodem secundum substantiam et subjectum est locus et ubi: locus enim est in eo quod capit et continet et circumscribit. Vbi uero est in eo quod capitur et continetur et circumscribitur, et ab alio exteriori complectitur.»

3 contenti H: contempti N 11 quia H: quod N 17 Secundo N: <S>ecundo H

omnia corpora citra ultimam speram sunt in loco quia ab aliquo corpore circumscribuntur et concluduntur.

N, fol. 146r,
col. 2

Alio modo diffinitive uocatur autem diffinitive esse in loco quando sic est determinate in uno loco quod non in alio quamuis non sit circumscriptive ibi et isto modo anima separata et angelus sunt in loco. 5

Tertio modo aliquid est in loco per exhibitionem sue penitentie et isto modo Deus est in loco et non circumscriptive uel diffinitive propter hoc non solum ponitur esse in loco, sed ubique, quia cuilibet rei presens est non circumscriptus uel limitatus uel diffinitus. Hoc supposito patet, quod ubi solum non inuenitur in rebus corporalibus, cum enim procedit 10 a loci et locati circumscriptione.

Deus autem angelus et anima non sunt in loco circumscriptive. In uacuo etiam uel ubi nullum corpus est cum non possit esse circumscriptio active uel passive. Idcirco sequitur quod quamuis aliquammodo in materialibus locum attribuamus. Dicimus enim Deum esse ubique licet 15 non diffinitive nec circumscriptive, et angelum et animam esse in loco non circumscriptive, sed diffinitive quando per talem esse in loco attribuimus, ubi quod, scilicet, ubi non est predicamentum, sed est imaginativum «ubi». Ex eo enim quod sic conspiciamus apparentia esse in loco imaginamur. Idem esse in spiritualibus et ita eis attribuimus «ubi». 20 Sed non est uerum ubi predicabile, sed ad illius modum imaginatum. Idem etiam est extra ultimam speram cum ibi non sit corpus continens uel contentum nec locus nec locatum, sed est solum locus imaginatus. Ita etiam quando ei attribuimus ubi non est ubi reale uel predicabile, sed solum imaginatum, sicuti etiam imaginamur quando in tempore imagi- 25 natio antequam esset tempus a mundi principio uel postquam desinet in mundi termino, quia illud quando non est reale sicut nec tempus, sed est solum imaginatum sicut tempus.

§ 433

<QUANTVM AD TERTIVM...>

Quantum ad tertium quomodo ubi se habet ad locum potest patere ex iam dictis, quia realiter differunt. Locus enim uidetur esse sicut causa et a causa procedit ubi. Cum enim locus sit ultima superficies corporis 30

1 citra H: atra N 7 circumscriptive H: circumscripive N 8 rei H: rey N 12 circumscriptive H: circumscripive N 16 circumscriptive H: circumscripive N 17 circumscriptive H: circumscripive N 19 imaginativum : ymaginativum HN | sic H: fit N 20 imaginamur : ymaginamur HN 21 imaginatum : ymaginatum HN 23 imaginatus : ymaginatus HN 25 imaginatum : ymaginatum HN | imaginamur : ymaginamur HN | imaginatio : ymaginatio HN 28 imaginatum : ymaginatum HN 30 Quantum N: <Q> quantum H 31 a N: a ss. H

- ambientis, ut dicitur quarto *Physicorum*, et ubi procedit a circumscriptione loci actiua et locati passiuā, ut supradictum est. Sequitur quod realiter sunt diuersa, iterum secundo quia locus est in corpore continente sicut in subiecto, cum sit eius ultima superficies, sed ubi est intentio et in
 5 locato corpore sicut in subiecto, ut patet per auctorem *Sex principiorum*.

H, fol. 220r

N, fol. 146v
col. 1

DE VERO: QVOD EST QVINTVM TRANSCENDENTEM

§ 434

- Verum est quintum transcendens et quia uerum a ueritate dicitur. Ideo primo dicendum est de ueritate ubi sciendum quod est qua duplex ueritas que est Deus. Alia ueritas creata que est cuiuslibet rei create
 10 entitas. Alia est ueritas intellectus. Alia est ueritas orationis quod sic patere potest. Cum enim uerum et ens conuertantur. Verum nihil aliud addit supra ens nisi ordinem ad intellectum. Ipsa ergo diuina entitas prout consideratur ut habens esse actu dicitur ens, quia sumitur ab actu essendi, ut dictum est. Quia uero diuina entitas intelligitur ab intellectu
 15 diuino. Ipsi autem intellectui diuino, diuina entitas totaliter adequatur, quia omnimodo quo est intelligibilis est et nullomodo aliter. Ideo ipsa diuina entitas ut comparatur ad actum essendi quo est dicitur ens, et ut comparatur ad intellectum eam adequate apprehendentem in omnibus, qui est intellectus diuinus dicitur uera. Et quia in diuinis concretum et
 20 abstratum non differunt. Idcirco sicut est uera ita est ueritas, unde sicut Deus est sua entitas ita est sua ueritas per adaequationem ad suum intellectum in affirmatione, ut quod est trinus et unus, et in negatione, sicut quod non est lapis. Idcirco ibi etiam uerum est quod «ueritas est

1 ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 2, p. 140, lin. 6: «Si igitur est locus primum continens unumquodque corporum, terminus quidam utique erit; quare uidetur species et forma uniuscuiusque locus esse, quo determinatur magnitudo et materia magnitudinis; hoc enim est uniuscuiusque terminus.» | ARIST., *Ph.*, lib. 4, cap. 1, p. 138, lin. 9: «Amplius si uere est corporis locus et receptaculum, manifestum est quod et superficiei et reliquorum terminorum; eadem enim consonat ratio; ubi namque erant prius aque planities, erunt iterum que sunt aeris.»
 5 GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, V 48, p. 45, lin. 8: «Vbi uero est circumscriptio corporis a loci circumscriptione procedens...» | GILB.-PORR., *Liber sex pr.*, IV 38, p. 42, lin. 26: «Differt autem quando ab eo quod ubi est, quoniam in quocumque tempus est uel erit uel fuit, in eodem et quando est uel erit uel fuit, quod secundum tempus dicitur; quando enim quod ex instanti est cum ipso instanti insimul in eodem est, quando uero ex eo quod abiit et quod futurum est numquam insimul erunt; ubi autem et locus a quo fit numquam in eodem (ubi enim circumscriptio est, locus autem in complectente).»

2 actiua N: actiua ss. H 3 in HN^{p.c.}: uel in N^{a.c.} 5 auctorem : actorem HN
 6 transcendentem HN^{p.c.}: predicamentum transcendentem N^{a.c.} 7 Verum N: <V>erum H
 9 cuiuslibet H: cuius N | rei H: rey N 18 adequate H: adecate N 23 ibi N: ibi i.m. H

adequatio rei et intellectus». Hec igitur ueritas uocatur prima ueritas sicut prima entitas. Ideo Christus dixit, *Iohannes* 13^o: «Ego sum uia, ueritas et uita.» Quelibet autem res ut consideratur habens esse actu dicitur ens et quia habet etiam suam entitatem apprehensibilem ab intellectu sicut respectu esse dicitur ens. Ita comparata ad intellectum dicitur uera. 5

Res autem potest habere duplicem ordinem ad intellectum, scilicet, per se et per accidens. Per se autem habet ordinem illa res ad intellectum illum a quo secundum suum esse dependet et a quo cognoscibilis est. Et isto modo dependet domus ab intellectu domificatoris. 10

Alio modo habet res ordinem ad intellectum per accidens, quia, scilicet, non dependet ab eo quantum ad suum esse, sed solum quantum ad cognosci, quia accidit rei quod cognoscatur et sic lapis dependet ab intellectu humano. Iudicium autem sumitur de re secundum illud quod inest ei per se, et non secundum illud quod inest ei per accidens, quia ergo res non dicitur uera nisi per ordinem ad intellectum uel practicum a quo dependet quantum ad esse et cognosci, uel speculatiuum a quo dependet quantum ad cognosci solum. Sequitur quod ueritas que est in rebus sic est magis ueritas secundum quod dependet ab intellectu practico quam secundum quod dependet solum ab intellectu solum speculatiuo. Quia uero res naturales comparantur ad intellectum diuinum sicut res artificiales comparatur ad intellectum humanum. Sequitur quod res naturales respiciunt duplicem intellectum, scilicet, diuinum tamquam illum a quo habent esse et cognosci. Et sic res naturales dicuntur uere secundum quod assecuntur formam seu similitudinem, que est in intellectu diuino secundum quem producuntur et sic dicitur lapis uerus qui assequitur propriam naturam lapidis secundum preconceptionem intellectus diuini. 15 20 25

Respiciunt etiam intellectum creatum speculatiuum et sic secundo dicuntur uere ille res que nate sunt facere ueram extimationem de se. Et intellectum sibi conformare et adequare, sicuti sunt quantum ad affirma- 30

1 Avic., *Liber de phil.*, tract. 1, cap. 8, p. 55: «Veritas autem intelligitur et esse absolute in singularibus et intelligitur esse aeternum et intelligitur dispositio dictionis uel intellectus qui significat dispositionem in re exteriori cum est ei aequalis. Dicimus enim haec dictio est uera et haec sententia est uera igitur necesse esse est id quod per seipsum est ueritas semper.» | THOM.-AQ., *De an.*, q. 3, responsio ad arg. 1, p. 28, lin. 319: «Ad primum ergo dicendum quod ueritas est adequatio intellectus ad rem.» 2 Ioh., 14, 6: «Dicit ei Iesus ego sum uia et ueritas et uita nemo uenit ad Patrem nisi per me.»

1 rei H: rey N 4 et...ens H: et...ens it. N 5 intellectum H: intellectu N 9 suum H^{p.c}N: esse suum H^{a.c} 13 rei H: rey N 16 practicum N: praticum H 19 practico : pratico HN 20 solum¹ N: solum ss. H 21 ad H: ab N 22 comparatur H: operantur N 31 intellectum H: intellectu N

tionem, uel sicuti non sunt quantum ad negationem et sic dicitur uerum aurum illud quod est aptum facere rectam estimationem in intellectu quantum ad realitatem et ueram naturam auri quam habet, et per oppositum aurical cum dicitur aurum falsum. Res autem artificiales dicuntur
 5 uere per comparisonem ad intellectum practicum a quo dependet quantum ad esse in quantum assecuntur esse secundum formam preconceptam artificis. Res igitur artificiales comparatur ad intellectum practicum a quo dependent sicut res naturales ad diuinum intellectum a quo dependent quantum ad suum esse. Comparantur autem ad intellectum speculatiuum alterius a quo non dependent nisi solum quantum ad cognosci
 10 sicut dependens res naturales a nostro intellectu speculatiuo. Et de talium rerum ueritate que est rerum entitas ad intellectum comparata uel speculatiuum uel practicum dicit Augustinus, libro *Soliloquiorum*: «Quod uerum est illud, quod est.» Et in libro *De uera religione*: «Veritas est
 15 summa similitudo principii sine ulla dissimilitudine.» Et Auicenna quod «ueritas est unius cuiusque rei proprietas sui esse quod stabilitum est ei».

Veritas autem intellectus dicitur secundum quod ipse intellectus adequatur ipsi rei per suam apprehensionem secundum ea que apprehendit de re sibi in omnibus conformis, uel affirmando ea que rei conueniunt quantum ad intellectum componentem et affirmatiuum, uel in
 20 negando ea que rei non conueniunt quantum ad intellectum diuidentem et negatiuum. Et quia conformitas rei ad intellectum et intellectus ad rem perficitur in apprehensione intellectus. Idcirco ratio ueritatis primo est in intellectu et secundario et hec dicitur res uera et ex hoc dicit Aristoteles,
 25 sexto *Metaphysice*: «Quod bonum et malum sunt in rebus, uerum autem et falsum sunt in intellectu». Et sic diffinitur ueritas ab Augustino, in

H, fol. 221r
 N, fol. 147r,
 col. 1

13 Avg., *Soliloq.*, col. PL 889, lin. 5: «(Augustinus) ergo illud dico et sic definio, nec uereor ne definitio mea ob hoc improbetur, quod nimis breuis est: nam uerum mihi uidetur esse id quod est.» 14 Avg., *Verrel.*, cap. 36, lin. 21: «Quapropter quoniam uera in tantum uera sunt, in quantum sunt, in tantum autem sunt, in quantum principalis unius similia sunt, ea forma est omnium quae sunt, quae *summa similitudo principii* et ueritas est, quia *sine ulla dissimilitudine* est.» 15 Avic., *Liber de phil.*, tract. 8, cap. 6, p. 413, lin. 83: «*Veritas enim cuiusque rei est proprietas sui esse quod stabilitum est ei.*» 25 Arist., *Metaph.*, lib. 6, cap. 4, p. 131, lin. 170: «Non enim est falsum et uerum in rebus, ut quod quidem bonum uerum quod autem malum falsum, sed in mente; circa uero simplicia et quid est nec in mente est.»

2 aptum H: actum N 5 practicum : praticum HN 6 assecuntur H: assequuntur N
 7 practicum : praticum HN 13 practicum : praticum HN 15 dissimilitudine H:
 similitudine N 16 rei : rey HN | ei : ey HN 18 rei : rey HN 19 que...conueniunt H:
 que...conueniunt it. N | rei : rey HN 21 rei H: rey N 22 rei H: rey N 23 ratio H: non N

libro *De uera religione*: «Veritas est qua ostenditur illud quod est.» Et Hilarius «ueritas est declaratiuum et manifestatiuum esse». Et Isaac, in libro *De diffinitionibus*: «Veritas est adequatio rei et intellectus.» Sed ueritatis ratio per prius inuenitur in intellectu. Idcirco etiam per hec incipit 5
esse proprie in intellectu per quod habet aliquid proprium intellectus respectu rei apprehense. Hoc autem est iudicium de re apprehensa. Hoc autem proprie est intellectus componentis et diidentis, et quia ueritas est in intellectu quando de re affirmatur per iudicium intellectus quod est uel negatur quod non est. Inde est quod proprie ueritas est in intellec- 10
tu componente et diidente, in quo est perfecta adequatio rei et intellectus.

Quia uero in prima operatione intellectus est aliqua conformitas et adequatio licet imperfecta. Idcirco etiam in prima operatione intellectus 15
secundario uero dicitur uerum et falsum, et eadem ratione in sensu quando res sensibilis nata est adequari sensui secundum illud quod est. Ex quo etiam per similitudinem tractum est nomen ueri ad hominem, qui facit ueram extimationem de se uel de aliis per ea que dicit uel facit. Vnde de tali consuetum est dici quod sit uerus et per oppositum quod sit falsus, unde circa hoc ponit Philosophus quandam uirtutem, quinto 20
Ethicorum, quam uocat ueritatem. Ex quo patet quod uerum per prius dicitur de secunda operatione intellectus in qua est compositio uel diuisio et ibi proprie et primarie est ueritas uel falsitas.

N, fol. 147r,
col. 2
H, fol. 22iv

Secundo autem tractum est, est ratione eiusdem conformitatis et 25
adequationis, que aliqualis in aliis inuenitur ad primam operationem intellectus, et ad operationem sensituiam et ultra usque ad hominem et facta humana, secundum nata sunt ueram extimationem facere per ea que dicuntur uel fiunt. Quia uero uoces sunt signa intellectuum. Idcirco ueritas ponitur in ratione sicut in signo, quia est signum signatiuum ueritatis, quoniam est in intellectu causata a re de qua dicit Philosophus,

1 Avg., *Verrel.*, cap. 36, lin. 1: «Sed cui saltem illud manifestum est falsitatem esse, qua id putatur esse, quod non est, intellegit eam esse *ueritatem, quae ostendit id quod est.*» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 19, q. 5, art. 1, corpus, lin. 70: «Quaedam enim ueritatis definitio datur secundum hoc quod ueritas completur in manifestatione intellectus; sicut dicit Augustinus: *ueritas est qua ostenditur id quod est; et Hilarius: uerum est declaratiuum aut manifestatiuum esse.*» 3 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. 16, art. 2, arg. 2, lin. 1: «Praeterea, Isaac dicit, in libro de definitionibus, quod *ueritas est adaequatio rei et intellectus.*» 20 ARIST., *EN*, lib. 4, cap. 7 p. 448, lin. 14: «Per se autem mendacium prauum et fugiendum, uerum autem et bonum et laudabile.»

2 Hilarius : Yllarius HN | manifestatiuum : manifestatiuum HN | Isaac : Ysaac H Ysaac N | in N: in i.m. H 3 rei H: rey N | Sed : Set HN 6 rei H: rey N 10 rei H: rey N 12 in prima H: suprema N 17 extimationem H: stimationem N 23 est² H: om. N | eiusdem H: cuiusdem N

in *Predicamentis*, quod «ab eo quod res est uel non est oratio dicitur uera uel falsa».

Ex predictis patet qualiter se habeant iste quattuor ueritates, quia ueritas diuina ab aliquo non dependet, sed omnis alia dependet ab ea, et
 5 ipsa est mensura omnis alterius ueritatis et a nullo mensuratur. Veritas autem rerum naturalium dependet ab intellectu diuino et est mensurata ab eo, quia sunt sic omnes res naturales in intellectu diuisio, et omnia creata in mente diuina sicut sunt artificiata in mente artificis. Veritas autem rerum naturalium mensurat ueritatem intellectus, unde res natu-
 10 ralis inter duos intellectus constituta est mensurans et mensurata, sed intellectus noster speculatiuus non mensurat res naturales, sed practicus mensurat ueritatem rerum artificialium, unde ueritas intellectus speculati-
 15 tim est mensurata a ueritate rei. Veritas autem rationis est mensurata a ueritate rei et ueritate intellectus cuius est signum. Et ideo ueritas intellectus est mensurata a ueritate rei et per consequens dependet ab ea, sed ueritas orationis dependet a ueritate intellectus et ideo mensuratur ab ea. Diuina igitur ueritas est mensurans non mensurata. Veritas autem rerum naturalium et ueritas intellectus quolibet quamuis diuersimode est mensurans et mensurata. Veritas autem propositionis est mensurata non
 20 mensurans. Veritas autem uel uerum transcendens se habet isto modo ad predicta quattuor, quia sicut animal abstrahitur ab homine e contrario leone et boue, et est quid commune ad ea. Ita ueritas est uerum quod est unum de transcendentibus est commune istis ueritatibus, et ipsum uerum transcendens est commune et dicitur de omnibus, unde Deus est
 25 ens uerum, quolibet res est ens uerum. Intellectus est uerus, propositio est uera suis modis, unumquodque ueritas autem supra rem quamlibet ueram non addit nisi ordinem ad intellectum, et ideo etiam uerum non addit supra ens nisi conformitatem ad intellectum. Alia multa omittuntur de ueritate explicanda que non faciunt ad nostrum propositum, et
 30 cetera.

H, fol. 222r
 N, fol. 147v
 col. 1

Verbum diuinum et uerbum humanum, scilicet, mentale: qualiter differunt. Require capitulo «de nasci se necessitate».

De Venere planeta et eius proprietatibus. Require capitulo «de planetis».

1 ARIST., *Cat.*, cap. 5, p. 13, lin. 9: «Eo enim quo res est uel non est, eo oratio uel uera uel falsa dicitur, non eo quod ipsa susceptibilis est contrarii.»

5 mensura N: mesura H 10 sed : set HN 11 speculatiuus H^{p.c.}N: speculatiuuus H^{a.c.}
 practicus : praticus HN 13 rei H: rey N | est²...rei H: om. N 15 rei H: rey N 21 sicut H:
 sunt N | abstrahitur : abstrahitur H abstraytur N 28 omittuntur : omictuntur HN

§ 435 DE VISIONE DIVINA, SCILICET, VTRVM DEVS SIT VISIBILIS A NOBIS
VEL NE

Deum in corporalibus formis a uariis hominibus uisum esse ut Abrae, Moysi et cetera, in uariis locis *Sacre Scripture* legimus.

Scribitur namque in 24 capitulo *Exodo*: «Loquebatur Dominus ad Moysem facie ad faciem.» 5

Et de eodem scribitur 12^o *Numerorum*: «Palam non per figuras nec per enigmata Deum uidebat quod tamen non per Deum,» sed per angelos factum esse.

Theologi sancti credunt, unde Magister, *Sententiis*, in octaua diuisio, libro primo, id est, teneamus indubitanter quod Deus in specie qua Deus est mortalibus numquam apparuit. 10

Et in quarto capitulo *Euangelii Ioannis* legitur: «Deum nemo uidit unquam.»

Idem dixit in quarto capitulo sue epistule canonice Deus dixit ad Moysem in 33^o capitulo *Exodi*: «Non uidebit me homo et uiuum causam huius.» 15

Aperit Augustinus scribens in secundo libro *De Trinitate*: «Visibile quidquam non est quod non sit mutabile.» Ideo essentia Dei que nullo modo mutabilis est nullo modo potest esse uisibilis. 20

Et Apostolus cum Augustino sentiens dicit in quarto capitulo secundo *Ad Corinthios*: «que uidentur temporalia sunt, que autem non uidentur eterna.» Cum ergo illa patribus uisa sunt quando Deus presentabatur

5 Exod., 33, 11: «Loquebatur autem Dominus ad Moysen facie ad faciem sicut loqui solet homo ad amicum suum cumque ille reuerteretur in castra minister eius Iosue filius Nun puer non recedebat de tabernaculo.» 7 Num., 12, 8: «Ore enim ad os loquor ei et palam non per enigmata et figuras Dominum uidet quare igitur non timuistis detrahare seruo meo Mosi.» 10 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 8, cap. 3, lin. 1: «Quod deus in specie qua deus est nunquam mortalibus apparuit.» 13 I. Ioh., 4, 12: «Deum nemo uidit umquam si diligamus inuicem Deus in nobis manet et caritas eius in nobis perfecta est.» 16 Exod., 33, 20: «Rursumque ait non poteris uidere faciem meam non enim uidebit me homo et uiuet.» 18 Avg., *Trin.*, SL 50, lib. 2, cap. 8, lin. 6: «Anima quippe cum sit substantia spiritalis, cum que etiam ipsa facta sit nec per alium fieri potuerit nisi per quem facta sunt omnia et sine quo factum est nihil, quamuis sit mutabilis, non est tamen uisibilis.» 22 II Cor., 4, 18: «Non contemplantibus nobis quae uidentur sed quae non uidentur quae enim uidentur temporalia sunt quae autem non uidentur aeterna sunt.» | Avg., *Mor eccl.*, lib. 1, col. 1327, lin. 17: «Quae enim uidentur temporalia sunt: quae autem non uidentur aeterna.»

3 Deum N: <D>eum H | Abrae H: Habrahe N 6 Moysem H: Moysen N 8 sed : set HN 19 quidquam N: quicquam H 22 temporalia H: tempora N | sunt N: sunt ss. H

eisdem per creaturam facta esse credamus, et quamuis nobis ostensus sit qualiter ea ministrantibus angelis Deus fecerit.

Per angelos tamen fuisse facta dicimus propter que uerba concludit Magister, *Sententiis*, concordans cum Augustino in octauo *Super Genesim ad litteram* et in libro *De essentia diuinitatis Christi*: «audeo fiducialiter dicere Deum patrem nec uerbum eius nec spiritum eius, qui unus spiritus est per id quod est ullo modo esse uisibilem.» H, fol. 222v

Nec uolo quod pretereat illud Augustini scribentis, tertio *De trinitate*, tota illa natura corporea presentata oculis antiquorum fiebat misterio angelorum, ergo angeli apparebant in illis corporibus et non Deus. N, fol. 147v, col. 2

Roboratur istud auctoritate Gregorii scribentis, in prologo libri primi *Moralia*: «Angelus qui Moysi apparuisse describitur modo angelus et modo dominus memoratur.» Angelus enim per obsequium, et per representationem Dominus memoratur.

Cum etiam Philosophus, in secundo *Metaphysice*, licet «Deus inquit de

4 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 8, cap. 3, lin. 11: «Audeo igitur fiducialiter dicere nec deum patrem, nec uerbum eius, nec spiritum eius, qui est unus deus, per id quod est atque id ipsum est ullo modo esse mutabilem, ac per hoc multo minus uisibilem.» 5 AVG., *Trin.*, SL 50, lib. 3, cap. 9, lin. 102: «...audeo fiducialiter dicere nec deum patrem nec uerbum eius nec spiritum eius, quod deus unus est, per id quod est atque id ipsum est ullo modo esse mutabilem ac per hoc multo minus uisibilem.» 8 AVG., *Trin.*, lib. 3, cap. 7, lin. 115: «Verum propterea factum iacob de pecoribus commemorandum arbitratus sum ut intellexeretur si homo qui uirgas illas sic posuit dici non potest creator colorum in agnis et haedis, nec ipsae matrum animae quae conceptam per oculos corporis phantasiam uarietatis seminibus carne conceptis quantum natura passa est asperserunt, multo minus dici posse ranarum serpentium que creatores angelos malos per quos magi pharaonis tunc illa fecerunt.» 12 GREG.-M., *Mor.*, SL 143, praef., par. 1, lin. 50: «Hinc est quod angelus qui moysi apparuisse describitur modo angelus, modo dominus memoratur.» 15 ARIST., *Metaph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 3: «De ueritate theoria sic quidem difficilis est, sic uero facilis. Signum autem est neque digne nullum adipisci ipsam posse nec omnes exsortes esse, sed unumquemque aliquid de natura dicere, et secundum unum quidem nichil aut parum ei immittere, ex omnibus autem coarticulatis fieri magnitudinem aliquam. [...]. Sicut enim nicticoracum oculi ad lucem diei se habent, sic et anime nostre intellectus ad ea que sunt omnium nature manifestissima.» | ARIST., *Metaph.*, lib. 12, cap. 7, p. 258, lin. 271: «Deductio autem est qualis optima, paruo tempore nobis; sic enim semper illud est, nobis quidem enim impossibile. Quoniam et delectatio actus huius. Et propter hoc uigilatio, sensus, intelligentia delectabilissimum. Spes uero et memorie propter hec. Intelligentia autem que secundum se eius quod secundum se optimum, et que maxime eius quod maxime. Ipsum autem intelligit intellectus secundum transumptionem intelligibilis; intelligibilis enim fit attingens et intelligens, quare idem intellectus et intelligibile. Susceptiuum enim intelligibilis et substantie intellectus; actuatur autem habens. Quare illud magis isto quod uidetur intellectus diuinum habere, et speculatio delectabilissimum et optimum.»

7 id H: illud N 11 auctoritate H: autoritate N 13 enim H: autem N 15 licet i.m. H^{p.c.} ss. N: hec H^{a.c.} | inquit H: inquit N

se et apud naturam sit notissimus intellectus. Tamen propter nostrum corpus corruptibile non potest a nobis uideri nec intelligi sicuti est perfectus».

Ista autem sic sunt intelligenda quod antiqui patres Deum uidere non poterant, scilicet, uirtute naturali tamen uirtute diuina rapti sicut Paulus et Moyses Deum uiderunt per essentiam, sic determinat Sanctus Thomas, secunda secunde, questio 14^a, 51, 25 et questio «De ueritate», questio 14 «De raptu».

De uisione seu actu uidendi. Require tractatu «de anima» et capitulo «de sensibus exterioribus».

§ 436 DE VIRTUTIBVS ET PRIMO: QUID EST VIRTVS ET VNDE SVMPVTVM
EST ISTVD NOMEN VIRTVS ET QVIBVS CONVENIT

Quoniam in tractatu «de qualitate» dictum est quod habitus qui ordinantur ad operari bene disponentes et ad bonum uirtutes dicuntur, et oppositum uocatur uitium et quia non fuit ibi de uirtutibus determinatum. Idcirco hic in suo loco de uirtutibus est dicendum. Et primo quid significat istud nomen uirtus in genere et unde sumptum est et quibus conuenit. Secundo de eius diuisione in uirtutes infusa et acquisita, et de diuisione in morales et intellectuales. Tertio de distinctis in singulari. Quarto de circumstantiis que respiciunt actus quibus redditur uirtuosus uel uitiosus. Quinto de medio uirtutum, scilicet, qualiter uirtutes consistant in medio de omnibus istis in suis locis.

H, fol. 223r Quantum igitur ad primum quid nomen uirtutis significat. Sciendum quod nomen uirtutis uidetur secundum sui primam impositionem quandam uiolentiam importare, unde in tertio *Celi et mundi*, Aristoteles dicitur quod motus accidentalis, id est, uiolentus est quia uirtute, id est, a uiolentia, non cum auxilio nature, sed quia nihil infert alteri uiolentia nisi per aliquam potentiam per quam predicantur, ut agat et non patia-

6 THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 175, art. 3, sed contra, lin. 1: «Sed contra est quod Augustinus determinat, in libro de uidendo Deum ad Paulinam, quod ipsa Dei substantia a quibusdam uideri potuit in hac uita positis, sicut a Moyse, et Paulo, qui raptus audiuit ineffabilia uerba, quae non licet homini loqui.» 25 ARIST., *CM*, lib. 3, cap. 2: «Quoniam autem natura est in ipso existens motus principium, uirtus autem in alio secundum quod aliud, motus autem hic quidem secundum naturam hic autem uiolentus omnis, eum quidem qui secundum naturam, puta lapidi eum qui deorsum, uelociorem faciet quod secundum uirtutem, eum autem qui preter naturam totaliter ipsa.»

6 theologiaesecunda : Santus HN 7 questio³ H: om. N 13 Quoniam N: <Q>uoniam H 16 hic H: hic i.m. N 26 id est² N: id est ss. H

tur. Ideo ex hoc tractum est nomen uirtutis ad significandum potentiam perfectam agentis qua potest operari et sic tales potentie uirtutes uocantur. Et hoc modo potentie anime tam intellectiue quam sensitiue dicuntur uirtutes anime, et sic uirtus non est in prima sed in secunda specie
 5 qualitatis et de tali uirtute dicit Aristoteles, in libro *Celi et mundi*, quod uirtus est ultimum potentie, et quia perfectio potentie mensuratur ex potiori et maximo quod potest. Maximum autem quod potest potentia est bene agere quia male agere non potest esse maximum, quia malum non contingit nisi ex defectu agentis. Idcirco nomen uirtutis tractum est
 10 ultra ut dicatur illud uirtus quod disponit aliquam potentiam, ut possit in suum potius, scilicet, in actionem, que sit bona et perfecta, et quia hec facit habitus uirtutis. Idcirco habitus uirtuosi uirtutes dicuntur et sic uirtus est in prima specie qualitatis et non in secunda, et de tali uirtute dicitur, secundo *Ethicorum*, quod uirtus est que bonum facit habentem,
 15 et opus eius bonum reddit. Et in septimo *Physicorum*, dicitur quod uirtus est dispositio perfecti ad optimum hec de nomine uirtutis de quo secundum ultimum modum hic intendimus dicta sufficiant.

DE DISTINCTIONE ET DIVISIONE VIRTUTVM

§ 437

20 Distinctio seu diuisio uirtutum sic habetur quoniam uirtutes dupliciter distinguuntur. Vno modo ex parte modi habendi, quia quedam habentur per infusionem quedam per acquisitionem. Acquisite dicuntur que habentur ex nostris actibus precedentibus ab aliquibus principiis naturalibus in nobis per existentibus, et tales sunt omnes ille de quibus determinat Aristoteles, libro *Ethicorum*. Infuse dicuntur ille, que a nobis non

5 ARIST., CM, lib. I, cap. II: «Necesse quidem igitur potens secundum excellentiam tanta, et que infra posse, puta si talenta centum tollere, et duo, et si stadia centum, et duo posse ire. Virtus autem excellentie; et utique si quid impossibile tantum secundum excellentiam dicentibus, et plura impossibile, puta non potens mille ire stadia manifestum quia et mille et unum.» 14 ARIST., EN, lib. 2, cap. 5, p. 402, lin. 13: «Dicendum igitur quoniam uirtus omnis cuius utique fuerit uirtus, et id bene habens perficit, et opus eius bene reddit; puta oculi uirtus et oculum studiosum facit et opus eius; oculi enim uirtute bene uidemus; similiter et equi uirtus equum studiosum facit, et bonum ad currendum et ferendum ascensorem et expectandum bellatores. Si utique hoc in omnibus ita habet, et hominis uirtus erit utique habitus ex quo bonus homo fit et a quo bene opus suum reddit. Qualiter autem hoc erit, iam quidem diximus.» 15 ARIST., Ph., lib. 7 cap. 3, p. 266, lin. 12: «Virtus enim perfectio quedam est; unumquodque enim tunc maxime perfectum est, cum attingit proprie uirtuti, et tunc est maxime secundum naturam, sicut circulus tunc maxime secundum naturam est, cum maxime circulus sit; malitia autem corruptio horum et remotio est.» 24 Cf. ARIST., EN.

14 est N: est ss. H 18 distinctio: distincione HN 19 Distinctio: <D>istintio H Distinctio N 20 habendi H: habenti N 23 de HN^{p.c.}: q de N^{q.c.}

H, fol. 223v habentur ex actibus nostris, sed a Deo per infusionem sicut sunt uirtutes
theologice quibus proportionaliter respondent alii habitus diuinitus
nobis infusi, quia sic se habent alie uirtutes nobis infuse ad tres theologi-
cas, sicut se habent uirtutes morales et intellectuales acquisite ad princi-
pia naturalia uirtutum acquisitiuarum. Et de istis solis determinant 5
N, fol. 148r, col. 2 theologi, quas non mouerunt philosophi.

Virtutes autem acquisite et infuse differunt specie, unde iustitia a Deo
infusa et iustitia humanitus acquisita specie differunt. Quia alia ratione
formali respiciunt suum obiectum iste et alie.

Necessitatem autem ponendi uirtutes infusas preter acquisitas 10
quamuis maioris perscrutationis sint. Tamen hic breuiter pono, quia non
minus debent esse perfecti actus, quibus ordinamur ad beatitudinem
specialem quam illi, quibus ordinamur ab beatitudinem naturalem. Sed
isti sunt perfecti habitus et procedunt a potentiis perfectis habitibus ergo
et alii. 15

Illi autem non possunt esse habitus morales uel intellectuales acquisi-
ti, quia nec cognitio naturalis intellectus nostri, nec inclinatio naturalis
uoluntatis nostre tendit in talem beatitudinem. Relinquitur ergo quod
illi habitus super naturales sunt infusi. Ex quo patet quod preter habitus
acquisitos oportet ponere alios infusos. 20

Secundo distinguntur uirtutes ex parte obiectorum. Et hoc sic quia
obiectum alicuius uirtutis uel est aliquid quod nostre rationis excedit
cognitionem et sic habemus tres uirtutes theologicas: fidem, speciem,
caritatem, quia habent Deum pro obiecto prout nostre rationis excedit
cognitionem uel ipsum obiectum humana ratione apprehendi potest. Et 25
sic habemus uirtutes morales et intellectuales, que sic ab inuicem distin-
guntur, quia uirtus perficit ad bene operandum. Principium autem
actuum humanorum est duplex, scilicet, intellectus seu ratio et appetitus.
Hec autem sunt duo mouentia in homine, ut dicitur tertio *De anima*,
unde omnis uirtus humana oportet, quod sit perfectiua alicuius aliorum 30
principiorum duorum. Si igitur sit perfectiua intellectus speculativum uel
practici ad bonum hominis actum erit uirtus intellectualis. Si autem

H, fol. 224r

29 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 10: «Quoniam autem appetitus fiunt contrarii ad inuicem, hoc autem accidit cum ratio et concupiscencie contrarie fuerint, fit autem in temporis sensum habentibus [...] Quoniam autem tria sunt, unum quidem mouens, secundum autem quo mouet, et tertium quod mouetur, mouens autem duplex, aliud quidem immobile, aliud autem quod mouetur, est autem immobile actuale bonum, mouens autem et quod mouetur appetituum...»

1 sed : set HN 13 Sed : Set HN 19 preter H: prete N 24 quia H: que N 25 obiectum N: obiectum ss. H 32 practici : pratici HN | hominis N: num hominis H

perfectiua partis appetitiue erit actus moralis, et sic patet distinctio uirtutum.

DE VIRTUTIBVS THEOLOGICIS, INTELLECTUALIBVS ET MORALIBVS § 438
ET QVOT SVNT ET QVOMODO DISTINGVNTVR

5 Quantum ad uirtutes theologicas primo sciendum quod uirtus theolo-
gica est illa que habet Deum pro obiecto. Vnde dicitur a «theos», quod est N, fol. 148v
Deus, et «logos» quod est sermo, quasi sermo de Deo, uerumtamen col. 1
diuersimode respiciuntur. Cum enim Deus sit finis noster supernaturalis
haberi non potest sine merito. Nullum autem meritum est sine caritate
10 ergo ad ipsum merendum caritas requiritur, sed dilectio caritatis non
potest haberi sine cognitione precedenti. Deus autem non potest
cognosci ut est nostra habitudo supernaturalis sine cognitione supernatu-
rali. Et ideo ad hoc ordinatur fides qua credimus ex auctoritate Dei dicen-
tis: «Hec est uita eterna et cetera.»

15 Nullus autem diligeret finem tamquam suum nisi speraret illum possi-
bilem haberi a Deo et ad hoc ordinatur spes. Sic ergo sunt tres uirtutes
theologice fides, spes, caritas, que habent Deum pro obiecto sed diuersi-
mode, quia fides ut est prima ueritas excedens naturalem rationem, spes
ut est finis ultimus spectatus et difficilis, id est, supra humanam faculta-
tem. Sed caritas ut est prima bonitas hominis completiua
20 supernaturaliter.

Fides autem habet esse in intellectu, spes et caritas in uoluntate, cum
autem infunduntur et ut sunt uirtutes simul sunt tempore. Sed natura
prior est fides spe et caritate, et spes caritate, sed perfectione prior est
25 caritas aliis duabus.

De fide autem spe et caritate. Require in suis locis.

DE VIRTUTIBVS INTELLECTUALIBVS IN GENERALI: QVOT SVNT ET § 439
PRIMO QVERITVR QVID EST VIRTVS

Virtus intellectualis est habitus disponens et perficiens animam in-

14 Ioh., 17 3: «Haec est autem uita aeterna...»

1 actus HN^{p.c.}: ~~uirtus~~ actus N^{a.c.} | distinctio : distintio H distincio N 4 quot H: quod N
5 Quantum N: <Q>uantum H 7 quasi N: quasy H 9 meritum H^{p.c.}N: medium H^{a.c.}
12 aliter beatitudo add. i.m. H^{a.m.} 16 spes H: species N 18 spes H: species N
20 completiua : complectiua HN 24 spes H: species N 27 quot H: quod N 29 Virtus N:
<V>irtus H | est H: et N

tellectiuam ad necessaria et contingentia cognoscendum modo uidendum ergo est de uirtutibus intellectualibus, et primo quot sunt et quomodo distinguuntur.

H, fol. 224v Ad quod dicendum quod Aristoteles quinque uirtutes intellectuales enumerat, sexto *Ethicorum*, scilicet, sapientiam, scientiam, intellectum, 5 artem et prudentiam, et excludit opinionem et suspicionem que possunt dici habitus sed non uirtutes, quia contra rationem uirtutis est, ut sit principium mali actus. Ista autem secundo sunt principium mali actus in intellectu quia in opinionem et suspensione et etiam fide acquisita, sed non infusa potest esse falsum in intellectu. 10

N, fol. 148v col. 2 Falsitas autem est malum intellectus et ita patet quod ista aliquando se habent ad uerum aliquando ad falsum, sed ista quinque semper se habent ad uerum quia important rectitudinem rationis, sed diuersimode 15 secundum quod sunt quinque modi per quos anima dicit uerum. Nam interdum anima intellectiua considerat necessaria. Interdum contingentia, necessaria uero distinguuntur, quia aliqua sunt principia prima que non eliciuntur ab aliis principiis. Sicut dicimus quod omne totum est maius sua parte. Aliqua sunt secundaria ut sunt conclusiones que descendunt ab aliis principiis. Contingentia etiam diuiduntur in duas species. 20 Nam aliqua sunt agibilia, aliqua factibilia. Est enim differentia inter agere et facere quoniam agere proprie dicitur opus quod remanet in agente ut amare, odire, bene regere se ipsum et populum sibi commissum et bene disponere negotia.

Facere ergo est opus quod procedit exterius ut edificare domum et similia. Et secundum istas differentias distinguuntur quinque uirtutes 25 intellectuales ordine sequenti.

§ 440 SEQUITVR DE SINGVLIS VIRTVTIBVS INTELLECTVALIBVS IN SPECIALI

Intellectus est habitus perficiens animam intellectiuam ad cognoscendum et uere sciendum principia. Quoniam ille qui ex lumine intellectus agentis cognoscit principia indemonstrabilia dicitur habere uirtutem intellectus. Vnde hic intellectus non significat potentiam intellectiuam, sed 30 habitum potentie.

5 ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 2, p. 480, lin. 11: «Sunt utique quibus uerum dicit anima affirmando uel negando, quinque secundum numerum; hec autem sunt ars, sciencia, prudentia, sapientia, intellectus; suspitione enim et opinione, contingit falsum dicere.»

2 quot *H*: quod *N* 8 mali...principium *N*: mali...principium *i.m.* *H* 13 important *H*: spectant *N* 18 Aliqua *H^{p.c.}N*: Alie *H^{a.c.}* | Aliqua...ut *N*: Aliqua...ut *i.m.* *H^{a.m.}* 21 /agereris/*H^{a.m.}* 24 edificare : hedificare *HN* 28 Intellectus *N*: <I>n intellectus *H*

Scientia est habitus disponens animam intellectiuam ad sciendum ueritatem conclusionum ab aliis principiis descendentium.

Sapientia est habitus disponens non solum ad cognoscendum inde-
mostrabilia et profundissima principia nature, sed etiam ad cognoscen-
5 dum conclusiones a principiis procedentes. Quoniam qui singulari dono
diuino tam lumen ingenii est assecutus, ut uera cognoscat tam in princi-
piis quam in principiatis que pertinent ad arcana nature dicitur sapiens
sicut fertur de Socrate et de similibus. Et iste tres uirtutes supradicte
dicuntur habitus speculativum.

H, fol. 225r

10 SEQUITVR VIDERE: QUID EST ARS

§ 44ⁱ

Ars est «recta ratio factibilium», unde per huiusmodi diffinitionem
patet differentia inter prudentiam et artem. Prudentia enim est circa
agibilia. Sed ars est circa factibilia. Nam agere proprie dicitur circa opus
quod remanet in agente, ut bene regere se ipsum et populum sibi
15 commissum et bene disponere negotia et cetera.

N, fol. 149r,
col. 1

Facere uero est circa opus quod procedit exterius, ut edificare domum
et similia, et sic patet differentia.

Prudentia est habitus seu uirtus intellectualis uirtutum moralium
directiua secundum inuenta et iudicata preceptiua concernens particula-
20 ria contingentia et agibilia concernens et presupponens rectitudinem
uoluntatis. Est ista distinctio comprehendit prudentiam prout est uirtus
intellectualis. Ac etiam prout est uirtus moralis, et ista dicitur habitus
operatiuus, quia est circa actus que sunt in operante, nec transeunt in
exteriorem materiam ut amare, odire et regere et cetera.

25 Et quoniam iste uirtutes intellectuales licet sint excellentes in se, non
tamen reddunt hominem bonum uel malum preter prudentiam,
quoniam possibile est, quod aliquis sit sapientissimus et uigeat tanta
perspicacitate ingenii quod multa cognoscat de profundissimis nature et
tamen sit deditus uitii et e contra. Sunt non nulli recte et uirtuose
30 uiuentes non tamen mouerunt scientias speculatiuas et alia huiusmodi,
ut sunt plures religiosi et alii.

H, fol. 225v

II ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 4, p. 481, lin. 19: «Ars quidem igitur ut dictum est habitus, habitus quidam cum ratione uera factius est...»

I Scientia H: ~~Scientia~~ sapientia Scientia *i.m.* N 2 conclusionum *H^{p.c.}* N: conclusionum *H^{a.c.}*
4 cognoscendum N: conoscendum H 7 arcana H: archana N II Ars N: <A>rs H 13 agere
N: agere *ss. H^{a.m.}* 16 edificare: hedificare HN 21 distinctio H: distincio N

Omissa igitur prolixitate aliarum uirtutum intellectualium de prudentia aliquantulum est dicendum, quia ista pertinet ad mores hominum dirigendos et cetera.

§ 442

SEQVITVR DE PARTIBVS PRVDENTIAM COMMVNICANTIBVS

Quot sunt partes prudentiam concomitantes tres, scilicet, eubula, 5
synesis, gnemi¹. Primo inquirendo debemus diuersas uias inuenire et hoc
pertinet ad ebulam. Secundo de inuentis iudicando debemus eligere et
hec dupliciter, quoniam aut elegitur communiter secundo spectat ad
synesem, aut in pluribus et singulariter secundum diuersitatem tempo-
rum et negotiorum, tunc pertinet ad gnemi. 10

Tertium principale quod requiritur est de inuentis et iudicatis percipere, scilicet, ut fiant et exequi, quod pertinet ad prudentiam.

N, fol. 149r,
col. 2

Prudentia est principalis uirtus. Iste uero accessorie et quasi eius familiares. Est secundum predicta patent discretiones predictarum uirtutum.

Eubula est uirtus circa agibilia diuersarum uiarum inuentiam. 15

Synesis est uirtus inuentorum iudicatiua seu electiua.

Gnemi est uirtus circa specialia iudicatiua.

Prudentia est principalis uirtus inuentorum preceptiua seu executiua et sic patet quod ista est principalis uirtus alie uero accessorie seu concomitatiue. 20

Est ulterius notandum quod de essentia prudentie est rectitudo appetitus circa honestum et bonum humane uite, quoniam si rectitudo appetitus corrumpatur, non prudens, sed potius insanus, malus et uitiosus, et per consequens in prudens debet dici. Item prudentia est circa contingentia per quod differt a sapientia, intellectu et scientia, que sunt circa 25
speculatiua et necessaria, que non possunt aliter se habere, et circa ea que sunt homini utilia uel nociua. Est sic prudentia differt a predictis et differt etiam ab arte, quia actio artificis manet extra operantem. Actio uero prudentis remanet in operante, ut superius dictum est.

H, fol. 226r

Item ad prudentiam pertinet dirigere prudentem circa omnia utilia et 30

1 intellectualium *HP.c.N*: intellectuialium *Ha.c* 5 Quot : <Q>uot *H* Quod *N* 6 synesis :
sinesis *HN* | inquirendo *N*: inquerendo *H* 8 secundo...synesem *N*: secundo...sitiesem *i.m.*
H 9 synesem : sinesem *ut.uid.* *H* sicie sem *N* 14 predictarum *HP.c.N*: ~~ut~~ predictarum *Ha.c*.
16 Synesis : Sinesis *HN* 19 accessorie *H*: accessore *N* | concomitatiue *HP.c.N*: conmitatiue
Ha.c 21 ulterius *HN^{p.c.}*: ultimius *N^{a.c.}* 23 sed...prudens *H*: *om.* *N* 28 Actio *H*: Accio *N*

¹ Los términos griegos a los que hace referencia son: *εὐβουλία*, *συνέσις* y *γνώμη*.

honesta ut tota uita sua sit bona et recta et sine macula dirigatur, quoniam si quis sciat bene consiliari in aliquo actu dumtaxat ut in fortitudine uel sanitate et cetera. Non dicetur prudens simpliciter sed limitatiue et sic patet per predicta quod debet esse recta et circa omnia et
5 sup [*lac*].

Item per predicta patet quod prudentia et ars possunt dici medie inter intellectuales et morales, non per essentiam quia sic sunt intellectuales secundum quod perficiunt potentias ad opus. Sed in quantum conueniunt ad aliquid cum moralibus, quia «ars est recta ratio factibilium». Et
10 «prudentia est recta ratio agibilium» et quantum ad aliquid conueniunt cum intellectis. Itaque prudentia est intellectualis, quantum ad subiectum quod perficit, et moralis quantum ad obiectum quod respicit.

Item est ulterius notandum quod prudentia est uirtus principalis in tantum quod nulla uirtus moralis potest esse sine ea ad cuius intelligentiam est sciendum quod est quedam uirtus que dicitur naturalis et est
15 alia que dicitur moralis. Virtus naturalis est illa inclinatio quam quis habet a natura propria sicut cum unus inclinatur ad iustitiam, alius ad fortitudinem et cetera. Que quidem dispositio seu inclinatio proprie non dicitur uirtus quod patet quoniam interdum est in pueris iudicio rationis
20 carentibus. Et etiam in bestiis et huiusmodi inclinationes, si non reguntur, per discretionem posset inducere maxima damna. Sicut si aliquis uelox ad currendum curreret clausis oculis, posset enormiter ledi et sic de singulis.

N, fol. 149v
col. 1

Sic etiam in moralibus si inclinatus ad libertatem, scilicet, expendit
25 sua sine discretionem perdet suam substantiam et cetera. Simile est in aliis actibus qui de sui natura sunt laudabiles et uirtuosi qui si indiscrete agantur uituperabiles sunt.

Tunc ergo iste uirtutes naturales efficiuntur proprie uirtutes, et dicuntur uirtutes morales quando discretionem reguntur que ad prudentiam
30 pertinet, unde Gregorius ait, in secundo *Moralium*, quod «cetere uirtutes nisi ea que agunt prudenter agant uirtutes esse non possunt». Et hic sumitur ratio illius conclusionis que solet communiter dici, uidelicet qui

H, fol. 226v

9 ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 4, p. 481, lin. 19: «Ars quidem igitur ut dictum est habitus, habitus quidam cum ratione uera factiuus est...» 10 ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 5, p. 482, lin. 23: «Quare necesse prudentiam habitum esse cum ratione uerum circa humana operatuum...» 30 GREG.-M., *Mor*, SL 143, lib. 2, par. 46, lin. 19: «In domo fratris primogeniti conuiuuntur filii quia nisi uirtutes reliquae sapientiae epulis repletae, ea quae appetunt *prudenter agant*, uirtutes esse nequaquam possunt.»

1 sit H: fit N 12 quantum H: quantum it. N 14 intelligentiam H: intelligentia N 21 discretionem N: discretionem H | damna H^{p.c.}: dampna H^{a.c.} dapna N 29 discretionem H: discretionem N 30 ait N: ait ss. H

habet unam uirtutem omnes habet, et qui unam perdit omnes perdisse uidetur, que conclusio est uera licet dure uideatur sonare. Sumitur autem eius ratio ex supra scriptis, quoniam ut dictum est prudens dicitur ille qui omnes actus suos recte dirigit ad uniuersalem finem totius humane uite. Qui uero aliqua bene regit et aliqua non, prudens non est. Sed potest dici 5 sagax uel astutus. Sed qui aliquam uirtutem non habet, non potest dici bene regere uniuersaliter actus suos, ergo prudentiam non habet.

Cum igitur sine prudentia uirtus moralis esse non possit, nullam habere uidetur. Et sic in circulo reducta ratione in hunc modum prudentia non est sine omnibus moralibus uirtutibus et nulla uirtus moralis 10 potest esse sine prudentia.

Sequitur ergo quod nulla moralis uirtus posset esse sine alia, cum ad esse cuiuslibet requiritur prudentia et ad esse prudentie requirantur omnes, et hec quo ad morales. Nam in naturalibus autem nichil prohibet unam esse sine alia possibile, est enim immo uidemus aliquos communi- 15 ter inclinatos ad liberalitatem et non ad castitatem et e contra. Et sic in aliis uirtutibus, et hec de prudentia dicta sufficiant.

§ 443

DE VIRTUTIBVS MORALIBVS

De uirtutibus est primo uidendum in generali. Secundo de uirtutibus cardinalibus specialiter, et quantum ad morales primo ponetur materia 20 distinctionis, secundo ponetur earum distinctio cum oppositis uitiis.

N, fol. 149v
col. 2
H, fol. 227r

Tertio concludentur ex dictis sex conclusiones. Quantum ergo ad materiam distinctionis sciendum quod materia circa quam distinguntur uirtutes sunt passiones et operationes. Operatio autem et passio dupliciter possunt ad uirtutes comparari unomodo sicut effectus ad 25 causam. Et sic omnis uirtus habet aliquas bonas operationes, quarum est productiua.

Habet etiam aliquam delectationem uel tristitiam que sunt passiones.

Alio modo possunt comparari operatio et passio ad uirtutem moralem sicut ad materiam circa quam est, et secundum hec omnis uirtus moralis 30 sicut circa materiam est uel circa passiones.

6 sagax H: sagas N 12 sine H^{p.c.}N: sine prudentia H^{a.c.} 15 immo : ymo HN
16 liberalitatem H: libalitem N 19 De N: <D>e H 21 distinctionis : distintionis H
distinctionis N | distinctio N: distinctio H 23 distinctionis : distintionis H distinctionis N
quam N: quam ss. H

DISTINCTIO ET SVFFICIENTIA VIRTVTVM ET VITIORVM

§ 444

Hoc presupposito ponenda est distinctio et sufficientia ipsarum moralium uirtutum, que potest poni hoc modo, quod omnis uirtus uel est circa operationes ordinandas et sic est iustitia que in actionibus unum
 5 ordinat hominem ad alterum in ratione debiti. Iustitia autem est duplex, scilicet, commutatiua et distributiua, quarum differentia sic potest sumi, quia ratio iustitie consistit in hoc quod est constituere equalitatem in dationibus et acceptionibus.

Hoc autem potest fieri dupliciter uno modo ut constituatur inter
 10 dantem et accipientem talis equalitas quod quantum accipiens accipit a dante. Tantum recipiat dans a recipiente et talis equalitas est in emptionibus et uenditionibus et retributionibus. Et iustitia que talem equalitatem constituit dicitur esse commutatiua.

Alio modo constituitur equalitas inter duos, quorum quilibet recipit
 15 iuxta suam condicionem equaliter, quamuis in re recipiat in equaliter. Et in hoc consistit iustitia distributiua.

Ex hoc autem patet differentia utriusque iustitie, quia iustitia commutatiua est equalitas, quantitatis in datis et acceptis, quia tantum recuperat dans quantum dedit. Sicut enim uendit quis equum ualentem centum
 20 recipit centum, est ibi iustitia commutatiua, et inest quod inter illos inter quos non potest esse equalitas in datis et acceptis non potest esse talis iustitia proprie, et hec est in illis qui beneficia recepta recompensare non possunt sicut creatura creatori et parentibus filii a quibus recipiunt esse nutritionem et eruditionem, propter quod quantumcumque creatura
 25 creatori, uel filii parentibus recompensent, numquam est ibi perfecta equalitas, nec saluatur ratio iustitie commutatiue. Sed tamen aliquis modus in quantum creatura creatori uel filii parentibus recompensant quantum possunt, ut sic loco equalis secundum quantitatem sumatur possibile uel proportionabile, sed iustitia distributiua non requirit equalitatem quantitatis, sed proportionis. Non enim oportet quod distribuens
 30 bona communis eandem quantitatem det omnibus sed secundum proportionem, ut cuilibet det secundum suam condicionem. Aliud enim debet dari militi aliud pediti.

H, fol. 227v

N, fol. 150r,
col. 1

Secunda differentia est quod iustitia distributiua primo respicit

1 Distinctio : Distinctio H Distinctio N 2 Hoc N: <H>oc H | distinctio : distinctio H distinctio N 10 quod H^{p.c}N: ~~in~~ quod ss. H^{a.c} 11 recipiat H: recipiat N | emptionibus H: emptionibus N 14 quilibet H: quilibet N | recipit : recipit HN 15 recipiat H: recipiat N 18 datis : dantis H: dantis N 20 recipit H: recipit N 22 recepta H: rescepta N 23 recipiunt H: recipiunt N 30 quantitatis H: equalitatis N

proportione personarum, ex qua concludit proportionem rerum distribuendarum. Ita quod ibi est laudabilis aliquo modo personarum acceptio secundum debitam condicionem persone, et sic iustitia commutativa primo respicit habitudinem rei ad rem ut patet in uenditionibus et emptionibus uel habitudinem actus ad passionem ut in iniuriis uindicandis uel puniendis. Ad condicionem autem persone numquam proprie respicit. Non enim bos debet magis uel minus uendi uni quam alii. Si tamen aliquis respiciat ad condicionem persone, hoc non est nisi ex consequenti. In quantum condicio persone facit ad quantitatem rei uel iniurie, sicut maior iniuria est principem percutere quam priuatam personam. Et ita patet de duplici iustitia distributiva et commutativa, et per consequens de uirtute que est circa operationes. 5 10

Potest etiam sumi uirtus aliqua circa passiones regulandas et hec quidem tripliciter. Quia uel circa passiones que habent aliquod obiectum pertinens ad ipsam hominis uitam corporalem uel circa passiones que habent aliquod obiectum quod respicit exteriora bona uel circa passiones que habent obiectum pertinens ad actus exteriores. 15

Si igitur accipiamus uirtutem que est circa passiones quarum obiecta respiciunt et pertinent ad corporalem uitam. Hoc potest esse dupliciter uel quia talia respiciunt interimentia uitam uel respiciunt conseruantia uitam. Si interimentia uitam sic est fortitudo que est uirtus circa pericula que uitam interimunt et uirtuosus uocatur fortis. 20

Vitium autem oppositum in ista uirtute et in ceteris attenditur siue superabundantiam et defectum. Et ideo «uirtus consistit in medio».

In quibusdam nomina non sunt imposita, sed circumloquimur uel ex dictionibus grecis uel latinis, ut patet secundo *Ethicorum*. Vitiosus uero qui opponitur forti secundum superabundantiam et excessum uocatur intimidus et audax. Sed intimidus secundum defectum timoris audax secundum excessum audacie. Vitium autem uocatur intimiditas et audacia. Ille uero qui superhabundat in timendo et deficit in audendo uoca- 25 30

24 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 5, p. 403, lin. 11: «...uirtus autem omni arte cercior et melior est, quemadmodum et natura; medii utique erit communicatrix.» 26 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 405, lin. 5: «Multa autem sunt innominata. Qui autem in audere superhabundat, audax. Qui uero in timere quidem superhabundat, in audere autem deficit, timidus.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 127 art. 1, corpus, lin. 7: «Sumuntur autem quandoque nomina passionum a superabundanti, sicut ira dicitur non quaecumque, sed superabundans, prout scilicet est uitiosa.»

1 distribuendarum *H*: distribuendarum *N* 4 rei *H*: rei *N* 5 in *N*: in *ss. H* 9 rei *H*: rei *N* 10 principem *H^{p.c.}N*: in principem *H^{a.c.}* 13 sumi *N*: sumi *ss. H* 24 superabundantiam : superhabundantiam *HN* 26 dictionibus *N*: dicionibus *H* 27 superabundantiam : superhabundantiam *HN*

tur timidus, et iste opponitur forti secundum defectum. Vitium autem uocatur timiditas. Hic autem accipitur fortitudo non corporis sed mentis.

Si autem talia obiecta passionum respiciunt conseruantia uitam et sunt utilia ad uite conseruationem, sicut sunt cibi quibus conseruatur
5 indiuiduum, et uenerea quibus conseruatur species. Sic est uirtus que uocatur temperantia que est circa delectationes et tristitias, sensus, tactus et gustus et circa eas medium ponit, et quantum ad uenerea et quantum ad cibum et uirtuosus ista uirtute uocatur temperatus.

Vitium autem oppositum ista uirtuti secundum abundantiam uocatur
10 intemperantia et uitiosus uocatur intemperatus.

Secundum defectum autem pauci inueniuntur uitiosi, quia plures sunt uitiosi in proseguendo delectabilia ciborum uel uenereorum in nimis, sed in parum pauci uel nulli. Et ideo non est nomen impositum sed potest uocari uitium in sensibilitas, et uitiosus insensibilis eo quod
15 huiusmodi delectationes sensu percipiuntur. Et sic habemus duas uirtutes cum suis uitiiis oppositis.

Si autem secundo uirtus sit circa passiones que habent obiectum pertinens ad exteriora. Hoc potest esse dupliciter uno modo quod respiciat exteriora mala et tristabilia quibus homo prouocatur ad iram et sic habemus mansuetudinem, que est uirtus ponens medium circa iras, et uirtuosus uocatur mansuetus.

H, fol. 228v

Oppositum autem uitium in superabundantia uocatur iracundia, et uitiosus illo uitio uocatur iracundus.

Vitium autem secundum defectum uocatur in irascibilitas, et uitiosus
25 illo uitio uocatur in irascibilis.

Alio modo potest esse uirtus circa passiones que habent obiecta exteriora bona concupiscentia. Hec autem potest esse dupliciter, quia quedam exteriora bona sunt diuitie. Quedam exteriora bona sunt honores. Si uirtus sit circa diuitias hic est dupliciter uel circa magnas uel circa
30 mediocres, si circa mediocres. Sic est liberalitas que est uirtus ponens medium circa dationem et acceptionem pecuniarum uel equipollentium, et uirtuosus uocatur liberalis.

Vitium autem oppositum per superabundantiam dicitur prodigalitas

5 conseruatur *H^{p.c.}N*: conseruatur ~~indiuiduum~~ *H^{a.c.}* 9 abundantiam : habundantiam *HN*
11 uitiosi *HN^{p.c.}*: uirtuosi *N^{a.c.}* 22 superabundantia : superhabundantia *HN* 28 Quedam
H^{p.c.}N: ~~quedam~~. Quedam *H^{a.c.}* 30 si...mediocres *N*: si...mediocres *ss. H* | ponens *H^{p.c.}N*:
~~ponens~~ ponens *H^{a.c.}* 33 oppositum *H*: opponitur *N* | superabundantiam :
superhabundantiam *HN*

N, fol. 150v
col. 1

et uitiosus prodigus, et iste superhabundat in dando et deficit in recipiendo.

Vitium autem secundum defectum dicitur illiberalitas et uitiosus dicitur illiberalis. Et iste superhabundat in recipiendo et deficit in dando.

Si autem uirtus sit circa magnas diuitias sic est uirtus que dicitur 5
magnificentia, que est uirtus medietatem ponens circa magnas diuitias dandas et recipiendas et uirtuosus dicitur magnificus.

Vitium autem secundum superabundantiam dicitur «apirotalia»: ab
«a», quod est sine, et «piros», quod est experientia, et «talos», quod est 10
bonum, quasi sine experientia boni, quia, scilicet, multa expendentes non curant qualiter bene expendant.

Vocatur etiam «banausea»: a «banos», quod est fornax, quia, scilicet,
admitum omnia consumunt. Et uitiosus uocatur «abnotalus» uel «banau-
sus». Sed uitium per defectum uocatur paruificentia et uitiosus uocatur 15
paruificus.

H, fol. 229r

Si autem uirtus sit circa exteriora bona que sunt honores hec potest
esse dupliciter uno modo, ut sit circa homines magnos. Alio modo ut sit
circa honores mediocres. Si sit circa magnos sic est uirtus que uocatur
magnanimitas que est uirtus ponens medium rationis in prosequendis
uel fugiendis magnis honoribus. Et uirtuosus uocatur magnanimus. 20

Vitium autem oppositum secundum superabundantiam in nimis
prosequendo magnos honores uocatur caumotes: a «cauma» quod est in
greco incendium uel a «capnos», quod est fumus grece. Vnde et sic
capnoitas esset fumositas quod nostris latinis uocabulis conuenit, quia
etiam et eos qui nimis ad magnos honores anellant ut ascendant ad alta. 25
Consueuimus arduos uentosos fumosos uocare, et secundum hec potest
uitiosus uocari caumotus grece, latine uero uentosus ardens fumosus. Si
autem uirtus sit circa honores mediocres sic uirtus medium ponens ad

12 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 8, num. 12: «...uocatur etiam haec superabundantia banausia, a banos, quod est fornax, quia scilicet ad modum fornacis omnia consumunt.» 21 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9, num. 1: «Superabundantia autem in prosequendo ea quae pertinent ad magnum honorem, est quaedam dispositio, quae dicitur chaumotes, ex eo quod ardet in his quae pertinent ad appetitum honoris. Nam cauma incendium dicitur, sed, quia capnos in Graeco idem est quod fumus, potest etiam si sic scribatur chapnotes dici, quasi fumositas. Consueuimus enim eos qui nimis anhelant ad ascendendum ad aliqua alta uel magna, uocare uentosos uel fumosos.»

4 recipiendo H: rescipiendo N 7 recipiendas H: rescipiendas N 8 superabundantiam : superhabundantiam HN 10 quasi H: quia N 11 curant H^{p.c.}N: cu~~r~~ant H^{a.c.} 21 superabundantiam : superhabundantiam HN 24 capnoitas H^{p.c.}N: capnotes H^{a.c.}

illos debite prosequendos uel fugiendos uocatur philotama: a «philos» quod est amor, et «timos» quod est honor, quasi debitus amor honoris. Virtus autem potest uocari philotimus, id est, debitus amator honoris. Vitium autem secundum superabundantiam idem nomen habet, quia
 5 dicitur philotimia et uitiosus philotimus, quia non est nomen imposi-
 tum, sed ad differentiam potest dici uirtus debitus amor et uirtuosus
 debitus amator.

Vitiosus per superabundantiam dicitur absolute amator honoris et
 uitium amor honoris. Vitium autem secundum defectum uocatur aphilo-
 10 tomia, ab «a», quod est sine, et uitiosus uocatur aphilotimus. In hac enim
 parte, ut patet secundo *Ethicorum*, uitiosi ascribiunt sibi nomen uirtuosi,
 unde et laudamus eos qui nichil curant de honoribus et eos qui sunt
 etiam multum solliciti, quia non sunt negligentes. Et ideo non est bene
 nota distinctio nominum inter ista. Sic ergo patet quod habemus quin-
 15 que uirtutes respectu passionum que habent obiecta exteriora respectu
 mali. Vnam, scilicet, mansuetudinem respectu boni quattuor, scilicet,
 magnificentiam et liberalitatem circa diuitias magnanimitatem et philo-
 tomiam circa honores.

N, fol. 150v
 col. 2

H, fol. 229v

Si autem uirtus sit circa passiones que habent obiectum pertinens ad
 20 actus exteriores humanos, sic sciendum est quod omnes tales uirtutes in
 uno conueniunt, scilicet, quod omnes sunt circa uerba et circa facta in
 quibus homines communicant. Et quantum ad hec non distinguuntur, sed
 aliter et in aliis differunt et secundum hec distinguuntur, et circa talia
 uerba et facta quibus homines communicant est duo considerare. Vnum
 25 est ueram realitatem et realem ueritatem talium. Aliud est delectationem
 in talibus uerbis et factis.

Si accipimus ueritatem sic respectu uerborum et factorum quibus
 aliquid alteri se exhibet medium, ut decet secundum debitam rationem,

I THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9, num. 2: «Ille autem qui superabundat in desiderio honoris, uocatur philotimus, id est amator honoris; ille autem qui deficit in appetitu honoris uocatur aphilotimus, id est sine amore honoris. Ille autem qui medio modo se habet est innominatus...» II ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 406, lin. 1: «Dicitur autem qui superhabundat quid est desideriiis philotimus, qui autem deficit aphilotimus. Medius autem innominatus; innominate autem et dispositiones. Verumptamen philotimi, philotimia. Vnde contendunt extremi de media regione; et nos autem est quando medium philotimum uocamus, est autem quando aphilotimum; et est quando laudamus philotimum, est autem quando aphilotimum.»

4 superabundantiam : superhabundantiam HN | idem H^{a.c.}N: iddem H^{p.c.} 5 philotimia
 H^{p.c.}N: philotinia H^{a.c.} 8 superabundantiam : superhabundantiam HN 9 aphilotomia
 H^{p.c.}N: apilotomia H^{a.c.} 10 aphilotimus H^{p.c.}N: apilotimus H^{a.c.} II ascribiunt H: attribuunt
 N 17 magnanimitatem H^{p.c.}N: magnanimitatem ss. ~~magnitudinem~~ H^{a.c.} 19 ad N: ad ss. H
 28 exhibet : exibet HN

accipitur uirtus ponens in istis medium rationis que ab Aristotele uocatur ueritas, et uirtuosus uocatur uerax. Vitium autem oppositum secundum superabundantiam, in quo est quedam fictio falsi in plus uel quantum ad dicta uel quantum ad facta fingendo maiora de se quantum sint uocatur iactantia. Et uitiosus uocatur iactator, sed uitium in minus 5 secundum defectum quando aliquis de se fingit minora quam sint uel quedam uilia uocatur «ironia», id est, irrisio et talis fictor, qui est uitiosus uocatur «ironicus», id est, irrisor.

Si autem consideremus circa talia uerba et facta delectationem. Hoc potest esse dupliciter uno modo ut aliquis decenter se exhibeat delectabilem in uerbis et factis decentibus, alteri in his que fiunt serio se. 10

Alio modo in his que fiunt ludo et iocoso. Si primo modo quantum ad ea que serio se fiunt et respiciunt communem uitam sic respectu talium ponitur uirtus, que ponit in his medium rationis, quam uocat Aristoteles amicitiam, non ab effectu amandi, sed a decentia conseruandi 15 quam nos affabilitatem uocare possumus et ipse uirtuosus potest dici amicus uel affabilis.

N, fol. 151r,
col. 1

Vitiosus autem per superabundantiam ubi non facit nisi causa delectandi uocatur placidus et uitium placiditas. Vbi autem talem se exhibet propter propriam utilitatem aliquam uocatur blanditor, qui autem 20 uitiosus est secundum defectum et non ueretur aliquos contristari cum

H, fol. 230r

1 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 406, lin. 23: «Temptandum autem quod et in aliis, ipsis nomina fingere manifestationis gracia et boni quod consequitur. Circa uerum quidem igitur medius quidem uerus quis, et medietas ueritas dicatur.» | ARIST., *EN*, lib. 4, cap. 7 p. 448, lin. 14: «Per se autem mendacium prauum et fugiendum, uerum autem et bonum et laudabile.» 2 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9, num. 8: «Sed fictio falsi quae est in plus, quando scilicet aliquis fingit maiora de se quam sint, uocatur iactantia et talis fictor uocatur iactator. Sed fictio quae est ad minus, scilicet quando aliquis fingit de se quaedam uilia, uocatur yronia, quasi irrisio, et talis fictor uocatur yron, id est irrisor.» 15 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 60, art. 5, corpus, lin. 71: «Vno modo, ut delectabilem decentibus uerbis et factis, et hoc pertinet ad quandam uirtutem quam Aristoteles nominat amicitiam; et potest dici affabilitas.» 18 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9, num. 10: «Et ipsa medietas uocatur amicitia uel affabilitas. Ille autem qui superabundat in hoc, si non faciat hoc nisi causa delectandi, uocatur placidus; si autem faciat hoc propter aliquam propriam utilitatem, puta propter lucrum, uocatur blanditor uel adulator. Qui autem in hoc deficit, et non ueretur contristare eos cum quibus uiuit, uocatur litigiosus et dyscolus.»

3 superabundantiam : superhabundantiam HN | falsi H: om. N 7 ironia N: yronia H | fictor H^{p.c}N: fictior H^{a.c} 8 ironicus : yronicus H irrisor N | id est N: id est ss. H 10 exhibeat : exibeat HN | delectabilem H: delectabilem N 12 his H^{p.c}N: hiis H^{a.c} 14 his H^{p.c}N: hiis H^{a.c} 16 quam...affabilitatem H: quam...affabilitatem it. N 18 superabundantiam : superhabundantiam HN 19 exhibet : exibeat HN

quibus uiuit, uocatur litigiosus uel discolus, et aliter litigiositas uitium potest dici litigiositas uel uirga.

Si autem aliquis exhibeat se delectabilem uerbis et factis aliis in ludis uel iocis iuxta debitam mensuram rationis sic est uirtus que dicitur
5 «eutropelia» que tenet medium in ludis et iocis decentibus, et uirtuosus «eutrapelus», id est, quasi se uertens ad omnia.

Ille autem qui est uitiosus per superabundantiam in ludis et iocis uocatur «bomolocus»: a «bomos» quod est altare, et «locos» quod est raptor. Et dicitur ad similitudinem milui, qui superuolabat circa aras
10 idolorum in quibus animalia immolabantur, ut aliquid raperet et idem est de illo qui excedit in ludo, quia semper insistit in hoc quod uerbum uel factum alicuius in ludum conuertat.

Vitium autem uocatur «bomolathia», uitiosus autem ex defectu uocatur «agroycos», id est, quasi agrestis et uitium «agroyquia», id est, agrestitas. Et sic patet quod circa passiones que respiciunt actus exteriores
15 humanos sunt tres uirtutes. Vna circa ueritatem uerborum et factorum et dicitur ueritas. Alie due circa delectationem et tristitiam in eisdem et sunt amicitia sine affabilitas et eutrapelia et sic patent ex predictis sex conclusiones.

20 Prima conclusio quod omnes uirtutes morales sunt xi, una circa operationes, scilicet, iustitia, et x circa passiones uidelicet fortitudo temperantia, mansuetudo, liberalitas, magnificentia, magnanimitas, philotimia, ueritas, amicitia uel affabilitas, quod idem est et eutrapelia, quas omnes

3 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9, num. 9: «Secundo ibi: circa delectabile autem etc., exemplificat de uirtute quae est circa ludos. Et dicit quod circa delectationem quae est in ludis, ille qui medium tenet uocatur *eutrapelus*, quasi bene *se uertens ad omnia*; et dispositio uocatur *eutrapelia*. Ille autem qui superabundat, uocatur *bomolochus* a *bomos* quod est altare, et *lochos*, quod est raptor; et dicitur ad similitudinem milui, qui semper uolabat circa aras idolorum in quibus animalia immolabantur ut aliquid raperet; et similiter ille qui excedit in ludo, semper insistit ad hoc quod rapiat uerbum uel factum alicuius, ut in ludum conuertat. Dispositio autem uocatur *bomolochia*. Ille autem qui deficit, uocatur *agroicus*, idest agrestis, et dispositio uocatur *agroichia*.»

1 aliter litigiositas *i.m.* H: litigiositas N 2 litigiositas : liciositas HN 3 exhibeat : exhibeat HN 7 superabundantiam : superabundantiam HN 8 quod¹ N: ~~est~~ quod H | locos : iocos HN 9 milui *H^{p.c.}N*: ~~milui~~ *H^{a.c.}* | superuolabat *H^{p.c.}N*: superuolat *H^{a.c.}* 10 idolorum : ydolorum HN | idem : iddem HN 17 eisdem H: eiusdem N 18 affabilitas *H^{p.c.}N*: fabilitas *H^{a.c.}* | ex *H^{p.c.}N*: ~~in~~ ex ss. *H^{a.c.}* 20 decem uirtutes morales c[irca] passiones; una circa oper[ationes] *i.m.* H⁴ o H⁵ | una *H^{p.c.}N*: una ~~est~~ *H^{a.c.}* 22 philotimia H: philotomia N 23 idem *H^{a.c.}*: iddem *H^{p.c.}N*

enumerat Aristoteles cum oppositis uitiis hic positus, secundo *Ethicorum*, et in aliis libris et cetera.

Secunda conclusio est dubitationis remotiua, scilicet, quare prudentia ponatur inter uirtutes morales et hic non ponitur et dicendum quod inter istas non numeratur prudentia, quia prudentia est moralis, quantum ad materiam sed non quantum ad subiectum quia prudentia est in intellectu sicut in subiecto. Et ideo quia solum hec est distinctio moralium que sunt morales quantum ad materiam et quantum ad subiectum. Subiectum autem omnium uirtutum moralium que utroque modo sunt morales est appetitus.

N, fol. 151r,
col. 2

H, fol. 230v

Tertia conclusio est quod quamuis omnes uirtutes morales sint in appetitu differenter tamen quia iustitia que est uirtus circa operationes est in appetitu intellectiuo qui proprie dicitur uoluntas. Alie autem omnes que sunt circa passionem, quia ipse omnes sunt circa appetitum sensituum sunt omnes in appetitu sensitiuo. Sed differenter quia ille que respiciunt suum obiectum absolute sine ratione ardui et difficilis sunt in parte appetitus sensitui que uocatur concupiscibilis, et sunt sex, scilicet, temperantia, liberalitas, philotomia, amicitiam uel affabilitas, ueritas et eutrapelia. Ille autem que respiciunt obiectum suum non absolute, sed sub ratione ardui et difficilis sunt in alia parte sensitui appetitus que uocatur irascibilis. Et sunt quattuor, scilicet, fortitudo magnificentia, magnanimitas mansuetudo.

Quarta conclusio est quod iustitia ab aliis uirtutibus moralibus differt in quattuor primo quantum ad obiectum quia est circa operationes. Alie uero circa passionem secundo quantum ad subiectum quia est in appetitu intellectiuo, tertio quantum ad medium et hec dupliciter. Primo quia alie uirtutes respiciunt medium rationis, sed iustitia respicit medium rationis et etiam medium rei.

Secundo quia quelibet aliarum uirtutum est medium secundorum uitiorum quorum unum est secundum superabundantiam alterum secundum defectum, sed iustitia non est medium duorum uitiorum, sed

1 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 405, lin. 1 - p. 407, lin. 14: «Circa singula enim operationes, oportunitum autem in hiis concordare. [...] *epychayrekakus* autem tantum deficit a tristando, ut et gaudeat.»

7 quia solum *H^{p.c.}N*: quia ~~non quantum ad subiectum~~ solum *H^{a.c.}* | distinctio *N*: distinctio *H*
 11 subiectum uirtutum *i.m.* *H⁴* o *H⁵* 13 qui *H*: quia *N* 17 sunt *N*: sunt ss. *H* 23 iustitia
H^{p.c.}N: iniustitia *H^{a.c.}* 26 intellectiuo *HN^{p.c.}*: sensitiuo intellectiuo *N^{a.c.}* 27 iustitia *H^{p.c.}N*:
~~iniustitia~~ *H^{a.c.}* | iustitia...rationis *N*: iustitia...rationis *i.m.* *H* 28 rei *H*: rei *N*
 30 superabundantiam : superhabundantiam *HN*

solum opponitur ei iniustitia prout patet secundo *Ethicorum*. Per hoc ad ultimum potest responderi quare non fuerunt duo uitia sibi opposita superius assignata sicut ceteris causa huius est quia ipsa non est medium duorum uitiorum, ut dictum est.

- 5 Quinta conclusio est quod hec distinctio et assignatio uirtutum quo ad omnes non est in uirtutes indiuiduas uel in species specialissimas uirtutum. Sed est diuisio uirtutum moralium in genere. Nam iste uirtutes continent alias sub se sicut patet expresse de iustitia, que est circa operationes.
- 10 Quia enim ad iustitiam pertinet reddere debitum. Debitum autem non est unius rationis in omnibus idcirco secundum rationes diuersas debiti accipiuntur diuerse uirtutes ad iustitiam pertinentes, sicut religio per quam redditur Deo debitum. Pietas per quam redditur parentibus debitum uel patrie. Gratia autem per quam redditur debitum bene facientibus et huiusmodi. Et quod dictum est de iustitia intelligendum
- 15 est de aliis non solum quo ad uirtutes, sed etiam quantum ad uitia opposita, et non discurritur per singula ratione prolixitatis uitande. Sanctus autem Doctor de omnibus generaliter et de singulis specialiter, in prima secunde et in secunda secunde, discurrit loculenta et cetera.
- 20 Sexta conclusio est dubii remotiua, posset enim aliquis dubitare cum Aristoteles, in libro *Ethicorum*, faciat mentionem de aliis que sunt uel esse uidentur uirtutes, scilicet, in secundo de uerecundi et nemesi, et in quin-

H, fol. 231r
N, fol. 151v
col. 1

1 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 407 lin. 16: «De iustitia autem, quia non simpliciter dicitur, post hec diuidentes de utraque dicemus qualiter medietates sunt. Similiter autem et de racionalibus uirtutibus.» | ARIST., *EN*, lib. 5, cap. 5, p. 464, lin. 25: «Et quidem iusticia est habitus, secundum quam iustus dicitur operatiuus secundum electionem iusti, et distributiui et ipsi ad alium, et alteri ad alterum, non sic ut eligibilis quidem plus ipsi, minus autem proximo. [...] Quod autem maius iniustum facere. De iusticia quidem igitur et iniusticia que utriusque est natura, dictum sit secundum hunc modum. Similiter autem et de iusto et iniusto uniuersali.» 18 THOM.-AQ., *Summ.*, prima secundae, q. 53, art. 1, corpus, lin. 54: «Quaedam uero sunt in parte animae appetitiua, quae sunt uirtutes morales, et eadem ratio est de uitiiis oppositis.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 55, art. 8, corpus, lin. 5: «Et ideo usus rationis indebitus etiam maxime apparet in uitiiis oppositis iustitiae.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 59, art. 1, corpus, lin. 13: «Et sic iniustitia habet materiam specialem, et est particulare uitium iustitiae particulari oppositum.» 21 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 404, lin. 28 - p. 405, lin. 13: «In hiis qui circa operationes sermonibus, uniuersales quidem inaniiores sunt, particulares autem ueriores. [...] superhabundancia autem et defectus prodigalitas et illiberalitas.» 22 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 407 lin. 9: «Qui autem deficit uel nequaquam uerecundatur, inuerecundus. Medius autem uerecundus. Nemesis autem medietas inuidie et epychatrikakie.» | ARIST., *EN*, lib. 5, cap. 14, p. 473, lin. 19: «Epyeikia uero et epyeike, qualiter habet epyeikia quidem ad iustitiam, epyeikes autem ad iustum, proximum est dicere.»

20 Sexta N: <S>exta H

to de epiqueya, in septimo autem de heroyca et continentia, in octauo de amicitia, quare hic ista non sunt explicata. Ad quod dicendam quod nomine uirtutis possumus uti large ut dicamus uirtutes omne principium laudabilium operum, uel omne quod de se est laudabile. Alio modo proprie secundum propriam acceptionem sicut dictum est supra. 5 Primo modo quodlibet istorum large potest aliquo modo dici uirtus. Sed proprie utendo nomine uirtutis. Verecundia et nemesis quamuis in quadam medietate consistant non sunt uirtutes sed passiones laudabiles.

Epiqueya autem est uirtus et heroyca supra omnem uirtutem continentia aliquid minus uirtute. Amicitia autem est effectus uirtutis quod 10 quidem patet per singula discurrendo.

§ 445

DE VERECUNDIA ET DE NUMERO LAUDABILIVM

Verecundia de qua dicit Aristoteles, quarto *Ethicorum*, quod est timor in gloriationis, id est, confusionis, que opponitur glorie, ex quo patet quod uerecundia est passio et continetur sub timore sicut species sub 15 genere. Et utrumque facit transmutationem in corpore sed differenter, secundum Philosophum, ibidem, quia «pallescunt timentes et rubescunt uerecundati» et huiusmodi. Diuersitatis ratio est quia natura mittit spiritus ad locum ubi sentit defectum. Sedes autem uite est in corde, et ideo quando periculum uite timetur spiritus et humores currunt ad cor, 20 et ideo exteriora quasi deserta pallescunt. Honor autem et confusio in exterioribus et ideo quando homo timet periculum honoris recurrentibus humoribus et spiritibus ad exteriora homo rubescit. Ex quo patet quod uerecundia est passio et non uirtus nichilominus est de numero laudabilium et iuuenum etati congruit, in quibus est mali retractiua. Ille igitur 25 qui excedit in uerecundiam et de omnibus uerecundatur, uocatur cataplex, id est, stupidus. Ille autem qui deficit, uocatur inuerencundus. Medium tenens et laudabile uocatur uerecundus.

1 ARIST., *EN*, lib. 7, cap. 1, p. 494, lin. 6: «Ad bestialitatem autem maxime utique congruit dicere super nos uirtutem heroycam quandam et diuinam, quemadmodum Homerus de Hectore fecit dicentem Priamum, quoniam ualde erat bonus, neque uidebatur uiri mortalis puer existere, set dei.» | ARIST., *EN*, lib. 8, cap. 1, p. 520, lin. 3: «Post hec autem de amicitia sequitur utique pertransire.» 13 ARIST., *EN*, lib. 4, cap. 14, p. 451, lin. 14: «Perficitur uerecundia autem circa pericula timori consimiliter.» 17 ARIST., *EN*, lib. 4, cap. 15, p. 451, lin. 15: «*Rubescunt enim uerecundati*, mortem autem *timentes pallescunt*.»

6 quodlibet *H*: quodlibet *it. N* 13 Verecundia *N*: <V>erecundia *H* 14 confusionis : confusiois *HN* 25 retractiua : rectratiua *HN*

QVOD NEMESIS EST DE NVMERO LAVDABILIVM ET QVOD EST PASSIO § 446
ET NON VIRTVS

Nemesis autem est propria passio que est medium tenens circa delectationem et tristitiam eorum que eueniunt proximis. Et dicitur nemesis
5 irreprehensio et innemesicus irreprehensor, et stat medium laudabile huius passionis. In hoc quod aliquis tristetur de omnibus qui prosperatur siue bonis siue malis, et talis superabundantia uocatur inuidia et habens eam uocatur inuidus.

Vituperabile autem in defectu est quando aliquis in tactum deficit a
10 tristando, ut etiam gaudeat de malis qui in sua malitia prosperatur, et talis malitia uocatur «epithaquarquia», et habens eam dicitur «epithaquarcus». «Carcos» enim dicitur gaudens, «cacos» malum, «ephi» super, ac si dicatur «gaudium de malo».

EPIQUEYA EST VIRTVS IVSTITIAM RESPICIENS

§ 447

Epiqueya autem dicitur uirtus directiua iusti legalis ubi intelligendum
15 quod quia actus humani non habent omnimodam certitudinem et uniformitatem, sed sunt uariabiles, et quasi in infinitis modis nullus legis lator potest prouidere omnes casus particulares. Et quia etiam ista propter suam multitudinem incomprehensibiles sunt, oportet quod lex detur
20 in uniuersali, unde ars imitatur naturam que est de his que accidunt ut sepius et que deficiunt in paucioribus, ut quod homo nascatur cum quinque digitis. Aliquando autem et in paucioribus habet uim. Ita ars dat legem obseruabilem ut in pluribus. Potest tamen contingere casus in quo uerba legis non debent seruari in quo legis lator, si presens fuisset,
25 noluisset seruari et in talibus dicitur intentio legis lator seruari et non uerba legis, ut uerbi gratia sit data lex quod cuilibet est reddendum depositum. Aliquis autem deponit gladium et postea efficitur furiosus, et gladium depositum repetit. Numquid hec lex debet seruari secundum uerba. Certe non sed secundum intentionem legis latoris que fuit, ut in

H, fol. 232r

13 THOM.-AQ., *Eth.*, lib. 2, lect. 9 num. 12: «Secundo ibi: Nemesis autem etc., agit de alia passione, quae uocatur Nemesis, idest reprehensio, quae est medietas inuidiae et epicacocharchiae; charchos enim dicitur gaudium, cacos malum, epi super, ac si dicatur: gaudium de malo.» | ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 405, lin. 1 - p. 407 lin. 14: «Circa singula enim operationes, oportunum autem in hiis concordare. [...] *epychayrekakus* autem tantum deficit a tristando, ut et gaudeat.»

3 Nemesis N: <N>emesis H 7 superabundantia : superhabundantia HN 14 iustitiam H: iustitia N 15 Epiqueya N: <E>piqueya H 29 ut N: ut ss. H

N, fol. 152r,
col. 1

hoc casu nullo modo redderet. Virtus ergo que facit ut uerba legis in casu aliquo non seruentur, sed intentio legis latoris dicitur epiqueya, ab «epi» quod est supra, et «ycos» quod est obediens, quasi, scilicet, per epiqueyam aliquis excellentiori modo obedit dum seruat intentionem legis latoris, ubi dissonant uerba legis, et habens talem uirtutem dicitur epiqueyos. Et hec est uirtus directiua iusti legalis et quia respicit iustitiam satis poterat in qui intelligi cum iustitia superius enumerata nec oportet duo extrema sicut nec in iustitia assignare. 5

§ 448

<QUANTVM AVTEM AD VIRTVTEM HEROICAM...>

Quantum autem ad uirtutem heroicam sciendum quod anima humana est media inter superiores substantias et diuinas, quibus communicat per intellectum et animalia bruta, quibus communicat in potentiis sensitiuis. Sicut ergo in homine aliquando affectionis sensitiue partis corrumpuntur usque ad similitudinem bestiarum, et hec uocatur bestialitas transcendens modum humane malitie, ut patet in uitiiis contra naturam. Ita etiam in homine anima rationalis perfitur et confortatur ultra communem modum humane nature et perfectionis, quasi in similitudinem substantiarum separatarum. Et hec uocatur uirtus heroica et diuina, quasi modo excellenti et diuino hominem faciens operari. 10 15

Gentiles enim uocabant heroicas animas defectorum uirorum in signum quos deificatos credebant. Et ita patet quod sicut anima medium tenens inter animalia bruta et substantias separatas utrumque participat extremorum, unde per uirtutem heroicam attingit quod est superius per uitium bestialitas quod est inferius et habet se medio modo per uirtutes communes et uitia communia superius enumerata. 20 25

Virtus autem heroica non habet uitium oppositum duplicem malitiam, sed solam bestialitatem, ut patet septimo *Ethicorum*, ubi probat ex dicto Priami Philosophus hanc uirtutem esse in hominibus, quia ille dicebat «de Hectore filio suo, quod non uidebatur mortalis filius hominis

27 ARIST., *EN*, lib. 7, cap. 1, p. 494, lin. 6: «Ad bestialitatem autem maxime utique congruit dicere super nos uirtutem heroycam quandam et diuinam, quemadmodum Homerus de Hectore fecit dicentem Priamum, quoniam ualde erat bonus, neque uidebatur uiri mortalis puer existere, set dei.» | HOM., *Il.*, 24, 258: «Εκτορά θ', ὃς θεὸς ἔσκε μετ' ἀνδράσιν, οὐδὲ ἔφκει...»

2 epiqueya *HP.c.N*: ~~equipeya~~ epiqueya ss. *H^{a.c.}* 3 ycos *H*: icos *N* 5 uerba legis *H*: legis uerba *N* 6 respicit *HP.c.N*: respicit ~~illius~~ *H^{a.c.}* 9 heroicam : heroycam *HN* 10 Quantum *N*: <Q>antum *H* | heroicam : heroycam *HN* 12 communicat *H*: communicant *N* 13 affectionis *HP.c.N*: effectiois *H^{a.c.}* 17 quasi *H*: quia *N* 18 heroica : heroyca *HN* 19 quasi *H*: quia *N* 20 heroicas *H*: heroycas *N* 21 animal perfectoris *i.m.* *H^{a.m.}* 23 heroicam : heroycam *HN* 26 heroica : heroyca *HN* 28 hominibus *HP.c.N*: omnibus *H^{a.c.}*

sed Dei», quia, scilicet, in eo quidam modus uiuendi et operandi apparebat ultra communem modum humanum quasi superhumanus et diuinus et cetera.

DE CONTINENTIA QVOD MODIS DICITVR ET QVOMODO EST VIRTVS
ET QVOMODO NON

§ 449

5

De continentia autem sciendum quod dupliciter potest sumi. Vno modo pro eo per quod homo abstinet ab omni delectatione uenerea, quod ostendit sic Apostolus *Ad Galatas* quinto, inter fructus continentiam castitati coniungit. Et sic continentia perfecta et principalis quidem
10 est uirginitas, secundario uero uiduitas et hec continentia, sic est uirtus sicut uirginitas. Alio modo potest sumi pro eo per quod homo resistit concupiscentis prauis, que in eo uehementer exurgunt et hoc modo accipit Philosophus continentiam, septimo *Ethicorum*. Et sic eam accipiendo patet ut dicitur, quarto *Ethicorum*, quod «non est uirtus, sed
15 aliquid iuxta uirtutem». Est enim proprie uirtutem in quantum firmatur ratio contra passiones, ne ab eis deducatur. Non tamen attingit ad perfectam rationem uirtutis moralis, secundum quam appetitus subditur rationi, sic ut non insurgant uehementer passiones rationi contrarie in continentia autem tales passiones insurgunt quamuis non prosequatur.

N, fol. 152r, col. 2

20 Ex hoc autem concluduntur tria. Primo quomodo differunt temperantia et continentia, quia continentia sumpta prout importat cessationem ab omnibus delectationibus ueneris est uirtus et nobilior temperantia sicut uirginitas nobilior castitate.

25 Continentia autem sumpta prout importat resistentiam rationis ad concupiscentias uehementes non est uirtus, sed aliquid minus uirtute. Et sic temperantia nobilior est, quia bonum uirtutis est laudabile, quia est secundum rationem. Magis autem uiget bonum rationis intemperato in quo etiam appetitus sensituius est subiectus rationi et quasi edomitus a ratione quam in continente in quo appetitus sensituius uehementer

8 Gal., 5, 23: «Fides modestia continentia aduersus huiusmodi non est lex.» 13 Cf. ARIST., *EN*, lib. 7 cap. 2, p. 495, lin. 5 - p. 512, lin. 21: «Videtur utique continencia et perseuerancia studiosorum et laudabilium esse, incontinencia autem et mollicies prauorum et uituperbium. [...] Aio diurnam meditationem inmanere amice et utique hanc hominibus finientem naturam esse.» 14 ARIST., *EN*, lib. 4, cap. 15, p. 452, lin. 4: «Non est autem neque continencia uirtus, set quedam mixta. Ostendetur autem de hac in hiis que posterius. Nunc autem de iusticia dicamus.»

1 quia H: quasi N 2 quasi H: quia N 4 quod H: autem sciendum quod N 6 De N: <D>e H 8 quod N: quod ss. H 12 concupiscentis : concupiscentiis HN | prauis H^{p.c}N: prauis prauis ss. H^{a.c}

H, fol. 233r resistit rationem quamuis ratio sit firmata contra eius concupiscentias prauas. Vnde sic continentia comparatur ad temperantiam sicut imperfectum ad perfectum.

§ 450 QVOMODO DIFFERVNT TEMPERANTIA ET CONTINENTIA: QVE EST
MATERIA VEL OBJECTVM CONTINENTIE

5

Secundo concludo quando conueniunt circa materiam, ubi intelligendum quod sicut temperantia potest accipi quis et large in quacumque materia tamen proprie dicitur in illa materia in qua est optimum hominem refrenari. Ita etiam continentia large dicitur circa quamlibet materiam aliquantulum refrenabilem, unde et ipsum nomen continentie quandam refrenationem importare uidetur. Continere enim est se retinere, sed proprie continentia dicitur in materia, in qua est optimum et diffinitum continere. Hec autem est circa delectationes sensus tactus quantum ad uenerea in quibus natura summam delectationem posuit ut animalia ad illa inamarentur propter conseruationem speciei similiter quantum ad cibaria propter conseruationem indiuidui. Et quia delectationes sunt uehementiores, eo quod maius bonum est conseruatio speciei ad quod ordinantur gustus et cibaria que ordinantur ad conseruationem indiuidui quod non est tantum bonum. Idcirco sicuti temperantia est maxime circa illa que respiciunt delectationes uenereas. Ita et continentur, et ideo etiam magis consueuimus dicere continentiam et incontinentiam circa uenerea quantum circa cibaria quamuis sint circa utrumque.

10

15

20

§ 451 QUID EST CONTINENTIA ET INCONTINENS ET QVOMODO SE HABENT
AD TEMPERATVM ET INTEMPERATVM

Ex dictis autem potest patere quid est incontinentia que opponitur continentie, et quid est incontinens que opponitur continenti. Patet tamen hoc perfectius, septimo *Ethicorum*. Intemperatus enim dicitur qui

25

27 ARIST., *EN*, lib. 7, cap. 9, p. 508, lin. 18: «Est autem intemperatus quidem, quemadmodum dictum est, non penitius; inmanet enim electioni. Incontinens autem penitius omnis. Propter quod non quemadmodum dubitauimus, sic et habet. Sic igitur hic quidem insanabilis, hic autem sanabilis. Assimulatur autem malicia egritudini uelud ydropi et pthisi. Incontinencia autem epilepticis. Hec quidem enim continua, hec autem non continua malicia. Et omnino autem alterum genus incontinencie et mailicie. Malicia quidem enim latet. Incontinencia autem non latet.»

6 Secundo N: <S>ecundo H 8 aliter quando add. i.m. H^{a.m.} II refrenationem HN^{p.c.}: refrenationem N^{a.c.} 14 natura H: naturam N 15 speciei...conseruationem H: om. N aliter animarentur add. i.m.H^{a.m.} 18 gustus H^{p.c.}N: quantum gustus H^{a.c.} 25 Ex N: <E>x H

ex propria actione et ex habitu per consuetudinem acquisitam peccat. Incontinens autem que ex aliqua passione accidit. Et ideo quia intemperatus ex actione incontinens ex passione secuntur quattuor. Primum est quod intemperantia est habitus uitiosus ex quo sibi redditur male agere
5 quasi connaturale, non sic autem incontinentem.

Secundum sequitur ex primo quia enim passio cito transit transeunte actu passionis incontinentem. Habitus autem intemperantem manet actu intemperantie transeunte intemperato. Ideo incontinens tristatur transeunte passione et dolet de commisso. Intemperatus autem non dolet
10 sed magis gaudet se peccasse eo quia talis operatio est sibi quasi connaturalis facta per habitum. Et ideo *Prouerbi* quinto dicitur quod «letantur cum malefecerint et exultant in rebus pessimis».

H, fol. 233v

Tertium autem sequitur ex his duobus quod cum habitus sit difficilis mobilis, passio autem cito transeat. Intemperatus autem est difficilius
15 sanabilis et emendabilis incontinens.

Quartum autem sequitur ex istis. Sicut temperantia simpliciter est perficior continentia et temperatus melior continente. Ita per oppositum intemperatus est peior incontinente et intemperantia peior incontinentia.

20 QVANDO AMICITIA EST VIRTVS ET QVANDO NON

§ 452

Amicitia autem quodam modo uirtus est et quodam modo non, ubi sciendum quod Aristoteles, in libro *Ethicorum*, determinat de duplici amicitia, quarum una consistit in effectu exteriori et exterioribus factis et dictis, ut aliquis per hoc decenter et delectabiliter alis conuiuat in seriis
25 conueniens uite. Et sic est quidam habitus medius inter blanditorem et litigiosum et uocatur amicitia uel affabilitas. Et de hac agit Aristoteles, in

N, fol. 152v
col. 2

11 Prou., 2, 14: «Qui laetantur cum malefecerint et exultant in rebus pessimis.» 22 ARIST., EN, lib. 4, cap. 6, p. 446, lin. 29: «Nomen autem non redditur ipsi aliquod; assimilatur autem maxime amicicie.»

4 animal si temperato add. i.m. H^{a.m.} 5 incontinentem H: incontinente N 12 pessimis : peximis HN 13 his H^{p.c.N}: hiis H^{a.c.} 15 incontinens H^{p.c.N}: ~~quam~~ incontinens H^{a.c.} 21 Amicitia N: <A>micia H 23 effectu H: affectu N 24 aliquis H: aliquid N | alis H^{p.c.N}: aliis H^{a.c.} 26 Et H: est N

secundo *Ethicorum*, enumerando eam cum aliis, et in quarto determinando de ea et hoc fuit supra similiter cum aliis conditum. Et talis habitus uirtuosus proprie non est amicitia, quia eodem modo se per eam habet homo ad ignotos et notos, coniunctos et remotos.

Alia autem amicitia est que consistit in effectu interiori principaliter 5
quo quis alium diligit et sic est effectus omnis uirtutis et omnem uirtutem consequitur, quia ista amicitia tendit amicus in alterum propter honestum bonum quod in illa est. Virtus autem habet rationem boni et honesti simpliciter et ideo omnis uirtus est ex sui natura causatiua amoris sic ut ametur, et sic amari non est uirtus, sed omnem uirtutem consequens. Et ita determinat Aristoteles de amicitia in septimo et in noueno *Ethicorum*, de cuius speciebus et condicionibus ibi patentibus super 10
sedeatur ad presens.

Albertus autem in principio octauo *Ethicorum* dicit quod amicitia 15
potest importare habitum quendam qui mediat in passionibus affectionum, scilicet, in amationibus uel amatoribus et sic amicitia dicta est uirtus moralis, quam secundum eum Tullius beniuolentiam nominat. Et tunc sumitur hec aliter amicitia uel beniuolentia quam superius ubi agebatur de diuersitate nominum ad amorem pertinentium. Ex quo patet 20
quod nomen amicitie duobus modis importatur habitus uirtuosus, scilicet, primo et tertio modo dictis, sed proprio et usitato modo non

H, fol. 234r

1 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7 p. 407 lin. 1: «Circa reliquum autem delectabile quod in uita, qui quidem ut oportet delectabilis est, amicus, et medietas amicitia.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 3, dist. 33, q. 3, art. 4, q^a 2, resp. ad arg. 2, lin. 1: «Ad secundum dicendum, quod amicitia hic sumitur non sicut in 8 ethic., quae consistit principaliter in affectu, sed ut in 4, cap. 13, quae consistit principaliter in affabilitate exteriori, quae habetur etiam ad extraneos.» | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 114, diuisio textus, lin. 1: «Deinde considerandum est de amicitia quae affabilitas dicitur; et de uitii oppositis, quae sunt adulatio et litigium. Circa amicitiam autem seu affabilitatem quaeruntur duo. Primo, utrum sit specialis uirtus. Secundo, utrum sit pars iustitiae. Ad primum sic proceditur. Videtur quod amicitia non sit specialis uirtus. Dicit enim philosophus, in viii ethic., quod amicitia perfecta est quae est propter uirtutem... Ergo amicitia non est specialis uirtus, sed consequens omnem uirtutem. Praeterea, philosophus dicit, in iu ethic., de tali amico, quod non in amando uel inimicando recipit singula ut oportet.» 12 Cf. ARIST., *EN*, lib. 7 lib. 9. | THOM.-AQ., *Summ.*, secunda secundae, q. 114, art. 1, arg. 1, lin. 8: «Ergo amicitia non est specialis uirtus, sed consequens omnem uirtutem.» 14 ALBERT-M., *Eth.*, lib. 8, tract. 1, cap. 1, p. 515B: «Dicemus autem de amicitia quae cum passione amationis est, quae passio cor et affectum transponit amantis in amatum, ita quod uterque amantium nihil minus habet in altero quam in seipso.» | ARIST., *EN*, lib. 8, cap. 7 p. 527 lin. 11: «Assimulatur autem amatio quidem passioni, amicitia autem habitui.» 17 CIC., *Lael.*, sect. 26, lin. 13: «Amor enim, ex quo amicitia nominata est, princeps est ad beniuolentiam coniungendam.» | ARIST., *EN*, lib. 9, cap. 5, p. 550, lin. 13: «Beniuolentia autem amicabili quidem assimilatur, amicitia quidem uidetur; non tamen est amicitia.»

15 quendam H: quendam N 21 et...usitato N: et...usitato i.m. H

utimur nomine uocabuli, sed prima uirtus affabilitas et tertia dicitur beniuolentia, quamuis large nomen amicitie conueniat eis. Secundo autem modo amicitia non est uirtus sed consequens omnem uirtutem et omnis uirtutis effectus.

- 5 Ex quibus patet quod fuerat in principio istius sexte conclusionis suprapositis, scilicet, quod uerecundia et nemesis non sunt uirtutes, sed passionēs, sunt tamen de numero laudabilium. Epiqueya autem est uirtus communis iustitie directiua heroica autem est supra uirtutem, continentia aliquid infra uirtutem, amicitia est effectus uirtutis.

N, fol. 153r,
col.1

10 VIRTUTES CARDINALES AN SINT MORALES VEL INTELLECTVALES § 453

- Modo restat dicendum tertio de uirtutibus cardinalibus, ubi considerata sunt tria. Primo autem omnium uidendum est an uirtutes cardinales pertineant ad morales uel intellectuales. Ad quod dicendum quod cum uirtus importet rectitudinem appetitus. Illa uirtus dicitur
15 habere perfectam rationem uirtutis que requirit rectitudinem, non solum quantum ad facultatem bene operandi, sed etiam quia causat boni operis usum. Illa autem habet imperfecte rationem uirtutis que non causat rectitudinem appetitus et quamuis faciat facultatem bene operandi, non tamen causat boni operis usum. Constat enim quod perfectum est
20 principalius imperfecto et ideo uirtutes que continent rectitudinem appetitus dicuntur cardinales, id est, principales huiusmodi. Autem sunt uirtutes morales quo ad subiectum intellectuale ut supra patuit, et ideo conuenienter cardinales uirtutes non inter intellectuales sed inter morales collocantur.

25 VIRTUTES CARDINALES: QVOT SVNT § 454

- Secundo uidendum que sunt iste et quot et dicendum quod quattuor quarum numerus et sufficientia sumitur, et secundum principia formalia et secundum sua substantia. Secundum sua principia sic principium formale uirtutis de quo nunc loquimur rationis hominum quod quidem
30 dupliciter potest considerari. Vno modo secundum quod in ipsa rationis considerationem consistit, et sic est una uirtus cardinalis, id est, principalis que dicitur prudentia. Alio modo quod circa aliquid ponitur ordo

2 conueniat...amicitia N: conueniat...amicitia *i.m.* H 8 heroica : heroyca HN 11 Modo N: <M>odo H 16 etiam N: etiam ss. H 18 et...usum H: om. N 22 intellectuale H^{p.c.}N: intellectualem H^{a.c.} 25 quot H: quod N 26 Secundo N: <S>ecundo H | quot H: quod N 32 aliquid H: aliquem N

H, fol. 234v rationis et hec dupliciter. Vno modo circa operationes et sic est iustitia, uel circa passiones alio modo, et sic necesse est esse duas uirtutes. Ordinem enim rationis necesse est ponere circa passiones considerata repugnantia ipsarum ad rationem quod quidem potest esse dupliciter: uno modo secundum quod passio impellit ad aliquod contrarium rationi, et sic necesse est quod passio reprimatur et hoc facit uirtus temperantie. Alio modo secundum quod passio retrahit ad hoc quod ratio dicat, sicuti timor periculorum et laborum, et sic necesse est quod firmetur homo in eo quod est rationis, scilicet, ne decedat, et hoc facit fortitudo.

Secundum substantia autem hec eadem distinctio reperitur. Inuenitur autem quadruplex subiectum uirtutis, de qua loquimur, scilicet, rationale per essentiam quod prudentiam perficit et hec est intellectus, et rationalis per participationem, scilicet, uoluntatem que est subiectum iustitie, et appetituum sensituum que diuiditur in irascibiles quam perficit fortitudo, et concupiscibilem quam perficit temperantia.

N, fol. 153r,
col. 2

§ 455

VIRTUTES CARDINALES: VNDE ET QVARE DICVNTVR

Tertio uidendum est quare iste dicuntur magis cardinales quam alie. Ad quod dicendum quod iste uirtutes, dicuntur cardinales, primo quasi generales, secundo quasi principales, tertio a cardine cardinales.

Quantum ad primum sciendum quod istas uirtutes dupliciter considerare possumus. Vno modo secundum communes rationes formales et secundum hoc dicuntur cardinales, quasi generales ad omnes alias uirtutes, ut puta quod omnis uirtus que facit bonum debiti et recti in operationibus dicatur iustitia. Et omnis uirtus que cohibet passiones et reprimat dicatur temperantia et omnis uirtus que facit firmitatem animi contra quascumque passiones dicatur fortitudo, et omnis uirtus que ponit rectitudinem rationis in quibuscumque actibus uel materiis dicatur prudentia. Et sic multum de istis uirtutibus locuntur philosophi et doctores theologi, et sic alie uirtutes continentur sub istis, et ex hoc iste cardinales uel principales et generales dicuntur. Alio modo possunt considerari secundum quod iste uirtutes denominantur ab eo quod est principium in quantum materia et sic sunt speciales uirtutes contra alias diuise. Dicuntur autem sic cardinales quasi principales, quia sunt respectu aliarum principales, propter principalitatem materie, sicut quod prudentia dicatur principalis quia est preceptiua, iustitia quia est circa

H, fol. 235r

9 eo H: ea N | decedat H: descedat N 17 Tertio N: <T>ertio H 18 quasi H: quia N
20 considerare HN^{p.c.}: considerare~~ntur~~ N^{a.c.} 28 locuntur : loquuntur HN 33 diuise H^{p.c.}N:
~~diuise~~ diuise ss. H^{a.c.} | quia H: quasi N

operationes debitas inter equales. Temperantia quia reprimit concupiscentiam delectabilium tactus, fortitudo quia confirmat contra pericula mortis et utroque modo cardinales et principales dicuntur et generales.

- 5 Tercio dicuntur cardinales a cardine hostii per similitudinem et hec dupliciter. Primo propter similitudinem cardinis in quo motus hostii terminatur, de ratione hostii enim est ut per ipsum interiora domus uideantur, unde est quod illud quod habet motis deducendi ad aliud hostium dicitur. Et sic accipitur *Iohannes* quarto: «Ego sum ostium et
10 cetera.» Et per oppositum illud per quod non est motus in aliquid aliud non habet rationem ostii.

- Virtutes autem theologicæ cum sint circa finem sic quod non est aliquid aliud ulterius ex parte obiecti in quod tendant, et ideo in uirtutibus theologicis non inuenitur ratio ostii, et ideo non possunt dici cardinales. Similiter nec in uirtutibus intellectualibus, quia proficiunt in uita contemplatiua que non ordinatur ulterius ad aliam uitam. Sed actiua bene ordinatur ad ipsam, unde cum uirtutes morales proficiunt in uita actiua et habeant actus suos non circa finem ultimum sicut circa obiectum ex utraque parte in eis generaliter inuenitur ratio ostii, et ideo solum
20 morales cardinales dicuntur. Sed quia inter morales per illas quattuor est ulterius processus ad alias quas continent tamquam generales speciales. Idcirco inter morales omnes sole iste quattuor cardinales dicuntur.

- Secundo dicuntur cardinales assimilitudine cardinis in quo hostium uoluitur et motus ostii fundatur, quia sicut totus motus hostii est in
25 cardine et in eo uoluitur. Ita omnes actus humane uite continue uersantur uel saltem frequentius et crebrius circa materiam istarum uirtutum quattuor quam aliarum uirtutum, et ideo sic a cardine cardinales uocantur. Et ita patet quod cum in ostio sunt duo cardines. Vnus ad quem motus ostii terminatur. Alius in quo motus ostii fundatur et ostium
30 uoluitur ab utroque cardine per similitudinem nuncupantur, unde primus motus sumitur assimilitudine primi cardinis, secundus assimilitudine secundi.

N, fol. 153v
col. 1

9 Ioh., 10, 9: «Ego sum ostium per me si quis introierit saluabitur et ingredietur et egredietur et pascua inueniet.»

2 concupiscentiam N: cuncupiscentiam H 7 terminatur...enim N: terminatur...enim ss. H
8 motis i.m. H^{p.c.}: hostii H^{a.c.} motus N 9 ostium: hostium HN 11 ostii: hostii HN 12 sic
H^{p.c.}N: sic sunt H^{a.c.} 13 quod H: quo N 14 ostii: hostii HN 15 proficiunt H^{p.c.}N:
proficiuntur H^{a.c.} 19 ostii: hostii HN 21 quas N: quas ss. H | generales H^{p.c.}N: generales et
H^{a.c.} 23 assimilitudine: adsimilitudine HN 24 ostii: hostii HN 28 ostio: hostio HN
29 ostii¹ N: hostii H | ostii²: hostii HN | ostium: hostium HN

H, fol. 235v De circumstantiis uirtutum et uitiorum. Require suo loco, scilicet, capitulo «de circumstantiis».

§ 456 QVOMODO VIRTUTES MORALES ET INTELLECTVALES CONSISTVNT IN MEDIO ET QVOMODO NON

Post hec autem omnium circa materiam uirtutum, quia commune uerbum est tractum de dicto Philosophi, secundo *Ethicorum*, quod uirtus consistit in medio. Videndum est quomodo uirtutes consistunt in medio, ad quod dicendum quod medium dicitur per comparationem ad extrema. Extrema autem prout in moralibus loquimur, possunt accipi dupliciter. Vno enim modo possunt accipi secundum comparationem boni et mali. Alio modo secundum comparationem superflui et diminuti. Si autem accipiat medium per comparationem ad duo extrema opposita que sunt bonum et malum, sic dicendum est quod nulla uirtus est in medio, immo tenet extremum. Si enim sic esset in medio participaret aliquid de bono et aliquid de malo, cum medium participet naturam extremorum. Hoc autem falsum est, quia nulla uirtus aliquid mali participat, sed tenet alterum extremum, scilicet, secundum rationem boni. Non ergo potest dici quod aliqua uirtus consistat in medio isto modo.

N, fol. 153v
col. 2

Si autem accipiat medium secundum comparationem ad extrema que sunt superfluum et diminutum excessus et defectus. Sic omnis moralis et intellectualis suo modo consistunt in medio ut patet, secundo *Ethicorum*, sicut in excessu largitionis donorum consistit uitium quod dicitur prodigalitas. In defectu autem auaritia siue illiberalitas, in medio autem consistit liberalitas que est uirtus quando dantur danda, et retinentur non danda et hec medium in uirtutibus moralibus omnibus accipitur secundum rectam rationem, idem patet in uirtutibus intellectualibus. Quando enim in intellectu affirmatur esse quod non est, est excessus et superabundantia, ut si dicerem quod homo est incorruptibilis. Quando autem negatur esse quod est, est defectus et diminutio, ut si

6 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 5, p. 403, lin. 22: «...medii utique erit communicatrix. [...] Medietas quedam ergo est uirtus, coniectrix existens medii.» 22 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 7, p. 404, lin. 9: «Non autem suscipit omnis operatio neque omnis anime passio medietatem. [...] Quemadmodum autem temperancie et fortitudinis non est superhabundancia et defectus...»

5 Post N: <P>ost H | omnium circa N: omnium circa ss. H II comparationem $H^{p.c}N$: oppositionem $H^{a.c}$ 12 autem N: autem ss. H 14 immo : ymo HN | in H: om. N 17 scilicet : scilicet ss. HN 19 comparationem $H^{p.c}N$: operationem $H^{a.c}$ 22 sicut $H^{p.c}N$: secundum sicut $H^{a.c}$ 23 autem N: autem ss. H 24 et...danda N: et...danda ss. H 28 superabundantia : superhabundantia HN | ut H: et N

dicerem hominem non esse risibilem, horum autem utrumque quelibet uirtus intellectualis refugit. Consistit autem uirtus in medio in affirmando, scilicet, quod res est sicut, quod homo est risibilis, et negando quod non est, scilicet, quod homo non est lapis.

- 5 Virtutes et dona: qualiter differunt. Require suo loco capitulo «de donis Spiritus Sancti».

Virtutes infuse et gratia non dicuntur educi de potentia naturali sed solum de potentia obedienciali, libet respectu potentie naturalis possunt dici induci, sed quia secundum esse et fieri dependent a materia et a
10 subiecto, id est, ab anima. Ideo respectu potentie obediencialis nullo modo dicuntur induci, sed solum educi. Require in capitulo «de forma» et in capitulo «de potentia».

H, fol. 236r

DE VITA ET VIVENTIBVS: QVIBVS CONVENIT ET QVALITER ET VNDE § 457
TRAHVNT ORIGINEM

- 15 Vite nomen primo uidendum est unde traxit originem et quibus conuenit proprie et quibus similitudinarie.

Secundo quomodo uiuere diuiditur per ista quattuor, scilicet, alimento uti, sentire, moueri secundum locum et intelligere.

Tertio modo quomodo uita diuiditur in actiuam et contemplatiuam.

- 20 Quarto que differentia est inter uitam contemplatiuam theologorum et philosophorum.

Quantum ad primum, scilicet, unde sumptum est nomen uite et quibus conueniat proprie et quibus transumptiue. Sciendum est quod nomen uite ex hec sumptum fuisse uidetur quod aliquid a se ipso potest
25 moueri. Et ideo ex hec dicta sunt primo aliqua uiuere quia uisa sunt a se ipsis moueri aliquo motu, sicut plante motu augmenti et animalia motu locali ea uero que uisa sunt non moueri nisi ab illis mota dicta sunt mortua uel uita carentia sicut lapides et ligna. Et tamen transumptiue et per quandam similitudinem ea quorum principium motus in se ipsis est
30 dicuntur uiuentia, quamuis non se ipsa moueant, sicut aque staturientes impetu sui motus dicuntur uiuere. Aque autem immobiles ut stannales et lacunales dicuntur aque mortue. Ad hoc facit quod homines uel animalia multum mobilia dicuntur bene uiua, sicut aliquis que non potest stare in uno loco dicitur multum uiuus.

N, fol. 154r,
col. 1

1 non H: non N 2 uirtus² N: uirtus *i.m.* H 6 Sancti : Santi HN 8 libet *H^{p.c}*N: sed *H^{a.c}*
15 Vite N: <V>ite H 23 transumptiue : trasumptiue HN 26 plante H: plancte N
28 transumptiue : trasumptiue HN 31 impetu : impentu HN | motus H: mobilis N

H, fol. 236v

E contrario autem qui est male mobiles et tardi motus dicitur totus mortuus uel male uiuus ex hec autem ulterius nomen uite tractum est ad alia et attributum est omnibus operationibus quas aliquis ex se ipso exercet non ab alio motus. Etiam si ille operationes proprie non sint motus, sicut etiam nomen motus ad quamlibet operationem solet transferri, sicut transumptiue et large sentire et intelligere dicuntur motus et secundum hoc non solum que mouentur a se ipsis uel per augmentum uel per motum localem dicuntur uiuere, sed etiam omnia, que ex se ipsis appetunt, sentiunt et intelligunt. Hec enim operationes uite dicuntur, quamuis autem in aliquo sint plures dictarum operationum. Ex illa tamen dicitur uita que est operatio principalis sicut animalium uita dicitur in sentiendo quamuis nutriantur, quia sentire est principalis in animali et hominum uita dicitur in intelligendo quamuis etiam sentiunt. Hoc autem accipiendum est non solum secundum potentias, sed etiam secundum actus et habitus super additos propter quod nomen uite ulterius est extensum in tantum ut uita unius cuiusque hominis dicatur in hoc consistere in quo est summum eius studium et intentio et cui maiorem curam impendit, ut dicit Philosophus, nono *Ethicorum*: et sic hominis studiosi qui multum intendit studio studium dicitur eius uita et mercatoris mercari dicitur eius uita, et sic de aliis. Ex quibus patet unde sumptum est nomen uite et ad quod tractum est et extensum et quibus conueniat et quibus proprie et quibus transumptiue.

§ 458

VITA DIVIDITVR IN VEGETATIVAM ET SENSITIVAM, MOTIVAM
SECUNDVM LOCVM ET INTELLECTVM

N, fol. 154r,
col. 2

Quantum ad secundum, scilicet, quod uita diuiditur per hec quattuor, scilicet, uti, sentire, moueri localiter et intelligere. Est sciendum quod hec quattuor quandoque sumuntur pro quibusdam operationibus que sunt operationes anime dantis uitam uel uegetatiue uel sensitiue uel intellectiue. Et sic uiuere uiuentibus non est esse sed operari.

Alio modo sumitur uita pro ipso esse uiuentium in quibus sunt iste

18 ARIST., *EN*, lib. 9, cap. 9, p. 558, lin. 19: «Natura autem bonum, et epyeikei; propter quod uidetur omnibus delectabile esse. Non oportet autem accipere malam uitam et corruptam neque tristiciis.» | ARIST., *EN*, lib. 10, cap. 10, p. 582, lin. 18: «Si quidem igitur essent sermones per se sufficientes ad facere studiosos, multas utique mercedes et magnas iuste fierent secundum Theagnin et oportebat utique has tribuere.»

6 transumptiue : trasumptiue HN 7 non N: non ss. H 8 motum *HP^cN*: motum ss. ~~modum~~ *H^{a.c}* | sed : set HN | se N: se ss. H 10 aliquo N: alico H 15 habitus *HP^cN*: habitos *H^{a.c}* 17 est N: est ss. H | eius *HP^cN*: est *H^{a.c}* 19 studium N: studyum H 22 transumptiue : trasumptiue HN 25 Quantum N: <Q>antum H

operationes, et sic intelligit uerbum Philosophi, secundo *De anima*, «uiuere uiuentibus est esse». Vnde etiam et sicut dicitur, nono *Ethicorum*, quod esse est sentire et intelligere, id est, habere naturam ad sentiendum uel intelligendum. Et hoc modo Philosophus distinguit, secundo *De anima*, uiuere per illa quattuor, nam in istis inferioribus sunt genera uiuentium, quorum quedam habent naturam solum ad utendum alimento et ad suscipiendum alimentum, ut est augmentum et generatio sicut in plantis et in omnibus uegetabilibus. Quedam uero ultra hic habent naturam ad sentiendum ut patet in animalibus immobilibus que non mouentur motu progressiuo, ut ostre marine. Quedam uero cum hiis habent ultra naturam ad hec omnia et ulterius ad intelligendum ut homines. Et sic patet quomodo hec quattuor alimento uti, quod pertinet ad animalia imperfecta, et moueri secundum locum, quod ad omnia perfecta, et intelligere, quod pertinet sensitiue et intellectiue quandoque pro esse uiuentium, quorum sunt operationes, et tunc pertinet ad quadruplex genus entium, scilicet, uegetabilium solum, quantum ad primum habentium solum sensum cum uegetatiua, quantum ad animalia imperfecta habentium uegetatiuam sentire et moueri secundum locum, quantum ad animalia perfecta habentium uegetatiuam sensitiuam moueri localiter et intelligere, quantum ad homines. Et sic patet quomodo intelligitur illa distinctio.

VITA: QVOMODO DIVIDITVR IN ACTIVAM ET CONTEMPLATIVAM

§ 459

Ex premissis potest aliquo modo patere tertium uidelicet quomodo diuiditur uita in actiuam et contemplatiuam. Si enim uita dici potest operatio quam aliquis ex se ipso exercet, et in homine que est in ea principalior et principalius operationibus, illa dicitur uita cui impeditur

1 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Causa enim ipsius esse omnibus substantia est; uiuere autem uiuentibus esse est; causa autem et principium horum anima est.» 2 ARIST., *EN*, lib. 9, cap. 9, p. 558, lin. 17: «Videtur autem uiuere esse principaliter sentire uel intelligere.» 5 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 2: «Multipliciter autem ipso uiuere dicto, et si unum aliquod horum insit solum, uiuere ipsum dicimus, ut intellectus et sensus, motus et status secundum locum, adhuc autem motus secundum alimentum et decrementum et augmentum.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Potenciarum autem anime que dicte, aliis quidem insunt omnes, aliis uero quedam harum, quibusdam uero una sola. Potencias autem diximus uegetatiuum, sensitiuum, appetitiuum, motiuum secundum locum, intellectiuum.» | ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Videtur autem quibusdam ignis natura simpliciter causa alimenti et augmenti esse.» 10 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 4: «Viueret quidem igitur propter hoc principium inest uiuentibus, animal autem propter sensum primum; et namque que non mouentur neque mutantia locum, habentia autem sensum, animalia dicimus et non uiuere solum.»

3 sentiendum *H^{p.c.}N*: sciendum *H^{a.c.}* 8 plantis *H*: planetis *N*

N, fol. 154v
col. 1

summum studium intentio et cura non solum secundum potentias naturales, sed etiam secundum actus et habitus super additos, et cum talis operatio in homine eius sit intelligere restat quod secundum hanc operationem homo dicatur uiuere et uita eius distinguitur in actiuam et contemplatiuam respectu operationis intellectiue.

5

Vita enim uoluptuosa non est principalis in homine, unde nec humana nec bestialis nec brutalis nec pecudum, primo *Ethicorum*, a Philosopho appellantur, sed secundum intellectum est solum humana uita cuius diuisio respectu intellectus sic potest accipi. Habet enim pars intellectiua duas operationes: unam que est ipsius secundum se; alia que est ipsius secundum quantum regit uires et potentias anime inferiores sibi obedi- 10
entes, et secundum hoc in homine accipitur duplex uita. Vna que consistit in operatione intellectus secundum se ipsum, et hec dicitur uita contemplatiua. Alia que consistit in operatione intellectus et rationis secundum quod ordinat et regit et imperat potentiis anime inferioribus 15
natis sibi obedire, et hec dicitur uita actiua. Ex quo patet quod cum intellectus diuidatur in speculatiuum et practicum non tamquam in diuersas potentias, sed sicut indistincta officia per distinctos actus, indistincta obiecta, et hominis uita dicatur consistere in eo in quo maxime delectatur et cui magis intendit. Quidem autem maxime intendunt contempla- 20
tiuam ueritates quod partium ad intellectum speculatiuum. Vita contemplatiua consistit in contemplatione summe contemplabilis, et sic quia aliqui maxime intendunt per rationem practicam operationibus mundanis quod pertinet ad rationem practicam. Ideo uita actiua in hiis consistit respectu optimi agibilis, et ita patet quomodo diuiditur penes quid atten- 25
ditur uita actiua et contemplatiua, et quod solum hec uita conuenit uere intellectuali.

§ 460

VITA CONTEMPLATIVA THEOLOGORVM ET PHILOSOPHORVM: QVOMODO DIFFERVNT

Quantum ad secundum, scilicet, quomodo differunt contemplatiua theologorum et philosophorum, sciendum ut patuit quod uita contemplatiua consistit in actu contemplatiue potentie. Hoc autem intelligen- 30
dum est non absolute est non absolute, sed in quantum talis actus est

7 ARIST., *EN*, lib. 1, cap. 3, p. 378, lin. 24: «Multi quidem igitur omnino bestiales uidentur esse, pecudum uitam eligentes.»

3 eius *N^{p.c.}*: eius ~~distinguitur~~ *N^{a.c.}* 7 primo *N*: 10 *M* 16 cum : cum *i.m.* *N* 17 practicum : practicum *N* 23 practicum : practicum *N* 24 practicum : practicum *N* 31 theologorum : theologorum *N*

dilectus et electus per uoluntatem affectantem et preeligentem talem actum. Cum autem operatio sit media inter operantem et ipsum obiectum ad quod tendit ipsa operatio ex parte duplici. Potest considerari ipsa operatio uno modo in quantum est perfectio operantis et tale desiderium
 5 procedit ex amore sui. Alio modo potest considerari et talis operatio in quantum terminatur ad tale obiectum. Et sicut contemplationis desiderium procedit ex amore obiecti.

N, fol. 154v
col. 2

Differt ergo contemplatio quam posuerunt philosophi a contemplatione quam ponunt theologi, quia illorum contemplatio
 10 procedit ex desiderio et amore contemplantium. Vita autem contemplatiua theologorum procedit ex desiderio et amore Dei, Dei contemplandi, ut sic fit ubi amor ibi oculus prout scribere *Matthaeum* sexto: «Vbi est thesaurus tuus ibi est et cor tuum.» De hac uita dicitur *Iohannes* 17^o, hec est uita eterna et cetera. Hec autem preeligit caritatem
 15 et non illa philosophorum, unde Gregorius, *Super Ezechiel*: «Contemplatiua uita est caritatem Dei et proximi tota mente retinere ab exteriori actione quiescere.» Ita ut nil iam agere libeat, sed calcatis curis omnibus ad uidendum faciem sui creatoris animus in ardeat.

VIVENTIVM TRIPLEX PROPRIETAS RESPECTV SVE PRODVCTIONI

§ 461

20 Circa nomina productionum et productorum pertinentium ad secundum gradum entium que sunt uiuentia. Sciendum est quod quamuis generatio sit entium illorum que minus habent de nobilitate inter omnia entia que cotidie producuntur ut esse, quia non habet uisi esse et in habere esse ipsa uiuentia que ad secundum gradum entium pertinent
 25 conueniunt cum eis et ultra hec habent uiuere in quo excedunt ea, ideo inanimatorum productio non sit, sibi nomen generationis appropriauit. Quoniam etiam productioni animatorum conueniat et ipsorum uiuentium que tenent secundum gradum entium et quia iste gradus entium secundus entia primi gradus in uiuere excellit. Idcirco productio eorum
 30 preter nomen generale quod sibi conuenit cum aliis entibus uita carentibus sibi specialia nomina appropriauit ad quod sciendum. Nota quod in animatis et uiuentibus respectu sue productionis considerantur tria.

12 Matth., 6, 21: «Vbi enim est thesaurus tuus ibi est et cor tuum.» 14 Ioh., 17, 3: «Haec est autem uita aeterna ut cognoscant te solum uerum Deum et quem misisti Iesum Christum.»
 15 GREG.-M., *Hom.Ez.*, lib. 2, hom. 2, lin. 191: «Contemplatiua uero uita est caritatem quidem dei et proximi tota mente retinere, sed ab exteriori actione quiescere,...»

1 affectantem *N^{p.c.}*: affectabilem *N^{a.c.}* 9 theologi : thelogi *N* 14 preeligit : preegigit *N*
 23 cotidie : cothidie *HN*

Primum est quod a primo generante descenditur aliquid, scilicet, semen uel aliquid loco seminis, quod est sufficiens ad generationem quantum ad principium actiuum et passiuum. Hoc autem est in diuersis differenter, nam in quibusdam sicut in plantis a primo generante ministratur utrumque eo quod plancte non habent sexum distinctum. In aliquibus autem que habent sexum distinctum, ut in animalibus a masculo ministratur principium actiuum, a femina autem principium materiale sine passionum. Animalia autem secundum Philosophum in coitu sunt sicut unum principium generans. Et secundum hec dicitur *Genesis* tertio: «Erunt duo in carne una.»

N, fol. 155r,
col. 1

Secundum uidelicet quod est in productione uiuentium est quod talium productio est per modum cuiusdam exitus a generante. Et hec condicio sequitur ex prima, nec hoc conuenit productioni in animatorum.

Tertium sequitur ex premissis duobus, scilicet, quod generatum uel productum exiens a generante in principio generationis adheret ei, et est in eo per contactum uel colligationem, ut dicit Philosophus, primo *Metaphysice*, ut patet in fructibus, que colliguntur et adherent arbori, et embrionibus, que adherent matrici secundum contactum.

Quia productio uiuentium habet istas tres condiciones. Idcirco secundum eas habent tria uocabula, scilicet, unum respectu cuiuslibet proprietatis. Require capitulo «de gigni».

8 ARIST., *HA*, lib. 5, cap. 1, p. 129, lin. 25: «Habentium autem generationem a cognatis animalibus quibuscumque quidem ipsorum est femella et masculus, ex coitu fiunt; in genere autem piscium quedam fiunt neque feminina neque masculina, genere quidem existentia aliis piscium eadem, specie autem altera, quedam autem et omnino propria.» | ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 23, p. 39, lin. 27: «Modo autem aliquo hec accidunt et in animalibus habentibus separata femellam et masculum. Cum enim fuerit opus generare, fit non separatum quemadmodum in plantis, et uult natura ipsorum unum fieri: quod quidem apparet secundum uisum commixtis et combinatis unum quoddam animal fieri ex ambobus. Et que quidem non emittunt sperma multo tempore complexa esse nata sunt, donec constet fetus, uelut coeuntia entomorum: hec autem quousque utique emittant aliquam superinductarum ipsius partium, que constituet fetum in pluri tempore quam sanguinem habentia.» | ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 18, p. 22, lin. 21: «Adhuc ab uno coitu animalium quedam generant multa (plante autem omnino: palam enim quod ab uno motu annualem omnem fert fructum).»
10 Gen., 2, 24: «Quam ob rem relinquet homo patrem suum et matrem et adheret uxori suae et erunt duo in carne una.» 17 ARIST., *GA*, lib. 1, cap. 12, p. 14, lin. 1: «Animalificantia quidem enim et in se ipsis et extra in uentre habent matrices, uelut homo et bos et canis et alia talia; ad embrionum enim salutem et augmentum expedit nullam superesse grauitatem in matricibus.»

1 descenditur : descinditur N 4 plantis : planctis N 9 coitu : cohitu N 17 eo *N^{p.c.}*: deo *N^{a.c.}*

VNVM DICTVR DIVERSIMODE

§ 462

«Vnum» dicitur dupliciter, scilicet, «unum» secundum terminationem
essentie et istud couertitur cum ente, aliud est «unum» secundum termi-
nationem quantitatis et quia eadem quantitatem terminatum dicitur
5 continuum. Ideo tale «unum» dicit in diuisione in continuo et quia
continui diuisio conuenit numero. Ideo tale «unum» dicitur principium
numeri ex quibus patet faciliter differentia inter «unum», quod cum ente
conuertitur, et «unum», quod est principium numeri. Que quidem
differentia est duplex prima quia «unum» quod conuertitur cum ente
10 inuenitur in omni genere, sed «unum» quod est principium numeri non
inuenitur nisi in genere quantitatis.

Secunda differentia est quia «unum» quod conuertitur cum ente
importat absolutam in diuisionem. Sed «unum» quod est principium
numeri importat, ut dicitur in diuisionem, sed «unum» quod est princi-
15 pium quantitatis.

<VNVM QVOD EST IN GENERE QVANTITATIS...>

§ 463

Vnum quod est in genere quantitatis quare facit speciale unum cum
nomine speciali potius, quam in aliis predicamentis seu in aliis generibus
cum in genere substantie et in aliis generibus sit ens aliquod indiuisum
20 sicut in genere quantitatis. Vnde est ergo quod ens indiuisum in genere
quantitatis continue faciat speciale unum sub uno quod cum ente
conuertitur et speciale nomen habeat sic ut dicatur esse principium
numeri et non illud ens indiuisum uel illa indiuisio que est in aliis
generibus.

N, fol. 155r,
col. 2

Ad hoc est dicendum quod indiuisio in quolibet genere facit speciale
unum sub uno quod cum ente conuertitur, sed non sentitur speciale
nomen secundum communem usum loquendi nisi solum unum in
quantitate. Ratio huius est quia omnis unitas opponitur multitudini, et
ideo in illo genere in quo inuenitur ultra alia genera. Specialis ratio
30 multitudinis rationabile est quod inueniantur specialis ratio unitatis sed
in genere quantitatis inuenitur specialis ratio multitudinis ultra alia
genera. Ergo ibi inuenitur speciales ratio unitatis. Minor probatur quia in
aliis generibus exclusa quantitate omnis multitudo esset differentium
secundum speciem et nulla secundum numerum solum. Et hec esset
35 forma loquendo secundum causas naturales quidquid esset secundum

H, fol. 239r

31 multitudinis...ratio H: om. N 34 esset *H^{p.c.}N*: esset ss. ~~est~~ *H^{a.c.}*

diuinam potentiam in quantitatem aut in naturalibus ratione quantitatis est multitudo differentium secundum numerum solum.

Aliquando ut patet in multitudine hominum et huiusmodi, propter quod unum in quantitate et multitudo et opposita inuenitur secundum predictam rationem specialem. Et habet nomen speciale et uocatur 5 unum quod est principium numeri.

§ 464 VNVM QVOD EST PRINCIPIVM NVMERI: QVALITER CONVENIAT OMNI
ENTI

Eo quia uerbum commune est et patet ex iam dictis quod «unum», quod est principium numeri, est solum in genere quantitatis. Nos autem 10 numeramus alia que non pertinent aliquo modo ad genus quantitatis, et dicimus ibi unum et duo quemadmodum in Deo ponimus unam essentia et tres personas a simili etiam numeramus angelos ac etiam dicimus unam et duas albedines et cetera.

Pro cuius declaratione et notitia dicimus quod quamuis sit dictum 15 commune quod unum dictum de aliis que non sunt de genere quantitatis non est «unum», quod est principium numeri. Tamen dicendum et tenendum est quod omni uni ubicumque inueniatur siue sit transcendens siue quodcumque conuenit, quod sibi principium numeri et illi et omni conuenit ratio mesure tamen diuersa ratione. Pro cuius notitia est 20 notandum quod esse principium numeri potest esse dupliciter. Vno modo ut sit principium numeri, a quo, scilicet, numerus inchoatur, et hoc principium numeri omni uni conuenit tam uni quod cum ente conuertitur quam uni quod est principium numeri in genere quantitatis sic conuenit omni enti. Vnde isto modo possumus dicere Deus est unus, 25 Pater et Filius sunt duo, et isto modo possunt numerari angeli et due albedines et duo puncta, et sic omni uni conuenit quod sit principium numeri, scilicet, a quo numerus inchoatur.

Alio modo dicitur aliquid esse principium numeri, quia est principium a quo numerus efficitur sicut lignum quando diuiditur, quia ex eo 30 fiunt duo ligna. Sic autem principium numeri conuenit soli quantitati continue que per sui diuisione est principium quantitatis discrete et per consequens «unum» quod fundatur in continuo est principium numeri, quo discrete quantitates numerantur et sic non est «unum» in Deo, nec in angelis nec in aliis a genere quantitatis. Nec puncto conuenit hoc 35

N, fol. 155v
col. 1
H, fol. 239v

2 differentium N: differentium ss. H 3 multitudine $H^{p.c}N$: multitudinarie $H^{a.c}$ 4 unum N: unum ss. H 9 Eo N: <E>o H 19 et omni $H^{p.c}N$: ~~et omni~~ et omni $H^{a.c}$ 23 omni...numeri H: om. N 31 soli $H^{p.c}N$: ~~sibi~~ soli $H^{a.c}$

modo esse «unum» et per consequens nec tali numero in causato. Nec Deus nec angeli nec alius a genere quantitatis numerari possunt. Cuilibet ergo uni conuenit ratio measure quia omnis numerus est multitudo mensurata per unum. Dicit enim Dionysius ultimo capitulo *De diuinis*
 5 *nominibus*, quod non est multitudo non participans numero similiter, etiam cuilibet uni conuenit quod sit principium numeri, sed aliter et aliter ut patet ex dictis, quia multitudinem non causatam ex diuisione continui mensurat «unum», quodcumque ente conuertitur, quod est principium numeri a quo numerus inchoatur. Solum multitudinem
 10 autem causatam ex diuisione continui mensurat «unum» quod est principium numeri et a quo numerus efficitur et a quo numerus inchoatur.

<VNVM QVOD EST PRINCIPIVM NVMERI...>

§ 465

«Vnum» quod est principium numeri, quid addit super continuo in quo fundatur et quid super «uno» quod cum ente conuertitur. Et quid
 15 continuum super illo uno, et quid «unum» quod cum ente conuertitur super ens pro quorum notitia dicimus, quod «unum», quod est principium numeri super continuum, quod est unum addit esse partem aliquotam totius discreti. Nam esse continuum absolute acceptum non importat esse aliquotam partem alicuius discreti, sed solum importat
 20 habere plures partes indiuisas ad inuicem. «Vnum» uero importat esse partem aliquotam alicuius discreti ut alicuius multitudinis quod patet quia ad questionem factam per quotum conuenienter respondetur per aliquotum. Quando enim dicitur et queritur quot sunt ut puta homines conuenienter respondetur unus uel duo uel tres, et constat quod ibi
 25 responsio est de «uno», quod est principium numeri. Ergo «unum» quod est principium numeri super continuum addit esse partem aliquotam alicuius discrete multitudinis cum non dicat totam multitudinem uel totum discretum.

Quid autem sit pars aliquota uel non aliquota. Require in capitulo «de
 30 parte».

Vterius autem est uidendum quid addit unum quod est principium numeri super «unum», quod conuertitur cum ente, ad quod prout ex

5 DIO.AR., DN, p. 542, colon 3: «*Neque enim est multitudo non participans uno, sed ea quae sunt multa partibus sunt unum toto, et quae sunt multa accidentibus sunt unum subiecto, et quae sunt numero aut uirtutibus sunt unum specie, et quae sunt multa speciebus sunt unum genere et quae sunt multa processibus sunt unum principio.*»

6 sed : set HN 10 quod H: quodque N 13 Vnum N: <V>num H 14 Et...conuertitur H: om. N 19 sed : set HN 23 quot H: quod N 27 alicuius H: a cuius N

H, fol. 240r
N, fol. 155v
col. 2

dictis patet est dicendum, quod addit illud in quod differt ab eo hoc autem est quod «unum», quod conuertitur cum ente, dicit absolutam indiusionem in quacumque entitate, sed «unum», quod est principium numeri, dicit in diuisionem in determinato genere, scilicet, in genere quantitatis continue.

5

Secundo differunt in hoc quod unum quod conuertitur cum ente uidetur importare absolutam indiusionem. Vnum uero, quod est principium numeri, importat esse partem aliquotam alicuius totius discreti, ut dictum est.

Continuum autem quod est unum unitate, que est principium numeri, addit idem quod unum, quod est principium numeri super unum, quod cum ente conuertitur, et ultra hec uidetur differre, quia ratio unius, quod cum ente conuertitur, est priuatiua, quia dicit indiusionem. Ratio autem continui uidetur esse positiua unum autem quod est transcendens non addit aliquid reale super ens, sed solum addit negationem diuisionis. Nichil enim aliud est unum quod est transcendens quam ens indiuisum, ex quo patet quod tale unum cum ente conuertitur. Nam omne ens aut est simplex aut est compositum. Quod autem est simplex est indiuisum actu et potentia. Quod autem est compositum non habet esse quamdiu partes eius sunt diuise. Sed postquam sunt unite et componunt et constituunt ipsum, unde esse cuiuslibet rei consistit in sui diuisione et inde est quod unumquodque sic custodit suum esse sicut custodit suam unitatem. Numerus autem super unitates nichil addit nisi illud quod addit totum integrale super suas partes. Totum autem discretum addit supra totum continuum habere partes indiuisas et per hoc realiter differt ab eo.

10

15

20

25

§ 466

VNUM: QVOT MODIS DICTVR ET QVOT MODIS DICVNTVR ALIQUA
ESSE VNUM.

Pro quorum notitia dicimus quod sicut predictum est cum unum nichil aliud sit quam ens indiuisum, ideo quot modis contingit aliquod esse indiuisum tot modis dicitur unum esse. Indiuisum autem dicitur aliquid esse duplex, scilicet, per accidens ut Socrates est albus, quia albedo inest Socrati. Et sic isto modo dicuntur aliqua unum per accidens siue sint unum per inherentiam, ut in exemplo predicto siue per colligationem ut in onere lignorum siue per coadunationem et aggregationem ut in aceruo lapidum uel tritici et huiusmodi. Alio modo dicitur aliquid

30

35

2 dicit...indiusionem H: uidetur importare absolutam in diuisionem ^{ua}unum uero quod est principium numeri importat^{cat} N 4 diuisionem H: diuisione N II est : est *it.* HN
20 Sed : Set HN 21 rei H: rey N 25 et H: *om.* N 26 quot^t H: quod N | quot² H: quod N
28 Pro N: <P>ro H 29 quot H: quod N

indiuisum et per consequens unum per se, et hoc dupliciter, uno modo aliqua sunt indiuisa similiter per se.

H, fol. 240v

5 Alio modo per respectum alterius, si respectu alterius hoc est uel respectu alius speciei et sic dicuntur omnia esse specie que sub una specie continentur uel respectu alicuius generis et sic dicuntur unum genere quecumque sub uno genere continentur uel respectu alicuius analogi et sic dicuntur unum proportionem uel analogi quecumque sub analogo continentur.

N, fol. 156r,
col. 1

10 Dicuntur autem per se unum absolute et simpliciter quecumque sunt unum numero ut Socrates est unum numero. Sed in istis est duplex differentia quia quedam horum sunt unum, quia sunt indiuisa in actu et unum in actu. Diuisibilia tamen et per consequens plura in potentia et hec tripliciter uel diuisione quantitatis sicut quod est unum et indiuisum continuitate ut linea uel diuisione essentiali sicut quod est unum et
15 indiuisum per compositionem forme et materie, ut lapis uel eius quod est et quo est ut angelus uel secundum utrumque sicut quod est unum per compositionem forme et materie, et unum continuitate et sic sunt unum omnia corpora naturalia.

20 Quod autem talia corpora non sint diuisibilia uel non diuidantur actu est ex aliquo in eis repertum preter naturam compositionis et diuisionis sicut sunt corpora celestia et quamuis talia non sint diuisibilia actu. Sunt tamen diuisibilia per intellectum.

25 Quedam autem diuisibilia sunt quorum quodlibet est indiuisibile actu et potentia et hec est triplex. Est enim aliquod indiuisibile quod est unum indiuisibilitate quod habet aliquid in sui ratione preter rationem indiuisibilitatis, ut punctum quod preter indiuisionem importat situm. Aliud uero est unum indiuisibilitate actu et potentia quod nichil aliud importat, sed est sua indiuisibilitas, ut unitas que est principium numeri et tamen in haberet. Alicui quod non ipsa unitas sicut subiecto suo.

30 Est aliud autem unum indiuisibile actu et potentia quod in sui ratione non includit aliquid preter rationem indiuisibilitatis, nec actu alteri est inherens et talis unitas et tale unum est Deus, qui est causa et principium omnis alterius unitatis. Ad istos autem modos unitatis reducantur omnis alii que possunt inueniri uel per se uel per accidens.

2 indiuisa *H^{p.c.}N*: diuisa *H^{a.c.}* 3 si...alterius *H*: *om.* *N* 7 quecumque...continentur *N*: quecumque...continentur *i.m.* *H* 8 continentur *N*: continentur *it.* *H* 10 Sed : Set *HN* 13 est *N*: est *ss.* *H* 15 et *HN^{p.c.}*: ~~et~~ et *N^{a.c.}* 16 uel *H^{p.c.}N*: ~~et~~ uel *ss.* *H^{a.c.}* | unum *N*: unum *ss.* *H* 18 corpora *HN^{p.c.}*: corporea *N^{a.c.}* 25 indiuisibilitate *H^{p.c.}N*: indiuisibiletate *H^{a.c.}* 28 sua *N*: sua *ss.* *H* 29 et *H^{p.c.}N*: ~~tamen~~ et *H^{a.c.}*

H, fol. 24^{ir} Quia uero unum opponitur multitudini, ideo totiens dicitur multitu-
do opposita, quotiens dicitur unum.

§ 467

<VNVM: QVIBVS CONVENIT MAGIS...>

N, fol. 156^r,
col. 2 Vnum quibus conuenit magis. Dicendum est quod illa sunt magis
unum que sunt unum per se quam illa que sunt unum per accidens. Et 5
inter illa que sunt unum illa que sunt unum similiter et absolute, quam
ea que sunt unum respectu alterius et inter illa que sunt magis unum
respectu alterius magis sunt unum eaque sunt unum specie, ut Socrates
et Plato, quam eaque sunt unum genere ut leo et homo. Et illa que sunt
unum genere sunt magis unum quam eaque sunt unum analogia ut 10
Socrates et albedo sunt unum in ente. Inter illa autem que sunt unum
numero illud est maxime unum quod est unum diuisibile in potentia
sola diuisione quantitatis ut linea quam illud quod est unum diuisibile
diuisione essentiali ut homo et ista duo sunt magis unum quam illud 15
quod est unum diuisibile in potentia diuisione quantitatis et essentiali ut
quodlibet corpus.

Inter ea autem que sunt unum per se absolute que sunt indiuisibilia
actu et potentia magis sunt unum quam illa que sunt diuisibilia in
potentia et inter hec plus est unum unitas quam punctus, et Deus quam
unitas et punctus. In Deo enim nulla est partium compositio nulla 20
dimensionis continuitas nulla accidentium uarietas nulli inherens.
Quapropter summe unus est quoniam primo mensura principium et
causa est omnis unitatis. Illud enim quod est maxime in quolibet genere
est primum in eo ut dicitur, quinto *Metaphysice*. Et ideo etiam dicitur
quod illud quod est simplicium est mensura in quolibet genere. 25

§ 468

VNVM ET MVLTa: QVOMODO CONVENIUNT ALICVI REI

Vnum et multa quomodo conueniunt alicui rei, pro cuius notitia est
notandum, quod nichil prohibet illud, quod est uno modo diuisum esse
alio modo indiuisum, sicut quod est diuisum numero ut Socrates et

24 ARIST., *Metaph.*, lib. 5, cap. 6, p. 101, lin. 265: «Vni uero esse principium alicui est numero
esse; prima namque mensura principium; nam quo primo cognoscimus, hoc est prima
mensura cuiusque generis; principium ergo cognoscibilis circa quodlibet unum.»

2 unum *HN^{p.c.}*: unum. ~~Vnum et multa: quomodo conueniunt alicui rei.~~ *N^{a.c.}* 7 et...alterius
N: et...alterius ss. *H* 10 analogia *H*: analogia *N* 18 actu...in *N*: actu...in *i.m.* *H* | in *H^{p.c.}N*:
in ~~in~~ *H^{a.c.}* 26 rei *H*: rei *N* 27 Vnum *N*: <V>num *H* | rei *H*: rei *N*

Plato est indiuisum secundum speciem. Socrates enim et Plato secundum Porphyrium sunt unum specie participatione speciei, plures homines sunt unus homo. Et sic similiter cum unum non dicat nisi ens indiuisum contingit aliquid uno modo esse unum, et aliquo esse multa.

5 Contingit ergo quod aliquid est unum similiter et multa secundum quid sicut indiuisum simpliciter et diuisum secundum quid, quod quidem contingit duobus modis. Primo quando est aliquid indiuisum secundum essentiam licet sit diuisum quantum ad ea que sunt extra essentiam rei sicut quod est unum subiecto et multa secundum accidentia multa que

10 in eo sunt ut Socrates et accidentia eius. Sic enim Socrates est unum simpliciter et multa secundum quid.

H, fol. 24^{iv}N, fol. 156^v
col. 1

Secundo contingit hoc quando aliquid est indiuisum in actu et diuisum in potentia sicut quod est unum toto et multa secundum partes, in quas est diuisibile, siue partes ille sint essentielles ut materia et forma

15 in compositis, siue partes quantitatie ut in continuis. Tale enim erit unum simpliciter et multa secundum quid. Si autem e contrario aliquid sit indiuisum secundum quid et diuisum simpliciter erit unum secundum quid et multa simpliciter. Hec autem contingit in omnibus que sunt plura diuisa numero, et sunt unum specie uel genere uel analogo et ea

20 que sunt plura distincta et diuisa secundum essentiam. Sunt autem indistincta secundum rationem uel secundum principium uel secundum causam. Omnia enim talia sunt unum secundum quid et sunt multa simpliciter.

Per unum et multa diuiditur ens. Require capitulo «de ente».

25 Vnum et idem: qualiter sumitur. Require capitulo «de idem».

VNIVERSALE: QUID EST ET QVOMODO DICITVR.

§ 469

Circa autem uniuersale uidenda sunt tria: primo, quot modis dicitur et accipitur uniuersale; secundo, quomodo uniuersale per abstractionem et predicationem se habet ad sua inferiora secundum rationem prioris et

30 posterioris; tertio, quomodo se habent in ratione totius et partis.

2 PORPH., *Is.*, 5, 2-5, p. 10, lin. 8: «Quemadmodum igitur substantia quae cum suprema sit, eo quod nihil sit supra eam, genus est generalissimum, sic et homo cum sit species postquam non sit alia inferior species neque aliquid eorum quae possunt diuidi sed solum indiuiduorum (indiuiduum enim est Socrates et Plato), species erit sola et ultima species et, ut dictum est, specialissima.»

2 unum N: unum ss. H 8 rei H: rey N 14 partes HN^{p.c.}: partes quantitatie N^{a.c.}
19 analogo H: analogo N 27 Circa N: <C>circa H | quot H: quod N 28 abstractionem N: abstrationem H

Quantum ad primum sciendum quod uniuersale dicitur tripliciter. Est autem quodam uniuersale causalitate, et hoc modo Sol dicitur uniuersalis respectu generabilium. Deus autem causa est uniuersalis omnium et sic non est communis usus apud logicos de uniuersali.

Alio autem modo dicitur abstractione. Abstractio autem est duplex. 5
Omnis enim abstractio dicitur respectu materie quedam ergo abstracta sunt a materia secundum esse, et quamuis hec sunt quedam particularia et singularia, quedam nichilominus per abstractionem a materia uniuersalia dicuntur.

H, fol. 242r Alio modo est aliquid uniuersale per abstractionem non secundum 10
esse, sed secundum intellectus considerationem in quantum talia considerantur absque materia. Hoc autem potest fieri tripliciter. Vno modo ut consideretur aliquod intelligibile absque hac materia sensibili sicut hominem non considerando hunc Socratem quamuis talia intelligantur cum materia sensibili in communi et talis abstractio uocatur physica, id 15
est, naturalis. Vnde scientia naturalis est de sic abstractis non tamen excludit materiam sensibilem in communi, quia intelligit hominem cum carnibus et ossibus in communi et non considerat cum istis carnibus et ossibus particulariter.

N, fol. 156v col. 2 Alio modo potest fieri hec abstractio ut intellectus consideret rem non 20
solum sine hac materia sensibili, sed totaliter absque consideratione sensibilis materie licet consideret eam cum materia intelligibili, unde considerat circulum sine ere, ferro et ligno et omni materia sensibili, sed quia oportet quod circulus sit in aliqua materia non intelligit, sine materia intelligibili et talis abstractio uocatur mathematica, quia de talibus 25
abstractis sunt scientie mathematicae.

Tertio modo potest intellectus aliquis considerare rem aliquam sine hac materia sensibili que est abstractio phisica, et sine materia sensibili in communi licet cum materia intelligibili, et etiam sine materia sensibili et intelligibili. Hec autem abstractio non est realis separatio sicut cultellus 30
separat carnes ab ossibus. Sed consideratio unius sine altero sicut uisus uidet colorem in pomo nichil considerando de sapore, et quia ut sic talia considerantur abstracta competit eis quod dicantur de multis sicut sunt

2 Sol $H^{p.c.}N$: solum $H^{a.c.}$ 5 abstractione H : abstratio N 6 abstractio H : abstratio N
7 quamuis hec $H^{a.c.}N$: ~~quamuis hec~~ H^4 11 sed : set HN 12 Vno HN : Primo modo *add. i.m.*
 $H^{a.m.}$ 13 intelligibile $H^{a.c.}N$: sensibile H^4 16 abstractis N : abstratis H 20 Alio HN :
Secundo modo *i.m.* $H^{a.m.}$ | abstractio $H^{p.c.}$: abstratio HN 21 sensibili H : *om.* N 25 abstractio
 H : abstratio N | mathematica : matematica HN 26 abstractis N : abstratis H | mathematice :
matematice HN 27 Tertio HN : Tertio modo *i.m.* $H^{a.m.}$ 28 abstractio N : abstratio H
30 abstractio N : abstratio H 31 Sed : Set HN 33 abstracta N : abstrata H

in multis. Ideo est alia abstractio que istas sequitur que est per predicationem et sic homo est abstractum communitate predicationis, quia predicatur de Socrate et Platone.

Vniuersale ergo secundum logicum dicitur de quolibet predictorum
 5 modorum, sed prius ultimo modo, et sic uniuersale sumptum dicitur
 «quod est aptum natum de pluribus predicari». Vnde intelligendum quod
 tale uniuersale est multiplex. Est autem quoddam uniuersale quod actu
 habet et simul plura supposita, sicut homo Socratem et Platonem et sic
 de aliis. Aliud est quod simul actu non habet plura supposita, sed
 10 successiue, ut Fenix. Aliud est uniuersale quod non habet plura supposita,
 simul nec successiue ut Sol et Luna, quamuis tamen non habeat nisi
 unicum suppositum, quia tamen Sol potest considerari sine condicionibus
 indiuidualibus, scilicet, sine hic et nunc potest dici uniuersale et
 15 quamuis in aliis duobus modis dicatur uniuersale, quod est aptum
 natum predicari de pluribus uel simul quam ad primum uel successiue,
 quantum ad secundum et in tertio non possit. Nichilominus dicitur
 aptum natum predicari, quia in quantum uniuersale est hoc ei conuenit,
 licet hoc sibi non conueniat in determinata materia. Quocumque autem
 modo sumatur uniuersale semper dicitur per appositionem quandam ad
 20 particulare et cuilibet modo uniuersalis respondet modus particularis
 sicut patet. Cum enim Sol habet uirtutem respectu cuiuslibet generabilis
 dicitur causa uniuersalis generabilium, sed quia Socrates non habet uirtutem
 nisi respectu Platonis dicitur causa particularis, et sic postea singulis
 modis uniuersalium respondet modus particularis.

H, fol. 242v

N, fol. 157r,
col. 1

25 DE VNIVERSALIS PRIORITATE ET POSTERIORITATE

§ 470

Ad secundum dicendum quod uniuersale potest dupliciter considerari
 uno modo secundum quod natura uniuersalis consideratur simul cum
 intentione uniuersalitatis, ut, scilicet, unum et idem habeat ad multa
 habitudinem et proueniat ab abstractione oportet quod secundum hunc

6 ARIST., *Int.*, cap. 7, p. 44, lin. 26: «Quoniam autem rerum hec quidem uniuersalia hec autem singularia (dico autem uniuersale quidem *quod de pluribus natum est predicari*, singulare autem quod non, puta 'homo' quidem uniuersalium, 'Callias' autem singularium), necesse autem enuntiari ut existit aliquid aut non, quandoque quidem uniuersalium alicui, quandoque autem singularium.»

1 abstractio N: abstratio H | predicationem H: predictam N 2 abstractum N: abstratum H
 5 prius $H^{a.c}N$: proprius H^4 15 quam $H^{a.c}N$: quantum H^4 19 appositionem $H^{a.c}N$:
 compositionem H^4 23 singulis H: singularis N 26 Ad N: <A>d H 29 abstractione H:
 abstrazione N

modum uniuersale sit posterius. Vnde primo *De anima* dicitur «quod animal, scilicet, uniuersale aut nichil est aut posterius», sed secundum platonicos qui ponunt uniuersalia subsistentia secundum hanc considerationem. Vniuersale est priusquam particularia, quia secundum eos non sunt nisi per participationem uniuersalium subsistentium que dicuntur 5 idee.

Alio modo potest considerari, quantum ad ipsam naturam animalitatis uel humanitatis que inuenitur in particularibus et sic dicendum est quod duplex est ordo nature, unus secundum uiam generationis et temporis secundum quam uiam eaque sunt imperfecta et impotentia 10 sunt priora. Et hoc modo magis commune est prius notum secundum naturam quod apparet manifestate in generatione animalis et hominis. Nam prius generatur animal quam homo ut libro *De generatione animalium* dicitur. Alius est ordo perfectionis seu intentionis nature sicut actus 15 prius est simpliciter quam potentia, et perfectum quam imperfectum et hoc modo minus commune est prius secundum naturam quam magis commune ut homo quam animal. Nature enim intentio non sistit in generatione animalis, sed intendit generationem hominis.

§ 471

QVOMODO VNIVERSALIA RESPECTV INFERIORVM SVORVM SE
HABENT IN RATIONE TOTIVS ET PARTIS

20

H, fol. 243r

Ad tertium dicendum quod uniuersale magis commune comparatur ad minus commune, ut totum et ut pars, ut totum quidem secundum quod in magis uniuersali non solum continetur in potentia minus uniuersale, sed etiam alia, ut sub animali non solum homo, sed etiam 25 equus, ut pars autem secundum quod minus commune continet in sui ratione non solum magis commune sed etiam alia ut homo non solum continet animal, sed etiam rationale sic igitur animal in se consideratum prius est in nostra cognitione quam homo, sed prius est homo in cognitione nostra quam quod animal sit pars rationis eius et cetera.

1 ARIST., *de An.*, lib. 1, cap. 1: «Formidandum autem quatinus non lateat utrum una ratio ipsius est, sicut animalis, aut secundum unumquodque altera, ut equi, canis, hominis dei que, *animal autem uniuersale aut nichil est aut posterius.*» 13 ARIST., *GA*, lib. 2, cap. 3, p. 53, lin. 10: «Non enim simul fit animal et homo, neque animal et equus, similiter autem et in aliis animalibus: postremo enim fit finis, proprium autem est quod generationis uniuscuiusque finis.»

1 posterius *H*: posposterius *N* 6 idee : ydee *HN* 21 Ad *N*: <A>d *H* | dicendum *H*: est dicendum *N* 24 sed¹: set *HN* 25 autem *H*: aut *N* 27 sic *N*: sic ss. *H* 28 sed : set *HN*

De uniuersale. Require alia que ponuntur in capitulo «de abstracto et concreto».

DE VNIVOCO

§ 472

Vniuocum est nomen secunde intentionis quod quidem sic diffinitur
 5 in principio *Predicamentorum* quod uniuoca dicuntur esse illa quorum
 «nomen est commune et secundum illud nomen ratio substantie est
 eadem». Et secundum hoc uniuocum significat illud nomen quod potest
 dici de pluribus secundum eandem rationem substantialem sicut homo
 dicitur de Socrate et Platone et animal de homine et boue et leone et
 10 inde est quod omne genus de suis speciebus et omnis species de suis
 indiuiduis uniuoce predicantur, ut dicit Porphyrius.

N, fol. 157,
col. 2

DE VOLVNTATE

§ 473

Voluntas accipitur multipliciter. Voluntas dicitur aliquando rationalis
 per essentiam. Aliquando per participationem respectu diuersorum, quia
 15 dicitur rationalis per essentiam in quantum comparatur ad appetitum
 sensitiuum non quod ipsa sit ratio essentialiter, sed quia est in parte
 intellectiua et rationali et hec non facit appetitus sensitiuus, set est in
 parte sensitiua. Dicitur autem uoluntas rationalis per participationem in
 comparatione ad ipsum intellectum uel rationem, quia, scilicet, non est
 20 essentialiter ratio, sed participat aliquid cum ratione, scilicet, partem
 superiorem anime quantum ad subiectum. Et etiam quia sequitur actum
 rationis.

5 ARIST., *Cat.*, cap. 1, p. 5, lin. 9: «Uniuoca uero dicuntur quorum et *nomen commune est et secundum nomen eadem substantiae ratio*, ut animal homo atque bos.» II PORPH., *Is.*, 15, 10, p. 23, lin. 18: «Genus autem et species commune quidem habent de pluribus (quemadmodum dictum est) praedicari; sumatur autem species ut species et non etiam ut genus, si fuerit idem species et genus.» | PORPH., *Is.*, 15, 20, p. 24, lin. 6: «Et genera quidem uniuoce de speciebus praedicantur, species uero de generibus minime.» | PORPH., *Is.*, 16, 5, p. 24, lin. 17: «Commune autem et uniuoce praedicari genus de propriis speciebus et proprium quorum est proprium.»

I abstracto N: abstrato H 4 Vniuocum N: <V>niuocum *H^{p.c.}* <V>nicum *H^{a.c.}* | intentionis H: inten N 6 substantie H: sustantie N 7 uniuocum ss. *H^{p.c.}N*: unicum *H^{a.c.}* 8 substantialem H: sustantialem N 13 Voluntas¹ N: <V>oluntas H 16 ratio *H^{p.c.}N*: est ratio *H^{a.c.}* 17 facit *H^{p.c.}N*: ~~est~~ facit ss. *H^{a.c.}* 20 sed : set HN 21 aliter substantiam *add.* ss. subiectum *H^{a.m.}*

§ 474

DE VOLVNTATE: QVOMODO VARIE INDIVIDVIS ET HVMANIS
FREQUENTER ACCIPITVR

Quia uero hic uerbum est de uoluntate cuius acceptio diuersam diffinitionem affert in locutionibus diuinis et humanis. Idcirco primo de 5
multiplici acceptione et distinctione uoluntatis potissime in Deo aliquid
inseremus, et quia doctores ut Damascenus, libro secundo, et alii docto-
res, idem ponunt «in Deo esse duplicem uoluntatem, scilicet, anteceden-
tem consequentem», septima diuisio. Idcirco uidendum est primo quid
nomine illarum uoluntatum importetur.

H, fol. 243v

Distingunt etiam uoluntatem in uoluntatem signi et beneplaciti et 10
ideo de hoc sermo uidendum est.

Tertio quomodo aliquando tam in diuinis quam in humanis nomine
uoluntatis, aliquando actus, aliquando res uolita importatur.

Ad uidendum igitur quid nomine uoluntatis antecedentis et conse-
quentis importetur primo sciendum est quod circa uoluntas diuina 15
distingatur uel ponatur duplex non est intelligendum quod ipsa diuina
uoluntas aliquam in se diuersitatem uel multitudinem admittat aut in se
distingatur cum sit summe simplex et indiuisibilis et sit realiter diuina
essentia licet differat ratione. Sed cum dicimus duplicem uoluntatem in
Deo uel antecedentem uel consequentem uel signi uel beneplaciti. Hec 20
diuersitas attenditur semper ex parte rerum uolitarum et non respectu
uoluntatis ipsius. Nichil enim prohibet diuinam uoluntatem diuersimo-
de considerari secundum diuersa uolita que respicit que sunt eius
obiecta.

N, fol. 157v
col. 1

§ 475

VOLVNTAS ANTECEDENS ET CONSEQUENS: QUID SIT IN DEO

25

Descendendo igitur ad propositum duo considerare possumus,

6 Io.D., *De fid.*, cap. 43, num. 12, p. 160: «Eorum autem quae in nobis, quae quidem bona antecedenter uult, et acceptat; quae perniciose autem et uere mala, neque antecedenter neque consequenter uult: concedit autem libero arbitrio.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 46, q. 1, art. 1, corpus, lin. 1: «Respondeo dicendum, secundum Damascenum, quod uoluntas est duplex; scilicet antecedens, et consequens: et hoc contingit non ex aliqua diuersitate uoluntatis diuinae, sed propter diuersas condiciones ipsius uoliti.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 15, q. 2, art. 1, q^a 1, resp. ad arg. 4, lin. 1: «...et talis compassio etiam in Deo est, quia ei mala nostra ex uoluntate antecedente displicent, et quandoque etiam ex consequente.»

3 Quia N: <Q>uia H 5 distinctione : distintione HN 15 quod...intelligendum N: quod...intelligendum i.m. H 19 Sed : Set HN 26 Descendendo N: <D>escendendo H

scilicet, uoluntatem Dei respectu rei uolite et ipsam rem uolitam que est obiectum diuine uoluntatis. In re autem uolita duo possumus considerare descendendo ad rem uolitam respectu cuius in Deo ponitur uoluntas antecedens et consequens que est creatura intellectualis quia in creatura
 5 intellectuali, que est ordinalis, in beatitudinem ex sua natura possumus considerare id quod ordinatur in beatitudinem et hec est ipsamet creatura et possumus considerare illud per quod ordinatur. Et hec sunt auxilia quibus ad consequendam beatitudinem adiuuatur istis tribus suppositis de claro quomodo in Deo distingatur uoluntas antecedens et consequens.
 10 Primo ex parte rei uolite a diuina uoluntate que res uolita est ipsamet creatura intellectualis.

Secundo ex parte auxiliorum que conferuntur ipsi creature intellectuali a Deo uolite quibus adiuuatur ad consequendam beatitudinem.

Tertio ex parte diuine uoluntatis respectu istarum rerum uolitarum.

15 Quarto concludam aliquas conclusiones ex predictis accipiendo igitur illud quod ordinatur in beatitudinem quod est ipsa creatura intellectualis est duo considerare, scilicet, naturam et personam aspiciendo et respiciendo natura Deus uult homines saluos fieri, et omnem creaturam intellectualem in quantum omnibus dedit naturam capacem beatitudinis
 20 et ordinabilem ad beatitudinem. Si autem accipiamus personam cum actiones sint suppositorum et per proprias actiones multi deuiant a beatitudine, quia praeue sunt ideo Deus quantum ad ea que sunt persone non uult homines saluos fieri. Prima ergo uoluntas qua Deus respicit naturam dicitur in Deo antecedens. Secunda qua respicit personam dicitur consequens. Et pro tanto quia prius est ordine nature licet non ordine temporis natura et consequenter persona et prius est naturaliter cadens in nostra consideratione, natura ordinabilis ad beatitudinem quam prima cum actionibus quibus finem consequitur si sunt bone uel ab ultimo fine deuiat, si sunt praeue. Et ideo respectu antecedentis considerationis ponitur uoluntas antecedens et respectu consequentis considerabilis ponitur uoluntas consequens in Deo. Si autem secundo in Deo consideremus auxilia quibus iuuamur ad consequendum finem creature intellectualis, sic considerandum est quod duplicia sunt huiusmodi auxilia. Sunt enim quedam auxilia communia que dantur omnibus ut salui fiant, scilicet,
 30 liberum arbitrium precepta et consimilia quibus omnes possunt dirigi ad salutem. Sunt autem quedam specialia ut gratia et uirtutes perseuerantia in bono et huiusmodi que dantur quibusdam specialiter et singulariter.

H, fol. 244r

N, fol. 157v
col. 2

Quia uero ordine nature commune precedit et antecedit id quod est speciale, et speciale et singulare id quod est commune consequitur. Ideo

1 rei : rey HN 5 beatitudinem H: beatitudine N 10 rei H: rey N 37 et singulariter H^{p.c.}N: et generaliter et singulariter H^{a.c.}

uoluntas diuina prout respicit communia auxilia, que possunt alia specialia consequenter et subsequenter dicitur antecedens. Et isto modo uult omnes homines saluos fieri uoluntate antecedenti, scilicet, quia omnibus dedit communia auxilia ad beatitudinem peruenire, sed non uoluntate consequente.

5

H, fol. 244v

Tertio ostendo quomodo accipitur in Deo uoluntas consequens et antecedens ex parte eius uoluntatis rerum uolitarum. Voluntas enim antecedens potest dici quando Deus uult aliquid non in se et simpliciter, sed in suo antecedente. Sed uoluntas consequens quando uult aliquid in se et simpliciter, ut uerbi gratia ponamus quod rex det arma militi ad bellandum pro salute regis et regni contra inimicos. Iste miles iam sic ordinatus ad bellum potest dupliciter considerari uno modo in quantum iam est a rege ordinatus ad bellandum. Alio modo secundum actus quos gerit in bello. Si igitur consideretur secundum quod ordinatur ad bellandum a rege sic potest dici quod rex uult sibi honorem non absolute, sed in suo antecedente. Si autem consideretur milles quantum ad actus quibus se gerit in bello tunc rex uult ei quod sibi debetur pensatis suis condicionibus. Vnde si male se habeat, uult ei opprobrium, si bene et strenue honorem. Et ideo hoc quod uult sibi pensatis condicionibus omnibus consequentibus uult ei uoluntate consequente, et hoc est a rege simpliciter uoluitum militi aliud autem secundum quid. Sic in Deo ad propositum por tanto, quia Deus dedit homini ea quibus ordinatur ad beatitudinem, scilicet, liberum arbitrium et cetera, et respectu huiusmodi dicitur Deus omnem hominem saluum fieri uelle uoluntate antecedenti. Et hic sumitur uoluntas antecedens, sed considerato quomodo quilibet se habet in utendo illis simpliciter, uni uult damnationem alii uero beatitudinem. Et hoc uult eis uoluntate consequente, et hinc sumitur in Deo uoluntas consequens.

10

15

20

25

N, fol. 158r,
col. 1

Ex hiis quarto concludo unam conclusionem quod per predicta patent quattuor que consueuerunt dici de differentia harum uoluntatum. Primum est quod diuersitas uoluntatis antecedentis et consequentis non est in diuina uoluntate sic quod sint due res distincte sicut unus oculus est distinctus ab alio. Sed est distinctio solum rationis et sumitur ex parte rerum uolitarum, ut ex dictis patet.

30

Secundum est quod Deus uult omnes homines saluos fieri uoluntate antecedente, sed non consequente nisi bonos ut patuit in utroque modo predicto.

35

Tertium est quod uoluntas Dei antecedens non semper impletur nec fit semper illud quod uult illa uoluntate, sed aliquando deficit ut non

4 sed : set HN 9 sed : set HN | Sed : Set HN 10 rex *H^{p.c.}N*: ~~dei~~ rex *H^{a.c.}* 18 opprobrium *H*: opprobrium *N* 26 damnationem : dapnationem HN 33 Sed : Set HN

fiat, quia illa uoluntas non est uoluntas simpliciter, nec uoluitum ista uoluntate est uoluitum simpliciter, sed secundum quid. Sed uoluntas consequens semper et infaubiliter impletur, quia est uoluntas simpliciter, et res est uolita simpliciter.

- 5 Quartum est quod uoluntas antecedens in Deo est uoluntas speculatiua et non respicit particulares condiciones et operationes, sed secundum naturam in communi, sed uoluntas consequens est practica et respicit particulares condiciones personarum et suppositorum quorum sunt operationes seu actiones. Et ideo qui uult uoluntate speculatiua non uult
10 simpliciter, sed secundum quid, quia non semper impletur, sed qui uult uoluntate, practica uult simpliciter quia semper de necessitate impletur.

H, fol. 245r

DE VOLVNTATE SIGNI ET BENEPLACITI ET PRIMO QVOMODO ALIQUA
DICVNTVR DE DEO PROPRIE § 476

- 15 Modo uidendum est de uoluntate signi et beneplaciti. Sed primo uidendum est quod aliqua dicuntur de Deo dupliciter uno modo proprie et illa in Deo sunt uere sicut sapientia, bonitas, iustitia, substantia proprie de Deo dicuntur et uere ac realiter sunt in Deo.

- Alio modo dicuntur aliqua de Deo metaphorice et per similitudinem cuiusdam proportionabilitatis in comparatione ad suos effectus quorum
20 est causa et illo modo dicitur metaphorice ignis *Deuteronomii* quarto ex ista proportionis similitudine, quia sicut ignis se habet ad sui contrarium consumptionem. Ita Deus ad consummandam nequitiam. Vnde ipsum esse ignem est ipsum esse destruentem nequitiam, et isto modo pugnitio sua qua punit peccatores dicitur ira eius de qua dicit *Psalms*: «Ascendit
25 fumus in ira eius et ignis a facie eius exarsit», et quia effectus est signum cause. Ideo illi effectus secundum quos attenditur similitudo uel ipsius uel alicuius alterius dicuntur esse signa, unde punitio dicitur signum ire eius et sic de aliis. Et hoc presupposito potest patere distinctio uoluntatis diem in uoluntatem signi et beneplaciti, quia uoluntas beneplaciti dicitur actus eius uolendi quo aliquid sibi placet et ista uoluntas proprie
30 de Deo dicitur et uere in eo est. Voluntas autem signi dicitur aliquod

N, fol. 158r,
col. 2

20 Deut., 4, 24: «Quia Dominus Deus tuus ignis consumens est Deus aemulator.» | Deut., 32, 22: «Ignis succensus est in furore meo et ardebit usque ad inferni nouissima deuorabitque terram cum germine suo et montium fundamenta conburet.» 24 Psalm., 17 8: «Ascendit fumus in ira eius et ignis a facie eius exarsit carbonem succensi sunt ab eo.»

2 Sed N: Set H 3 infaubiliter *H^{p.c.}*: infabiliter *H^{a.c.}N* 7 sed : set HN | practica : pratica HN
10 qui N: qui ss. H II practica : pratica HN 14 Modo N: <M>odo H | Sed : Set HN
20 Deuteronomii quarto : utrori quarto H utrori quorum N 24 de...eius N: de...eius *i.m.*
H 25 quia N: quia ss. H 27 punitio H: pugnitio N 28 distinctio N: distinctio H

signum extra Deum existens quod pretendit Deum uelle aliquid uel
 pretendit aliquid in Deo secundum quod se habet ad modum uolentis,
 sicut punitio qua Deus punit aliquem ostendit ipsum se habere ad
 modum irasci. Sed Deus ita proprie non dicitur irasci, sed dicitur uelle
 illa quorum sunt ista signa. Et sic patet quod talis uoluntas metaphorice
 de Deo dicitur et in Deo proprie non est, sed est proprie extra et nichil
 aliud est quam illa signa que ostendunt Deum se habere ad modum
 uolentis. Signum enim aliquarum nominamus sicut rem signatam ut
 imaginem Herculis uocamus Herculem. Quod autem signum nomine-
 mus sicut rem signatam conuenit dupliciter uno modo ratione similitu-
 dinis ut in exemplo posito de imagine Herculis. Alio modo ratione
 proportionis quasi argumentando, ut sicut signum et signatum se habent
 in uno. Ita in alio et sic est in proposito de quo loquimur. Ex eo enim
 quod in nobis ex aliquo signo arguitur uoluntas rem proportionabiliter
 in Deo arguimus ex aliquibus signis esse uoluntatem sicut in nobis et
 illam uocamus uoluntatem signi in nobis autem quando aliquis precipit
 uel consulit aliquid fieri uidetur precipiens et consulens illud uelle
 simpliciter. Item quando prohibet uidetur illud nolle fieri. Quando
 autem aliquid facit uidetur illud uelle fieri, qui etiam permittit aliquid
 fieri cum illud possit impedire. Vnde uidetur illud uelle fieri, quia igitur
 ita est in nobis ex hac similitudine secundum quandam proportionem sic
 dicimus esse in Deo et ponimus in eo uoluntatem signi pertinentem ad
 preceptum et consilium quantum ad duo prima prohibitionem, quan-
 tum ad tertium operationem, quantum ad quartum prouisionem, quan-
 tum ad quintum et horum quodlibet uoluntas signi in Deo uocatur et
 est quintuplex.

H, fol. 245v

N, fol. 158v
col. 1

§ 477

VOLUNTAS SIGNI: QVOT MODIS DICITVR

Modo exponenda est sufficientia istorum signorum siue uoluntatum
 signi que tripliciter potest sumi. Primo ex parte uolitorum sic, quia illud
 signum aut est respectu boni aut mali, si respectu mali aut negatiue et sic
 est prohibitio, aut affirmatiue et sic est permissio. Si respectu boni aut
 presentis et sic est operatio aut futuri et sic est preceptum et consilium,
 sed preceptum respectu boni necessarii ad salutem, consilium respectu
 boni super erogationis quod non facit ad necessitatem, sed ad congruita-
 tem et utilitatem.

4 Sed : Set HN 5 talis H^{p.c.}N: ~~ista signa~~ talis H^{a.c.} 8 aliquarum H^{p.c.}N: aliquam H^{a.c.}
 9 imaginem H: ymaginem N 11 imagine H: ymagine N 12 quasi N: quasy H 13 eo N: eo
 ss. H 15 sicut...signi H^{p.c.}N: ~~signi~~ sicut...signi ss. H^{a.c.} 19 aliquid² N: aliquid ss. H 20 fieri²
 H: igitur fieri N 27 quot H: quod N 28 Modo N: <M>odo H 33 sed : set HN

Secundo sumitur ex parte uolentis sic, quia signum differentie uoluntatis aut significat illud quod Deus uult facere per se ipsum aut per alium si per se ipsum aut directe tamquam ipse agens et sic est operatio. Aut indirecte et interpretatiue et sic est permissio et dicitur permissio signum uoluntatis. In quantum ille qui permittit aliquid fieri cum possit impedire uidetur interpretatiue illud uelle. Si uero sit signum eius quod uult facere per alium, hec est uel respectu boni faciendi et hec uel necessarii ad salutem et sic est preceptum uel super erogationis et sic est consilium uel est respectu mali uitandi, et sic est prohibitio.

Tertio sumitur ex parte differentie uoluntatis et sic ut prius dictum est duplex est uoluntas in Deo antecedens et consequens. Quedam ergo sunt signa uoluntatis antecedentis et consequentis, signa ergo uoluntatis uel sunt respectu boni faciendi, et hoc uel respectu boni necessarii ad salutem et sic est preceptum uel boni utilis et super erogationis et sic est consilium uel sunt respectu mali faciendi et sic est prohibitio. Signum autem uoluntatis consequentis est aut respectu boni quod sit, et sic est operatio uel respectu mali et sic est permissio.

H, fol. 246r

QVARE RESPECTV BONI PONANTVR DVO SIGNA CVR RESPECTV MALI
NON PONITVR NISI VNVM § 478

Nunc quarto uidendum est cum ex parte signorum respectu boni ponantur duo signa, scilicet, preceptum et consilium. Quia respectu mali similiter non sunt duo signa cum non posuerim nisi unum, scilicet, permissionem. Et dicendum est quod hec est causa quia in bonis est hec differentia, quia quedam sunt que licite non possunt dimitti sicut precepta que obligant ad sui impletionem. Alia sunt que licite possunt dimitti cum non obligant, quia non sunt precepta licet sint utilia ad implenti, et talia sunt bona que cadunt solum sub consilio. Et ideo aliter debuerunt homines induci ad bona que licite dimitti non possunt et per compulsionem et preceptum et aliter ad illa bona que possunt licite dimitti persuasionem et consilium, et hec est causa quia sunt duo signa ex parte boni. Nullum autem malum est quod possit licite fieri et ideo omne malum cadit sub prohibitione, licet aliqua mala sint magis prohibita quam alia et sub maiori pena. Et ideo ex parte mali signum ponitur unicum, scilicet, prohibitio. Ex quo patet quod uoluntas beneplaciti in Deo est

N, fol. 158v
col. 2

4 et¹ H: ~~aut~~ et N | et³...permissio N: et...permissio *i.m.* H 6 interpretatiue H^{p.c.}N: interpretare H^{a.c.} | uult H: nutrit N 15 sunt respectu H: respectu sunt N 18 respectu¹ H: appetitu N 20 Nunc N: <N>unc H 22 similiter non H^{p.c.}N: ~~non~~ similiter non H^{a.c.} 23 est² HN^{p.c.}: est ~~falsa~~ N^{a.c.} 25 impletionem : implectionem HN 29 persuasionem H: persuacionem N 32 aliqua H: alica N

semper unica et simplex, licet uoluntas signi est quadruplex secundum illa quinque signa predicta que in hoc uersiculo continentur: «Precipit et prohibet, permittit, consulit, implet», et huiusmodi sententia patet ex dictis.

§ 479 VOLUNTAS TAM IN DEO QVAM IN ALIIS ALIQVANDO SIGNIFICAT 5
POTENTIAM ALIQVANDO OBIECTA ALIQVANDO ACTVM

H, fol. 246v Post hoc sciendum est quod nomine uoluntatis utimur multipliciter tam in diuinis quam in humanis. Aliquando enim in diuinis significat ipsam potentiam uolitiam quam Deus uult quidquid uult que in Deo non differunt realiter ab essentia et sic accipitur uoluntas cum dicunt doctores quod in Deo est uoluntas et intellectus quod est agens per intellectum et uoluntatem. Aliquando autem significat actum uoluntatis non potentiam et sic accipitur in *Psalms*: «In uoluntate tua deduxisti me», id est, sicut uoluisti. 10

N, fol. 159r, col. 1 Tertio aliquando significat rem uolitam et sic accipitur in *Psalms*: «in capite libri scriptum est de me, ut facerem uoluntatem tuam Deus», id est, rem uolitam. Quia autem dictum est de uoluntate in diuinis etiam idem dicendum est in humanis, quia nomine uoluntatis aliquando nominamus potentiam cum dicimus quod uoluntas et intellectus sunt due potentie anime realiter distincte. Aliquando nominamus actum uoluntatis ut cum dicimus rex habet bonam uoluntatem ad regnum, id est, diligit regnum. Diligere autem actus uoluntatis est aliquando etiam nominamus rem uolitam nomine uoluntatis, ut cum dicimus uoluntas regis est ut latro suspendatur. Ibi enim non accipitur pro potentia uoluntatis nec etiam pro actu uoluntatis eius quia suspensio latronis non est potentia uoluntaria regis nec actus licitus a potentia, sed sumitur pro re uolita quia suspensio latronis est uolita a rege. Sic igitur patet quod 15 20 25

2 THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 1, dist. 45, q. 1, art. 4, corpus, lin. 50: «Vel potest sumi melius sic: quia uel signum uoluntatis est respectu praesentium; et sic respectu bonorum est operatio, respectu malorum permissio: uel est futurorum: et sic respectu malorum est prohibitio; respectu boni ad quod omnes tenentur, praeceptum; sed respectu perfectioris boni quod non omnes attingunt, est consilium: et continentur hoc uersu: *praecipit, ac prohibet, permittit, consulit, implet.* 13 Psalm., 72, 24: «Tenuisti manum dexteram meam et in uoluntate tua deduxisti me et cum gloria suscepisti me.» 15 Psalm., 39, 8-9: «Tunc dixi ecce uenio in capite libri scriptum est de me, ut facerem uoluntatem tuam Deus meus uolui.» | Hebr., 10, 7: «Tunc dixi ecce uenio in capitulo libri scriptum est de me ut faciam Deus uoluntatem tuam.»

7 Post N: <P>ost H | uoluntatis H: uoluntis N 8 enim H: autem N 10 cum...uoluntas N: cum...uoluntas i.m. H

multipliciter dicitur tam in diuinis quam in humanis, quia aliquando pro potentia sumitur aliquando pro actu aliquando pro obiecto.

In diuinis autem est realiter unica uoluntas, sed secundum diuersas considerationes ex parte obiectorum sumitur diuersitas uoluntatum, quia
 5 optime ostendit *Psalmus* dicens: «Magna opera Domini exquisita in omnes uoluntates eius.» Voluntas Domini ponit omnes esse diuersas respectu operationum. In homine autem proprie utendo nomine uoluntatis est etiam unica, scilicet, intellectiua. Aliquando autem large per extensionem nominis uocamus appetitum sensitium uoluntatis. Et
 10 secundum hoc larga acceptione in homine esset duplex uoluntas sicut realiter est duplex appetitus realiter distinctus, scilicet, sensituius et intellectuius. De istis autem uoluntatibus in Deo agitur primo *Sententiarum*, distinctio 36^a et distinctio secunda.

De uoluntate. Require tractatu «de anima» et cetera.

15 VOLUNTAS VTRVM NECESSITETVR A CORPORIBVS CELESTIBVS § 480

De uoluntate autem quid sit et quot modis dicitur satis late dictum est. Incidentaliter tamen est nunc inquirendum utrum necessitetur a corporibus celestibus pro cuius intelligentia est primo notandum quod antiqui philosophi, ut dicit Aristoteles, quarto *Metaphysice*, et primo et
 20 secundo *De anima*, posuerunt intellectum esse sensum, et consequenter

5 *Psalm.*, 110, 2: «Magna opera Domini exquisita in omnes uoluntates eius.» 12 *PETR.-LOMB.*, *Sent.*, lib. 1, dist. 46, cap. 1, lin. 1: «Illi sententiae, qua dictum est dei uoluntatem non posse cassari, quae ipse est, quaedam uidentur obuiare...» | *THOM.-AQ.*, *Super Sent.*, lib. 1, dist. 45, q. 1, art. 1, corpus, lin. 6: «Et ideo in nobis secundum duplicem cognitionem sensus et intellectus est duplex appetitiua; una quae sequitur apprehensionem intellectus, quae uoluntas dicitur; alia quae sequitur apprehensionem sensus; quae diuiditur in irascibilem et concupiscibilem.» 19 *ARIST.*, *Metaph.*, lib. 4, cap. 5, p. 83, lin. 447: «Et enim Empedocles permutantes habitum permutare dicit prudentiam: Ad presens enim consilium augetur hominibus? Hiis autem opinionis causa quia de entibus quidem ueritatem intendebant, entia autem putauerunt esse sensibilia solum; in hiis uero multa que indeterminati natura existit et que entis sic ut diximus.» | *THOM.-AQ.*, *Met.*, lib. 1, lect. 4, num. 84, p. 25, lin. 14: «Vnde per hoc patet quod aquam existimabant priorem esse ipsis diis, quos intelligebant esse corpora caelestia.» 20 *ARIST.*, *de An.*, lib. 1, cap. 2: «Similiter autem et Anaxagoras animam dicit esse mouentem, et si aliquis alius dixit quod omne mouet intellectus, non tamen penitus sicut Democritus. [...]Non uidetur autem secundum prudentiam dictus intellectus omnibus similiter inesse animalibus, set neque omnibus hominibus.» | *ARIST.*, *de An.*, lib. 3, cap. 3: «...in utrisque enim hiis anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt. [...]Omnes enim hii intelligere corporeum sicut sentire opinantur, et sentire et sapere simile simili, sicut in secundum principia rationibus determinauimus.» | *ARIST.*, *de An.*, lib. 2, cap. 3: «Potencias

15 necessitetur *H*: nescissitetur *N* 16 De *N*: <D>e *H* | quot *H*: quod *N* 19 Aristoteles : Aristotiles *HN*

appetitum sensitivum et appetitum intellectivum quia non uidebant distinctionem et operationes illarum potentiarum. Et ideo dixerunt intellectum esse uirtutem organicam et naturalem sequentem corporis transmutationem, sicut sensus et consequenter dixerunt quod cum transmutatio inferiorum corporum sequatur transmutationem superiorum. 5 Etiam operatio sequitur corporum celestium motus ideo oportet secundum illud, hominum talis esse intellectus in diis et in hominibus terrenis sicut aliqui dixerunt. Et ita intellectum sicut sensum crediderunt a corporibus celestibus generari.

N, fol. 159r,
col. 2

Secundo notandum quod aliquis effectus dicitur subici alicui cause dupliciter, scilicet, per se uel directe et per accidens et indirecte. Ille effectus subicitur per se alicui cause et directe in quem effectum illa causa influit, et a qua ille effectus tantum exigit illam, ad hoc quod fiat ut illuminatio domus per se et directe subicitur corpori luminoso, quia 15 producitur ab illo. Per accidens autem et indirecte subicitur aperiens fenestram, quia non producitur ab illo tamen exigit illam in sui productione, quia si talis causa non concurreret non illuminaretur domus, ex quo sequitur quod aperiens fenestram est simul causa per se et per accidens. Est enim causa per se apertionis fenestre et per accidens causa illuminationis medii. 20

Sed quia ista materia sepe in occursum locutionis occurrit. Idcirco ad eius notitiam pleniorum ponende sunt aliquae conclusiones cum suis declarationibus seu probationibus quarum prima sit ista: sensus et intellectus de necessitate inuicem realiter distinguuntur. Istam conclusionem ponit Aristoteles, secundo *De anima* quam quattuor probat ipse: primo, 25 quia sensus in omnibus animalibus reperitur, intellectus autem in paucis.

Secundo, quia intellectus necessario coniungitur rationi non autem sensus.

Tertio, quia in intellectu est aliquando rectitudo et aliquando non, ut patet per scientiam, in sensu autem semper rectitudo. 30

Quarto, quia intellectus est falsorum sensus autem uerorum et pre

autem diximus uegetativum, sensitivum, appetitivum, motivum secundum locum, intellectivum.»

25 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 3: «Hoc quidem enim in omnibus est, illud autem in paucis animalium est. [...] De eo autem quod est intelligere, quoniam alterum est ab eo quod est sentire, huius autem aliud fantasia esse uidetur, aliud opinio, de fantasia determinantes sic et de altero dicendum est.»

1 sensitivum...appetitivum N: sensitivum...appetitivum ss. H 2 distinctionem : distintionem HN 4 transmutatio N: trasmutatio H 5 transmutationem N: trasmutationem H 9 celestibus H: gelestibus N 16 productione N: producionem H 19 accidens¹ H^{p.c.} N: antecedens accidens H^{a.c.} 21 Sed : Set HN 23 seu probationibus N: seu probationibus ss. H

maxime respectu sensibilibus propriorum, unde Comentator, ibidem, ponit quattuor differentias inter sensum et intellectum. Prima quod sensus numquam decipitur circa sensibile proprium, sed intellectum sepe errat circa intelligibile proprium. Secunda quia sensus sepe decipitur circa sensibile commune intellectus autem non circa intelligibile uniuersale uel raro. Tertia quod ueritatis sensus respectu proprie multum durat, sed ueritatis sensus respectu sensibilis communis parum durat.

H, fol. 247v

Secunda conclusio sensus subicitur corporibus celestibus per generationem intellectus autem solum per concursum. Prima pars patet quia sensus generatur a corporibus cum sit uirtus materialis. Secunda pars etiam est nota quia intellectus humanus non producitur a corporibus supra celestibus non potest tamen uniri homini, quando causatur nisi effectiue concurrat corpus celeste disponens corpus humanum qualitatiue et quantitatiue. Ideo dicitur, secundo *Physicorum*, quod Sol et homo generant hominem.

Tertia conclusio operatio intellectus humani non per se, sed per accidens causatur subici motibus corporum superioris patet, quia illa operatio non efficitur a motu celesti, sed bene exigitur motus celestis ad hoc quod fiat operatio intellectus, quia operatio intellectus non potest fieri nisi concurrat sensus. Et sensus non potest concurrere sine influenza motus celi et uirtute motus celi sepe amouentur contrarie disponens impediens operationem intellectus.

N, fol. 159v
col. 1

Quarta conclusio tam uoluntas quam electio ipsius non directe, sed indirecte causatur super actionibus superioribus. Patet quia licet corpora superiora celestia non directe imprimant in potentiam uolitiuam. Indirecte tamen ex hiis aliqua occasio motionis electionibus prestatur, secundum quod habent impressionem supra corpora. Nam cum per corpora celestia disponitur aer ad frigus intensum, eligimus ad ignem caleferi imprimunt etiam in corpora nostra ad quorum impressionem insurgunt in nobis aliqui motus passionum quibus mouemur siue ad gaudium siue ad iram.

1 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 152, p. 361: «Deinde dixit: Et hoc manifestum est, etc. Idest, et hoc quod intellectus est alius a sensu manifestum est per se. Sensus enim existit in omnibus animalibus, intellectus autem in paucis, scilicet in homine.» | THOM.-AQ., *Anim.*, lib. 2, lect. 12, num. 373, p. 97 lin. 7: «Secundo ostendit differentiam inter sensum et intellectum, ibi, 'differunt autem, quia huius quidem accidentia etc'» 14 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «*Homo enim et hominem generat ex materia et sol.*»

2 quattuor *HP.c.N*: Comentator quattuor ss. *H^{a.c.}* | Prima...intellectum *HP.c.N*: ~~proprium et secunda quia sensus~~ Prima...intellectum *i.m. H^{a.c.}* 4 Secunda *HP.c.N*: Secunda ~~se~~ *H^{a.c.}*
6 proprie...respectu *N*: proprie...respectu *i.m. H* 11 quia *H*: quod *N* 16 per² *N*: per ss. *H*
18 operatio *H*: opera *N* | exigitur *HP.c.N*: ~~eg~~ exigitur *H^{a.c.}* 23 electio *N*: eletio *H*
26 electionibus *H*: eletionibus *N*

Sed ut ueritas clarius elucescat obiciendum est contra predicta et primo sic: quod intellectus humanus subicitur corporibus celestibus per generationem, quia Sol generat hominem, secundo *Physicorum*, et non generat materiam eius, primo *Physicorum*, igitur generat formam ipsius. Patet consequentia, quia forma est terminus generationis, secundo *Physicorum*. Tunc si sol generat formam hominis, forma est intellectus humanus igitur et cetera. 5

H, fol. 248r Secundo arguitur quod operatio intellectus humani per se subiciatur motui celi, quia per se subicitur fantasie, tertio *De anima*, necessario est intelligenter fantasiam speculari, sed fantasia per se subicitur motui celi sicut sensus ergo et cetera et confirmatur omnis nostra doctrina in disciplina intellectiua. Fit ex preexistente cognitione, primo *Posteriorum*. Et nichil est in intellectu quin primo fuerit in sensu, primo *De sensu et sensato*. Sed omnis sensus communis cognitio sensitiua primo dependet a motu cause. 10 15

Tertio arguitur quod uoluntas directe subicitur motui celi per rationem impressiuam. Voluntas humana alteratur a dispositione indispositionem secundum mutationem temporis.

3 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «Homo enim et *hominem generat ex materia et sol.*»

4 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 1, p. 43, lin. 11: «Similiter autem est et aliorum unumquodque que fiunt; nullum enim ipsorum habet principium in se ipso factionis, sed alia quidem in aliis et ab exteriori, ut domus et aliorum manu incisorum unumquodque, alia autem in se ipsis quidem sed non secundum se ipsa, quecumque secundum accidens cause fiant utique ipsis.» | ARIST., *Ph.*, lib. 1, cap. 4, p. 18, lin. 3: «Hi quidem unum facientes quod est corpus subiectum, aut trium aliquod aut aliud quod est ignis quidem densius aeris autem subtilius, alia generant densitate et raritate multa facientes; hec autem sunt contraria, uniuersaliter autem excellentia et defectus, sicut magnum dicit Plato et paruum, nisi quod hic quidem hec facit materiam unum autem speciem, alii uero unum quidem subiectum materiam, contraria autem differentias et species.» | THOM.-AQ., *Phys.*, lib. 1, lect. 5, num. 5, p. 21, lin. 20: «Non tamen ita quod simplex generatio et momentanea, quae est inductio formae in materiam, habeat principium, quia simplicis generationis non est accipere principium: sed totius alterationis, cuius terminus est generatio, est accipere principium, cum non sit momentanea mutatio, et aliquando generatio dicatur propter suum terminum.» 5 ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 53, lin. 5: «Adhuc et quod cuius causa fit et finem eiusdem et quecumque sunt propter hec.» | ARIST., *Ph.*, lib. 2, cap. 2, p. 55, lin. 8: «Homo enim et hominem generat ex materia et sol.» 9 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 8: «Et ob hoc neque non sciens nichil, nichil utique addiscet neque intelliget, set cum speculetur, necesse simul fantasma aliquod speculari; fantasmata autem sicut sensibilia sunt preter quod sunt sine materia» 12 ARIST., *APo.*, lib. 1, cap. 1, p. 285, lin. 3: «Omnis doctrina et omnis disciplina ratiocinativa ex preexistente fit cognitione.» 13 ARIST., *SS*, cap. 5: «Quod autem quidam Pictagoricorum dicunt, non est rationabile: nutriri namque dicunt quedam animalia odoribus.» | THOM.-AQ., *In SS*, lect. 15, num. 212, p. 63, lin. 12: «Nihil enim eorum quae sunt extra animam, intellectus intelligit, nisi cum sensu eorum, idest simul ea sentiendo.»

1 Sed : Set HN | elucescat $H^{p.c.}$: \ddagger elucescat $H^{a.c.}$ illucescat N 5 consequentia H: consequens N 14 Sed : Set HN

De electione autem arguitur sic: quidam habent a natiuitate habitus
 morales eo quod aliqui sunt iusti et temperati, sexto *Ethicorum*. Igitur
 efficiuntur illi motus a motu celi patet consequentia, quia non uidentur a
 quo iudicantur cum habitus moralis consistat in electione, secundo
 5 *Ethicorum*.

Secundo arguitur quod sensus decipitur circa proprium obiectum,
 quia uisus aliquando iudicat illud esse album, quod est nigrum, et e
 contrario. Sed album et nigrum sunt obiecta propria uisus igitur. Simili-
 ter gustabile aliquibus uidetur dulce, aliquibus uidetur amarum, igitur
 10 gustus unus illorum decipitur circa saporem.

N, fol. 159v
 col. 2

Ad primum dicitur quod Sol generat hominem non tamen generat
 intellectum, sed formam illam sensualem adductam de potentia medie
 de qua dicitur in capitulo «de intellectu».

Ad secundo negatur consequentia, quia si operatio intellectus depen-
 15 det per se a fantasie hoc est ratione agentis, et consequenter conceditur
 quod operatio, que dicitur doctrina uel disciplina, si descendit a sensu
 non concurrit uniuersale, sed solum intellectus agens.

Ad tertium dicitur quod talis alteratio est ratione corporis in quo
 directe influit motus celi et non ratione intellectus aliter uoluntatis, quia
 20 nullus talis motus causatur in intellectum uel in uoluntatem, sed solum
 in corpore et negatur consequenter, quod aliqui habent a natiuitate
 habitum aliquem moralem. Ad Philosophum uero dicitur quod intellexit
 aliquos in natiuitate naturaliter disponi ad habitus morales iustitie,
 temperantie et huiusmodi.

Ad quartum dicitur quod sensus circa proprium obiectum potest
 25 habere duplex iudicium, scilicet, uniuersale, quod iudicat intellectum in
 sua maxima communitate, ut iudicium quo iudicat colorem in communi
 uel coloratum. Et particulare quo iudicat suum obiectum sub ratione
 speciei uel indiuidui quo quis iudicat hoc album aut hoc nigrum.

30 Dicitur igitur quod sensus numquam decipitur circa proprium obiec-

2 ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 13, p. 492, lin. 4: «Omnibus enim uidetur singulos morum existere natura aliquid; et enim *iusti et temperati* et fortes et alia habemus confestim a natiuitate.»

5 ARIST., *EN*, lib. 2, cap. 6, p. 404, lin. 1: «Est ergo uirtus habitus electiuus in medietate existens que ad nos determinata ratione, et ut utique sapiens determinabit.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 4, dist. 14, q. 1, art. 1, q^a 2, corpus, lin. 14: «Sed hoc non est uerum; quia secundum philosophum in 6 ethic., principale in uirtute morali est electio; unde omnis habitus qui facit rectam electionem, potest dici proprie loquendo uirtus.» 22 ARIST., *EN*, lib. 6, cap. 13, p. 492, lin. 4: «Omnibus enim uidetur singulos morum existere natura aliquid; et enim *iusti et temperati* et fortes et alia habemus confestim a natiuitate.»

6 Secundo H: Tertio N 8 Sed : Set HN 12 sed : set HN

H, fol. 248v tum iudicio uniuersali, quia si uisus iudicat aliquid esse coloratum illud est colloratum et si gustus iudicat aliquid esse sapidum illud est sapidum. Iudicio autem particulari circa hoc est possibile sensum decipi circa proprium obiectum. Quia uisus sepe iudicat aliquid esse album quod non est album, et gustus aliquid amarum quod est dulce. Intelligit igitur Aristoteles, quia sensu numquam decipitur circa proprium obiectum iudicio uniuersali, sed bene particulari. 5

Item Remigius assignat tria necessario requisita ad hoc quod sensus numquam decipiatur circa proprium obiectum, scilicet, puritatem organi propter linguam infirmam iudicantem omnia esse amara, dispositionem medii propter uaporum fantasmatis apparet Solem rubeum et proportio- 10 natiuam distantiam propter quam album apparet nigrum. Ex quo dicto sequitur, quod sensus non decipitur circa proprium obiectum iudicio particulari seruatis hiis tribus condicionibus. Et hec fuit intentio Aristotelis. Si autem decipitur hoc est in paucis secundum Comentatorem, secundo *De anima*, quia ex hoc non exhibit iudicium ratione speciei. Sed solum iudicat magis uel minus intensum. 15

N, fol. 160r, col. 1

Ad secundum autem de gustabili quod est dulce uni et amarum alteri seruatis illis tribus condicionibus. Dico quod in tali gustabili ut in cardo- 20 ne non est sapor in actu dulcis uel amarus. Sed in potentia est dulcis uel amarus si applicetur saliae alterius, amarus in actu, et hec propter diuer-

6 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 3: «Secundo autem de accidere hec, et hic iam contingit mentiri: quod quidem enim album, non mentitur, si autem hoc album aut aliud, mentitur.» | ARIST., *Metaph.*, lib. II, cap. 6, p. 229, lin. 292: «Numquam enim idem uidetur hiis quidem dulce hiis autem contrarium, non corruptis et priuatis alteris secundum organum sensus et iudicatorium dictionum saporum.» 8 THOM.-AQ., *Summ.*, prima pars, q. III, art. 4, corpus, lin. 2: «Alio modo, ab interiori, uidemus enim quod, perturbatis spiritibus et humoribus immutatur sensus; lingua enim infirmi, quia plena est cholerico humore, omnia sentit ut amara; et simile contingit in aliis sensibus.» | RAI.-LVL., *Lib.cent.*, (op. 132), pars 6, lin. 38: «Sensus quandoque decipitur per accidens circa obiectum; sicut gustus infirmi, qui iudicat, quod mel sit amarum.» 15 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 3: «Secundo autem de accidere hec, et hic iam contingit mentiri: quod quidem enim album, non mentitur, si autem hoc album aut aliud, mentitur.» 16 AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 63, p. 225: «...sed unusquisque sensuum iudicat suum sensatum proprium et non errat in eo in maiori parte.» | AVER., *In de An.*, lib. 2, comm. 152, p. 362: «Idest, neque res intellecte, in quibus est uerum in maiori parte et non uerum in maiori parte, secundum quod sunt contraria, sunt eadem cum contrariis que sunt in sensu, scilicet in quorum altero est uerum in maiori parte, et in altero error in maiori parte.» | Io.FONTE, *Auct.*, opus 6, sententia 134: «Sensus non decipitur circa suum sensibile proprium seruatis tribus condicionibus quae sunt debita dispositio medii debita dispositio organi et debita objecti distantia.»

8 ad H: et N 12 dicto *HP.c.N*: sequitur dicto *H.a.c* 15 Aristotelis : Aristotilis HN 17 Sed : Set HN 19 ut *HP.c.N*: ut in cardo ut *H.a.c* 20 Sed : Set HN

sam mixtionem saliarum quarum una facit saporem amarum et alia dulcem. Ideo nullus illorum sensuum decipitur.

Dubia duo occurrunt. Primum est quando intellectus decipitur circa intelligibile proprium, cum obiectum intellectus sit ens sub ratione entis
 5 circa quod non uidetur decipi sicut nec sensus circa suum obiectum proprium. Deinde circa multa decipitur sensus qui corrigitur per intellectum, ut patet de iudicio quo iudicat Solem esse pedalem quantitatis.

Requiruntur quod Aristoteles per intelligibile proprium non intelligit obiectum adequatum intellectus. Sed obiecta particularia sensuum
 10 exteriorum circa que contigit intellectum errare informando conceptus diffinitionis illorum. Et ideo si intellectus corrigit sensum denotando Solem esse maiorem tota terra, tamen informando diffinitiones sensibilibus priorum decipitur intellectus non autem sensus.

H, fol. 249r

Secundum dubium uidetur quod sensus non decipitur circa sensibile
 15 commune, quia non iudicio uniuersali cum illud sit magnum quod sensus iudicat esse magnum, nec iudicio particulari seruatis illis tribus condicionibus. Quia si aliquid iudicatur esse bipedale uel quadratum, illud est seruatis illis tribus condicionibus, dicendum quod licet sensus non decipitur circa magnitudinem et figuram iudicio uniuersali. Decipi-
 20 tur circa motum et quietem aut numerum que non sunt necessario coniuncta sensibus propriis. Item iudicio particulari seruatis illis tribus condicionibus decipitur sensus circa magnitudinem et figuram, ita quod tale iudicabile pedale uel quadratum sic non erit, et ista deceptio est in multo, quia bipedale iudicatur forte esse pedale.

25 Ex predictis sequitur quod stantibus illis tribus condicionibus sensus numquam decipitur circa sensibile proprium iudicio particulari, sed solum per accidens.

Aliquando ratione sensus communis iudicando albedinem esse pedalem quantitatis, que non est semipedalis aut iudicando ipsam esse magis
 30 intensam. Aliquando eadem iudicando esse hic et erit illic. Ideo dicit Philosophus, secundo *De anima*, quod nichil decipitur quin color est nec quin sonus est et cetera. Et ita solutum est argumentum, quod ad hoc

N, fol. 160r,
col. 2

8 ARIST., *de An.*, lib. 3, cap. 4: «Et ipse autem intelligibilis est sicut intelligibilia In hiis quidem enim que sunt sine materia, idem est intelligens et quod intelligitur; sciencia namque speculatiua et sic scibile idem est» 31 ARIST., *de An.*, lib. 2, cap. 6: «Set unusquisque iudicat de hiis et non decipitur quoniam *color neque quoniam sonus*, set quid coloratum aut ubi aut quid sonans. Huiusmodi quidem igitur dicuntur propria uniuscuiusque.»

I amarum *H^{p.c.}* N: ~~et alia~~ amarum *H^{a.c.}* 5 decipi H: dici N 7 iudicio N: iudio H
 8 Requiruntur HN: Responditur enim M 9 Sed: Set HN 10 contigit H: contingit N
 II sensum H: om. N 17 bipedale H: bipidale N 23 ista ss. H: ita N 26 sed: set HN

sensus potest decipi seruatis illis tribus condicionibus circa sensibile commune non tamen dicitur, quod semper decipiatur.

Concludendo igitur nostrum propositum sententialiter responderi potest cum Magistro, *Sententiis*, secundo libro, distinctio 15^a. Quod corpora celestia habere influentiam uel causalitatem supra uoluntatem et liberum arbitrium potest intelligi dupliciter, scilicet, uel disponendo et inclinando et sic habent, uel cogendo et efficiendo et sic non habent. Et consequenter ad hoc resoluuntur rationes, que pro et contra adduci possunt.

§ 481

VOX: QUID EST ET QVOT REQVIRVNTVR AD VOCEM

10

Circa uocem et locutionem que sunt partes subiectiue soni est sciendum quod sex instrumentaliter concurrunt ad formationem uocis, scilicet, labia, dentes, palatum, lingua, guttur et pulmo, quarum quattuor prima sunt ad bene esse sonum, et alia duo sunt necessaria intelligendo per guttur totalem cannam pulmonis, unde sicut ad uisum non requiritur necessario palpebra, sed sine illa potest uideri. Nec ad odoratum necessario requiritur nasus, quia sine illo posset odorari. Nec ad auditum necessario auris, quia sine illa posset audiri. Ita ad formationem uocis non requiruntur labia, dentes, lingua et palatum, quia sine hiis posset formari uox, sed solum quod ad bene esse.

H, fol. 249v

Ad locutionem autem quattuor sunt necessaria et duo ad bene esse ut uox districte et articulate posset proferri.

Ad locutionem autem ultra guttur et pulmonem sunt necessaria lingua et palatum, quo ad bene esse ponuntur labia et dentes. Ita quod ad uocem duo sunt necessaria et quattuor ad bene esse.

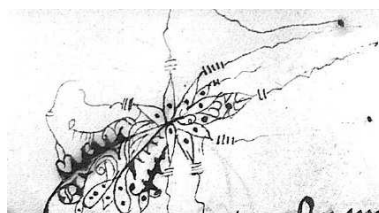
4 PETR.-LOMB., *Sent.*, lib. 2, dist. 15, cap. 6, par. 1, lin. 3: «Quod augustinus, super genesim, pluribus modis nititur ostendere, dicens elementa quattuor ita formata sicut modo apparent ab initio exstitisse, et caelum sideribus ornatum fuisse; quaedam uero non formaliter, sed materialiter tunc facta fuisse, quae post per temporis accessum formaliter distincta sunt, ut herbae, arbores et forte animalia.» | THOM.-AQ., *Super Sent.*, lib. 2, dist. 15, q. 1, art. 2, corpus, lin. 3: «Quidam enim antiqui naturales non intelligentes aliquam substantiam praeter corpora esse, ea quae sunt nobilissima in corporibus, posuerunt esse nobilissima in entibus: unde etiam scientiam naturalem, primam scientiarum dicebant, ut in 4 metaph. dicitur; et propter hoc corpora caelestia deos appellabant, credentes etiam ea esse animata, quia ipsam animam corpus esse dicebant, ut in 1 de anima patet: et ideo sequebatur corpora caelestia habere primam influentiam in inferiora corpora ex se et non ab alio: et haec fuit causa inducens idolatriam.»

2 dicitur *HP.c.N.*: ~~decipitur~~ dicitur ss. *H^{a.c.}* 10 quot *H.*: quod *N.* II Circa *N.*: <C>irca *H.*
13 lingua *H.*: lingua *N.* 20 sed : set *HN*

Item notandum quod sicut uox est species soni ita locutio est species uocis, quoniam sicut uox superaddit sono infractionem de articulata in canna pulmonis. Ita locutio superaddit uoci de articulata figurata in lingua, ex quo sequitur quod locutio inest homini magis ad placitum
 5 quam naturalem, quoniam est incisiva a natura inclinante hominem ad locutionem propter expressionem suorum conceptuum. Completive autem est ex inuentione humana, unde solet dici quod sicut punire furem est de iure naturali. Sed punire isto modo uel illo est de iure
 10 posituo. Ita loqui a natura est. Sed loqui idioma hoc uel illud hoc est ad placitum ex institutione humana et cetera.

N, fol. 160v
 col. 1

Via et usiosis. Require capitulo «de substantia» et capitulo «de essentia».



INDEX CAPITVLORVM

<TABVLA>	241
<INCIPIT>	271
<PROLOGVS>	272
I § <ACCEPTIO HVIVS NOMINIS ABSTRACTI...>	276
2 § ACTVS: QVID EST ET QVOT MODIS DICTVR ET VNDE HABVIT ORIGINEM	278
3 § ACTVS: QVALITER DICTVR PRIMVS ET QVALITER DICTVR SECVNDVS	279
4 § DE ACTIONE PROVTV EST QVINQVE PREDICAMENTVM	281
5 § ACTIO: QVOMODO SE HABEAT AD PASSIONEM	282
6 § ACTIO ET PASSIO: QVALITER SE HABEANT AD FORMAM PER MOTVM ACQUISITVM	283
7 § ACTIO ET PASSIO: CVM SINT EADEM RES, QVOMODO FACIUNT DIVERSA PREDICAMENTA	284
8 § ACTIO: QVALITER DIVIDITVR IN MANENTE	286
9 § ACTIO, FACTIO ET OPERATIO: QVOMODO DIFFERVNT	286
10 § ACTIO SEV OPERATIO MANENS ET TRANSIENS	288
II § ACTIO SIVE PASSIO MANENS ET TRANSIENS: IN QVO CONVENIUNT ET DIFFERVNT	292
12 § DE ACCIDENTE	293
13 § DE ADORATIONE	295
14 § DE AERIS IMPRESSIONE SEV DE HIIS: QVE APPARENT SEV ACCIDVNT IN AERE	296
15 § <AGIOGRAFVM VEL AGIOGRAFA...>	298
16 § ALIQVID: QVID SIGNIFICAT ET QVOT MODIS DICTVR	299
17 § DE ALPHA	300
18 § DE ALTERATIONE DVPLICI ET ARGVMENTATIONE	301
19 § DE ALIMENTO ET EIVS CONDICIONIBVS ET QVOMODO CONVERTITVR IN	

ALIQUID AD CONSERVATIONEM SPECIE ET IN ALIQUID AD CONSERVATIONEM INDIVIDVI	302
20 § DE ANGELIS	304
21 § DE HIERARCHIARVM ANGELORVM DISTINCTIONE	306
22 § DE ANGELORVM SPECIALIBVS NOMINIBVS	307
23 § DE ANIMA: QUID FIT AC DE EIVS POTENTIIS ET PASSIONIBVS ET HABITIBVS, ET PRIMO DE ANIMA QUID EST, SECVDVM DIFFINITIONEM	308
24 § ANIMA: QUID SIT SECVDVM REM	310
25 § ANIMA: QUID SIT SECVDVM NOMEN	311
26 § DE ANIME TRIPLICI ACTV: VNDE ORITVR DIVERSITAS NOMINVM	311
27 § DE POTENTIIS ANIME VEGETABILIS ET NOMINIBVS EARVNDEM	312
28 § DE POTENTIIS ANIME SENSIBILIS ET EARVM NOMINIBVS	312
29 § DE SENSIBVS PARTICVLARIS EXTERIORIBVS ET EORVM NOMINIBVS	313
30 § DE QVINQVE SENSIBVS INTERIORIBVS ET EORVM NOMINIBVS ET PRIMO DE SENSV COMMVNI	314
31 § DE VIRTUTE IMAGINATIVA	315
32 § DE EXTIMATIVA	316
33 § DE FANTASIA	316
34 § DE MEMORIA	318
35 § DE VI MOTIVA SENSIBILI	320
36 § DE POTENTIIS ANIME RATIONALIS ET EORVM NOMINIBVS	321
37 § DE DIVISIONE POTENTIARVM	322
38 § DE POTENTIIS COGNITIS	323
39 § DE MODO COGNOSCENDI RATIONEM	324
40 § DE INTELLECTV AGENTE ET POSSIBILI	326
41 § DE INTELLECTV SPECVLATIVO ET PRACTICO	327
42 § DE RATIONE ET PARTIBVS	328
43 § DE POTENTIIS MOTIVIS ANIME	328
44 § DE VOLVNTATE	329
45 § DE SYNDERESI	330
46 § DE CONSCIENTIA	330
47 § DE ANIME OPERATIONIS	333

48 § DE LIBERO ARBITRIO	334
49 § DE ANIMATORVM GRADIBVS ET EORVM NOMINIBVS	335
50 § ANIMA EST CAUSA CORPORIS ANIMATI IN TRIPLICI GENERE CAUSE	336
51 § ANTE	337
52 § ANNVS DICITVR MVLTIPlicitVR	337
53 § DE APOCRIFO	338
54 § DE ANALOGO	339
55 § APPETITVS: QUID SIT	340
56 § DE ARGVMENTO	341
57 § DE ATTRIBVTO VEL ATTRIBVTIS: QUID EST ET QUID IMPORTATVR PER IPSVM	342
58 § DE AVDITV ET EIVS ORGANO	343
59 § DE BEATITVDINE VEL BEATITVDINIS NOMINE QUID IMPORTATVR	348
60 § BONVM TRANSCENDENS: QUID IMPORTAT ET QVOMODO BONITAS EST ET QVAlITER SE HABET BONVM TRANSCENDENS AD QVOLIBET PARTICVLARE BONVM	349
61 § CARITAS: QVOT MODIS DICITVR	351
62 § QVOMODO CARITAS SE HABET AD ALIA NOMINA QVE IMPORTAT ALIQVEM PERTINENS AD AMOREM ET IPSAM AD INVICEM	352
63 § AD CARITATEM QVIS AMOR PERTINET	355
64 § CAUSA PRINCIPIVM ET ELEMENTVM: QVOMODO SE HABENT	355
65 § DE PRINCIPIO PROVt IMPORTAT ORDINEM CAVSALITATIS	356
66 § DE CAVSARVM MVLTITVDINE	358
67 § DE CAUSA EFFICIENTE	359
68 § DE CAUSA MATERIALI	360
69 § DE CAUSA FORMALI	360
70 § DE CAUSA FINALI	361
71 § CAUSE SINGVLE: QVOMODO SE HABENT AD EFFECTVM	362
72 § CAUSE SINGVLE: QVOMODO SE HABENT AD INVICEM	362
73 § CAVSARVM MODI: QVOT SVNT	363
74 § CAVSALITATEM IMPORTAT ELEMENTVM	365

- 75 § CAUSARVM MULTPLICITER DIVISIO ET QVOMODO CAUSE CONCVRRVNT IN COMPOSITIS 366
- 76 § DE CELO ET CORPORIBVS EIVS 371
- 77 § DE CIRCVMSTANTIIS ACTVVM HVMANARVM, ID EST, VIRTVTEM ET VITIORVM 372
- 78 § CIRCVMSTANTIE NOMINE: QVID IMPORTATVR 372
- 79 § CIRCVMSTANTIE OMNIS: AD QVOT GENERA REDVCVNTVR 373
- 80 § CIRCVMSTANCIE: AD QVOT MODOS REDDVCVNTVR IN GENERALI 373
- 81 § CIRCVMSTANTIE AD ACTVM: QVOMODO SE HABENT 374
- 82 § QVE CIRCVMSTANTIE PECCATORVM SVNT CONFITENDE 375
- 83 § COMPLEXORVM NOMINE: QVID IMPORTETVR 376
- 84 § DE CONTINGENTI 376
- 85 § DE CONTINGENTI ITERVM 377
- 86 § CONCRETI NOMINE: QVID IMPORTETVR ET QVOD CONCRETORVM TRIPLEX EST MOTVS 378
- 87 § DE COGNITIONE NOSTRA 379
- 88 § DE COGNITIONE DEI 379
- 89 § ITEM DE COGNITIONE ITERVM VIDELICET: QVOMODO COGNOSCITVR A NOBIS COGNITIONE QVID NOMINIS ET COGNITIONE QVID REI 382
- 90 § QVID COGNOSCERE POSSVMVS DE DEO 383
- 91 § COGNOSCVNTVR POTENTIE PER ACTVS ET ACTVS PER OBIECTA 384
- 92 § DE CONDENSATIONE ET RAREFACTIONE 386
- 93 § DE COMPARATIONE 387
- 94 § COLOR SVMITVR DVPLICITER 388
- 95 § DE CREATIONE 391
- 96 § VTRVM DEVS NOMINETVR NOMINIBVS PROPRIIS VEL METAPHORICIS 393
- 97 § QVOMODO NOMINA ALIQVANDO PROPRIE ALIQVANDO METAPHORICE SIGNANT ET QVALITER REI SIGNIFICATIONE CONVENIAT PROPRIE ET QVALITER METAPHORICE 394
- 98 § QVE NOMINA DEO CONVENIANT PROPRIE VEL METAPHORICE 395
- 99 § VTRVM NOMINA DEO ET CREATVRIS CONVENIENTIA DICANTVR VNIVOCE DE DEO ET CREATVRIS 397

- 100 § ANALOGVM NOMEN AN PRIVS DICATVR DE DEO QVANTVM DE
CREATVRIS 398
- 101 § DE MODIS NOMINVM QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS ET CETERA VEL DEO
PRECISE: QVE NOMINA CONVENIUNT 399
- 102 § QVOMODO SVBstantiva NOMINA, NOMINA ESSENTIALIA ABSTRACTA QVE
SVNT ISTA QVE ABSOLVTE DICVNTVR COMMVNEM SIGNIFICANT 400
- 103 § QVE SVNT NOMINA ESSENTIALIA CONCRETA 400
- 104 § QVE SVNT NOMINA MEDIA INTER ABSTRACTA ET CONCRETA 401
- 105 § DE NOMINIBVS ADIECTIVIS 401
- 106 § DE NOMINIBVS NVMERALIBVS 402
- 107 § DE NOMINIBVS ADIECTIVIS DIVINAM ESSENTIAM SIGNIFICAN-
TIBVS 402
- 108 § DE QVADRVPLICI DIFFERENTIA NOMINVM PERSONALIVM DEO CONVE-
NIENTIVM: QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS 403
- 109 § DE TRIPLICI DIFFERENTIA NOMINVM NOTIONALIVM DEO CONVENIEN-
TIVM: QVIBVS VTIMVR IN DIVINIS 404
- 110 § DE NOMINIBVS TRANSVMPATIVIS: QVE DEO DICVNTVR METAPHORICE
PROPTER ALIQVOD SIMILE ALICVIVS CONDICONIS ET ILLIVS PROPRIE-
TATIS 404
- 111 § DE NOMINIBVS FILIO DEI CONVENIENTIBVS IN HVMANITATE
ASSVMPTA 406
- 112 § DE DENOMINATIONE NOMINE 407
- 113 § DE DEMONE SEV DEMONIBVS SEV DIABOLO 408
- 114 § DIES: QVOT MODIS SVMITVR IN SACRA SCRIPTVRA 411
- 115 § DE DISTINCTIONE 412
- 116 § DIVERSVM: QVOT MODIS DICITVR 416
- 117 § DIFFERENS: QVOT MODIS DICITVR 418
- 118 § DE DIFFERENTIA REI ET DIFFERENTIA RATIONIS 418
- 119 § DIFFERRE REALITER: QVALITER DICITVR 421
- 120 § DIFFERRE RATIONE: QVALITER DICITVR 422
- 121 § DIFFERENTIA: QVID ET QVOTVPLEX EST 424
- 122 § DE DIFFINITIONE 424
- 123 § DE DICI DE OMNI 425

- 124 § DE DONIS SEPTEM SPIRITVS SANCTI 425
- 125 § QVE EST DIFFERENTIA INTER DONA ET VIRTUTES 425
- 126 § DICTORVM SEPTEM DONORVM DIFFINITIO ET SVFFICIENTIA 427
- 127 § DOMINI NOMINE QVID IMPORTETVR 429
- 128 § DE ENVNTIATIONE, QVESTIONE, PREDICATIONE, CONCLVSIONE ET
PREMISSA 430
- 129 § DE ENTIMEMA 430
- 130 § ENS: VNDE SVMITVR, QVOT MODIS DICITVR 431
- 131 § ENTIS DIVISIO, SCILICET, TRIPLEX 431
- 132 § ENTIS MODVS: QVALITER EXPRIMITVR 431
- 133 § ENS DIVIDITVR PER VNVM ET MVLTIA 432
- 134 § DE EQVIVOCE 433
- 135 § ESSENTIE NOMEN: QVID IMPORTATVR 433
- 136 § DE ESSENTIA ET VSV SVI 433
- 137 § ESSE QVID IMPORTV 434
- 138 § ESSENDI IN SEPTEM MODI 434
- 139 § EXPOSITIO SACRE SCRIPTVRE: QVOT MODIS DICITVR 435
- 140 § DE EXEMPLO 436
- 141 § DE ELEMENTORVM NATVRA 436
- 142 § FIERI ET ESSE: QVIBVS CONVENIVNT ET ETIAM ORIRI, GIGNI, NASCI ET
CONCEPI 439
- 143 § FIGVRARVM CORPORALIVM DIVERSITAS 440
- 144 § DE FIDE ET PERTINENTIBVS AD FIDEM ET PRIMO: QVID EST FIDES ET
QVOT MODIS DICITVR 441
- 145 § DE PERTINENTIBVS AD FIDEM: QVOMODO SVNT TRIA, PRIMVM ENIM DE
SYMBOLO FIDEI, SECVNDO DE ARTICVLIS CONTENTIS IN SYMBOLO, TERTIO
DE DISTINCTIONE IPSORVM ARTICVLORVM 442
- 146 § FIDEI ARTICVLVS: QVID EST ET QVOMODO ARTAMVR AD CREDENDVM
ARTICVLOS FIDEI 443
- 147 § FIDEI ARTICVLI: QVALITER DISTINGVNTVR ET DIFFERVNT AD
INVICEM 444
- 148 § ALIA DISTINCTIO ARTICVLORVM FIDEI SECVNDVM DISTINCTIONEM ET
NVMERVM APOSTOLORVM 445

149 § DE FORMA ET MVLTIPlici EIVS ACCEPTIONE	447
150 § FORMA: QVALITER EST IN SVBIECTO	448
151 § DE FORMARVM RECEPTIONE	448
152 § DE QVADRVPLICI FORMA	449
153 § <FORMA AVTEM ET FIGVRA QVANTVM AD PRIMVM...>	449
154 § FORMA ET FIGVRA: QVAMODO DIFFERVNT	450
155 § FORMA ET FIGVRA: QVOT MODIS DICVNTVR	450
156 § FORMA ET FIGVRA: QVOMODO PERTINENT AD DIVERSAS SPECIES QVALI- TATIS	451
157 § DE FORMA ET CASV	452
158 § DE GAZOPHYLACIO	458
159 § DE GENERATIONE ET PRODVCTIONE	458
160 § QVID EST GENERATIO ET CORRVPtio IN QVIBVS CONVENIANT	459
161 § QVID EST GENERATIO ET QVE CONCVRRVNT AD CAVSAM ET QVALITER DEO ET CREATVRIS CONVENIT DIVERSIMODE	459
162 § DE GENERE PROVt EST NOMEN SECVNDE INTENTIONIS	462
163 § GIGNI, NASCI, ORIRI: QVIBVS CONVENIANT PROPRIE ET QVIBVS SIMILITV- DINARIE	463
164 § GIGNI, ORIRI ET NASCI CONVENIVNT GENERATIS EX PVTRE- FACTIONE	464
165 § DE HABITV SEV HABERE PROVt EST DECIMVM PREDICAMENTVM	465
166 § HABITVS: QVORVM ET IN QVIBVS EST	466
167 § DE «HOC ALIQVId»: QVID SIGNIFICAT ET QVOMODO SVMITVR ET QVALI- TER CONVENIANT VEL DIFFERANT CVM HOC NOMINE SVPPOSITVM	467
168 § DE HOMINE ET SVIS PARTIBVS	469
169 § DE REGVLIS GENERALIBVS PHYSONOMIE	471
170 § DE TOTO HOMINE	473
171 § DE HOMINIBVS PROPRIETATIBVS	475
172 § IDEM: QVOT MODIS DICITVR	477
173 § DE IDEA	478
174 § IHESVS: QVID SIGNIFICAT	480

- 175 § <Ex hiis, que infra dicuntur capitulo «de intentionibus»...> 481
- 176 § De ignorantia 482
- 177 § De inductione 484
- 178 § Intentio secunda: quid est secundum nomen 484
- 179 § De secundarum intentionum nominibus: qui conveniunt complexis 485
- 180 § Item de intentione secundum quod se tenet ex parte voluntatis 486
- 181 § Item de intentione secundum quod se tenet ex parte voluntatis 487
- 182 § De intentione secundum quod se tenet ex parte intelligentis 487
- 183 § De intentione prout accipitur ex parte rei intellectus 488
- 184 § Item de intentione prout est ens reale 489
- 185 § Item de intentione prima 490
- 186 § Intentiones iste: quomodo se habent ad invicem 491
- 187 § Intentionale nomen: quid importetur 493
- 188 § Intentionis nomina convenientia incomplexis et sunt communia omnibus predicamentis 494
- 189 § De aliis nominibus secunde intentionis que conveniunt rebus in universale vel particulare 494
- 190 § De aliis nominibus secunde intentionis: que conveniunt hiis, que sunt in predicamento substantie 495
- 191 § De nominibus secundarum intentionum: que complexis conveniunt 496
- 192 § De inferno 497
- 193 § <Kalende dicuntur pluraliter...> 499
- 194 § De limbo 500
- 195 § De loco 500
- 196 § De lumine disponente medium ad visionem 505
- 197 § De luce 509
- 198 § De lucifero 510

- 199 § <DE MATERIA> 511
- 200 § DE MAIUS ET MINUS 513
- 201 § INTER MAGIS ET MINUS ET MAIUS: QVE DIFFERENTIA EST 515
- 202 § MAGIS ET MINUS: QVIBVS FORMIS CONVENIAT SVSCIPERE 516
- 203 § MAGIS ET MINUS SECVNDVM QVID CONVENIT SVSCIPERE TALIBVS FORMIS 516
- 204 § REMOVETVR DVBIUM CIRCA MAGIS ET MINUS 518
- 205 § DE MIRACULO 519
- 206 § <DE MONSTRVO VEL MONSTRVOSO> 522
- 207 § DE MOTV ET MVATIONE 532
- 208 § DE MOTV ET MVATIONE, SCILICET, QVID EST ET QVOT MODIS DICITVR 534
- 209 § DIFFERENTIA INTER MOTVM ET ACTIONEM 548
- 210 § DE MOTV ET MVATIONE ITERVM, SCILICET, IN QVIBVS PREDICAMENTIS SIT 553
- 211 § DE MOTV REFLEXO 560
- 212 § DE ETERNITATE MOTVS 560
- 213 § DE MOTIVA SECVNDVM LOCVM 571
- 214 § DE NATVRE NOMINE 579
- 215 § NATVRA DICITVR QVATTVOR MODIS ET QVID EST NATVRA ET NATVRALE ET SECVNDVM NATVRAM 580
- 216 § NATVRA, NATVRALE, SECVNDVM NATVRAM, PRINCIPIVM, CAUSA: QVID SIGNIFICAT 581
- 217 § NATVRALE: QVID EST ET QVOT MODIS DICITVR 587
- 218 § NATIVITAS EX VTERO ET IN VTERO ET CONCEPTIO: QVID SVNT ET VNDE DICVNTVR 589
- 219 § NASCI, GIGNI ET CONCEPI, ORIRI, ALITER ET ALITER CONVENIVNT VERBO DIVINO ET HVMANO 589
- 220 § DE NECESSARIO ET NECESSITATE 590
- 221 § <NOTIO EST NOMEN SECVNDE INTENTIONIS...> 591
- 222 § ISTARVM PROPRIETATVM ALIQVE SVNT PERSONALES ET PERSONE ET ALIQVE SVNT PERSONE 593
- 223 § NOTIONVM PREDICTARVM RATIO ET CONDICIO 593

224 § NOTIONVM PREDICTARVM NUMERVS ET SVFFICIENTIA	594
225 § DE NOTIONALI: QUID EST ET QUID IMPORTATVR PER IPSVM	595
226 § DE NOTITIA SCIENTIFICA EFFECTVM NATVRALIVM: AN REQVIRATVR ALIA PRIOR NOTITIA CAVSARVM ET PRINCIPIORVM	597
227 § NOTITIA RERVM SEV EFFECTVVM: QVALITER DIVERSIM HABETVR ALIQUANDO PER PLVRES CAVSAS ALIQUANDO PER PAVCIORES	603
228 § NOTVM VEL NOTIVS NATVRE: QUID EST ET QVOT MODIS DICATVR	608
229 § DE ODORE VEL ODORATV	613
230 § DE ODORIS MVLTIPPLICATIONE	616
231 § DE OPERATIONE TRIPLICE INTELLECTVS	620
232 § DE OPPOSITIONE SEV OPPOSITIS	621
233 § DE SPECIEBVS OPPOSITIONIS	621
234 § DE SVPRADICTIS SPECIEBVS: QVOMODO SE HABEANT AD INVICEM	622
235 § DE SINGVLIS SPECIEBVS DISTINCTIO	624
236 § DE CONTRADICTIONE	624
237 § DE OPPOSITIONE PRIVATIVA	626
238 § OPPOSITIO PRIVATIVA: QUID EST	626
239 § PRIVATIO: QVOT MODIS DICITVR	627
240 § AD PRIVATIONEM PROPRIE DICTAM: QVOT REQVIRVNTVR	627
241 § QVALITER OPPOSITIO CONTRADICTORIA SIT MAIOR QVAM OPPOSITIO PRIVATIVA	628
242 § DE CONTRARIETATE	629
243 § QUID EST CONTRARIETAS	629
244 § QVE REQVIRVNTVR AD CONTRARIETATEM PROPRIE DICTAM	629
245 § QVOMODO ALIQUA DICVNTVR CONTRARIA IN PROPRIE	630
246 § QVOT SVNT MODI CONTRARIETATIS	631
247 § VNDE HABET RADICEM OPPOSITIO CONTRARIA	632
248 § DE OPPOSITIONE RELATIVA	633
249 § DE OMNIBVS CONDICIONIBVS ET PROPRIETATIBVS CVIVSLIBET OPPOSI- TIONIS	634
250 § DE OPPOSITIONE CONTRADICTORIA	634

- 251 § DE OPPOSITIONE PRIVATIVA 635
- 252 § DE OPPOSITIONE CONTRARIETATIS 635
- 253 § DE OPPOSITIONE RELATIVA 636
- 254 § DE ORATIONE 637
- 255 § ORGANA SENSIVM: QUALITER SUMUNTUR ET CONSIDERANTUR MULTIPLICITER SECUNDUM DIVERSAS DISPOSITIONES 637
- 256 § DE ORIGINALI PECCATO 638
- 257 § DE PARTIBUS ALIQUOTIS ET NON ALIQUOTIS 645
- 258 § DE PASSIONE 645
- 259 § PASSIO ET PASSIBILIS QUALITAS: QUOMODO SE DIFFERUNT 645
- 260 § PASSIO ET PASSIBILIS QUALITAS UT EST TERTIA SPECIES QUALITATIS: QUID EST ET QUOT MODIS DICITUR 646
- 261 § QVOD DVO SUNT MODI PASSIONVM ET PASSIBILIVM QUALITATIVM 646
- 262 § PASSIO VEL PATI: QUOT MODIS DICUNTUR 647
- 263 § PASSIVE ET ACTIVE QUALITATES ELEMENTARES: QUOMODO PERTINENT AD TERTIAM SPECIEM QUALITATIS 648
- 264 § PASSIONVM ANIME QUE ANIMALES DICUNTUR DISTINCTIO, SUFFICIENTIA ET DIFFERENTIA 649
- 265 § ISTE PASSIONES, SCILICET, IRASCIBILIS, CONCVPISCIBILIS, AMOR ET DESIDERIVM: VNDE CAUSANTUR 650
- 266 § VNDE CAUSANTUR ISTE SVPRADICTE PASSIONES: SPES, DESPERATIO, TIMOR, AVDACIA 651
- 267 § PASSIONVM OMNIUM NUMERVS PARTIS SENSITIVE 652
- 268 § QUALITER PASSIONVM NOMINA DIVERSIFICANTUR SECUNDUM DIFFERENTIAS ACCIDENTALES 652
- 269 § DE NOMINIBUS ALIQUARVM PASSIONVM QUE SPECIALEM DIFFICULTATEM HABENT 655
- 270 § DE PASSIONE TRISTITIE 655
- 271 § TRISTITIE NOMINE: QUID IMPORTETUR 656
- 272 § DOLORIS NOMINE: QUID IMPORTETUR 656
- 273 § DOLOR ET TRISTITIA: QUALITER DIFFERUNT ET QUOMODO SE HABENT AD INVICEM 657
- 274 § DE GAVDIO ET DELECTATIONE 657

- 275 § DE PASSIONIBVS PERTINENTIBVS AD IRASCIBILEM 658
- 276 § TIMOR: QVOT MODIS ACCIPITVR 659
- 277 § QVOMODO EX PREDICTIS ALICIVNTVR TRES CONCLVSIONES 660
- 278 § SECVNDA CONCLVSIO 660
- 279 § TERTIA CONCLVSIO 660
- 280 § DE PASSIONE PROVT EST SEXTVM PREDICAMENTVM 661
- 281 § DE PARADISO TERRESTRI 662
- 282 § PATERNITATIS NOMINE ET FILIATIONIS: QVID IMPORTETVR 663
- 283 § PENA 664
- 284 § PERSONA: QVID SIGNIFICAT ET VNDE HABVIT ORIGINEM ET QVIBVS
CONVENIT 664
- 285 § DE PETITIONIBVS ET DONIS ET FRVCTV ET BEATITVDINE 666
- 286 § PETITIONES: QVID DICATVR ET QVOT SVNT 667
- 287 § PETITIONES, DONA, FRVCTVS, BEATITVDINES: QVOMODO SIBI MVTVO
CORRESPONDET 668
- 288 § DE «PER SE» ET ISTA PREPOSITIONE «PER» 673
- 289 § DE PESTE 674
- 290 § DE PLANETARVM INSPECTIONE 675
- 291 § POSSIBILE VEL IMPOSSIBILE SEV POTENTIA DICITVR MVLTIPLI-
CITER 679
- 292 § POTENTIA VNDE TRAXIT ORIGINEM ET QVALITER DICITVR MVLTIPLI-
CITER 679
- 293 § DE POTENTIA ACTIVA ABSOLVTA, ORDINATA 680
- 294 § <POTENTIE...> 680
- 295 § DE POTENTIA PASSIVA 680
- 296 § <ITERVM POTETIA PASSIVA...> 681
- 297 § POTENTIA NATVRALIS VEL IMPOTENTIA: QVE EST ET QVOMODO SE
HABENT AD INVICEM 681
- 298 § POTENTIE ANIME: QVOMODO SVNT PLVRES IN HOMINE 683
- 299 § QVOMODO POTENTIE OMNES ALIQVO MODO REDVCVNTVR AD TERTIA
GENERA POTENTIARVM 684
- 300 § DISTINCTIO OMNIVM POTENTIARVM IN SPECIALI SECVNDVM PREDICTA
TRIA GENERA POTENTIARVM 685

- 301 § DISTINCTIO OMNIVM POTENTIARVM IN SINGVLARI 686
- 302 § DISTINCTIO PARTVM APPREHENSIVARVM PARTIS SENSITIVE EXTERIORVM
PRIME 688
- 303 § QVOMODO POTENTIE SENSVS APPREHENSIVE INTERIORES
DISTINGVNTVR 689
- 304 § POTENTIE INTELLECTIVE APPREHENSIVE: QVOMODO
DISTINGVNTVR 694
- 305 § DISTINCTIO POTENTIARVM MOTVM IMPORTANTIVM 697
- 306 § DE POTENTIA MOTVS EXECVTIVA 699
- 307 § TRES CONCLVSIONES EX PRECEDENTIBVS ET PRIMO QVOT SVNT NVMERO
OMNES POTENTIE ANIME 700
- 308 § POTENTIE SENSITIVE ET INTELLECTIVE: IN QVO ET QVALITER
DIFFERVNT 700
- 309 § QVID INTELLIGITVR NOMINE SYNDERESIM, NOMEN CONSCIENTIE, NOMI-
NE LIBERI ARBITRII ET QVID SIT VTRVMLIBET 701
- 310 § <PORTENTVM...> 702
- 311 § DE PREDICAMENTIS ET EORVM SVFFICIENTIA 703
- 312 § PREDICAMENTA: QVALITER DICVNTVR A TRANSCENDENTIBVS 705
- 313 § DE PREDICAMENTO ET SVA SIGNIFICATIONE 707
- 314 § PREDICABILE: QVOMODO ET QVE DIFFERENTIA ET INTER PREDICABILE
ET PREDICAMENTVM 707
- 315 § <QVIA PRECEPTA DANTVR DE ACTIBVS...> 707
- 316 § QVOMODO DISTINGVNTVR PRECEPTA PER MORALIA CERIMONIALIA
ETIAM PARTIM HEC PARTIM ILLA ET PRIMO QVID EST PRECEPTVM MO-
RALE 708
- 317 § PRECEPTVM CERIMONIALE: QVID EST 708
- 318 § QVE ET QVALIA PRECEPTA SINT PARTIM MORALIA ET PARTIM CERIMO-
NIALIA 709
- 319 § <QVEDAM AVTEM PRECEPTA SVNT PARTIM MORALIA ET PARTIM CERIMO-
NIALIA...> 709
- 320 § QVE PRECEPTA ERANT PARTIM MORALIA ET PARTIM IVDICALIA 710
- 321 § QVOMODO DECIME SVNT SOLVENDE DE IVRE DIVINO ET QVOMODO NON
SED DE IVRE POSITIVO 711

- 322 § NVMERVS SVFFICIENTIA ET DISTINCTIO X PRECEPTORVM DECA-
LOGI 711
- 323 § QVE PRECEPTA FVERVNT PRIME TABVLE ET QVE SECVNDE 713
- 324 § DIFFERENCIA INTER PRECEPTA AFFIRMATIVA ET NEGATIVA 714
- 325 § PRECEPTORVM DIFFERENTIA VETERIS ET NOVE LEGIS 715
- 326 § DE PREDESTINATIONE 716
- 327 § DE PRIORI ET POSTERIORI: QVE IMPORTA HABITVDINEM ALICVIUS ORDI-
NIS 717
- 328 § SEPTIMA ASSIGNATIO PRIORIS 719
- 329 § REMOTIO CVIVSDEM DVBIUM CIRCA PREDICTA 720
- 330 § <SIMVL AVTEM DICITVR PER OPPOSITVM AD POSTERIVS ET
PRIVS...> 723
- 331 § DE PREPOSITIONIBVS QVIBVSDAM IMPORTANTIBVS HABITVDINEM
CAVSE 724
- 332 § DE PREPOSITIONIBVS «EX» ET «DE» 725
- 333 § QVOT MODIS DICITVR ALIQUID ESSE EX ALIO 725
- 334 § QVOMODO ALIQUID DICITVR ESSE EX NICHILLO 726
- 335 § QVOT MODIS ALIQUID DE ALIO DICITVR 727
- 336 § PRINCIPIVM DICITVR QVATTVOR MODIS ET CONDICIONIBVS PRINCI-
PIORVM 728
- 337 § PRINCIPIA TRANSMVTATIONIS SVNT CONTRARIA 734
- 338 § DE NVMERO PRINCIPIORVM TRANSMVTATIONIS 738
- 339 § <PRODIGIVM> 744
- 340 § PRODVCTIO ANGELI ET ANIME RATIONALIS: QVOMODO DEBENT NOMINA-
RI ET EA QVE A DEO ANIME INFVNDVNTVR 744
- 341 § DE PROPHETIA 745
- 342 § DE PVRGATORIO 746
- 343 § QVANTITATIS SPECIES ET SVFFICIENTIA ET DIFFERENTIA EARVN-
DEM 749
- 344 § NVMERVS: QVOT MODIS DICITVR 751
- 345 § ORATIO: QVOT MODIS DICITVR 751
- 346 § MENSURA ET DVPLEX MODVS 752
- 347 § TEMPVS CONTINVVM: QVID EST ET NVNC TEMPORIS CONTINVI 752

- 348 § TEMPVS DISCRETVM: QVID EST 753
- 349 § EVVM: QVID EST ET NVNC EVI 754
- 350 § ETERNITAS: QVID EST ET NVNC ETERNITATIS 756
- 351 § INFINITVM: QVOT MODIS DICITVR 757
- 352 § INFINITVM ALIQVOD DICITVR PRIVATIVE ET ALIQVOD DICITVR NEGATIVE
ET QVALITER DIFFERVNT 758
- 353 § DE QVALITATE ET PERTINENTIBVS AD RES DE GENERE QVALITATIS ET
PRIMO: QVID IMPORTATVR NOMINE QVALITATIS 759
- 354 § SPECIERVM QVATTVOR QVALITATES SVFFICIENTIA ET DIFFE-
RENTIA 759
- 355 § DE HABITV ET DISPOSITIONE: QVALITER SE HABENT IN PRIMA SPECIE
QVALITATIS 761
- 356 § NOMEN HABITVS: QVOT MODIS DICITVR ET QVOMODO EST PREDICA-
MENTVM 763
- 357 § HABITVS: QVALITER SIT IN CORPORE ET IN ANIMA ET AD QVID 765
- 358 § DISPOSITIO: QVOT MODIS DICITVR 766
- 359 § DE QVANDO PROVTV SEPTIMVM PREDICAMENTVM 767
- 360 § DE QVIDDITATE 768
- 361 § <RES QVOD EST TERMINVS TRANSCENDENS...> 769
- 362 § DE ISTO NOMINE RES NATVRE 769
- 363 § DE RELATIVIS ET RELATIONE 770
- 364 § <QVANTVM AD PRIMVM...> 770
- 365 § RELATIO ET RELATIVVM: QVOMODO DIFFERVNT 771
- 366 § QVID EST RELATIVVM ET QVOMODO INTELLIGITVR EIVS DIFFINI-
TIO 771
- 367 § RELATIVA: QVALITER DISTINGVNTVR PER DICI ET ESSE 772
- 368 § QVOT SVNT RELATIVORVM MODI SIVE NOMINA 773
- 369 § RELATIVA: QVOMODO DISTINGVNTVR PER SVPOSITIONEM, SVPERPOSI-
TIONEM ET EQUIPERANTIAM 774
- 370 § CIRCA RELATIONEM IMPORTANTEM PRECISE IPSVM RESPECTVM DVODE-
CIM VIDENDA SVNT 774
- 371 § <QVANTVM AD PRIMVM...> 775
- 372 § <QVANTVM AD SECVNDVM...> 776

373 § <QVANTVM AD TERTIVM...>	776
374 § VNDE HABET RELATIO: QVOD DICAT VEL ALIQVID ET ALIA QVE SIBI CONVENIVNT	778
375 § <QVANTVM AD QVINTVM...>	780
376 § <QVANTVM AD SEXTVM...>	781
377 § <QVANTVM AD SEPTIMVM...>	781
378 § <QVANTVM AD OCTAVVM...>	782
379 § <QVANTVM AD NOVVM...>	782
380 § <QVANTVM AD DECIMVM...>	782
381 § <QVANTVM AD VNDECIMVM...>	783
382 § DE REDVPLICATIONE	785
383 § DE REPROBATIONE	786
384 § SACRAMENTIS IN GENERALI	787
385 § DE SAPORE	790
386 § DE SCIENTIA	795
387 § <SCIENTIA ITERVM...>	795
388 § DE SCIENTIA DEI	798
389 § SENSVS SVMITVR SEX MODIS	799
390 § SENSIBILE EST DVPLEX	800
391 § DE SENSIBVS EXTERIORIBVS	801
392 § DE SENSIVM EXTERIORVM NVMERO	804
393 § SENSVS EXTERIORES: QVALITER NON SVNT NISI QVINQVE QVOD PRO- BATVR EX PARTE SENSIBILIVM QVINQVE	807
394 § DE SENSIBVS EXTERIORIBVS	810
395 § DE MODO SE HABENDI SPECIERVM ET IMMVTATIONVM INVICEM SENSV	814
396 § <DE SENSIVM NECESSITATE EST NVNC VIDENDVM...>	821
397 § DE SITV ET POSITIONE: QVE FACIVNT NONVM PREDICAMENTVM	824
398 § <SECVNDO VIDENDVM QVID EST POSITIO...>	825
399 § <EX HOC TERTIO PATET QVOMODO DIFFERVNT POSITIO...>	826
400 § DE SIMILI	826

- 401 § DE SILLOGISMO 827
- 402 § DE SONO: QUID EST ET QVOT MODIS DICTVR 827
- 403 § DE SPE: QVE EST SECVNDA VIRTVS THEOLOGICA, SCILICET, QUID EST ET QVOT MODIS DICTVR 834
- 404 § DE SPECIE: QUID SIT ET QUID PER SPEM IMPORTETVR 835
- 405 § DE SVPPOSITO: QUID EST 836
- 406 § SVBSTANTIA, NATVRA, ESSENTIA, QVALITAS: QVALITER CONVENIVNT ET QVALITER DIFFERVNT 837
- 407 § SVBSTANTIA: QVALITER DICTVR MVLTIPLICITER 837
- 408 § <POST HEC DICENDVM EST DE NOMINIBVS QVE CONVENIVNT REBVS DE GENERE SVBSTANTIE...> 839
- 409 § <QVANTVM VERO AD HOC NOMEN SVBSTANTIA...> 839
- 410 § <SVBSTANTIA ITERVM...> 840
- 411 § DE QVATTVOR NOMINIBVS LATINIS, SCILICET, ESSENTIA, SVBSISTENCIA, SVBSTANTIA, RES NATVRE ET GRECA SIBI CORRESPONDENTIBVS, SCILICET, VSIA, VSIOSIS, PHISIS ET QVOMODO DISTINGVNTVR ET QVALITER SE HABENT AD INVICEM 842
- 412 § <QVANTVM AD PRIMVM...> 842
- 413 § DE SVBSISTENTIA ET VSIOSIS 843
- 414 § DE SVBSTANTIA ET HYPOSTASI 844
- 415 § <CONCLVDENDO AVTEM...> 845
- 416 § SVBIECTVM: QUID EST ET QVOMODO SVMITVR ET QVOMODO ALITER DE ALIO IN ALIO 846
- 417 § DE SVBIECTO: QVOT MODIS DICTVR ET QVALITER SCIENTIA ACCIPIT VNITATEM ET DISTINCTIONEM A SVBIECTO ATTRIBVTIONIS 847
- 418 § DE STELLIS ET EARVM NATVRA 850
- 419 § DE TACTV 852
- 420 § DE TEMPORE 860
- 421 § ITEM DE TEMPORE, SCILICET, QVEM MOTVM SEQVITVR AVT IN QVO MOBILI SVBIECTIVE FVNDETVR 871
- 422 § TIMORIS DOMINI: QUID EST ET QVOMODO DIVIDITVR IN CASTVM ET FILIALEM INITIALIEM ET HVMANVM SEV MVNDANVM ET SERVILE ET QVALITER ACCIPITVR 874

- 423 § TIMORVM ISTORVM QVIS EST MALVS ET QVIS PREDICTORVM MODORVM
EST BONVS 875
- 424 § TIMORVM ISTORVM QVIS EST A SPIRITV SANCTO ET QVALITER 876
- 425 § DE TOTO ET PARTIBVS ET TOTALIBVS 876
- 426 § TOTALITATES SVPRADICTE: QVOMODO SE HABENT AD INVICEM 877
- 427 § TOTALITATES HVIVMODI: IN QVIBVS INVENIANTVR VEL IN QVIBVS
NON 878
- 428 § TRANSMVTATIONIS NOMINIS: QVID IMPORTETVR 879
- 429 § DE TRANSCENDENTIBVS 884
- 430 § DE VACVO 885
- 431 § DE VBI PROVT EST OCTAVVM PREDICAMENTVM 886
- 432 § <SECVNDO VIDENDVM...> 887
- 433 § <QVANTVM AD TERTIVM...> 888
- 434 § DE VERO: QVOD EST QVINTVM TRANSCENDENTEM 889
- 435 § DE VISIONE DIVINA, SCILICET, VTRVM DEVS SIT VISIBILIS A NOBIS VEL
NE 894
- 436 § DE VIRTVTIBVS ET PRIMO: QVID EST VIRTVS ET VNDE SVMPVTVM EST
ISTVD NOMEN VIRTVS ET QVIBVS CONVENIT 896
- 437 § DE DISTINCTIONE ET DIVISIONE VIRTVTVM 897
- 438 § DE VIRTVTIBVS THEOLOGICIS, INTELLECTVALIBVS ET MORALIBVS ET
QVOT SVNT ET QVOMODO DISTINGVNTVR 899
- 439 § DE VIRTVTIBVS INTELLECTVALIBVS IN GENERALI: QVOT SVNT ET PRIMO
QVERITVR QVID EST VIRTVS 899
- 440 § SEQVITVR DE SINGVLIS VIRTVTIBVS INTELLECTVALIBVS IN SPECIA-
LI 900
- 441 § SEQVITVR VIDERE: QVID EST ARS 901
- 442 § SEQVITVR DE PARTIBVS PRVDENTIAM COMVNICANTIBVS 902
- 443 § DE VIRTVTIBVS MORALIBVS 904
- 444 § DISTINCTIO ET SVFFICIENTIA VIRTVTVM ET VITIORVM 905
- 445 § DE VERECVNDIA ET DE NVMERO LAVDABILIVM 914
- 446 § QVOD NEMESIS EST DE NVMERO LAVDABILIVM ET QVOD EST PASSIO ET
NON VIRTVS 915
- 447 § EPIQVEYA EST VIRTVS IVSTITIAM RESPICIENS 915

- 448 § <QVANTVM AVTEM AD VIRTVTEM HEROICAM...> 916
- 449 § DE CONTINENTIA QVOD MODIS DICTVR ET QVOMODO EST VIRTVS ET QVOMODO NON 917
- 450 § QVOMODO DIFFERVNT TEMPERANTIA ET CONTINENTIA: QVE EST MATERIA VEL OBJECTVM CONTINENTIE 918
- 451 § QVID EST CONTINENTIA ET INCONTINENS ET QVOMODO SE HABENT AD TEMPERATVM ET INTEMPERATVM 918
- 452 § QVANDO AMICITIA EST VIRTVS ET QVANDO NON 919
- 453 § VIRTUTES CARDINALES AN SINT MORALES VEL INTELLECTVALES 921
- 454 § VIRTUTES CARDINALES: QVOT SVNT 921
- 455 § VIRTUTES CARDINALES: VNDE ET QVARE DICVNTVR 922
- 456 § QVOMODO VIRTUTES MORALES ET INTELLECTVALES CONSISTVNT IN MEDIO ET QVOMODO NON 924
- 457 § DE VITA ET VIVENTIBVS: QVIBVS CONVENIT ET QVALITER ET VNDE TRAHVNT ORIGINEM 925
- 458 § VITA DIVIDITVR IN VEGETATIVAM ET SENSITIVAM, MOTIVAM SECVNDVM LOCVM ET INTELLECTVM 926
- 459 § VITA: QVOMODO DIVIDITVR IN ACTIVAM ET CONTEMPLATIVAM 927
- 460 § VITA CONTEMPLATIVA THEOLOGORVM ET PHILOSOPHORVM: QVOMODO DIFFERVNT 928
- 461 § VIVENTIVM TRIPLEX PROPRIETAS RESPECTV SVE PRODVCTIONI 929
- 462 § VNVM DICTVR DIVERSIMODE 931
- 463 § <VNVM QVOD EST IN GENERE QVANTITATIS...> 931
- 464 § VNVM QVOD EST PRINCIPIVM NVMERI: QVALITER CONVENIAT OMNI ENTI 932
- 465 § <VNVM QVOD EST PRINCIPIVM NVMERI...> 933
- 466 § VNVM: QVOT MODIS DICTVR ET QVOT MODIS DICVNTVR ALIQUA ESSE VNVM 934
- 467 § <VNVM: QVIBVS CONVENIT MAGIS...> 936
- 468 § VNVM ET MVLTIA: QVOMODO CONVENIVNT ALICVI REI 936
- 469 § VNIVERSALE: QVID EST ET QVOMODO DICTVR 937
- 470 § DE VNIVERSALIS PRIORITATE ET POSTERIORITATE 939

- 471 § QVOMODO VNIVERSALIA RESPECTV INFERIORVM SVORVM SE HABENT IN
RATIONE TOTIVS ET PARTIS 940
- 472 § DE VNIVOCO 941
- 473 § DE VOLVNTATE 941
- 474 § DE VOLVNTATE: QVOMODO VARIE INDIVIDVIS ET HVMANIS FREQVENTER
ACCIPITVR 942
- 475 § VOLVNTAS ANTECEDENS ET CONSEQVENS: QVID SIT IN DEO 942
- 476 § DE VOLVNTATE SIGNI ET BENEPLACITI ET PRIMO QVOMODO ALIQUA
DICVNTVR DE DEO PROPRIE 945
- 477 § VOLVNTAS SIGNI: QVOT MODIS DICITVR 946
- 478 § QVARE RESPECTV BONI PONANTVR DVO SIGNA CVR RESPECTV MALI NON
PONITVR NISI VNVM 947
- 479 § VOLVNTAS TAM IN DEO QVAM IN ALIIS ALIQVANDO SIGNIFICAT POTEN-
TIAM ALIQVANDO OBIECTA ALIQVANDO ACTVM 948
- 480 § VOLVNTAS VTRVM NECESSITETVR A CORPORIBVS CELESTIBVS 949
- 481 § VOX: QVID EST ET QVOT REQVIRVNTVR AD VOCES 956



INDEX SCRIPTORVM

ALBERTVS MAGNVS

De anima libri tres

613,II; 692,3I

De animalibus

469,3I; 472,I; 613,II; 693,5

De praedicamentis

84I,I

De sex principiis

465,22; 501,IO; 825,16; 887I

Ethica

920,I4

ALCHERVVS CLARAEVALLENSIS

De spiritu et anima

309,I7; 310,3; 310,I4; 3II,2

ALEXANDER NEQVAM

De naturis rerum

676,I7

ALFARABIVS

De scientiis

597,24; 599,II

ALFARGENVVS

Elementa astronomica

676,I7

ALFREDVS ANGLICVS

*Liber Magistri Alfredi Anglici ad
Magistrum magnum Alexandrum**Neckam De motu cordis*

309,3

AMBROSIASTER

*Comentarius in Pauli epistulam ad
Romanos*

380,II

ANSELMVS CATVARIENSIS

Proslogion

383,I9

ARISTOTELES

*Analytica posteriora*358,20; 369,I6; 390,I5; 415,32;
424,3I; 545,7; 546,2; 546,5; 550,20;
586,3; 599,9; 599,I7; 601,20; 601,24;
601,30; 602,I; 602,8; 602,I3; 606,7;
606,II; 607,8; 609,I5; 6II,I; 622,28;
624,27; 674,I; 697,2I; 720,I8; 721,I8;
743,2; 795,20; 796,5; 796,I9; 797,I;
824,2I; 827,I3; 847,2I; 848,2; 849,II;
854,9; 858,I5; 868,25; 952,I2*Analytica priora*

586,3; 827,5

*Categoriae*294,II; 378,22; 407,28; 419,3;
452,I6; 468,I3; 477,IO; 488,33;
495,37; 496,4; 514,9; 532,27; 533,9;
541,I; 548,I3; 549,6; 549,I4; 552,I9;
554,24; 555,28; 557,2; 558,4; 558,I6;
558,2I; 559,I9; 559,24; 624,3; 631,23;
646,2; 681,24; 682,32; 704,I9; 719,I;
719,I2; 719,I9; 720,6; 724,I; 724,4;
724,IO; 729,4; 736,27; 737,4; 749,IO;

750,20; 752,2; 753,29; 759,15;
762,23; 763,16; 770,16; 771,27;
772,1; 808,21; 825,7; 838,11; 838,15;
839,16; 840,15; 842,3; 847,19; 869,4;
893,1; 941,5

De anima

279,24; 280,7; 280,20; 282,18;
301,22; 302,9; 309,11; 322,13; 322,17;
322,25; 327,13; 335,26; 336,1; 336,12;
344,11; 344,14; 344,23; 345,3; 345,8;
345,14; 345,23; 345,24; 346,5; 347,5;
384,15; 385,10; 389,5; 389,26; 390,7;
391,1; 486,21; 505,6; 505,16; 506,6;
506,10; 506,14; 506,19; 507,3; 507,10;
507,22; 508,1; 508,14; 509,2; 535,19;
567,12; 568,3; 571,10; 572,22; 574,9;
574,14; 574,18; 576,1; 576,16; 577,19;
578,2; 614,18; 614,24; 614,31; 615,1;
615,10; 615,14; 615,24; 616,8; 616,17;
617,3; 617,23; 618,1; 618,7; 618,11;
641,6; 648,1; 656,20; 685,1; 685,23;
689,30; 691,8; 695,2; 695,28; 696,2;
696,5; 696,9; 700,20; 721,15; 723,1;
791,1; 791,12; 792,1; 792,9; 792,16;
793,11; 794,1; 794,9; 794,14; 799,19;
799,25; 800,2; 800,24; 802,22;
803,1; 804,5; 804,8; 804,14; 804,16;
804,21; 805,34; 806,20; 807,10;
808,17; 809,19; 810,3; 811,7; 811,29;
812,1; 812,25; 813,1; 814,6; 814,10;
815,1; 815,17; 815,19; 818,21; 819,1;
819,18; 821,16; 822,16; 823,22;
827,20; 828,1; 828,7; 829,11; 829,17;
829,31; 830,1; 830,15; 830,19; 831,1;
831,5; 831,17; 832,1; 832,2; 832,16;
833,1; 847,16; 852,20; 853,3; 853,6;
853,9; 853,13; 855,7; 855,10; 855,17;
856,26; 857,23; 858,4; 858,15; 859,1;
859,8; 859,17; 860,3; 864,1; 885,4;
898,29; 927,1; 927,4; 927,10; 940,1;
949,19; 950,25; 952,9; 954,6; 954,15;

955,8; 955,31

De caelo et mundo

503,11; 532,12; 535,20; 543,10; 567,8;
567,14; 568,24; 577,1; 683,12; 795,12;
863,9; 896,25; 897,5

De generatione animalium

357,29; 460,21; 464,9; 570,15;
600,25; 854,3; 856,6; 858,4; 930,8;
930,17; 940,13

De generatione et corruptione

535,20; 554,14; 570,15; 638,8; 732,7;
855,18

De historia animalium

347,6; 804,16; 930,8

De interpretatione

278,6; 546,18; 625,2; 648,3; 939,6

De iuuentute et senectute

320,27

De memoria et reminiscencia

691,20; 819,6; 819,7

De motu animalium

320,27

De partibus animalium

302,9; 511,18; 538,23; 615,11; 852,20

De sensu et sensato

388,25; 389,6; 566,16; 613,20; 615,8;
616,8; 616,17; 619,8; 619,19; 633,18;
790,25; 791,8; 808,17; 856,6; 857,9;
952,13

De sophisticis elenchis

625,2; 827,18

Ethica Nicomachea

321,27; 353,31; 355,1; 385,23; 426,18;
427,7; 471,15; 548,7; 548,10; 557,19;
658,11; 659,13; 659,14; 661,1; 695,12;
697,25; 760,9; 892,20; 897,14;

897,24; 900,5; 901,II; 903,9; 903,IO;
906,24; 906,26; 909,II; 910,I; 912,I;
913,I; 913,2I; 913,22; 914,I; 914,I3;
914,I7; 915,I3; 916,27; 917,I3; 917,I4;
918,27; 919,22; 920,I; 920,II;
920,I4; 920,I7; 924,6; 924,22;
926,I8; 927,2; 928,7; 953,2; 953,4;
953,22

Magna moralia

321,27

Metaphysica

272,2; 278,3; 279,24; 286,3; 287,I9;
291,I; 357,I3; 357,29; 361,4; 361,I6;
365,I3; 366,6; 368,20; 370,I; 371,II;
384,I7; 417,I; 417,7; 418,2; 418,I2;
419,I3; 460,5; 463,II; 466,33; 477,4;
477,IO; 491,5; 519,3I; 523,24; 534,20;
545,4; 545,I2; 546,I8; 548,5; 550,I3;
567,8; 570,9; 571,4; 578,2; 579,3;
583,I3; 585,I9; 586,I4; 587,3; 591,I6;
599,I7; 603,I8; 605,23; 608,8;
608,I6; 611,I; 611,23; 621,27; 622,23;
627,7; 630,2; 630,4; 630,I7; 631,23;
633,I6; 669,4; 680,I; 704,20; 717,IO;
719,I9; 720,6; 720,I6; 723,II; 726,I3;
728,I8; 729,7; 733,I8; 741,I; 749,II;
749,I5; 751,5; 759,II; 760,7; 761,23;
764,I2; 764,I7; 766,4; 768,7; 777,5;
777,29; 778,6; 778,I5; 783,26;
803,20; 838,I3; 838,22; 861,4; 861,7;
861,I6; 868,24; 870,IO; 878,I; 891,25;
895,I5; 936,24; 949,I9; 954,6

Meteorologica

297,6; 509,7

Physica

278,9; 282,9; 283,I; 285,I6; 294,26;
336,2; 356,23; 363,27; 369,2; 370,IO;
386,22; 388,I3; 435,4; 449,26; 453,I;
454,4; 454,I2; 454,I6; 455,2; 455,6;
455,25; 456,2I; 457,5; 460,6; 460,IO;

466,IO; 500,25; 502,6; 502,9; 502,I4;
502,I6; 502,20; 503,7; 504,8; 504,22;
511,7; 517,28; 517,29; 523,2I; 525,I;
526,2; 528,I5; 528,22; 528,24; 529,8;
529,I3; 530,5; 531,I2; 531,22; 532,9;
533,I2; 534,I; 534,I4; 534,20; 535,6;
535,9; 535,I4; 535,20; 536,5; 536,7;
536,I2; 537,II; 537,I5; 538,I5; 539,I7;
539,2I; 540,IO; 540,I5; 541,5; 541,6;
541,I5; 542,6; 543,I; 543,II; 544,I;
544,8; 544,II; 544,I6; 545,I; 545,2;
547,I2; 547,20; 548,3; 549,20; 550,I5;
551,I3; 551,I6; 552,I; 552,I6; 552,I9;
552,25; 553,30; 554,I4; 555,I8; 555,29;
556,I6; 556,I8; 558,9; 559,7; 561,26;
561,27; 562,I; 562,7; 562,I9; 563,I7;
563,29; 564,2; 565,25; 565,27;
566,I6; 567,I; 567,4; 567,I4; 568,24;
569,3; 569,9; 569,I9; 570,2; 575,II;
579,7; 580,9; 580,I2; 580,I5; 581,9;
581,I3; 581,25; 582,3; 582,25; 583,3;
583,8; 583,II; 583,I3; 583,I9; 584,3;
585,IO; 585,I3; 586,I4; 588,I; 588,8;
597,22; 598,I; 598,3; 598,7; 602,I;
604,27; 605,23; 609,2; 609,6;
609,I5; 610,I7; 610,29; 611,23;
633,I7; 642,27; 720,I3; 721,I; 721,6;
722,I6; 728,22; 729,I; 729,I3; 730,I;
730,IO; 730,I7; 731,I9; 731,26; 732,I;
732,7; 732,9; 733,I8; 734,I; 734,I7;
734,24; 735,20; 737,3; 737,I5; 738,I2;
739,3I; 740,2; 740,I7; 741,I; 741,I9;
742,3; 742,7; 749,I4; 749,I8; 753,3;
757,5; 760,2; 760,5; 765,24; 783,I9;
797,I; 810,I9; 812,23; 815,2I; 833,I;
833,3; 847,I3; 859,8; 860,I9; 860,22;
861,8; 862,5; 862,I2; 863,9; 863,I3;
864,I7; 866,4; 866,6; 866,I5; 866,I7;
866,22; 867,I; 867,3; 867,6; 867,9;
867,I6; 868,I4; 868,I6; 868,26;
869,I; 869,5; 869,IO; 869,I2; 869,I7;

870,10; 870,12; 871,22; 871,26;
872,16; 873,9; 880,22; 880,26; 881,3;
882,1; 882,23; 883,1; 883,10; 885,8;
885,18; 886,3; 886,12; 886,15; 889,1;
897,15; 951,14; 952,3; 952,4; 952,5

Rhetorica

654,16; 661,2

Topica

326,3; 462,8; 547,12; 565,27; 586,6;
586,9; 751,5; 825,1; 827,15

ATHANASIVS ALEXANDRINVS

Vita Antonii

409,1

AVERROIS CORDVBENSIS

*Aristotelis De coelo cum Auerrois
Cordubensis uariis in eosdem
commentariis*

503,1; 528,10

*Aristotelis De physico audito libri octo
cum Auerrois Cordubensis uariis in
eosdem commentariis*

503,1; 503,6; 523,20; 525,1; 525,9;
526,14; 530,16; 538,23; 541,18; 543,3;
544,16; 550,15; 551,16; 555,29; 567,1;
570,8; 584,7; 585,20; 598,3; 598,7;
599,1; 600,9; 600,24; 604,26; 605,4;
609,1; 609,15; 611,23; 729,13; 733,1;
733,3; 861,4; 869,1; 869,10; 869,17;
870,13; 871,22

*Aristotelis Metaphysicorum libri XIII
cum Auerrois Cordubensis uariis in
eosdem commentariis et epitome*

570,8; 861,4

Colliget

320,27

Commentarium magnum in Aristotelis

De anima libros

345,23; 345,24; 346,5; 346,21; 390,1;
505,16; 508,1; 571,10; 574,9; 577,19;
583,19; 615,11; 618,1; 618,7; 620,4;
791,12; 792,3; 792,16; 793,11; 794,1;
800,24; 803,1; 806,14; 806,20;
807,11; 810,3; 810,20; 811,7; 812,1;
813,1; 814,5; 819,3; 820,8; 828,10;
828,13; 830,15; 831,1; 831,5; 832,16;
852,20; 853,3; 853,6; 853,13; 855,7;
855,16; 856,1; 857,9; 860,5; 864,1;
951,1; 954,16

*Compendium Libri Aristotelis De sensu
et sensato*

693,10

AVGVSTINVS HIPPONENSIS

Confessionum libri tredecim

305,6; 719,21

*Contra epistulam Manichaei quam
uocant fundamenti*

459,26

Contra Iulianum opus imperfectum

642,24

Contra sermonem Arianorum

865,15

De ciuitate Dei

380,24; 381,11; 619,5; 650,28; 746,18;
787,5

*De diuersis quaestionibus octoginta
tribus*

478,31; 479,5

*De diuersis quaestionibus ad Simplicia-
num*

716,4

De diuinatione daemonum

410,10

*De Genesi ad litteram libri duodecim*305,6; 410,3; 479,17; 759,4; 786,2;
864,13; 865,23; 895,8*De libero arbitrio*

329,25; 334,11; 509,9

*De moribus ecclesiae catholicae et
Manichaeorum*

894,21

De natura et origine animae

309,8

De praedestinatione sanctorum

716,2

*De trinitate*351,13; 522,1; 639,34; 698,12; 756,14;
894,18; 895,4*De uera religione*

330,4; 891,14; 892,1

De utilitate credendi

519,27

Enarrationes in Psalmos

351,21; 751,3

*Epistulae*668,16; 669,15; 670,9; 671,12;
671,16; 671,18; 672,6; 672,7; 787,5*In Iohannis euangelium tractatus*

309,17; 788,7

*In Iohannis epistulam ad Parthos
tractatus*

351,20

Retractionum libri duo

329,25; 330,4; 410,10

Soliloquiorum libri duo

891,13

Speculum

668,16

AVICENNA

*Liber De anima seu sexto De naturali-
bus*314,23; 335,26; 619,5; 687,9; 688,21;
690,26; 691,21; 692,19; 692,31;
700,1; 700,8; 800,18; 818,25; 854,3*Liber de philosophia prima siue scientia
diuina*359,12; 608,12; 729,8; 854,3; 890,1;
891,15

BEDA VENERABILIS

In Marci euangelium expositio

301,7

BERNARDVS CLARAEVALLENSIS

De consideratione libri v

407,1

Epistulae

643,2

BOETHIVS

In Categorias Aristotelis libri IV

434,1; 435,5; 839,16; 840,6; 844,17

*In librum Aristotelis Peri hermeneias
commentarii*

719,19

In Porphyrii Isagogen commentorum

545,6; 606,17; 607,20

*Liber de persona et duabus naturis
contra Eutychen et Nestorium*

579,13; 665,6; 665,13

Philosophiae consolatio

661,14; 756,8

BONAVENTURA

Breviloquium

334,2

Sermones dominicales

676,17

COSTA BEN LVCA

De differentia animae et spiritus liber

303,17

DIONYSIVS AREOPAGITA

De caelesti hierarchia

306,24; 307,15; 307,18; 383,31

*De diuinis nominibus*305,3; 306,20; 362,8; 379,21; 395,27;
432,22; 933,4

EVERARDVS YPRENSIS

Epistula de quibusdam articulis fidei

579,13

GILBERTVS PORRETANVS

*Liber sex principiorum*281,17; 465,19; 466,33; 467,12; 512,1;
549,16; 662,1; 704,27; 704,33;
705,4; 705,13; 705,18; 767,4; 767,9;
767,27; 825,14; 886,21; 889,5*Glossa ordinaria*

392,9; 666,24; 668,5; 669,14

GRATIANVS

Decretum

410,1; 483,10; 483,14; 788,19

GREGORIUS IX

Decretalium Gregorii papae IX compilationis

394,18; 446,18

Epistolae

333,1

GREGORIUS MAGNVS

Homiliae in euangelia

323,19; 522,6

Homiliae in Hiezechielem prophetam

307,15; 929,15

Moralia in Iob

309,22; 355,19; 895,12; 903,30

GVILLELMVS DE CONCHIS

Dragmaticon Philosophiae

320,27; 676,17

GVILLELMVS DE OCKHAM

*Expositio in libros Physicorum Aristotelis*369,2; 370,9; 529,13; 566,16; 598,3;
733,18; 743,2; 864,17*Quaestiones in libros Physicorum Aristotelis*

525,9

Quaestiones in librum tertium Sententiarum

840,19

Scriptum in librum primum Sententiarum

343,15; 720,13; 723,1

GUILLELMVS WHEATLEY

Expositio in Boethii De scholiarium disciplina

475,15

HIERONYMVS

Commentarii in euangelium Matthaei

522,12

Epistulae

321,17

Tractatus lix in psalmos

865,16

HOMERVS

Iliada

916,27

HRABANVS MAVRS

Expositio in Matthaeum

301,7

HVG0 DE SANCTO VICTORE

De archa Noe

479,22

De sacramentis Christianae fidei

787,10; 789,15

Didascalicon de studio legendi

664,24; 789,15

Sententia de diuinitate

664,24

IOHANNES A RVPPELLA

Summa de Anima

309,8

IOHANNES DAMASCENVS

De fide orthodoxa

332,1; 405,4; 501,1; 501,7; 501,16;
641,24; 654,23; 655,1; 662,16; 702,11;
942,6

*Sermones in uenerabilem dormitionem
supergloriasae Dominae nostrae Dei
genetricis semperque uirginis
Mariae in latinum translati*

641,24

IOHANNES DE FONTE

*Auctoritates Aristotelis, Senecae,
Boethii, Platonis, Apulei, Porphyrii,
Gilberti*

295,13; 314,22; 384,17; 716,16;
716,16; 731,26; 818,21; 954,16

ISIDORVS HISPALENSIS

Etymologiarum siue Originum libri XX

298,13; 298,24; 311,11; 404,1; 406,4;
675,8; 703,1; 787,8

LOPE DE BARRIENTOS

Clauis sapientiae

866,12

MACROBIVS AMBROSIVS THEODOSIVS

Commentarii in somnium Scipionis

310,8; 676,17

MARCVS TVLLIVS CICERO

De fato

409,1

Laelius de amicitia

920,17

Topica

341,5; 419,2

MARTIANVS CAPELLA

De nuptiis Philologiae et Mercurii

341,4; 419,2

PETRVS ABAELARDVS

Theologia 'Scholarium'

341,5; 419,2

PETRVS COMESTOR

Historia Scholastica

480,16; 676,17

PETRVS LOMBARDVS

Sententiae in iv libris distinctae

334,2; 343,15; 380,24; 381,11; 405,4;
423,17; 474,23; 484,2; 516,23; 594,9;
664,24; 715,2; 716,16; 787,4; 787,6;
787,8; 788,1; 788,14; 790,9; 835,6;
840,19; 894,10; 895,4; 949,13; 956,4

PLATO

Leges

272,6; 471,15

Phaedrus

310,9

Philebus

272,6

Protagoras

272,6

PORPHYRIVS

Isagoge

294,14; 462,6; 462,8; 502,19; 504,6;
545,6; 586,2; 729,12; 835,20; 937,2;
941,11

PSEVDO-ARISTOTELES

De mundo

503,1; 504,8

Liber de causis

396,1; 580,6

Secretum secretorum

472,1

PSEVDO-ATHANASIVS

Symbolum «Quicumque»

403,13; 441,25; 443,5

PSEVDO-BOETHIVS

Geometria

729,6; 750,5

PVBILVS VERGILIVS MARO

Aeneidos

675,8

RAIMVNDVS LVLLVS

Arbor scientiae

788,9

Liber de centum signis Dei

954,8

Liber de nouis fallaciis

550,20

*Liber disputationis Petri et Raimundi
siue Phantasticus*

370,9

Liber praedicationis contra Iudaeos

788,9

REMIGIVS FLORENTINVS

De bono pacis

370,10

ROBERTVS GROSSETESTE

*Commentarius in VIII libros Physico-
rum Aristotelis*

584,25; 585,4; 585,5

In posteriorum Analyticorum

795,20

SIMPLICIVS

In Aristotelis Categorias commentarium

761,12

Symbolum Apostolicum

442,26; 445,3; 445,25

Symbolum Nicaenum

442,28; 444,27

THOMAS AQUINAS

Catena aurea in Matthaeum

301,7

Compendium theologiae

545,6; 550,13

De ente et essentia

845,21

*Expositio libri Posteriorum Analyti-
corum*

390,15; 611,1; 673,15; 674,5; 854,9

*In Aristotelis libros De anima*280,7; 346,21; 384,15; 385,10; 385,23;
390,15; 507,10; 574,18; 575,6; 575,14;
586,9; 618,1; 620,4; 792,1; 794,1;
794,9; 800,24; 803,20; 806,20;
819,3; 819,18; 820,8; 823,22; 832,1;
833,1; 853,6; 853,13; 857,23; 859,17;
860,3; 951,1*In Aristotelis libros De caelo et mundo*

503,12; 729,6; 750,5

*In Aristotelis libros Metaphysicorum*361,3; 361,16; 364,12; 365,20; 397,31;
418,12; 449,26; 520,1; 568,24; 570,9;
598,1; 598,7; 630,17; 680,1; 720,13;
723,1; 723,11; 732,9; 733,1; 734,24;
735,20; 737,17; 738,28; 741,22; 742,1;
749,15; 768,7; 838,13; 949,19*In Aristotelis libros Physicorum*369,2; 370,9; 386,22; 388,12; 525,1;
529,13; 552,1; 564,3; 566,16; 580,15;
583,3; 583,8; 604,27; 605,4; 609,6;
737,15; 739,31; 741,19; 770,7; 833,1;
833,3; 859,1; 867,9; 868,24; 952,4*In Aristotelis librum De sensu et sensato*

616,17; 619,8; 952,13

*In Aristotelis librum De memoria et
reminiscentia*

691,20; 819,6

Lux orta

322,19

*Quaestio disputata de spiritualibus
creaturis*

304,14

Quaestiones disputatae de ueritate

322,5; 399,13; 410,6

Quaestiones disputatae de malo

410,10; 602,1; 653,21

Quaestiones disputatae de anima

890,1

Scriptum super libros Sententiarum

333,1; 341,5; 348,24; 371,11; 379,21;
396,1; 418,12; 419,1; 429,12; 443,4;
443,14; 483,10; 484,2; 510,6; 513,23;
513,27; 514,7; 514,20; 516,23; 521,17;
594,9; 622,23; 641,3; 641,12; 650,28;
654,17; 655,1; 665,4; 668,11; 669,11;
670,20; 715,2; 716,16; 727,15; 755,10;
760,2; 773,2; 776,27; 783,19;
784,24; 787,13; 788,14; 806,14;
844,17; 844,20; 845,15; 865,23;
892,1; 919,26; 942,6; 948,2; 949,12;
953,4; 956,4

Sententia libri Ethicorum

548,7; 908,12; 908,21; 909,1; 910,2;
910,18; 911,3; 915,13

Summa contra Gentiles

368,20

Summa theologiae

prima pars 304,14; 332,1; 351,13;
398,3; 399,2; 399,13; 403,16; 516,19;
579,3; 662,16; 666,8; 691,21; 693,10;
702,10; 716,4; 720,13; 727,16; 794,9;
865,23; 892,3; 954,8

prima secundae 330,4; 348,3;
452,17; 484,2; 548,7; 698,12; 759,20;
761,13; 761,22; 762,4; 763,1; 763,12;
764,1; 765,23; 766,2; 766,5; 910,15

secunda secundae 333,1; 341,5;

419,1; 443,14; 611,1; 896,6; 906,26;
913,18; 920,1; 920,12

tertia pars 610,29; 622,23; 665,13;
844,20

Super Librum de causis expositio

602,1

*Vetus Latina**Esdras*

480,13

*liber Iesu filii Sirach siue ecclesiasti-
cus*

640,35; 659,8; 668,16; 672,7

Libri Macchabaeorum

658,26

Sapientia Salomonis

474,5

*Vulgata**Actus apostolorum*

301,17

Apocalypsis Iohannis apostoli

300,14; 300,27; 308,8

Deuteronomium

392,5; 675,16; 945,20

Epistulae Iohannis

351,5; 351,7; 894,13

Epistulae Petri

411,9; 411,23

Euangelium sec. Iohannem

351,8; 406,13; 479,15; 658,22; 667,15;
890,2; 899,14; 923,9; 929,14

Euangelium sec. Lucam

409,7; 481,11; 643,3; 670,15; 670,23;
675,14

Euangelium sec. Matthaeum

348,7; 411,17; 474,9; 480,6; 666,24;
667,19; 668,5; 668,13; 669,14; 670,8;
671,2; 672,5; 672,21; 710,14; 874,26;
929,12

Exodus

480,11; 480,14; 708,18; 709,2;
709,14; 712,14; 712,17; 712,21;
712,26; 713,2; 713,4; 713,8; 713,10;
713,15; 713,17; 714,3; 745,28; 894,5;
894,16

Ezequiel propheta

411,25; 675,13

Genesis

392,1; 474,1; 479,17; 662,20; 708,17;
930,10

Iacobi epistula

667,13

Ieremias

273,1; 409,22

Iob

438,1; 473,30; 474,11

Isaias

330,15; 332,26; 428,29; 659,7

Libri regum

322,5; 458,4; 520,27

Michaeas

473,28

Numeri

521,1; 894,7

Osee

273,6; 500,9; 708,18

Paralipomenon siue uerba dierum

332,8; 409,21

Pauli epistula ad Ephesios

341,20; 461,16; 663,17; 716,10

Pauli epistula ad Galatas

352,2; 441,27; 474,7; 917,8

Pauli epistula ad Hebraeos

442,2

Pauli epistula ad Philippenses

474,14

Pauli epistula ad Romanos

351,20; 379,19; 716,8; 834,28

Pauli epistula ad Timotheum

341,23

Pauli epistula ad Titum

834,24

Pauli epistulae ad Corinthios

332,15; 667,11; 710,15; 745,19; 756,15;
788,17; 874,28; 894,22

Prouerbia Salomonis

428,14; 474,3; 671,4; 919,11

Psalmi

428,14; 643,1; 658,16; 659,8; 670,11;
671,6; 671,20; 672,21; 945,24;
948,13; 948,15; 949,5

ESTA TESIS DOCTORAL SE
TERMINÓ DE IMPRIMIR EN
MADRID EN ABRIL DE 2010

